

# **中国管内の公共交通不便地域等における移動実態と 最適な生活交通確保策の検討調査**

## **調査報告書（別冊）**

### **第4章 対象地域の現況の移動手段及び生活交通確保策の選択肢案**

**平成25年3月**



国土交通省

**国土交通省中国運輸局**



# 目次

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 第4章 対象地域の現況の移動手段及び生活交通確保策の選択肢案..... | 1   |
| 1 調査対象地域の現況概要.....                  | 4   |
| 2 過疎地域等.....                        | 5   |
| 北広島町 .....                          | 6   |
| 庄原市 .....                           | 13  |
| 尾道市 .....                           | 20  |
| 和気町 .....                           | 27  |
| 新庄村 .....                           | 34  |
| 美咲町 .....                           | 41  |
| 柳井市 .....                           | 48  |
| 上関町 .....                           | 55  |
| 大田市 .....                           | 62  |
| 安来市 .....                           | 69  |
| 吉賀町 .....                           | 76  |
| 南部町 .....                           | 83  |
| 智頭町 .....                           | 90  |
| 日南町 .....                           | 97  |
| 3 都市部近郊団地.....                      | 104 |
| 広島市（東区やすらぎが丘） .....                 | 105 |
| 広島市（西区鈴ヶ台 2～3 丁目） .....             | 112 |
| 福山市（緑陽団地） .....                     | 119 |
| 福山市（青葉台団地） .....                    | 126 |
| 呉市（第三団地、大道田団地） .....                | 133 |
| 呉市（晴海団地） .....                      | 140 |
| 倉敷市（倉敷イトーピア団地） .....                | 147 |
| 倉敷市（広江地区内団地） .....                  | 155 |
| 下関市（田倉御殿町団地、差葉） .....               | 163 |
| 下関市（浜浦台団地） .....                    | 170 |
| 松江市（淞北台団地） .....                    | 177 |
| 松江市（八雲台団地） .....                    | 184 |
| 鳥取市（浜坂東 1 丁目団地） .....               | 191 |





## 第4章 対象地域の現況の移動手段及び生活交通確保策の選択肢案

本章では、対象地域別に地域特性、公共交通や移動環境の現況、移動実態及び利用者ニーズを整理するとともに課題を把握し、生活交通確保策の選択肢案を挙げる。4 ページ以降の文言等については下記の通りとする。

| 項目                  | 説明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 交通不便地域              | <p>半径 1km 以内に、下記バス等のバス停及びフリー乗降区間、鉄軌道駅、港(以下、バス停等)がない地域。ただし、区域運行の範囲は除く。</p> <p>バス等とは<br/>鉄軌道、航路(国内発着旅客船)、空港及び平成 24 年 11 月 1 日時点において民間事業者、市町村、公営交通等が道路運送法等の関係法令に基づいて運行し、利用者が限定されないバス等及び通学専用バス、高齢者等を対象とした福祉バス、福祉有償運送、過疎地有償、住民団体等による無償輸送とする。ただし、以下は対象外とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平日 1 日の運行便数が 2 往復未満のバス停</li> <li>・主な生活圏(アンケート・ヒアリングより判断)へ運行する便が経由しないバス停</li> <li>・外出支援サービス</li> <li>・病院等の送迎バス</li> </ul>                  |
| 人口分布及び交通不便地域の人口・人口比 | <p>・人口分布は、平成 22 年国勢調査と電話帳データにより、約 50m 四方の区画(以下、区画)で表したもの。</p> <p>・調査対象地域の人口及び世帯数は、調査対象地域に中心点を有する区画の人口及び世帯数を集計したもの。</p> <p>・高齢化率は、上記と同様に 65 歳以上人口を求め、総人口で除したもの。ただし、秘匿区分は除く。</p> <p>・交通不便地域人口は、調査対象地域の内、交通不便地域に中心点を有する区画の人口をそれぞれ集計したもの。交通不便地域人口比は、交通不便地域人口を人口で除したもの。</p> <div> <p>約50m 区画の中心点</p> <p>約50m</p> <p>バス停等から1km圏</p> <p>交通不便地域人口を集計する区画</p> <p>□ バス停等から1km以上の場合</p> </div> <p>交通不便地域人口の集計範囲(模式図)</p> |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                             |                           |                                                          |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------|
| 調査対象地域           | アンケートを配布した地域。国勢調査区、農林業センサスのポリゴンを基にポリゴンデータを作成。(柳井市は、自治会単位で配布したが、自治会の境界が定まっていないため、本カルテでは地名のみを記載する。)                                                                                                                                                                           |                           |                                                          |
| 標高               | 区画の中心点の標高を、標高データとして持つ。単位は1m。                                                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                          |
| 商業施設             | Yahoo!ロコ(ショッピングジャンルのデパート、百貨店、ショッピングセンター、ホームセンター、コンビニ、スーパー)、その他 Web サイトを基に作成。                                                                                                                                                                                                |                           |                                                          |
| 医療機関             | Yahoo!ロコ(暮らすジャンルの病院、診療所)、国土数値情報、その他 Web サイトを基に作成。                                                                                                                                                                                                                           |                           |                                                          |
| 道路               | 平成 23 年版の全国デジタル道路地図データベースを利用。高速道路は国土数値情報より取得。                                                                                                                                                                                                                               |                           |                                                          |
| 調査対象地域の代表点       | 都市近郊団地                                                                                                                                                                                                                                                                      | 調査対象地域エリアの重心とする。          |                                                          |
|                  | 交通不便地域                                                                                                                                                                                                                                                                      | 調査対象地域が <u>1つのエリア</u> の場合 | 調査対象地域全体の総括となる集会所・公民館等のある位置とする。(南部町、安来市、大田市、吉賀町、新庄村、尾道市) |
|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                             | 調査対象地域が <u>複数のエリア</u> の場合 | 集会所・公民館等が複数ある場合は、人口分布を踏まえて、集会所・公民館等のある位置とする。(和気町、柳井市)    |
| バス路線・バス停         | バス等について、昨年度調査結果、Web ページ、時刻表、市販地図等を参照して平成 24 年 11 月 1 日現在の状況で作成。日常生活での利用が見込めるバス路線は色分けし、路線名等を示す。                                                                                                                                                                              |                           |                                                          |
| 運行本数             | 平日の運行について、朝(～9 時まで)、午前(9 時～12 時)、午後(12 時～16 時)、夕(16 時～19 時)、夜(19 時～)のそれぞれの時間帯の便数を示す。                                                                                                                                                                                        |                           |                                                          |
| 各最寄バス停との高低差と直線距離 | <ul style="list-style-type: none"> <li>調査対象地域の各区画の中心点から直線距離で最も近いバス停を各最寄バス停とする。ただし、平日 1 日の運行便数が 2 往復未満の民間路線バス停は除く。</li> <li>直線距離は、各区画の中心点と各最寄バス停までの直線距離とする。</li> <li>高低差は、各区画の中心点の標高と、各最寄バス停のある区画の中心点の標高の差(絶対値)とする。</li> </ul> (調査対象地域がフルデマンド交通の範囲内にある場合は、直線距離、高低差共に 0 となる。) |                           |                                                          |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・調査対象地域の代表バス停(以下、代表バス停)は、調査対象地域の代表点に最も近いバス停とする。ただし、平日1日の運行便数が2往復未満のバス停や主な生活圏(アンケート・ヒアリングより判断)へ運行する便が経由しないバス停は除く。また、エリア運行範囲内の場合は、自宅を出発点とする。</li> <li>・医療機関及び商業施設は、アンケートで最も回答の多い施設を用いる。</li> <li>・アクセス状況は、バス等を利用して午前中に医療機関で診療を受けたのちに商業施設で買い物をして帰宅することを想定した。 <ul style="list-style-type: none"> <li>ー通院先と買い物先が別方面の場合は、通院と買い物を分けてそれぞれのアクセス状況を調査する。</li> <li>ー通院先、買い物先がバス等を利用して行けない場合(バス停よりも行き先が近い、バス等が運行されていない等)は、移動手段を徒歩とする。</li> <li>ーそれぞれの滞在時間は、病院での診療は1時間30分程度、診療所での診療は1時間、買い物は30分程度と想定する。</li> <li>ー徒歩の場合は、Googleの「ルート・乗換案内」による徒歩での最短ルート距離を用いる。</li> </ul> </li> </ul> |
| <p>その他の移動手段</p>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ヒアリング調査結果を掲載した。</li> <li>・タクシー事業者数は、iタウンページで市町村ごとに「タクシー」ジャンルで検索した結果の数を用いた。ただし、検索結果から協会、協同組合、福祉介護系、事務所、ジャンボタクシー等は除いた数とする。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

1 調査対象地域の現況概要

| 調査分類    | 県  | 自治体  | 対象地域                            | 過疎地域等の指定  | 面積                  | 世帯数※  | 総人口※  | 65歳以上人口(秘匿区分除く) | 高齢化率(秘匿区分除く) | 交通不便地域人口 | 交通不便地域人口率 | 最寄りバス停までの平均距離 | 最寄りバス停までの平均高低差 | 買い物1位             | 代表点からの距離 | 買い物2位          | 代表点からの距離 | 通院1位                | 代表点からの距離 | 通院2位                | 代表点からの距離 |
|---------|----|------|---------------------------------|-----------|---------------------|-------|-------|-----------------|--------------|----------|-----------|---------------|----------------|-------------------|----------|----------------|----------|---------------------|----------|---------------------|----------|
| 過疎地域等   | 広島 | 北広島市 | 田原地区、岩戸地区                       | 過疎地域、振興山村 | 36.1km <sup>2</sup> | 173   | 411   | 163             | 39.7%        | 0        | 0.0%      | 0m            | 0m             | 千代田ショッピングセンターサックス | 10.2km   | わさーる産直館        | 4.5km    | 大朝ふるさと病院            | 2.5km    | 金谷内科医院              | 4.5km    |
|         | 広島 | 庄原市  | 山内自治振興区内の本郷町、木戸町、高茂町、水越町、山内開拓地域 | 過疎地域      | 24.4km <sup>2</sup> | 253   | 700   | 299             | 42.7%        | 93       | 13.3%     | 520m          | 21m            | 庄原ショッピングセンター      | 8.3km    | ザ・ビッグ庄原店       | 9.3km    | 庄原赤十字病院             | 8.2km    | 市立三次中央病院            | 9.1km    |
|         | 広島 | 尾道市  | 大和地区                            | 過疎地域      | 10.2km <sup>2</sup> | 114   | 297   | 126             | 42.4%        | 42       | 14.1%     | 502m          | 56m            | 三谷屋御調店            | 3.8km    | Aコープパル店        | 3.8km    | 公立みつぎ総合病院           | 3.7km    | 本多医院                | 6.3km    |
|         | 岡山 | 和気町  | 山田地区の田土、丸山、南山方、塩田地区の塩田、奥塩田、北山方  | 過疎地域      | 22.3km <sup>2</sup> | 329   | 826   | 308             | 37.3%        | 0        | 0.0%      | 0m            | 0m             | ザ・ビッグ和気店          | 10.6km   | ティオ吉井店         | 4.5km    | 北川病院                | 9.5km    | 平病院                 | 9.7km    |
|         | 岡山 | 新庄村  | 村全体                             | 過疎地域、振興山村 | 67.0km <sup>2</sup> | 342   | 957   | 380             | 39.7%        | 35       | 3.7%      | 814m          | 29m            | マルイ勝山店            | 15.5km   | ゆめタウン久世        | 20.3km   | 新庄村国民健康保険診療所        | 0.2km    | 近藤病院                | 15.8km   |
|         | 岡山 | 美咲町  | 旧旭町 3地区                         | 過疎地域、振興山村 | 32.5km <sup>2</sup> | 270   | 720   | 298             | 41.4%        | 6        | 0.8%      | 261m          | 28m            | サンブラザ             | 4.1km    | 大崎商店(移動販売含む)   | 1.7km    | 金田病院                | 4.7km    | 西川診療所               | 4.0km    |
|         | 山口 | 柳井市  | 大島地区の一部                         | 過疎地域、半島振興 | －                   | 462   | 1,092 | 369             | 33.8%        | 0        | 0.0%      | 320m          | 26m            | マックスバリュ柳井店        | 6.4km    | ゆめタウン柳井        | 7.6km    | 周東総合病院              | 8.7km    | 最所クリニック             | 2.1km    |
|         | 山口 | 上関町  | 蒲井、白井田、四代、戸津、室津(大津、練尾)          | 過疎地域、半島振興 | 14.6km <sup>2</sup> | 408   | 779   | 470             | 60.3%        | 0        | 0.0%      | 131m          | 10m            | マックスバリュ平生東店       | 13.3km   | ゆめタウン柳井        | 16.0km   | 近藤医院                | 5.0km    | 周東総合病院              | 15.3km   |
|         | 島根 | 大田市  | 富山地区                            | 過疎地域、振興山村 | 29.5km <sup>2</sup> | 241   | 651   | 296             | 45.5%        | 97       | 14.9%     | 540m          | 38m            | イオン大田店            | 9.0km    | 大田ファミリーデパートパル  | 7.2km    | 福田医院                | 5.4km    | 大田市立病院              | 7.7km    |
|         | 島根 | 安来市  | 飯梨地区                            | 過疎地域      | 12.6km <sup>2</sup> | 414   | 1,641 | 591             | 36.0%        | 162      | 9.9%      | 389m          | 6m             | スーパーマートサンアイ安来店    | 5.2km    | 安来ブラーナ店        | 5.5km    | 安来市立病院              | 3.4km    | 河村医院                | 3.3km    |
|         | 島根 | 吉賀町  | 朝倉地区                            | 過疎地域、振興山村 | 51.5km <sup>2</sup> | 314   | 775   | 333             | 43.0%        | 24       | 3.1%      | 224m          | 6m             | サンマート六日市店         | 4.0km    | ジュンテンドー六日市店    | 4.1km    | 六日市病院               | 4.5km    | 松浦内科胃腸科             | 4.2km    |
|         | 鳥取 | 南部町  | 南さいはく地域振興協議会エリア                 | 振興山村      | 50.5km <sup>2</sup> | 265   | 810   | 317             | 39.1%        | 14       | 1.7%      | 195m          | 12m            | 丸合 西伯店            | 4.7km    | コメリハード&グリーン西伯店 | 4.8km    | 西伯病院                | 3.8km    | 法勝寺内科クリニック          | 3.3km    |
|         | 鳥取 | 智頭町  | 惣地、米井、穂見、天木、大屋、真鹿野、早野           | 過疎地域、振興山村 | 26.5km <sup>2</sup> | 166   | 572   | 198             | 34.6%        | 279      | 48.8%     | 958m          | 63m            | Aコープ トスク 智頭店      | 6.0km    | ゴダイドラッグ 智頭店    | 7.3km    | 智頭病院                | 5.7km    | 長石医院                | 5.9km    |
|         | 鳥取 | 日南町  | 神戸上、阿毘縁、上萩山                     | 過疎地域、振興山村 | 48.8km <sup>2</sup> | 193   | 519   | 241             | 46.4%        | 38       | 7.3%      | 270m          | 10m            | ショッピングスクエアパセオ     | 7.4km    | 横田蔵市(奥出雲町)     | 27.0km   | 日南病院                | 6.6km    | 日野病院                | 13.2km   |
| 都市部近郊団地 | 広島 | 広島市  | 東区やすらぎが丘                        | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 415   | 1,037 | 346             | 33.4%        | 0        | 0.0%      | 252m          | 31m            | ノムラストアー馬木店        | 0.3km    | イオンモール広島府中     | 5.3km    | アンケート用紙に「通院先名称」の欄なし | －        | アンケート用紙に「通院先名称」の欄なし | －        |
|         | 広島 | 広島市  | 西区鈴ヶ台2～3丁目                      | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 681   | 1,736 | 508             | 29.3%        | 0        | 0.0%      | 276m          | 17m            | フジ井口店             | 0.5km    | アルパーク          | 1.7km    | アンケート用紙に「通院先名称」の欄なし | －        | アンケート用紙に「通院先名称」の欄なし | －        |
|         | 広島 | 福山市  | 緑陽団地                            | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 494   | 1,337 | 316             | 23.6%        | 0        | 0.0%      | 334m          | 30m            | エブリイ蔵王店           | 2.2km    | オンリーワン千田町      | 1.3km    | 福山市民病院              | 2.2km    | 森近内科                | 1.4km    |
|         | 広島 | 福山市  | 青葉台団地                           | －         | 0.4km <sup>2</sup>  | 941   | 2,586 | 615             | 23.8%        | 0        | 0.0%      | 276m          | 10m            | ハート東福山店           | 0.6km    | ハローズ春日店        | 1.0km    | 日本鋼管福山病院            | 3.2km    | 福山市民病院              | 2.9km    |
|         | 広島 | 呉市   | 第三団地、大道田団地                      | －         | 0.5km <sup>2</sup>  | 1,369 | 3,467 | 1,124           | 32.4%        | 0        | 0.0%      | 152m          | 12m            | コープ焼山             | 0.3km    | 藤三焼山ショッピングセンター | 0.9km    | 焼山中央内科クリニック         | 0.8km    | 焼山木村眼科診療所           | 1.0km    |
|         | 広島 | 呉市   | 晴海団地                            | －         | 0.1km <sup>2</sup>  | 267   | 622   | 232             | 37.3%        | 0        | 0.0%      | 175m          | 22m            | 藤三光町ショッピングセンター    | 0.5km    | ゆめタウン呉         | 2.3km    | 岸槌医院                | 1.2km    | 呉共済病院               | 2.5km    |
|         | 岡山 | 倉敷市  | 倉敷イトーピア団地                       | －         | 0.3km <sup>2</sup>  | 619   | 1,347 | 298             | 22.1%        | 1,293    | 96.0%     | 1,222m        | 36m            | ハローズ中庄店           | 1.4km    | エブリイ中庄店        | 1.5km    | 西原内科循環器科・眼科         | 1.3km    | 川崎医科大学付属病院          | 1.2km    |
|         | 岡山 | 倉敷市  | 広江地区内団地                         | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 565   | 1,514 | 261             | 17.2%        | 1,432    | 94.6%     | 1,283m        | 44m            | ハローズ広江店           | 1.3km    | ニシナ広江店         | 0.6km    | 水島中央病院              | 4.5km    | 三浦医院                | 1.5km    |
|         | 山口 | 下関市  | 田倉御殿町団地、差葉                      | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 521   | 1,343 | 496             | 36.9%        | 0        | 0.0%      | 578m          | 31m            | ウェスタまるき下関形山店      | 1.0km    | スーパーとみやま下関店    | 2.7km    | 済生会下関総合病院           | 4.4km    | 中島クリニック             | 0.8km    |
|         | 山口 | 下関市  | 浜浦台団地                           | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 477   | 1,114 | 422             | 37.9%        | 0        | 0.0%      | 76m           | 6m             | イオン長府ショッピングセンター   | 1.0km    | マルシヨク長府店       | 2.0km    | 関門医療センター            | 1.5km    | 大村内科胃腸科医院           | 1.6km    |
|         | 島根 | 松江市  | 淞北台団地                           | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 600   | 1,357 | 450             | 33.2%        | 0        | 0.0%      | 123m          | 6m             | イオン菅田店            | 1.0km    | みしまや春日店        | 1.3km    | 淞北台メディカルスクエアよねだ内科   | 0.3km    | 松江赤十字病院             | 2.0km    |
|         | 島根 | 松江市  | 八雲台団地                           | －         | 0.2km <sup>2</sup>  | 327   | 1,352 | 443             | 32.8%        | 0        | 0.0%      | 229m          | 6m             | マルマン茶山店           | 0.8km    | みしまや田和山店       | 1.9km    | 松江市立病院              | 1.4km    | 池田クリニック             | 0.3km    |
|         | 鳥取 | 鳥取市  | 浜坂東1丁目団地                        | －         | 0.1km <sup>2</sup>  | 327   | 947   | 202             | 21.3%        | 0        | 0.0%      | 94m           | 0m             | サンマート北園店          | 0.5km    | イオンモール鳥取北      | 2.3km    | 横浜小児科内科医院           | 0.6km    | 鳥取県立中央病院            | 1.4km    |

※ 調査対象地域の人口及び世帯数は、調査対象地域に中心点を有する区画(H22年国勢調査と電話帳データにより、約50m四方の区画)の人口、世帯数を集計したもの。

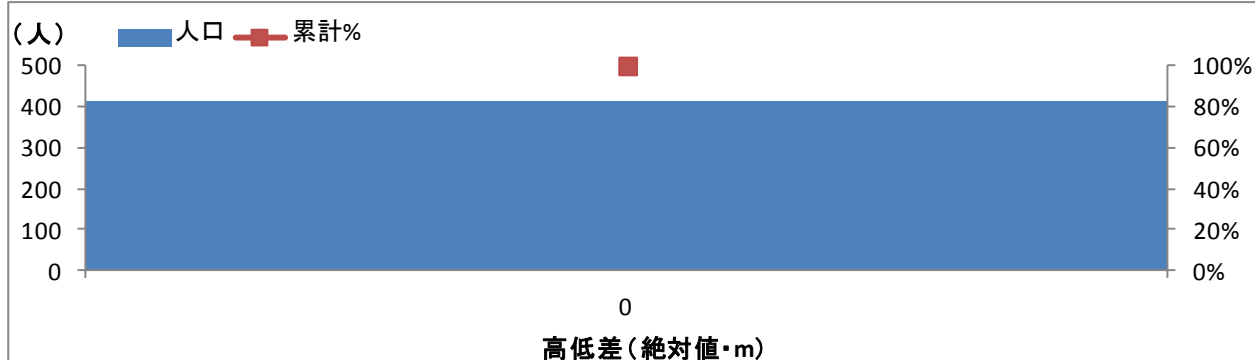
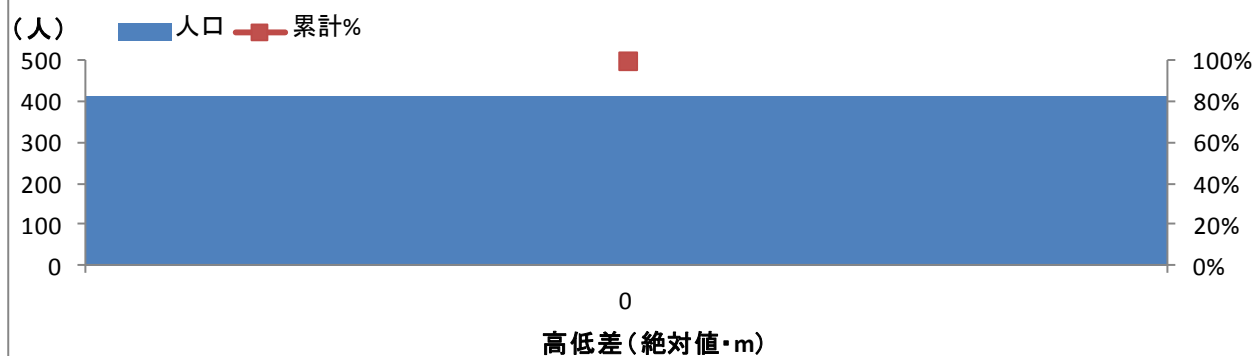
## 2 過疎地域等



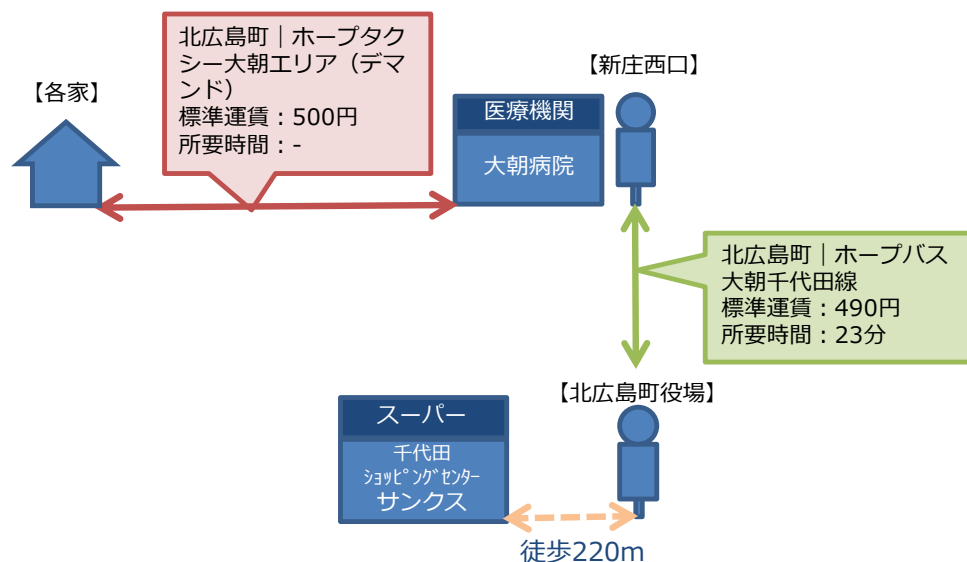


## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布（デマンド運行が行われているため）



### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H23 年度実績)

|      |                  |                  |                 |           |       |
|------|------------------|------------------|-----------------|-----------|-------|
| 名称   | ホープタクシー<br>大朝エリア | ホープタクシー<br>新庄エリア | ホープバス<br>大朝千代田線 | 広浜線       |       |
| 運営主体 | (有)大朝交通          | (有)浜田屋           | (有)大朝交通         | 中国JRバス    |       |
| 運行主体 | (有)大朝交通          | (有)浜田屋           | (有)大朝交通         | 中国JRバス    |       |
| 種別   | 4 条区域運行          | 4 条区域運行          | 4 条路線定期運行       | 4 条路線定期運行 |       |
| 利用者数 | 1 日              | 56 人             | 37 人            | 63 人      | 145 人 |
|      | 1 便              | 9 人              | 6 人             | 5 人       | 9 人   |

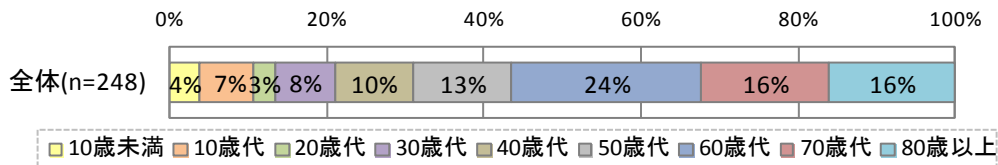
④ その他の移動手段

- タクシー会社（北広島町全域）：9 社
- 医療機関による無料送迎

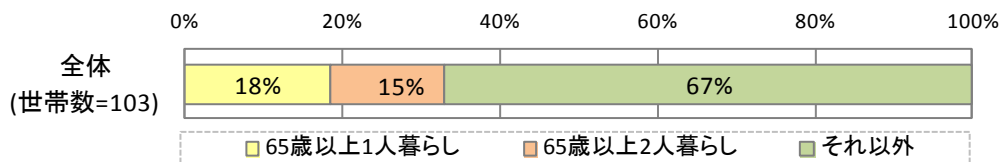


### 3. アンケート調査

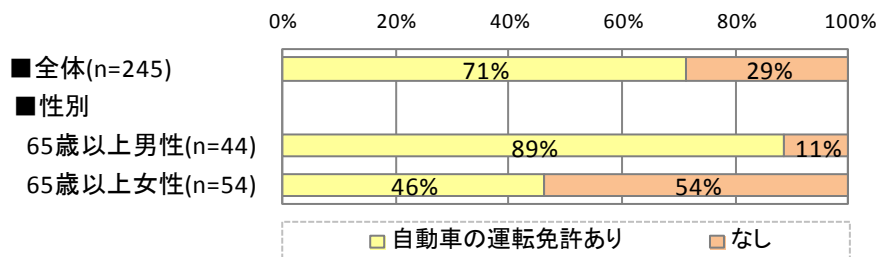
#### ●年齢



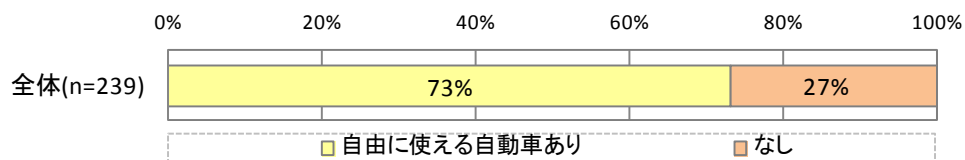
#### ●世帯構成



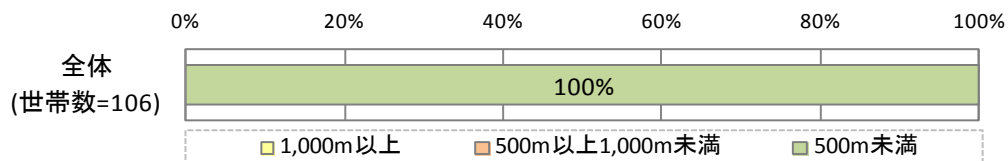
#### ●運転免許証



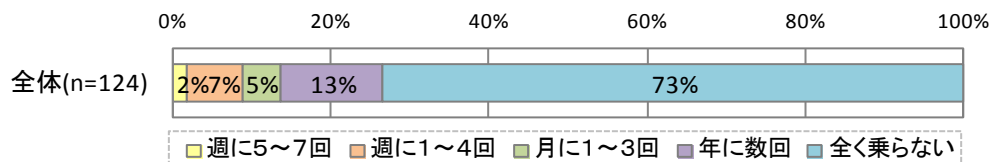
#### ●自由に使える自動車



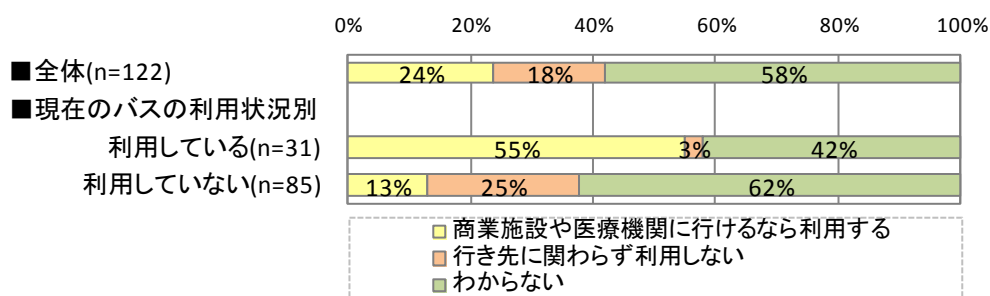
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

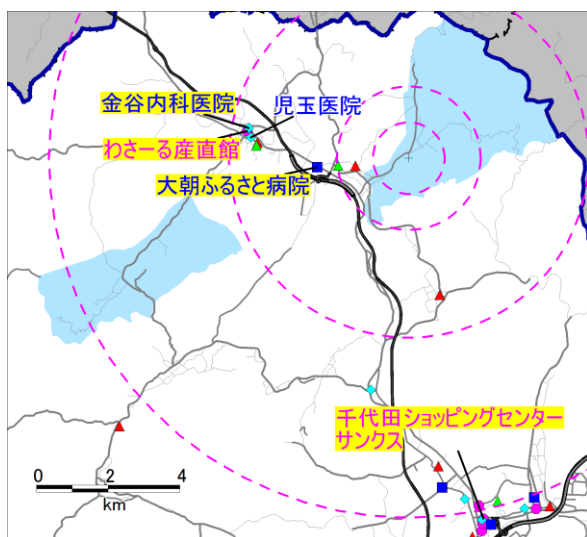


## ● 5年後の利用状況



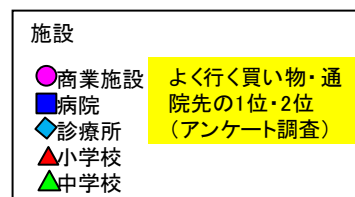
## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

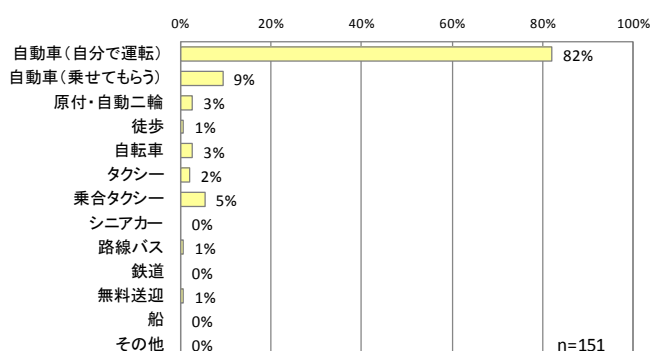


|    | 買物先(n=177)        | (割合) |
|----|-------------------|------|
| 1位 | 千代田ショッピングセンターサンクス | 56%  |
| 2位 | わさーる産直館           | 37%  |

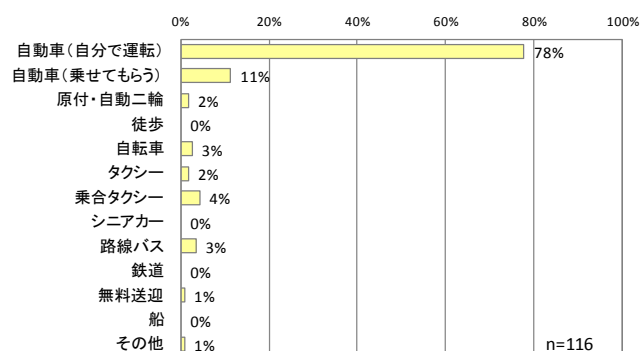
|    | 通院先(n=177) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 大朝ふるさと病院   | 40%  |
| 2位 | 金谷内科医院     | 13%  |



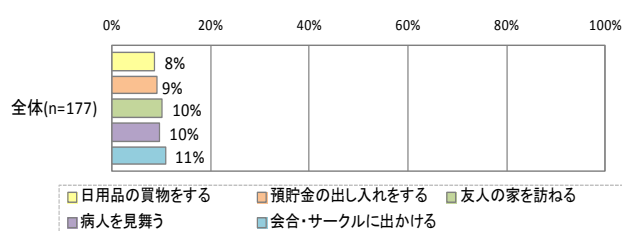
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 運転できる人は自家用車、できない人はデマンド交通を利用。シニアカー利用もあり（社協からの貸出あり）。家族の送迎あり。
- 大朝ふるさと病院は送迎バスの利用あり。

##### ●サービスのデリバリー

- 訪問介護あり。
- パン、鮮魚の移動販売あり。
- 多様な主体が行う配達が毎日～週数日あり。

##### ●通学

- 3 km以上の小学生はホープタクシー利用あり。中学生は自転車。新庄高校は自転車、千代田高校は、高校またはバス停まで保護者の送迎あり。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が約10%。
- 高齢者では、家族の送迎利用者もある。
- 区域運行が行われており、バス停から500m以上離れた世帯はなし。
- 路線バス等の利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、大朝町内中心部と千代田町内に分かれる。
- 高校生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 大朝町と千代田町を結ぶ幹線バス路線は、朝、午後、夕方の時間帯は複数便となるサービス水準で運行している。
- 対象地域内のホープタクシーは1日6便運行し、区域運行となっているため交通不便地域はない。
- タクシー事業者を活用したシビルミニマムのサービスが行われている。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

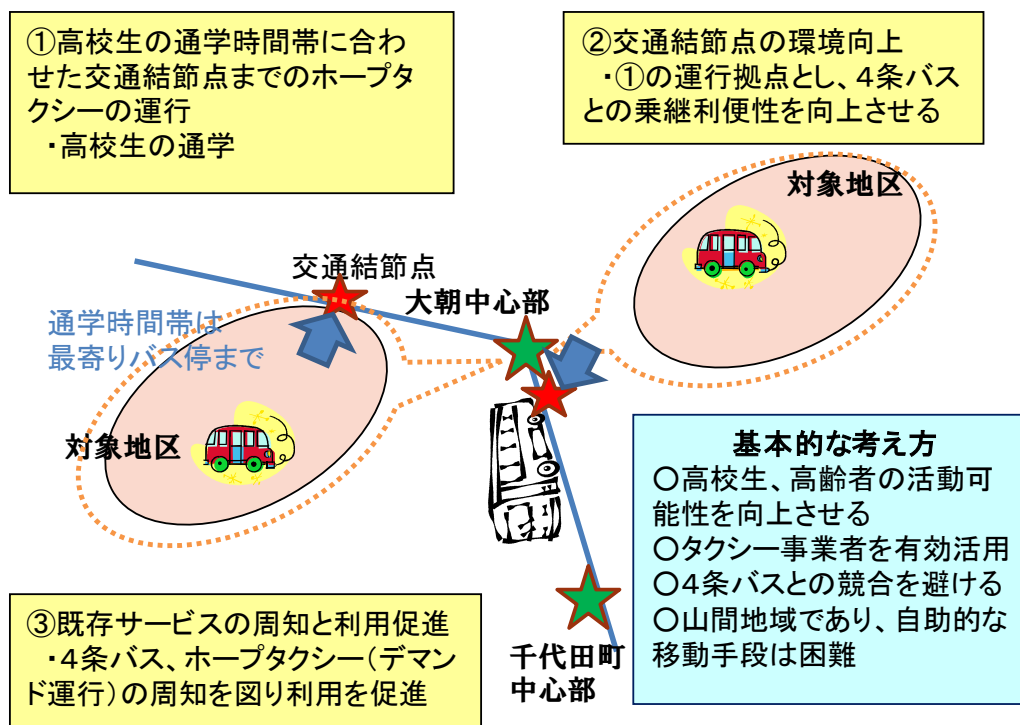
##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、シビルミニマムの移動サービスは確保されているが、高校生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高校生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されている。今後も地域の事業者の存続に配慮し、選択肢はタクシー事業者の有効活用施策を中心とする。
- 大朝町と千代田町を結ぶ4条バス路線が、朝、午後、夕方の時間帯は複数便となるサービス水準で運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。

- 対象地域は、冬季は積雪が多い山間地域であるため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

## ② 施策の選択肢（案）

- 現在、地域内を運行しているホープタクシー（デマンド運行）は、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行となっている。また、一部地域の小学生の通学にも使われている。
- 高校生の通学では、バス停または高校まで保護者の送迎がある。一方で、幹線となる4条路線バスの利用者数が少ない状況にある。上記を解消するために、例えば、既存の4条路線バスに乗り継げるよう「高校生の通学時間帯に合わせて4条バス交通結節点までホープタクシー（デマンド運行）を運行」し、その先は4条路線バスで移動する方式を検討することも考えられる。
- 上記のような方式でホープタクシー（デマンド運行）を運行する際には、既存の4条路線バスとの乗継負担を軽減できるように、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、待合環境整備等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスとして、「ホープタクシー（デマンド運行）」が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

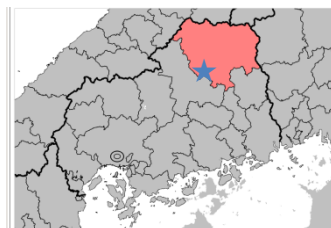
# 庄原市（山内自治振興区内の本郷町、木戸町、高茂町、水越町、山内開拓地域）

## 【対象地域の概要】

人口：700 人、世帯数：253 世帯、65 歳以上高齢化率：42.7%

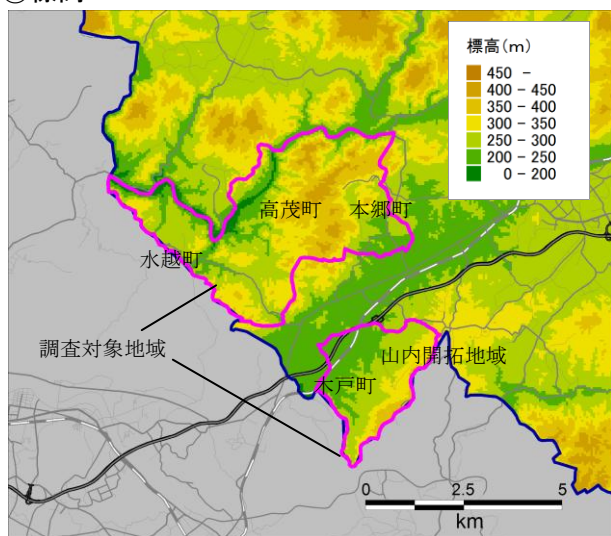
(出典：H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比)：93 人(13.3%)

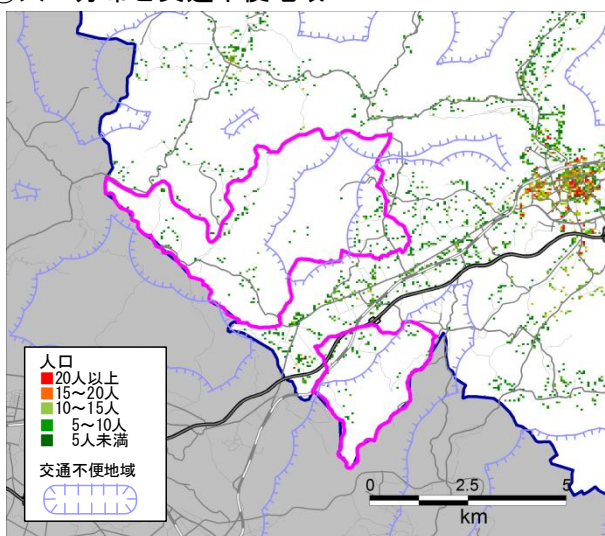


## 1. 地域の概況

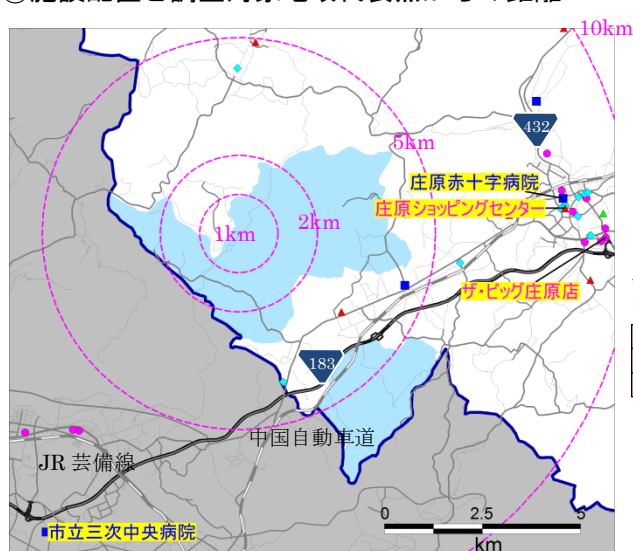
### ①標高



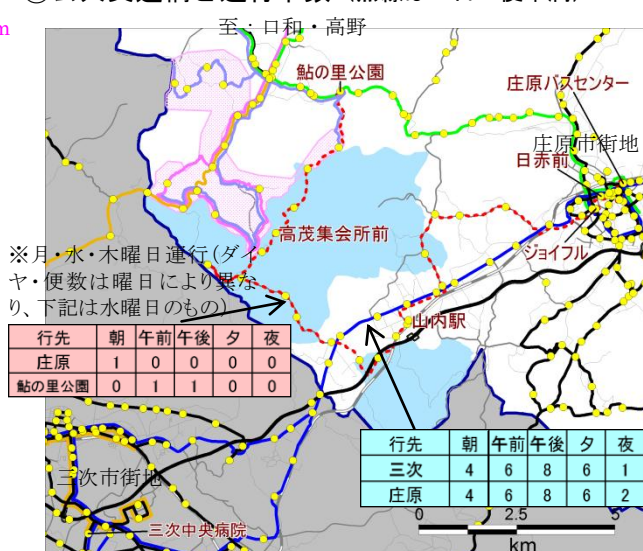
### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数（点線は1日2便未満）



#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位 (アンケート調査)

#### バス路線

- 庄原市地域生活バス 高茂線(庄原市)
- 三城線(備北交通)
- 湯木線(備北交通)
- 口和線(備北交通)
- 口和地域乗合タクシー定路線運行型 金田線(庄原市)
- 口和地域乗合タクシー予約運行型(金田線)(庄原市)
- その他

口和地域予約乗合タクシー予約運行型エリア(庄原市)

● バス停



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

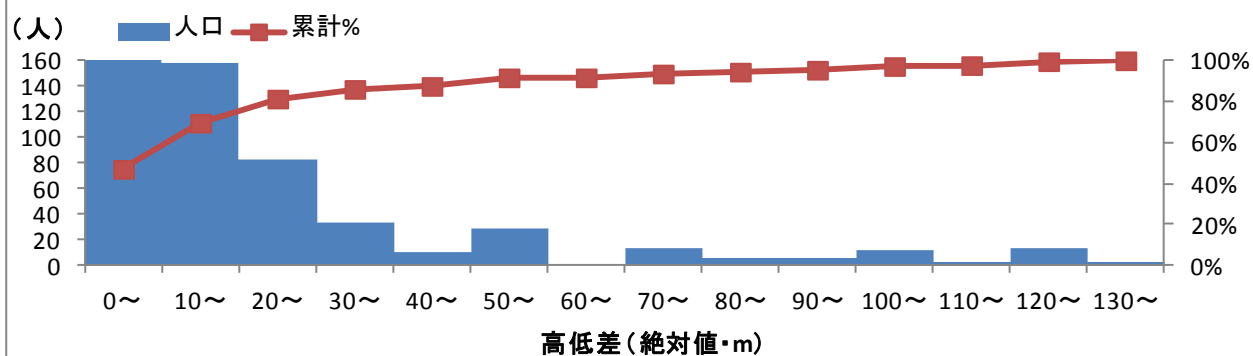


図 各最寄りバス停との高低差と人口

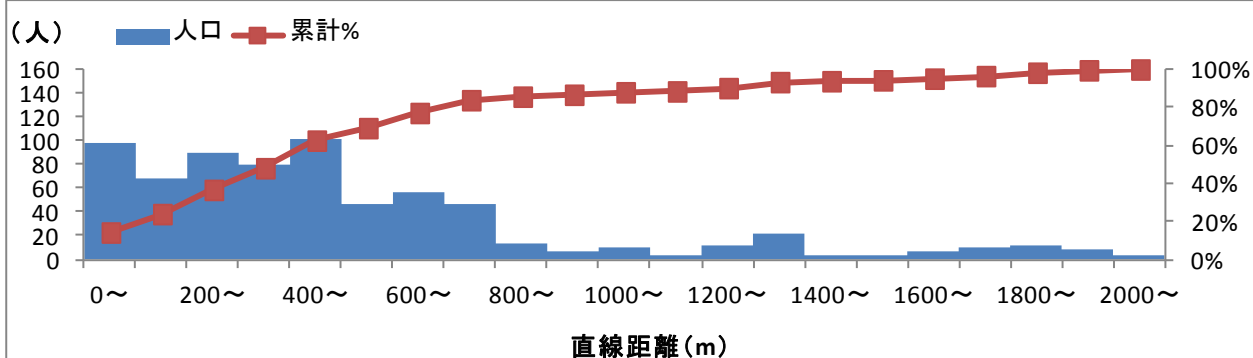
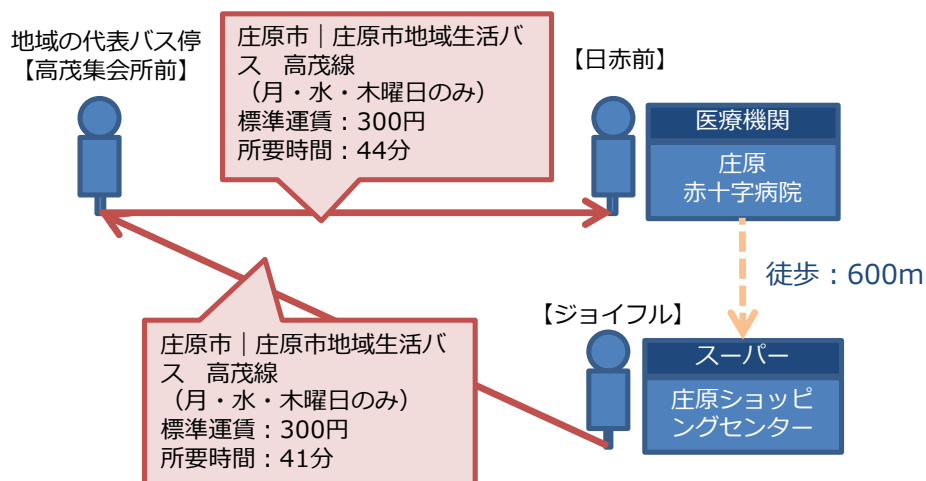


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H24 年度実績)

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 名称   | 地域生活バス高茂線(週 1 回運行)      |
| 運営主体 | 庄原市                     |
| 運行主体 | 備北交通                    |
| 種別   | 定期路線運行                  |
| 利用者数 | 1 日 11.2 人<br>1 便 4.8 人 |

④ その他の移動手段

● タクシー会社 (庄原市全域) : 15 社

● 福祉タクシー

● スクールバス (幼稚園、小学校)

● 医療タクシー (へき地医療対策事業)

|      |                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 対象地域 | 最寄の医療機関よりおおむね 3km 以遠で、鉄道・バス等を利用できない地域<br>(本調査対象地域の中では、水越町太田・栗ヶ段、高茂町宇留々木が該当) |
| 対象者  | 満 65 歳以上(要申請)                                                               |
| 車 両  | タクシー事業者の営業用普通乗用車を用いる。                                                       |
| 助 成  | 1 カ月当たり片道 4 回まで(年間 48 枚まで)、2 回は全額、残り 2 回は半額を市が助成。                           |
| 利用方法 | 市が医療タクシー乗車券を交付し、利用者は医療機関の証明を得てタクシー事業者に乗車券を提出する。                             |

【適用可能な制度】

● 運転免許自主返納者に対するタクシー運賃割引

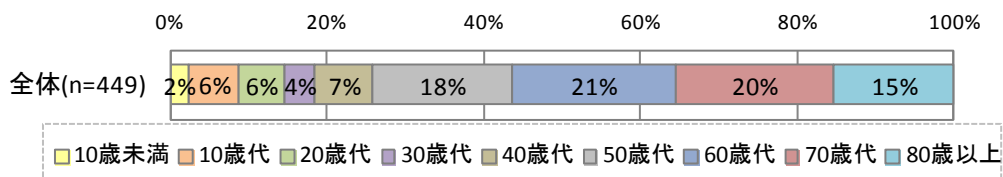
|        |                                |
|--------|--------------------------------|
| 実施者    | 庄原市内に本拠を置く全タクシー業者(15 者)        |
| 対象者    | 65 歳以上で運転免許を自主返納し「運転経歴証明書」を持つ人 |
| サービス内容 | タクシーの運賃 1 割引券を交付               |

● 市民タクシー制度 ※対象地域では現在は未適用

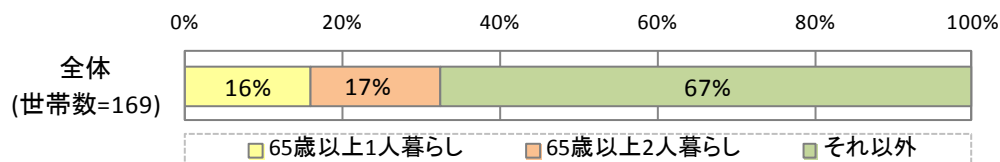
|         |                                                                                                                                               |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 特 徴     | 従来は、市が住民や利用者のニーズに沿って事業者に行方を依頼し、運行ルートや運行ダイヤを組んでいたが、細やかなニーズには応えきれない状況が生まれていた。市民タクシーは、自治振興区が事業主体となり地域や利用者の方が自ら運行計画を立てるものである。                     |
| 事業の要件   | 以下の要件にある地区を含む自治振興区が事業実施可能となる。<br>①最寄りの駅またはバスの乗降場所までの距離が1km 以上離れた住居がある。<br>②利用を希望する住民(利用登録者)が2名以上いる。<br>③既に生活交通が運行している地域は、既存路線の見直しを行うことを前提とする。 |
| 事業の対象範囲 | ①利用登録者が自宅などから各地域(旧1市6町)の範囲内にある医療機関・商業施設等への移動手段としてタクシーを利用する場合<br>②1 地区当たりの運行回数は週 2 回を限度                                                        |
| 事業の流れ   | ①自治振興区において移動手段のニーズの有無を把握<br>②運行地区の範囲を選定し、運行計画を策定<br>③事業計画認定申請書を市へ提出<br>④市が計画の認定を行い、事業がスタート                                                    |
| 補助金の内容  | ① タクシー料金の6割を限度として補助<br>② 運行に係る経費として、タクシーの運行ごとに500円を補助<br>③ 事業計画などの作成に必要な事務経費として年額2万円を補助<br>④ 事業初年度に限り、運行準備費として1万円を補助                          |

### 3. アンケート調査

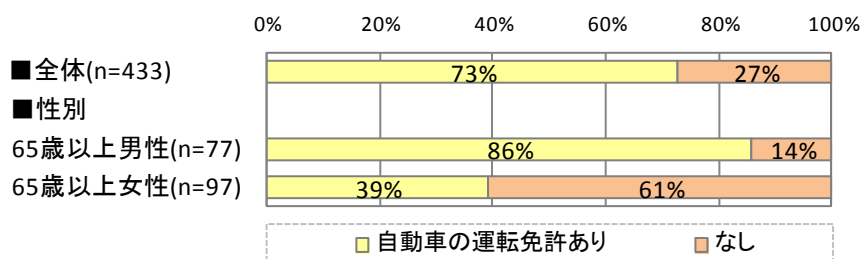
#### ●年齢



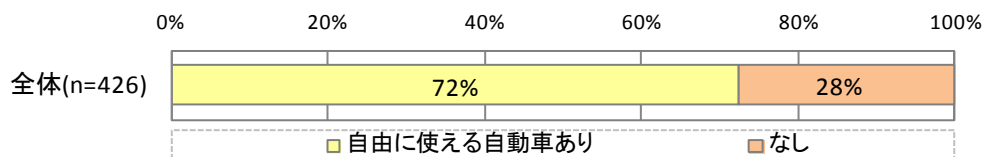
#### ●世帯構成



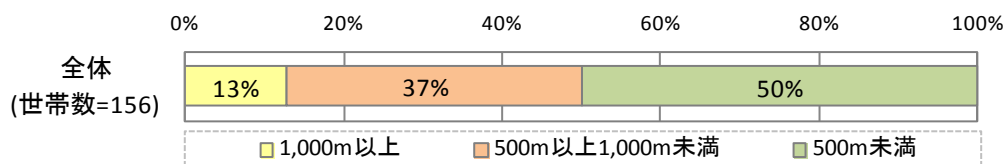
#### ●運転免許証



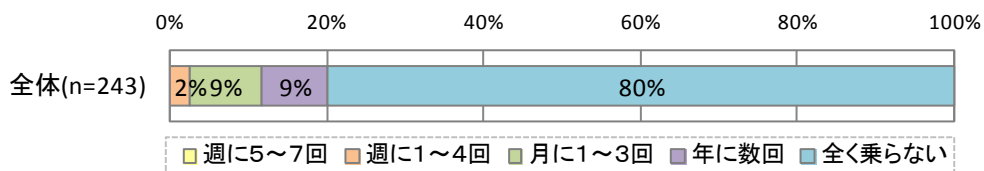
#### ●自由に使える自動車



#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）

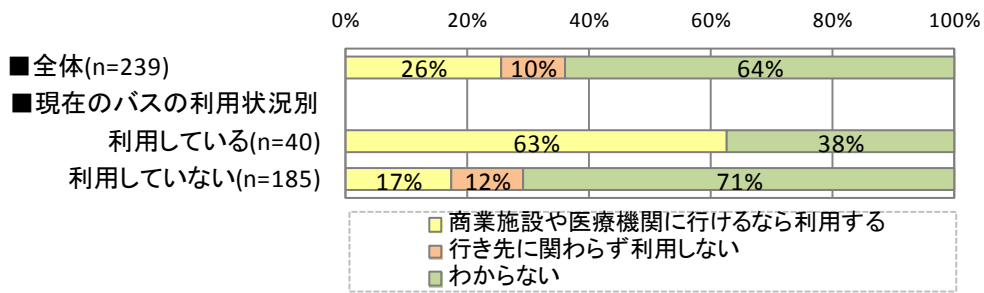


#### ●路線バス等の利用状況



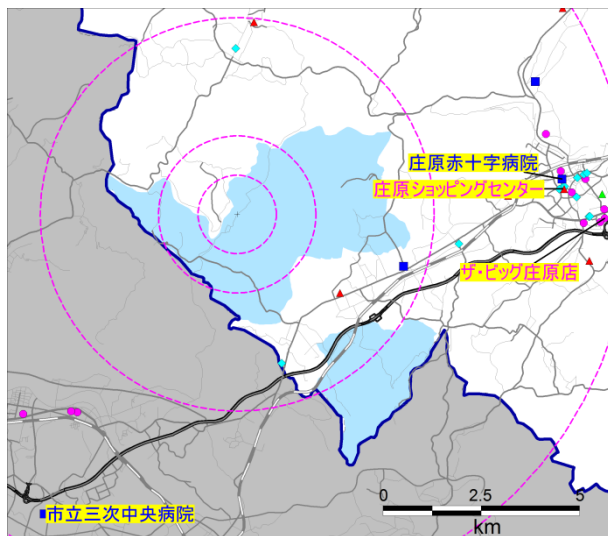


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



|    | 買物先(n=311)   | (割合) |
|----|--------------|------|
| 1位 | 庄原ショッピングセンター | 49%  |
| 2位 | ザ・ビッグ庄原店     | 36%  |

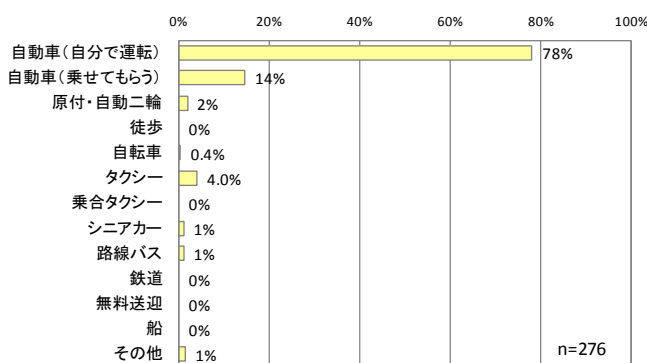
|    | 通院先(n=311) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 庄原赤十字病院    | 35%  |
| 2位 | 市立三次中央病院   | 11%  |

### 施設

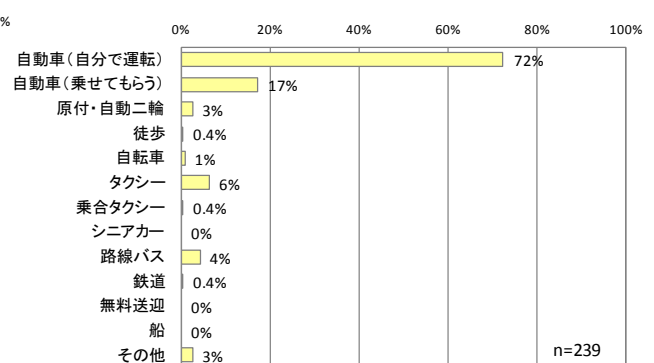
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

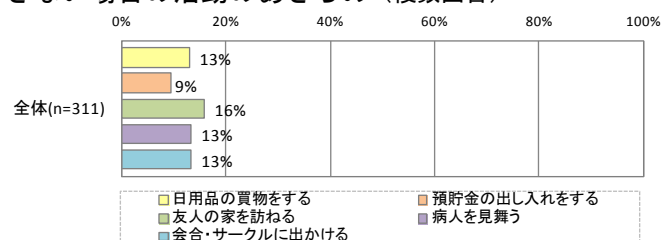
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 多くは自家用車移動。地域生活バス利用者も多い。タクシー利用者もあり。家族や近所の人による送迎利用もある。
- 地域生活バスのバス停までの移動が困難なため、別居している息子に来てもらい移動している人も存在。

##### ●サービスのデリバリー

- 訪問看護、在宅医療の医院あり。
- 移動販売等無し。

##### ●通学

- 水越・高茂の小学生はスクールバス。中学生は路線バス、高校生は鉄道利用があり、バス停や鉄道駅までは保護者の送迎あり。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- 高齢者では、家族や近隣住民の送迎利用者もある。
- バス停から500m以上離れた世帯は約4割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約2割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、庄原市内中心部と三次市内に分かれる。
- 中高生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 庄原市と三次市を結ぶ幹線バス路線は1日51便運行している。
- 対象地域内の地域生活バス高茂線は1日3便で週3日に限られ、交通不便地域も存している。
- タクシー事業者を活用したシビルミニマムのサービスを併用している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

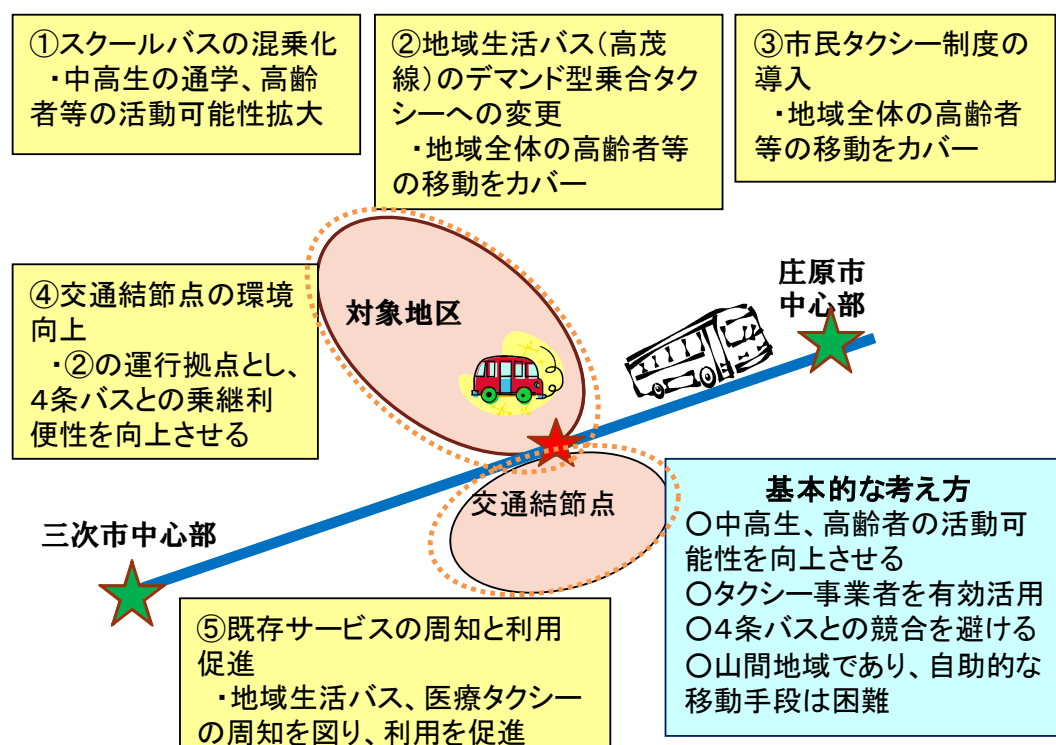
##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、シビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、中高生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 中高生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、市内ではタクシー事業者を有効活用した施策が展開されているが、対象地域では適用されていない。今後も地域の事業者の存続に配慮し、選択肢もタクシー事業者の有効活用施策を検討する。
- 庄原市と三次市を結ぶ4条バス路線が、1日51便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。

- 対象地域は、冬季は積雪が多い山間地域であるため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

## ② 施策の選択肢（案）

- 幼稚園児と小学生を対象としたスクールバスが水越町・高茂町で運行されており、当該移動手段を有効活用することで、中高生の通学や高齢者等の様々な活動可能性の向上を図ることができる。そのため、「**スクールバスの混乗化**」を検討することが考えられる。
- 現在、地域内を運行している地域生活バス（高茂線）は、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。そのため、地域内全域へ運行範囲を広げる「**高茂線をデマンド型乗合タクシーへと運行形態を変更する**」ことを検討することも考えられる。
- 新たにタクシー事業者を活用する「**市民タクシー制度の導入**」を検討することも考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、既存の4条路線バスと競合させずに、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスとして、「地域生活バス」、「医療タクシー」が提供されている。これら現行施策を有効活用するためには、「**各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る**」ことも重要となる。



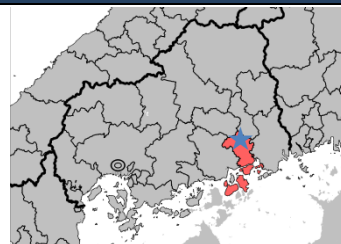
施策の選択肢（案）イメージ図

# 尾道市（大和地区）

## 【対象地域の概要】

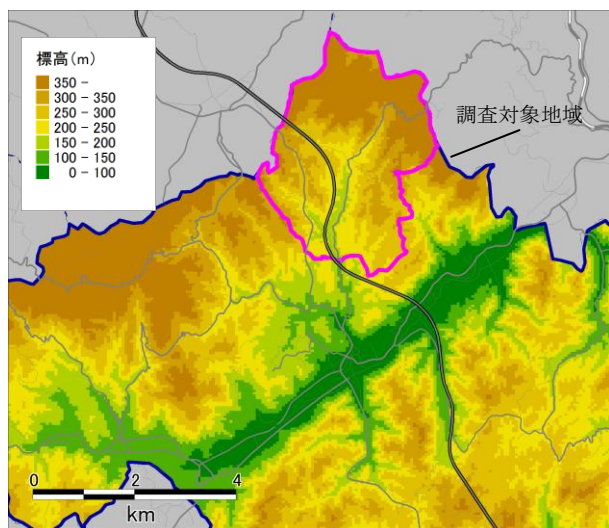
人口:297 人、世帯数:114 世帯、65 歳以上高齢化率:42.4%  
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):42 人(14.1%)

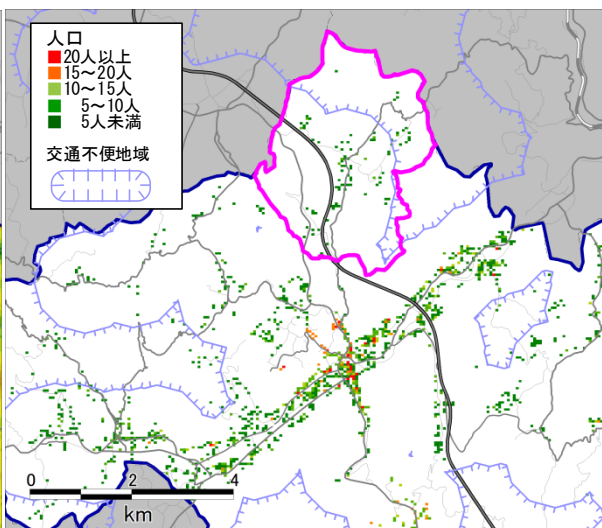


## 1. 地域の概況

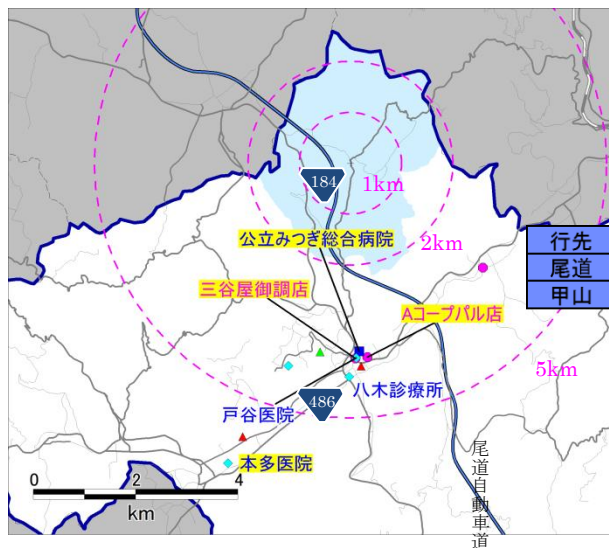
### ①標高



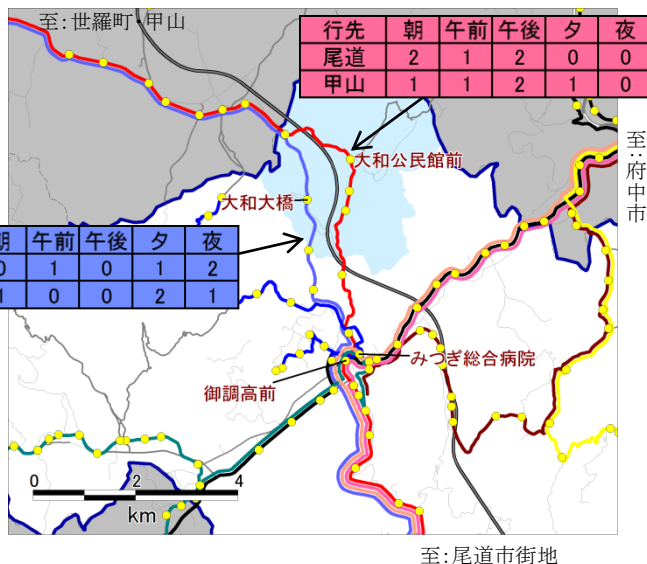
### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数



| 行先 | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|----|---|----|----|---|---|
| 尾道 | 2 | 1  | 2  | 0 | 0 |
| 甲山 | 1 | 1  | 2  | 1 | 0 |

| 行先 | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|----|---|----|----|---|---|
| 尾道 | 0 | 1  | 0  | 1 | 2 |
| 甲山 | 1 | 0  | 0  | 2 | 1 |

#### 施設

- 商業施設
- 病院
- 診療所
- 小学校
- 中学校

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

#### バス路線

- バス停
- 尾道・新尾道・甲山線 大和経由(中国バス)
- 尾道・新尾道・甲山線 バイパス経由(中国バス)
- 金丸・市・如水館(中国バス)
- 山岡線(中国バス)
- 津蟹・垣内線(中国バス)
- 尾道・原田・府中線(中国バス)
- 福山・市・尾道線(中国バス)
- 目崎・菅・市(中国バス)
- その他

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

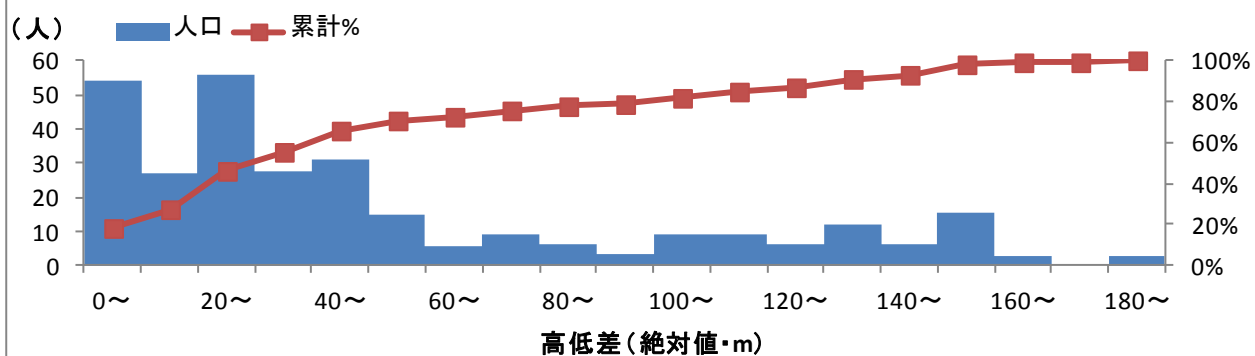


図 各最寄りバス停との高低差と人口

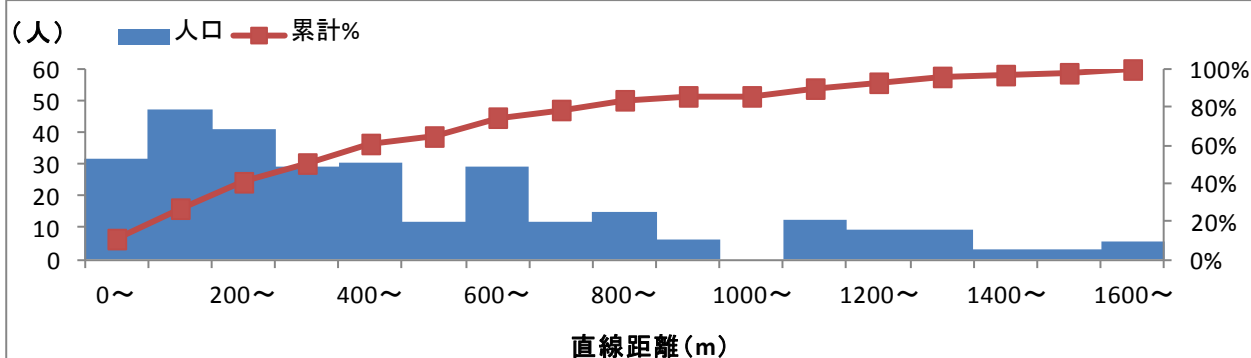
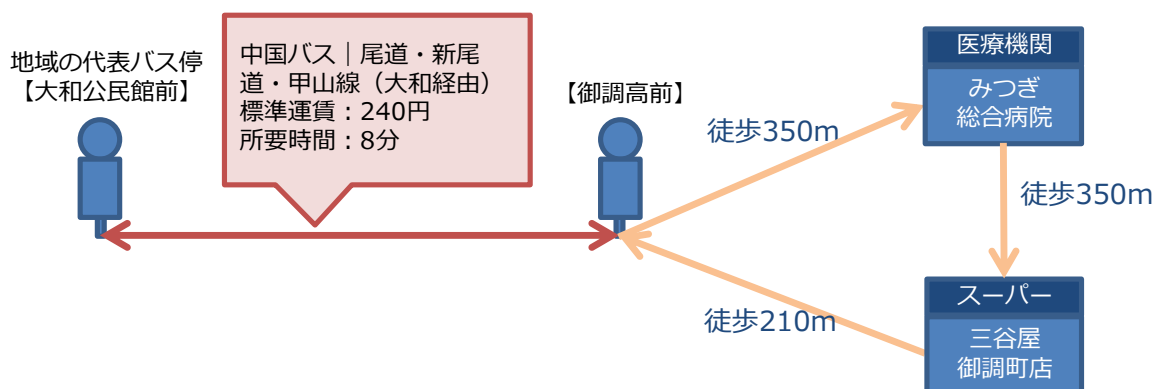


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H24 年度実績)

|      |        |       |               |
|------|--------|-------|---------------|
| 名称   | 尾道～甲山  |       | 尾道～甲山(バイパス経由) |
| 運営主体 | 中国バス   |       | 中国バス          |
| 運行主体 | 中国バス   |       | 中国バス          |
| 種別   | 定期路線運行 |       | 定期路線運行        |
| 利用者数 | 1 日    | 159 人 | 149 人         |
|      | 1 便    | 36 人  | 41 人          |

④ その他の移動手段

- タクシー会社（尾道市全域）：19 社
- 医療機関による無料送迎
- スクールバス（小学生）

【適用可能な制度】

● 運転免許返納者へのタクシー運賃割引制度

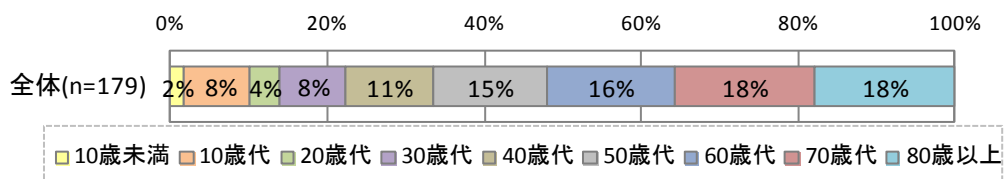
|        |                                                                                |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者    | 尾道地区タクシー協議会                                                                    |
| 対象者    | 高齢者で運転免許を自主返納した人                                                               |
| サービス内容 | タクシーの運賃 1 割引券を交付                                                               |
| 利用方法   | 運転免許返納者に発行される「申請による運転免許の取消通知書」を尾道交通安全協会の窓口を持参すると、尾道地区タクシー協議会から、タクシーの割引券が交付される。 |

● 高齢者に対するバス・タクシーの補助

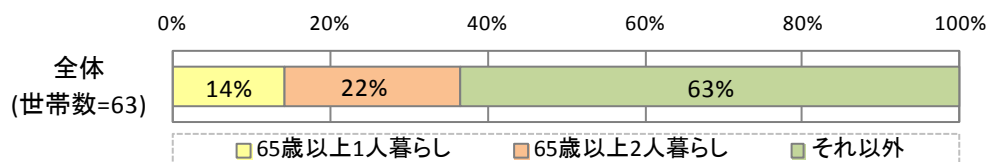
- ・ 73 歳以上は、市が発行しているバス、タクシーの半額助成券が利用できる。

### 3. アンケート調査

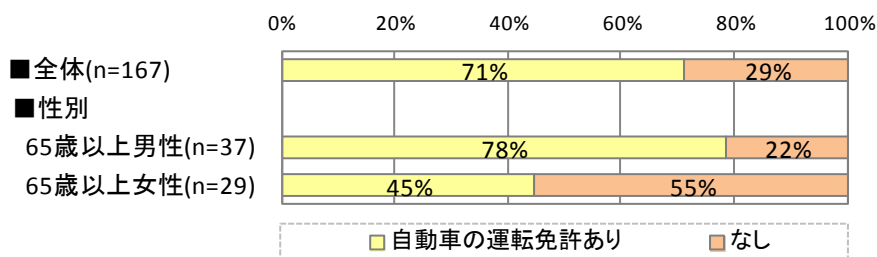
#### ● 年齢



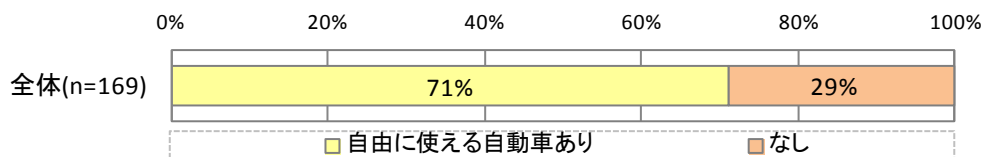
#### ● 世帯構成



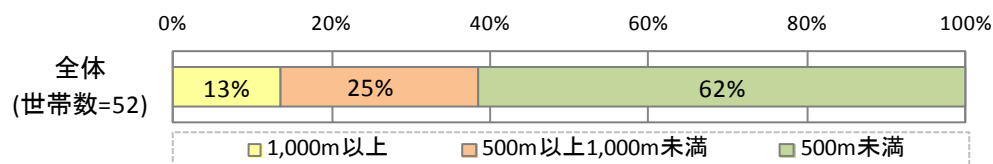
#### ● 運転免許証



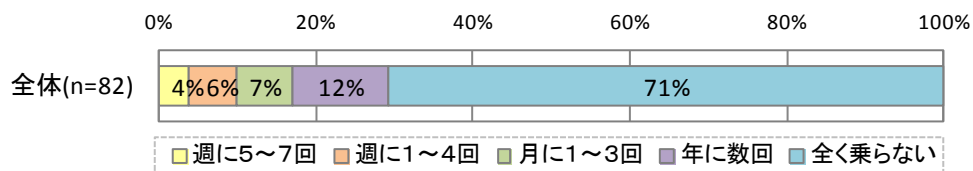
#### ● 自由に使える自動車



#### ● バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）

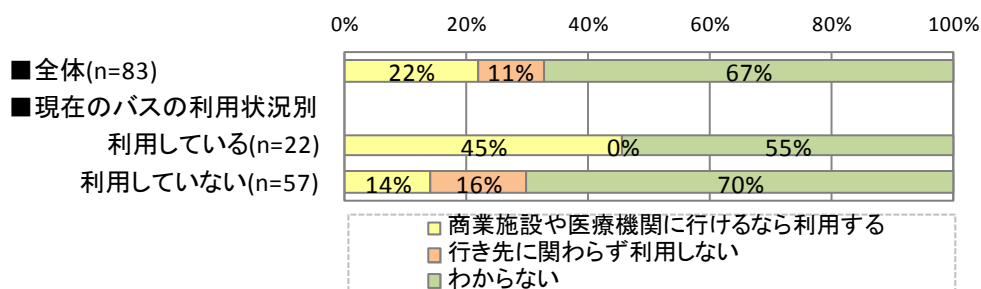


#### ● 路線バス等の利用状況



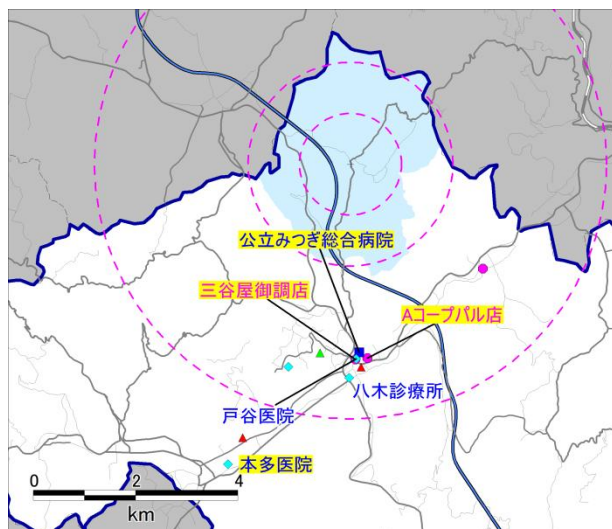


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



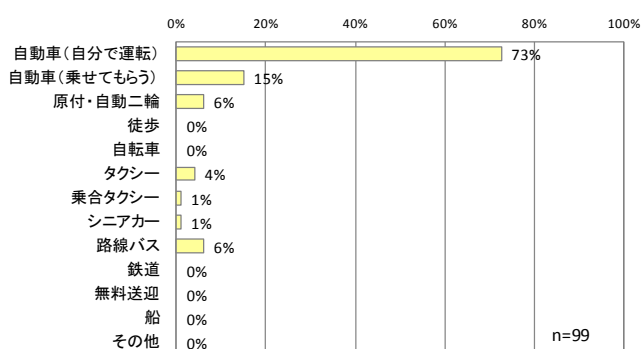
| 買物先(n=114) |         | (割合) |
|------------|---------|------|
| 1位         | 三谷屋御調店  | 49%  |
| 2位         | Aコープパル店 | 47%  |

| 通院先(n=114) |           | (割合) |
|------------|-----------|------|
| 1位         | 公立みつぎ総合病院 | 49%  |
| 2位         | 本多医院      | 16%  |

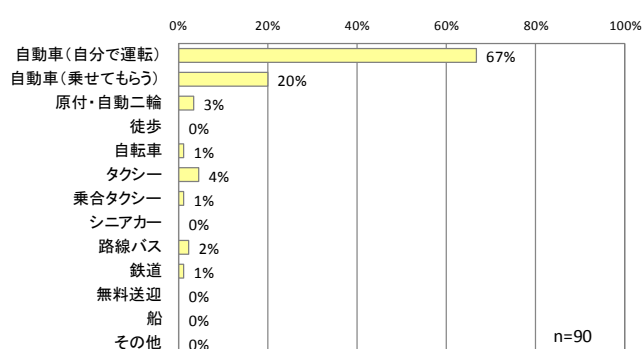
施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

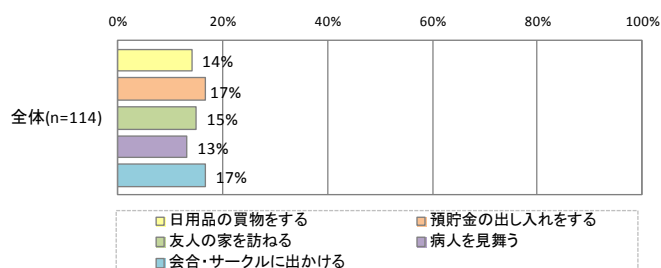
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 自家用車を運転している。バスを利用できるのは、高齢者の中でも比較的若い層。タクシー利用もある。近場へはシニアカー、手押し車の利用もある。
- 診療所の無料送迎バスの利用あり。親戚や近所の人による送迎も行われている。

##### ●サービスのデリバリー

- 往診等なし。
- 移動販売あり。
- 宅配あり。

##### ●通学

- 小学生はスクールバスあり。中学生・高校生は自転車を中心だが、府中市や三原市に通学する高校生は、バス利用あり（御調のバス停までは自転車）。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- 高齢者では、家族や近隣住民の送迎利用者もある。
- バス停から500m以上離れた世帯は約4割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、尾道市の御調町中心部である。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 尾道市市街地と世羅町を結ぶ幹線バス路線は、朝、午前、午後1便以上のサービス水準で運行しているが、生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。
- 対象地域内は、交通不便地域も存している。

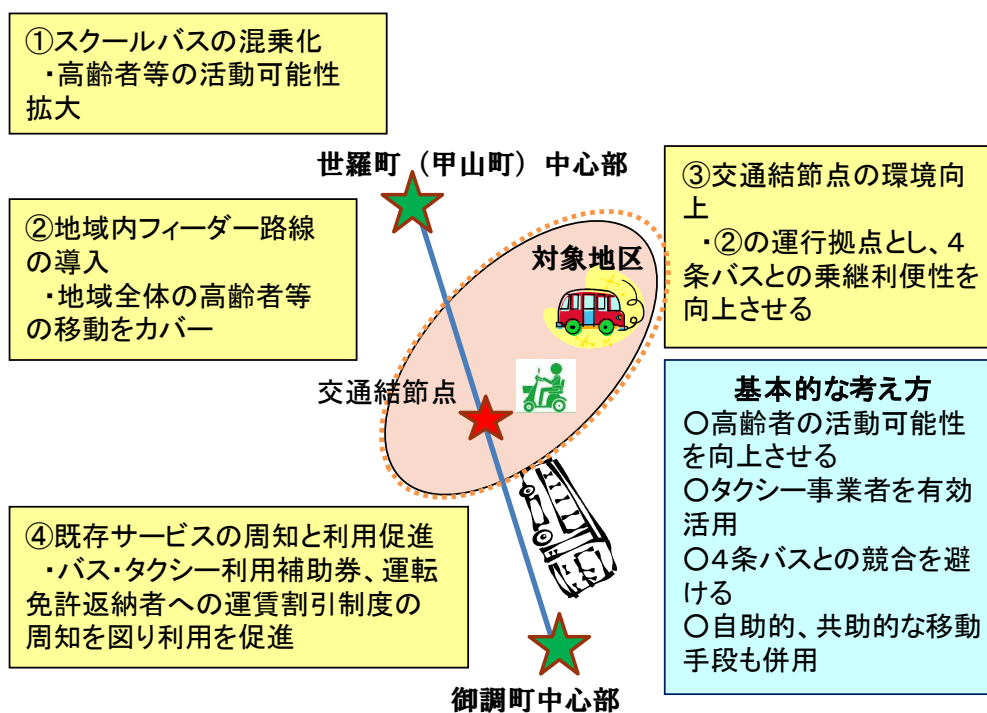
#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、4条バス路線が運行しており、バス停近くの地区ではシビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、バス停から離れた地区もある。また、バスが利用可能な地域においても中高生や高齢者の生活の質を高める交通が十分には考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 交通不便地域の移動手段の確保、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 施策の選択肢では、尾道市市街地と世羅町を結ぶ幹線バス路線と競合しないものとする。
- 今後も地域の事業者の存続に配慮し、区域運行を含む選択肢はタクシー事業者の有効活用施策を優先的に検討する。
- 現在、自発的に行われている家族による送迎、シニアカーでのバス停までの移動などの自助的な移動手段、近所の人による送迎といった共助的な移動手段も併用する。

## ② 施策の選択肢（案）

- 小学生を対象としたスクールバスが運行されており、当該移動手段を有効活用することで、高齢者等の様々な活動可能性の向上を図ることができる。そのため、「**スクールバスの混乗化**」を検討することが考えられる。
- 現在、地域内を運行する路線（地域内フィーダー路線）は存在しない。交通不便地域に居住する高齢者の活動を対象とした運行サービスとし、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。また、当該地域は居住が分散しているため予約型の区域運行を検討することが考えられる。また、曜日運行等の効率化の工夫を行いながら、同様な地域特性を持つ市内の他地域との共同運行を視野にいたした「**地域内フィーダー路線の導入**」を検討することも考えられる。
- 上記の地域内フィーダー路線を運行する際には、既存の4路線バスと競合させずに、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、交通弱者へのサービスとして「73歳以上のバス・タクシー利用補助券」、「運転免許返納者へのタクシー運賃割引制度」が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「**各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る**」ことも重要となる。



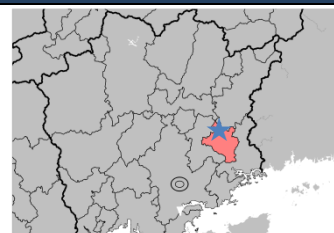
施策の選択肢（案）イメージ図

# 和気町（山田地区の田土、丸山、南山方、塩田地区の塩田、奥塩田、北山方）

## 【対象地域の概要】

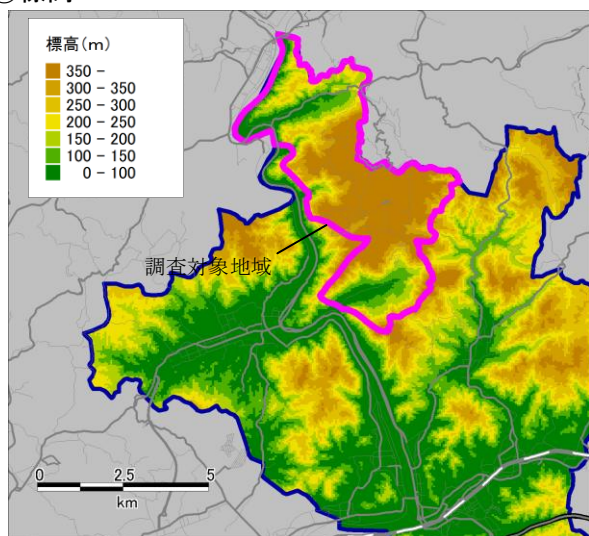
人口：826 人、世帯数：329 世帯、65 歳以上高齢化率：37.3%  
 （出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：0 人（0.0%）

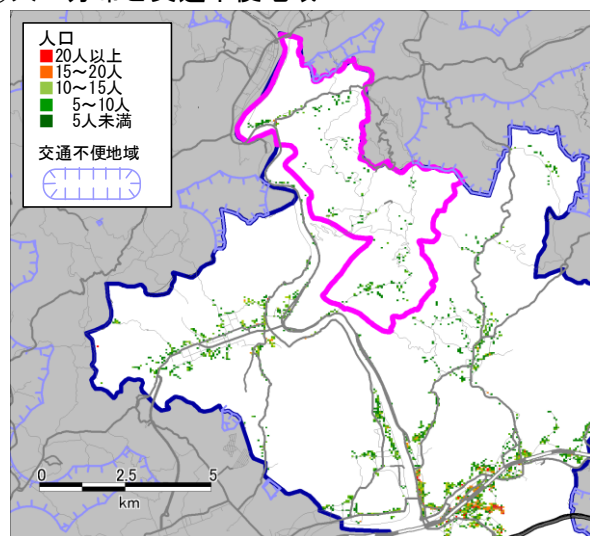


## 1. 地域の概況

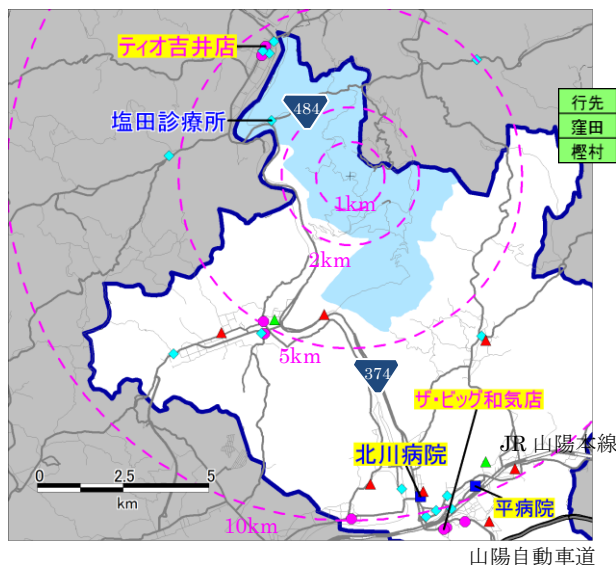
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域

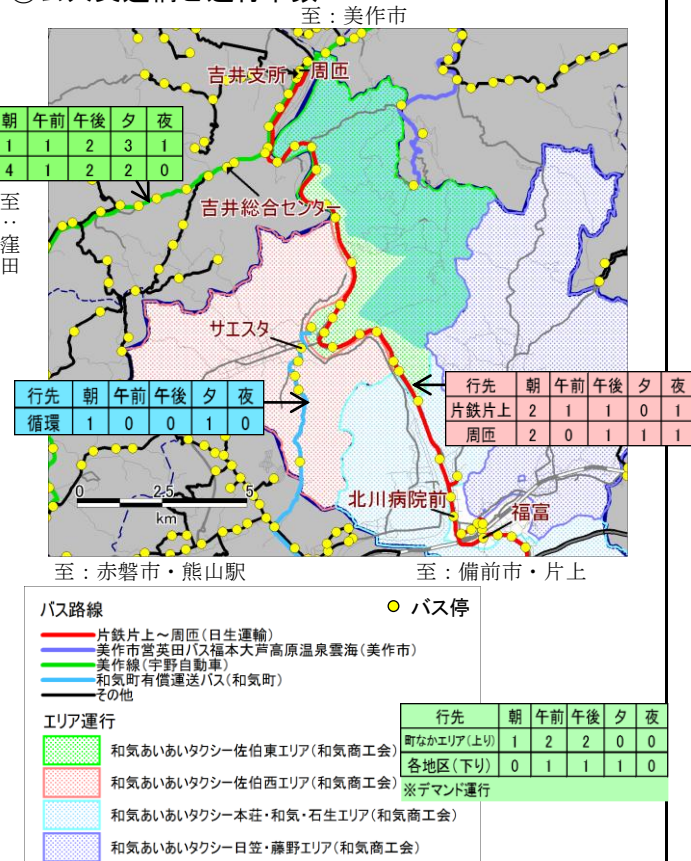


### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



| 施設   |                            |
|------|----------------------------|
| 商業施設 | よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査） |
| 病院   |                            |
| 診療所  |                            |
| 小学校  |                            |
| 中学校  |                            |

### ④公共交通網と運行本数



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布（デマンド運行が行われているため）

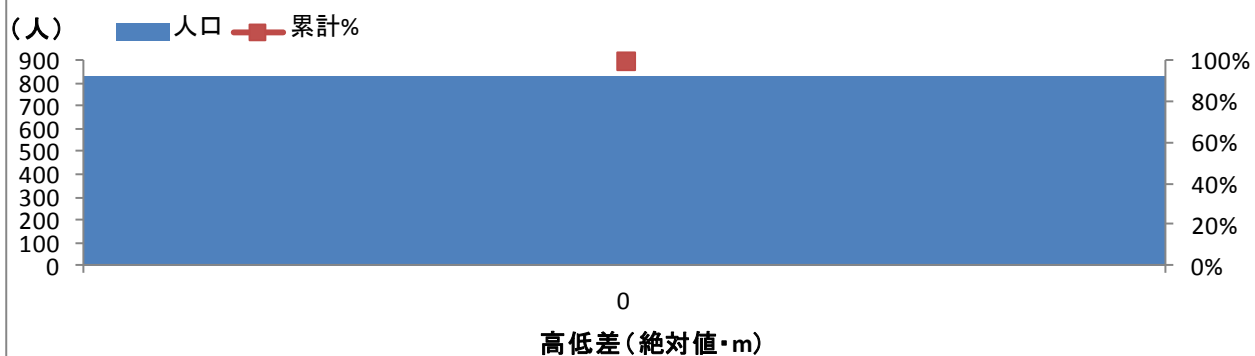


図 各最寄りバス停との高低差と人口

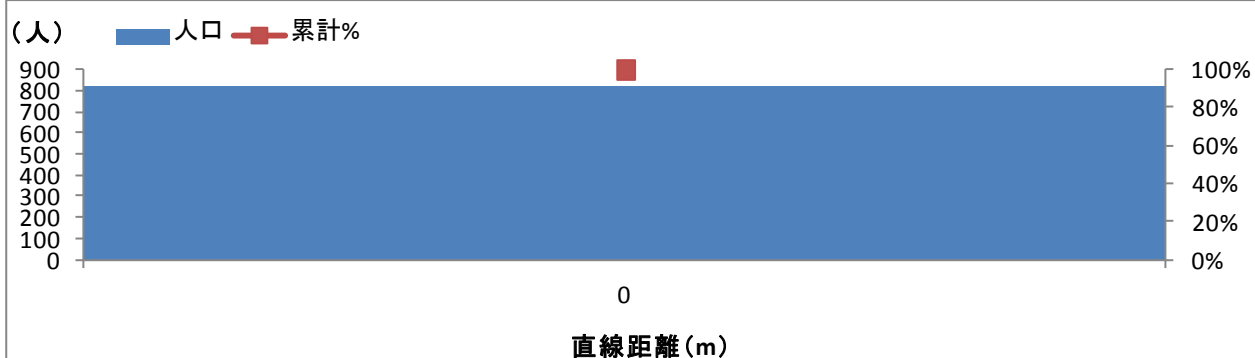
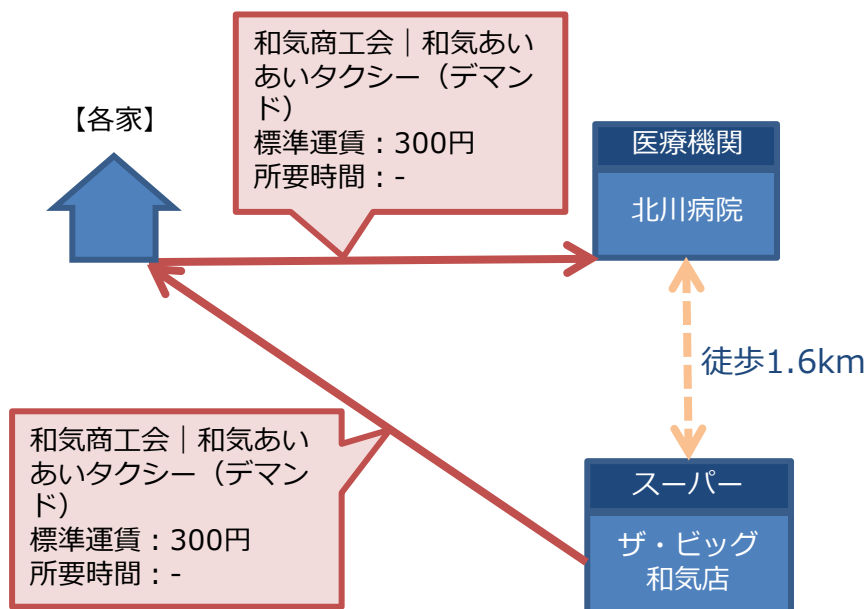


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H23 年度実績)

|             |                                        |
|-------------|----------------------------------------|
| 名称          | 和気あいあいタクシー(全区域)                        |
| 運営主体        | 和気商工会                                  |
| 運行主体        | 和気商工会                                  |
| 種別          | 区域運行                                   |
| 1 日<br>利用者数 | 116.7 人<br>(一般:95.3 人、 スクール利用者:21.4 人) |
| 1 便         | —                                      |

④ その他の移動手段

- タクシー会社 (和気町全域) : 4 社
- 医療機関による無料送迎 (平病院⇄和気駅のみ)
- スクールバス (小学生)
- イベント時等の住民によるボランティア送迎

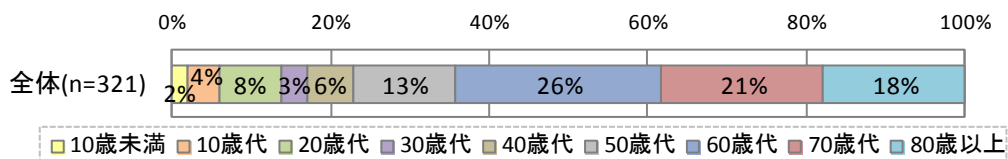
【適用可能な制度】

- 運転免許自主返納者に対するバス運賃の割引

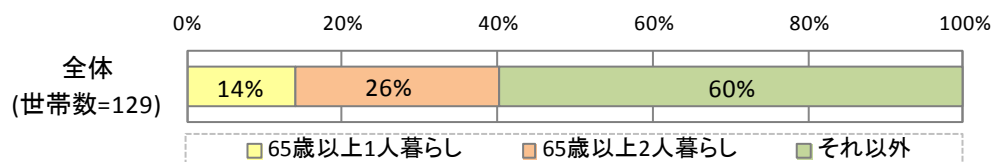
|         |                                                                |
|---------|----------------------------------------------------------------|
| 実施者     | 岡山県警                                                           |
| 対象者     | 運転免許証を自主的に返納した県内に居住する 65 歳以上高齢者<br>申請により、県警察が発行する「おかやま愛カード」を発行 |
| サービス内容例 | バス運賃を半額 (日生運輸株式会社、宇野自動車)                                       |

### 3. アンケート調査

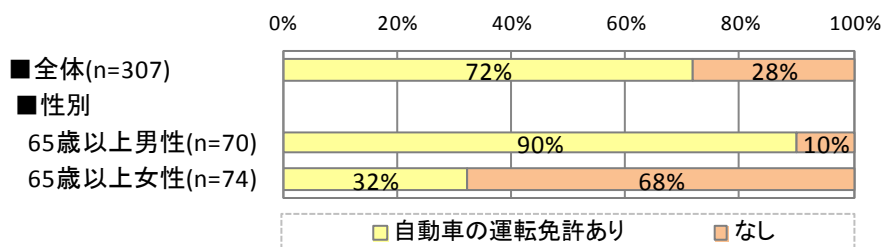
#### ●年齢



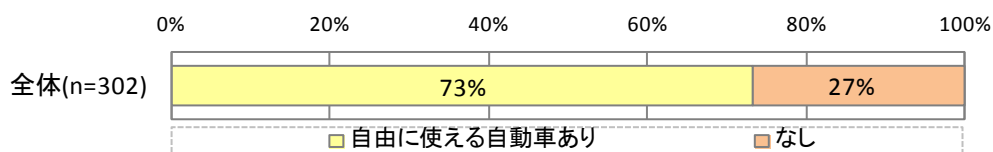
#### ●世帯構成



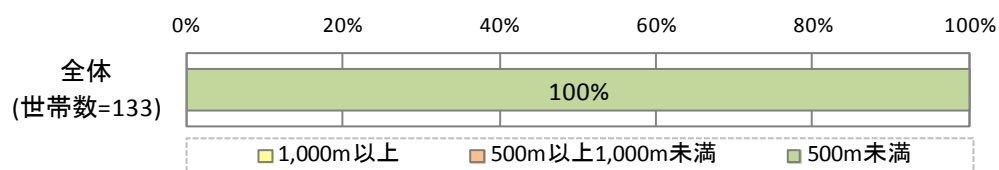
#### ●運転免許証



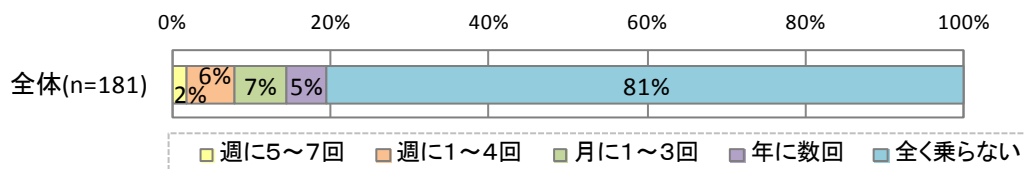
#### ●自由に使える自動車



#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）

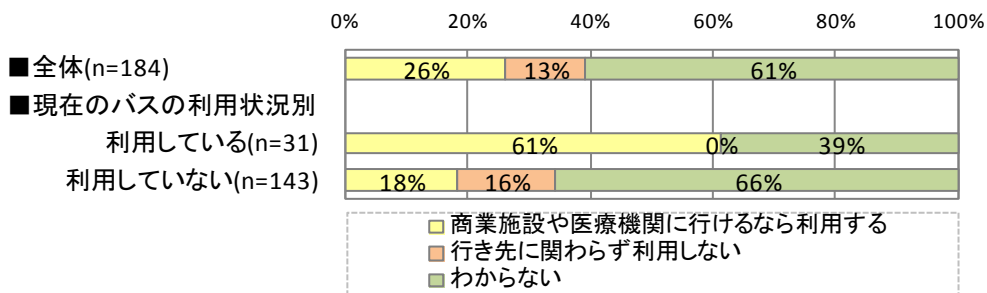


#### ●路線バス等の利用状況



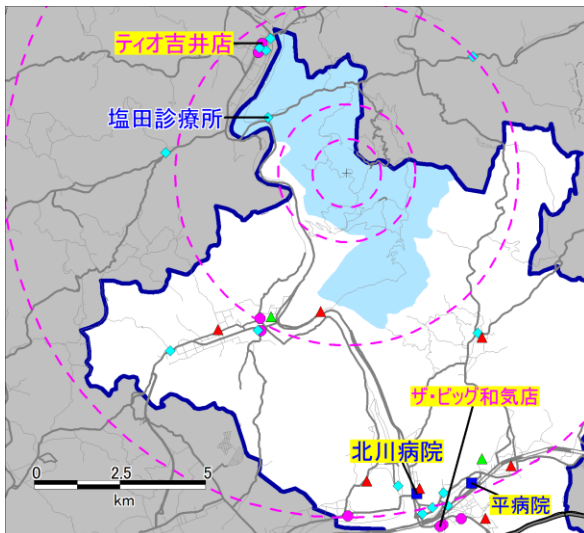


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



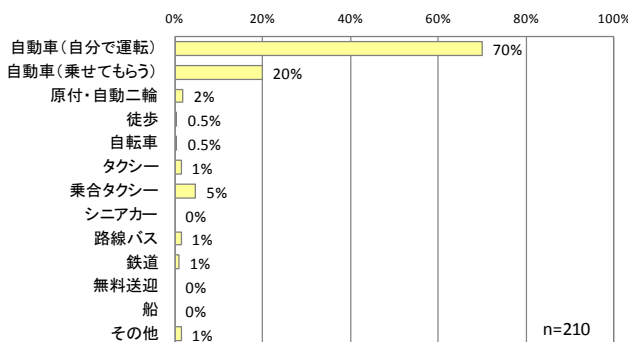
|    | 買物先(n=227) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | ザ・ビッグ和気店   | 46%  |
| 2位 | ティオ吉井店     | 24%  |

|    | 通院先(n=227) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 北川病院       | 36%  |
| 2位 | 平病院        | 19%  |

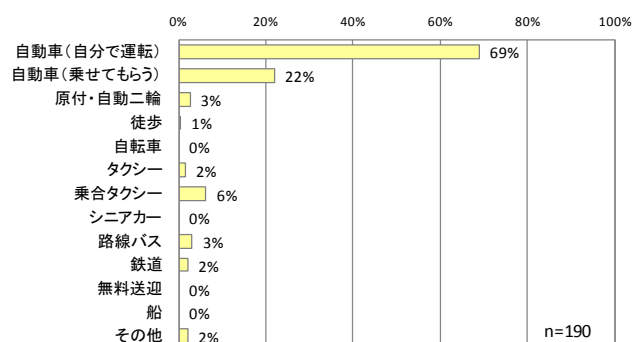
施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

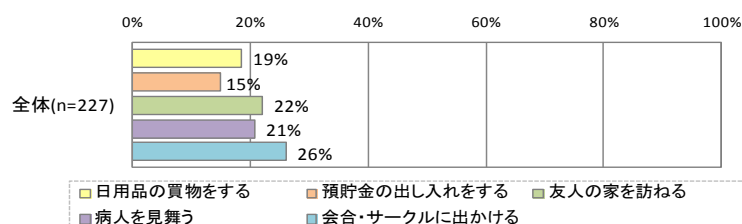
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 町内への外出には和気あいあいタクシーが広く利用されている。町外の医療機関へはＪＲを利用。家族による送迎利用あり。
- 買い物先は、和気町内または赤磐市吉井で、自家用車またはタクシーを利用。
- イベント時はボランティアでの送迎あり。

##### ●サービスのデリバリー

- 在宅医療あり。
- 商工会による宅配サービスあり（週２回、配達無料、利用登録者多数）。
- 移動販売あり、山方地区は現在ない。

##### ●通学

- 小学生はスクールバス、中学生は自転車。高校生は、保護者送迎または和気町有償運送バス利用（バス停までは自転車）。保護者の送迎が負担になっている。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が１５％を超える。
- デマンド交通（区域運行）があるためバス停から５００ｍ以上離れた世帯はいない。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約２割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、和気町中心部に点在。
- 高校生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 美作市と備前市を結ぶ幹線バス路線は、朝２便、午前１便、午後１便、夕１便、夜１便のサービス水準で運行している。
- 学び館サエスタと熊山駅を結ぶ和気町有償運送バスは、朝１便、午後１便、夕１便のサービス水準で運行している。
- 対象地域内はデマンド（区域）運行があり、交通不便地域はない。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

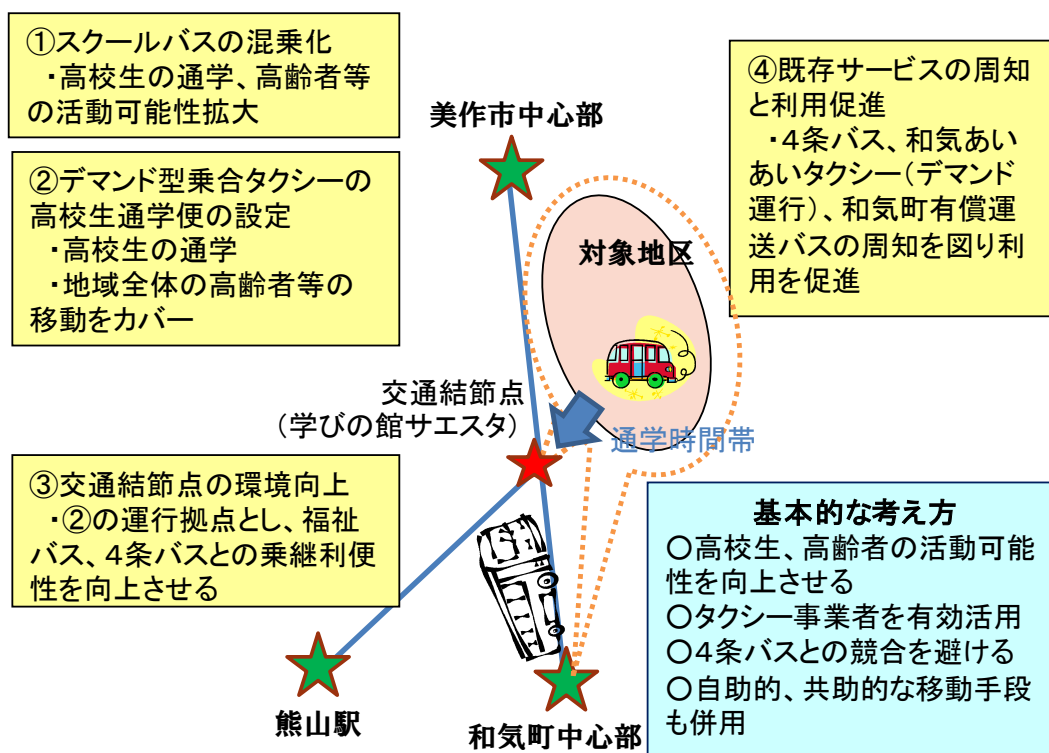
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、高校生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高校生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されている。今後も地域の事業者の存続に配慮し、選択肢もタクシー事業者の有効活用施策を中心とする。
- 美作市と備前市を結ぶ４条バス路線が運行されている。そのため、施策の選択肢では、４条バスと



競合しないものとする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 小学生を対象としたスクールバスが運行されており、当該移動手段を有効活用することで、高校生の通学や高齢者等の様々な活動可能性の向上を図ることができる。そのため、「**スクールバスの混乗化**」を検討することが考えられる。
- 現在、地域内を運行している和気あいあいタクシー（デマンド運行）は、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行となっている。一方で、和気あいあいタクシー（デマンド運行）の対象となっていない高校生の通学は、バス停まで保護者の送迎がある。これを解消するために、例えば、通学時間帯のみ、学び館サエスタと熊山駅を結ぶ和気町有償運送バス等により乗り継げるように、「**和気あいあいタクシー（デマンド運行）の高校生通学便の設定**」を検討することが考えられる。その際には、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスとして、「4条バス」、「和気あいあいタクシー」、「和気町有償運送バス」が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「**各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る**」ことも重要となる。



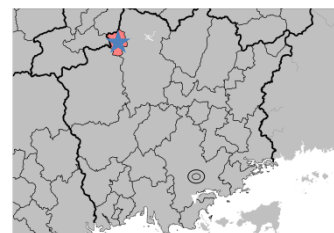
施策の選択肢（案）イメージ図

# 新庄村（村全体）

## 【対象地域の概要】

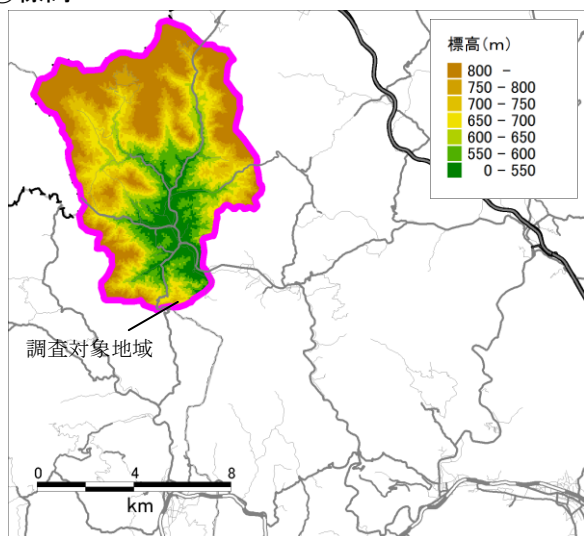
人口：957 人、世帯数：342 世帯、65 歳以上高齢化率：39.7%  
 （出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：35 人（3.7%）

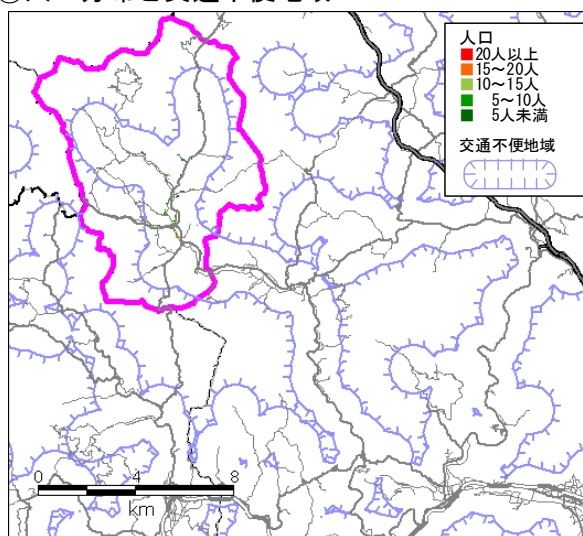


## 1. 地域の概況

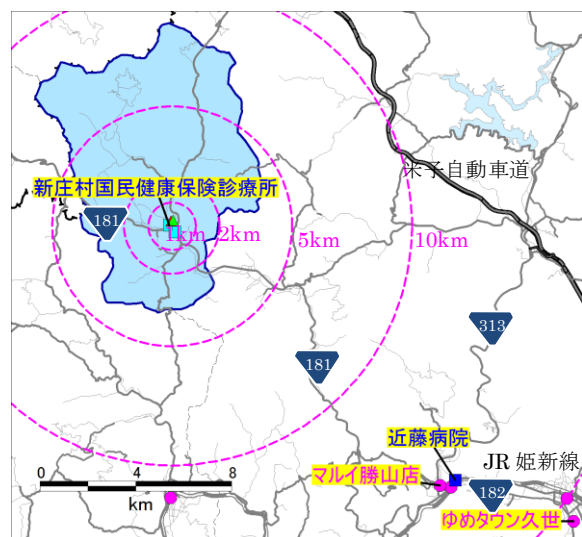
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

### ④公共交通網と運行本数（点線は1日2便未満）



#### バス路線

- バス停
- まにわくん新庄・久世ルート（真庭市）
- 医療バス（新庄村社会福祉協議会）
- まにわくん湯原・美甘ルート（真庭市）
- その他

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

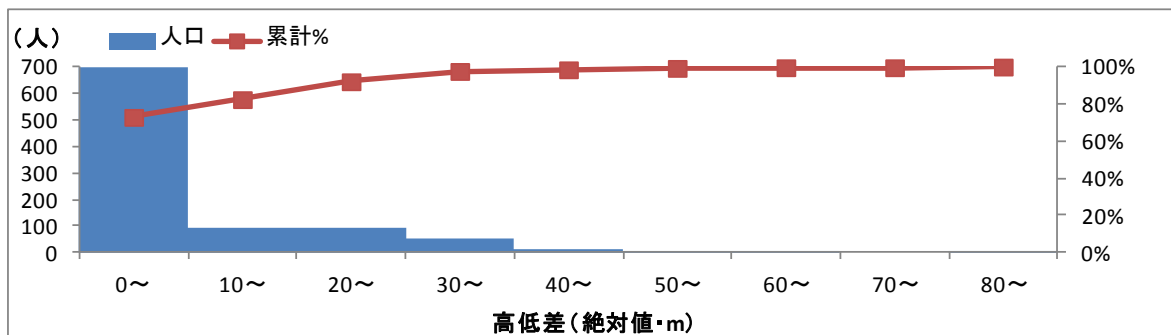


図 各最寄りバス停との高低差と人口

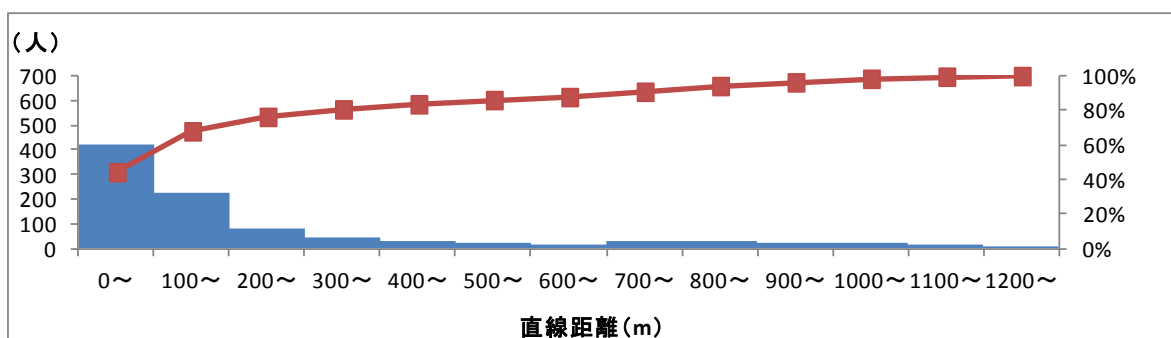
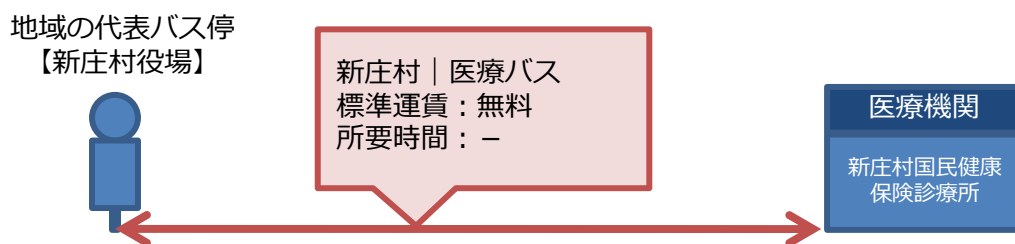


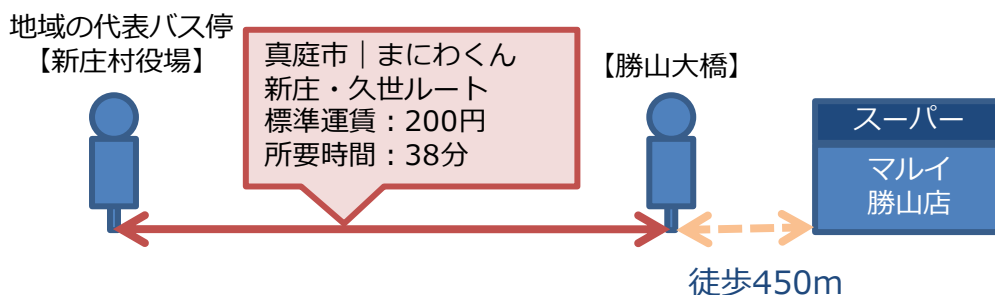
図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準

#### ・通院



#### ・買い物



※第一位の通院先と買い物先の距離が離れているため、それぞれ作成。

③ 利用者数 (H23 年度実績)

|      |                   |                                                       |
|------|-------------------|-------------------------------------------------------|
| 名称   | まにわくん 新庄・久世ルート    | 医療バス                                                  |
| 運営主体 | 真庭市・新庄村           | 新庄村社会福祉協議会                                            |
| 運行主体 | 中鉄美作バス(株)         | 新庄村社会福祉協議会                                            |
| 種別   | 市町村有償運送(交通空白輸送)   | 社会福祉協議会の車両による無償住民輸送                                   |
| 利用者数 | 1 日               | 51 人                                                  |
|      | 1 便               | 6.4 人                                                 |
| 備考   | 利用者数は運賃収入から求めた推定値 | ・3 ルートあり、各週 1 回・1 往復<br>・上記利用者数は、平成 25 年 3 月の電話予約数による |

④ その他の移動手段

- 村内にタクシー事業者なし
- スクールバス (小学生、冬季のみ中学生)
- 医療バス (再掲)

|             |                                                                                                                                               |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 主体          | 新庄村社会福祉協議会                                                                                                                                    |
| 対象地域        | 野土路、大所、田浪の計 3 ルート                                                                                                                             |
| 対象者         | 通院する人を対象<br>通院目的のため、2 週間に 1 回程度の頻度が多い。                                                                                                        |
| 運行日<br>ダイヤ等 | ・ 各方面週 1 回・1 往復<br>往路：各地を 9:30 発⇒新庄村中心部医療機関（内科、歯科）<br>復路：医療機関を 11:30 発⇒各地<br>・ 1 ルートにつき 5 カ所程度の乗降場所はあるが、それ以外でも乗降可能。<br>・ 予約は不要だが、電話予約をする人が多い。 |
| 運賃          | 無料                                                                                                                                            |

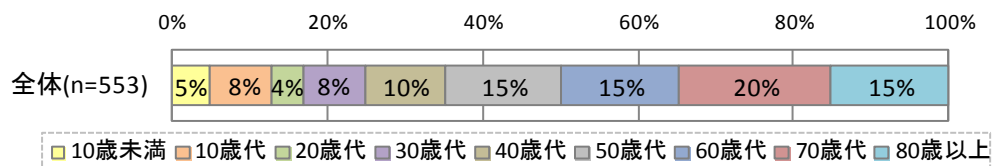
【適用可能な制度】

- 運転免許自主返納者に対するタクシー運賃の割引

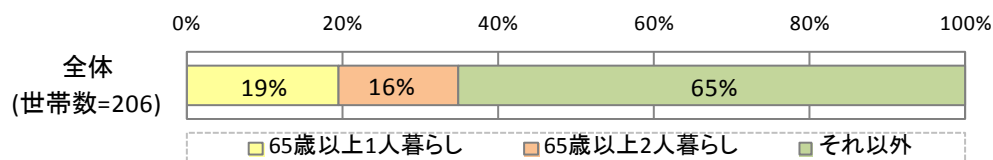
|         |                                                                |
|---------|----------------------------------------------------------------|
| 実施者     | 岡山県警                                                           |
| 対象者     | 運転免許証を自主的に返納した県内に居住する 65 歳以上高齢者<br>申請により、県警察が発行する「おかやま愛カード」を発行 |
| サービス内容例 | タクシー運賃を 1 割引（真庭市の 10 者）                                        |

### 3. アンケート調査

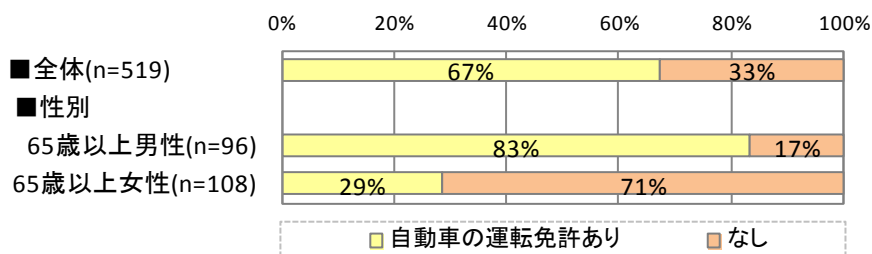
#### ●年齢



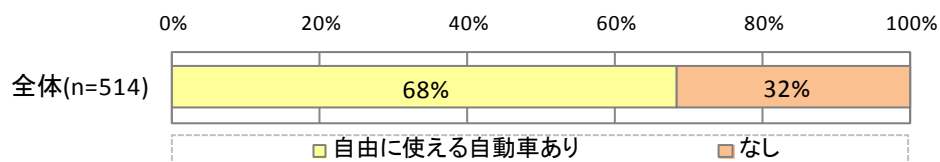
#### ●世帯構成



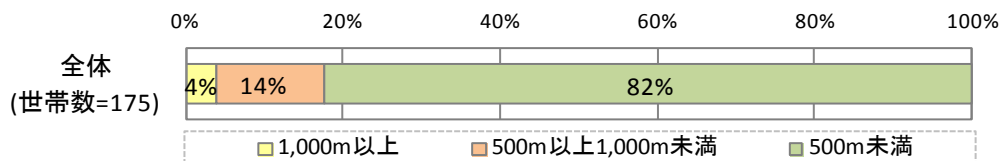
#### ●運転免許証



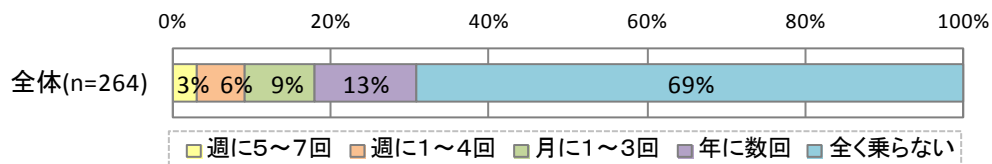
#### ●自由に使える自動車



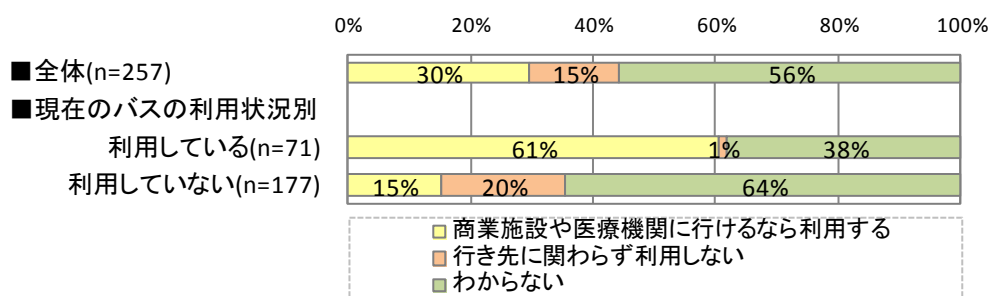
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

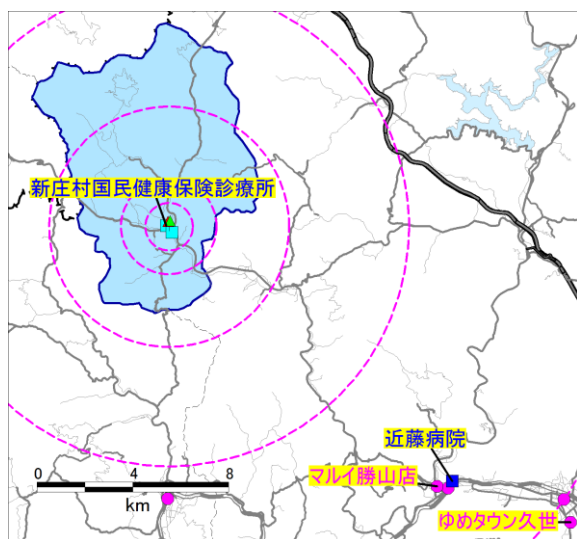


## ● 5年後の利用状況



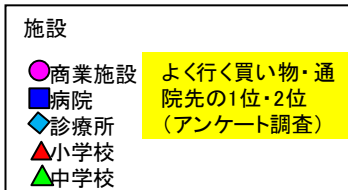
## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

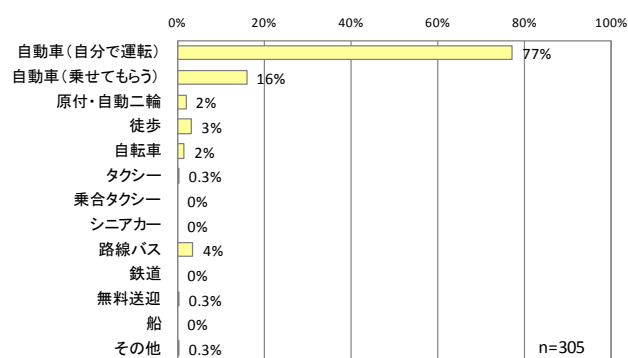


| 買物先(n=352) |         | (割合) |
|------------|---------|------|
| 1位         | マルイ勝山店  | 37%  |
| 2位         | ゆめタウン久世 | 29%  |

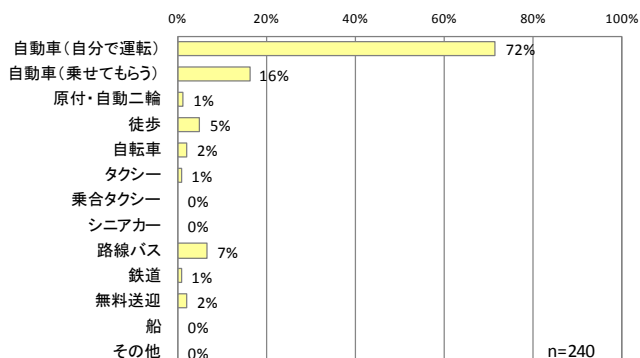
| 通院先(n=352) |              | (割合) |
|------------|--------------|------|
| 1位         | 新庄村国民健康保険診療所 | 35%  |
| 2位         | 近藤病院         | 16%  |



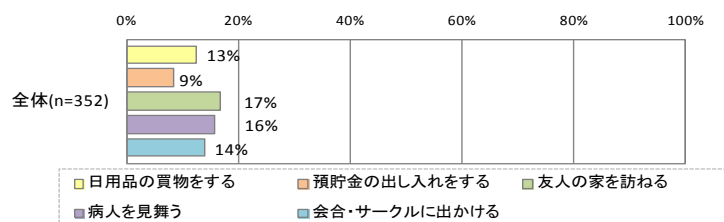
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 主に自家用車で移動。医療バス、市町村有償運送（まにわくん）の利用あり。
- 村内の診療所、歯科までは医療バス3路線がそれぞれ週1回1往復運行。

##### ●サービスのデリバリー

- 訪問看護あり。
- 生鮮食品（週1回）、豆腐、魚の移動販売あり。
- 村内の商店による宅配あり。

##### ●通学

- 小学生はスクールバス、中学生は冬季に限りスクールバスの利用あり。高校生は、市町村過疎地有償（まにわくん）の利用があるが、通学時間に合っていない。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- バス停から500m以上離れた世帯は約4割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、真庭市の中心部（勝山、久世）に主に点在。
- 高校生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 新庄村と真庭市久世を結ぶ市町村有償運送が朝、午前、午後、夕、夜1便以上のサービス水準で運行している。
- 対象地域内では、社会福祉協議会が医療バスを提供しているが各地区週1日1往復に限られ、交通不便地域も存している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

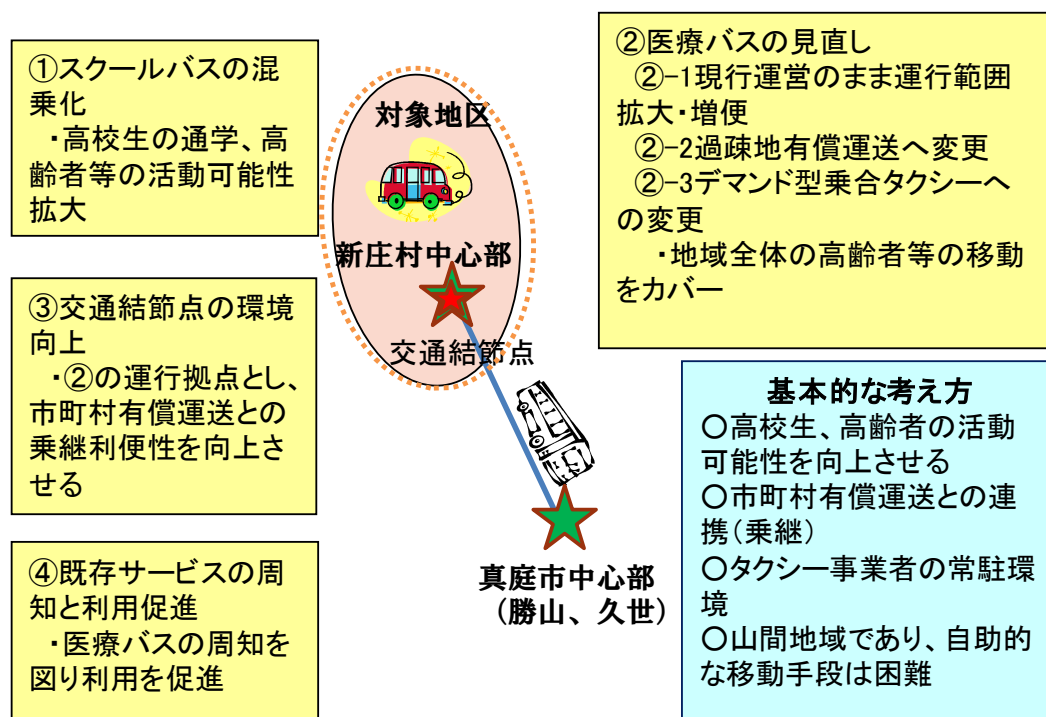
##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、医療バスの運行によりシビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、新庄村と真庭市を繋ぐ市町村有償運送への接続、高校生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 医療バス、新庄村と真庭市を繋ぐ市町村有償運送との接続、高校生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 新庄村と真庭市久世を結ぶ市町村有償運送が運行している。そのため施策の選択肢では、市町村有償運送との連携を考慮した選択肢を抽出する。
- 対象地域は、冬季は積雪が多い山間地域であるため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。



## ② 施策の選択肢（案）

- 小学生を対象としたスクールバス、冬季限り中学生を対象としたスクールバスが運行されており、当該移動手段を有効活用することで、高校生の通学や高齢者等の様々な活動可能性の向上を図ることができる。そのため、「**スクールバスの混乗化**」を検討することが考えられる。
- 現在、地域内を運行している医療バス（社会福祉協議会が運行する福祉バス）は、無料で、村内の大部分をカバーしているが、交通不便地域も残っている。交通不便地域解消のため、見直しを行うことが考えられる。選択肢としては、「**現行運営のままでの運行範囲の拡大・増便**」、「**過疎地有償運送への変更**」、「**デマンド型乗合タクシーへの変更**」の検討が考えられる。過疎地有償運送、デマンド乗合タクシーとする場合は有料化を伴い、住民には金銭的負担を強いることになるが、運賃を払って利用することで運行継続できることの意識づけに繋がると思われる。また、タクシー事業者にデマンド運行を委託することで、地域にタクシー事業者が常駐する環境を作り出すことも考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、市町村有償運送とのダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスとして「医療バス」が提供されている。現行施策を有効活用するために、「**移動手段の情報提供施策を展開するとともに利用促進を図る**」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

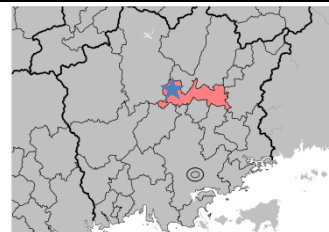
# 美咲町（旧旭町 3地区）

## 【対象地域の概要】

人口：720人、世帯数：270世帯、65歳以上高齢化率：41.4%

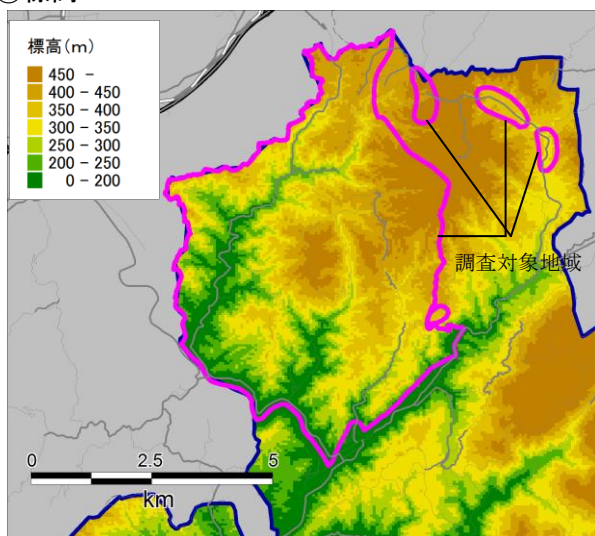
（出典：H22年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：6人（0.8%）

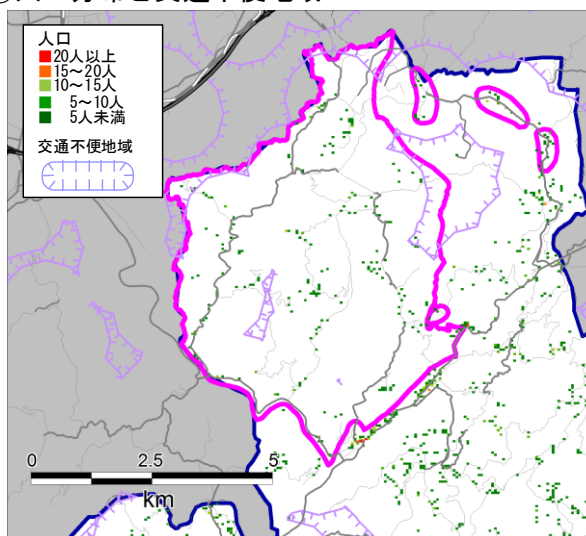


## 1. 地域の概況

### ① 標高



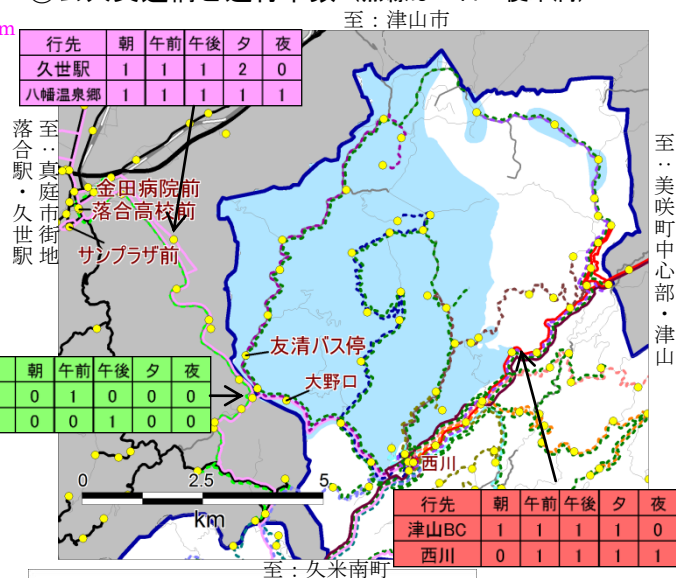
### ② 人口分布と交通不便地域



### ③ 施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④ 公共交通網と運行本数（点線は1日2便未満）



| 施設     |                            |
|--------|----------------------------|
| ● 商業施設 | よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査） |
| ■ 病院   |                            |
| ◆ 診療所  |                            |
| ▲ 小学校  |                            |
| ▲ 中学校  |                            |

| バス路線 |                          |   |     |  |  |
|------|--------------------------|---|-----|--|--|
| —    | あさひチェリーバス（津山市・美咲町）       | ● | バス停 |  |  |
| —    | 旭川さくらバス（岡山市・真庭市・美咲町）     |   |     |  |  |
| —    | 支所間バス旭線（美咲町）             |   |     |  |  |
| —    | まにわく 吉ルート（真庭市）           |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 七郎田・西井和線（美咲町）  |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 寿老松尾・江与味線（美咲町） |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 小山・上口線（美咲町）    |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 小谷・長谷線（美咲町）    |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 大山・西線（美咲町）     |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 中・友清線（美咲町）     |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 中井和線（美咲町）      |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 柘原・三休線（美咲町）    |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 南・里線（美咲町）      |   |     |  |  |
| —    | 旭地域福祉巡回バス 北線（美咲町）        |   |     |  |  |
| —    | スクールバス（美咲町）              |   |     |  |  |
| —    | その他                      |   |     |  |  |

| 行先  | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|-----|---|----|----|---|---|
| 各地  | 0 | 1  | 0  | 0 | 0 |
| 旭支所 | 0 | 0  | 1  | 0 | 0 |

※各路線週1日運行

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

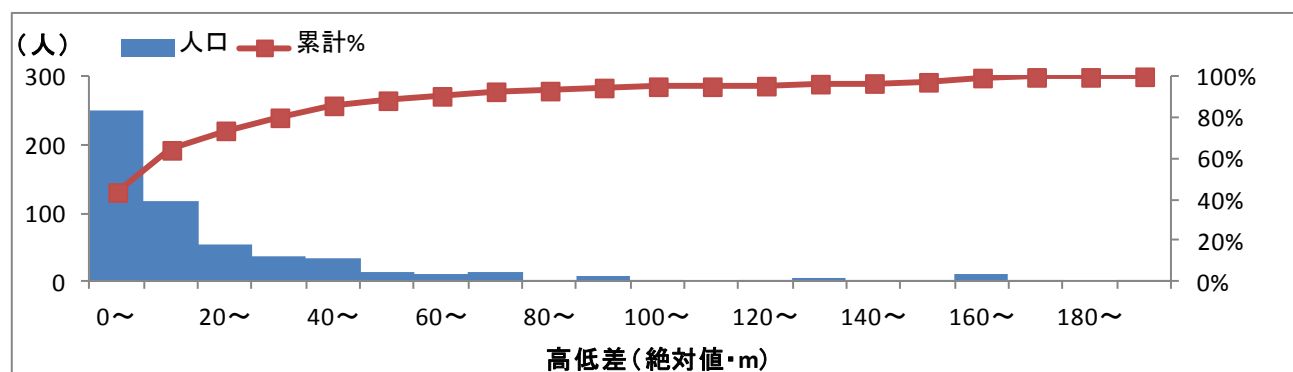


図 各最寄りバス停との高低差と人口

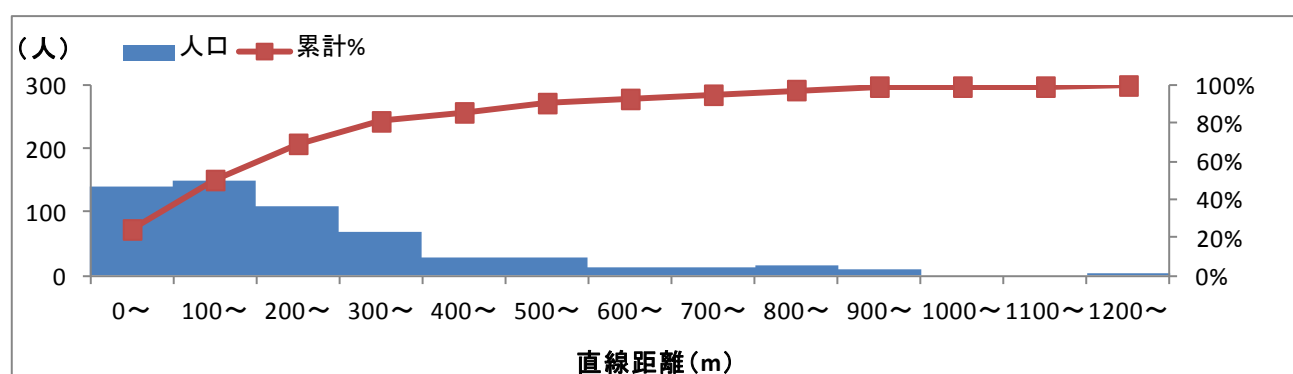
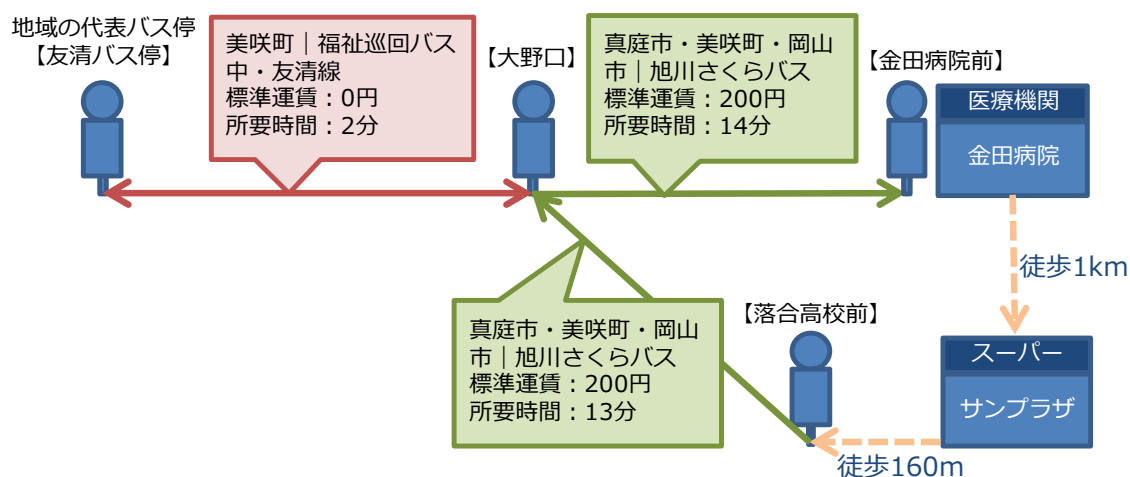


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

※福祉巡回バス（週1回・1日1往復）のバス停を含む

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H23 年度実績)

|      |                      |                      |                      |
|------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 名称   | 旭地域福祉巡回バス            | 旭支所間バス               | スクールバス(一般混乗有)        |
| 運営主体 | 美咲町                  | 美咲町                  | 美咲町                  |
| 運行主体 | 美咲町                  | (株)SRT               | 美咲町                  |
| 種別   | 市町村・NPO等の車両による無償住民輸送 | 市町村・NPO等の車両による無償住民輸送 | 市町村・NPO等の車両による無償住民輸送 |
| 利用者数 | 1 日                  | 34.4 人               | 28.9 人               |
|      | 1 便                  | 8.6 人                | 7.2 人                |
| 備考   | —                    | —                    | ※一般の利用者数のみ           |

|      |                  |                  |
|------|------------------|------------------|
| 名称   | あさひチェリーバス        | 旭川さくらバス          |
| 運営主体 | 岡山市・真庭市・美咲町      | 津山市・美咲町          |
| 運行主体 | 有本観光バス(株)        | (有)エンゼルサービス      |
| 種別   | 市町村有償運送(市町村福祉輸送) | 市町村有償運送(市町村福祉輸送) |
| 利用者数 | 1 日              | 65.0 人           |
|      | 1 便              | 8.1 人            |

④ その他の移動手段

- タクシー会社（美咲町全域）：3 社
- スクールバス（小学生、中学生、一般混乗有）（再掲）

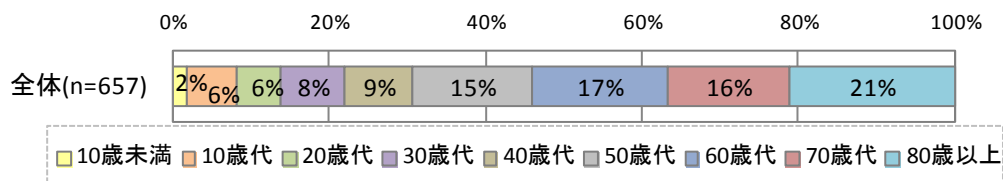
【適用可能な制度】

- 運転免許自主返納者に対するタクシー運賃の割引

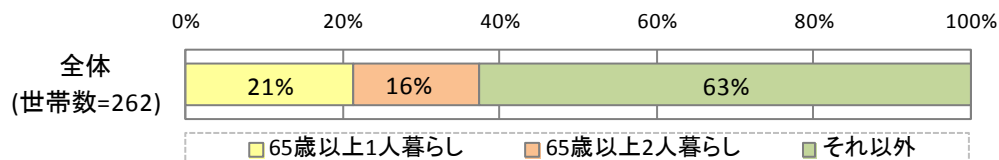
|         |                                                                |
|---------|----------------------------------------------------------------|
| 実施者     | 岡山県警                                                           |
| 対象者     | 運転免許証を自主的に返納した県内に居住する 65 歳以上高齢者<br>申請により、県警察が発行する「おかやま愛カード」を発行 |
| サービス内容例 | タクシー運賃を 1 割引（美咲町内の 3 者）                                        |

### 3. アンケート調査

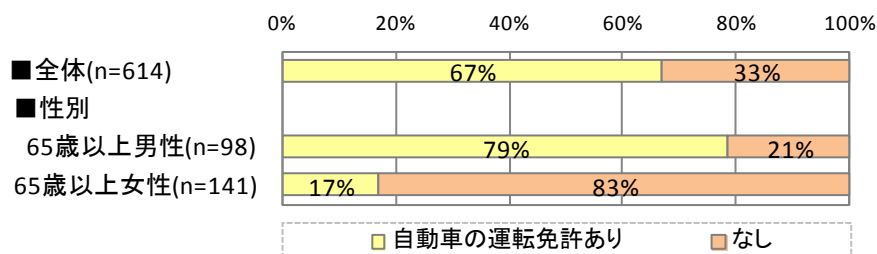
#### ●年齢



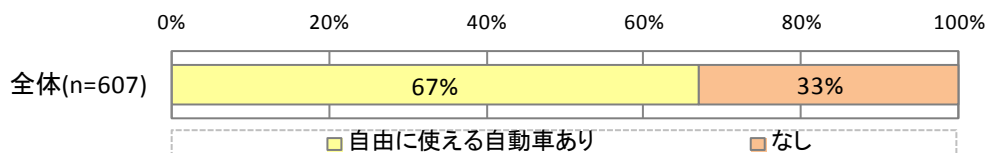
#### ●世帯構成



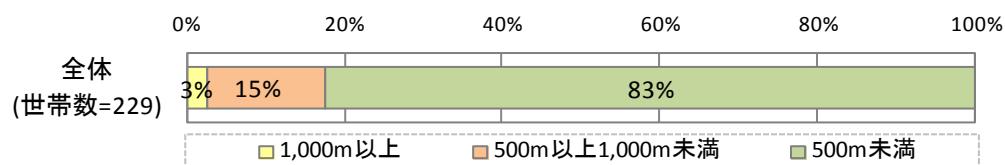
#### ●運転免許証



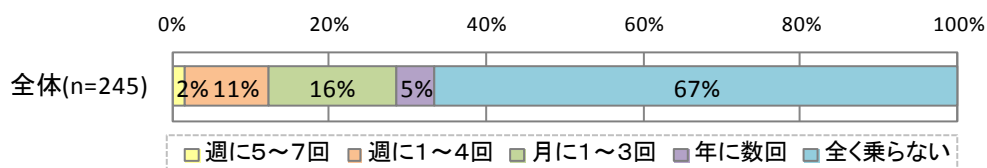
#### ●自由に使える自動車



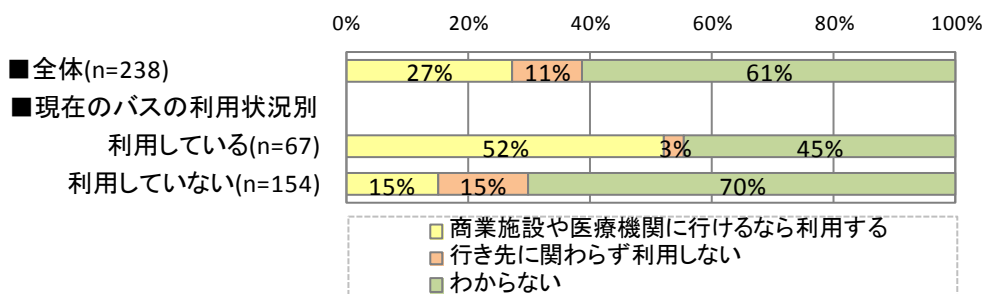
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

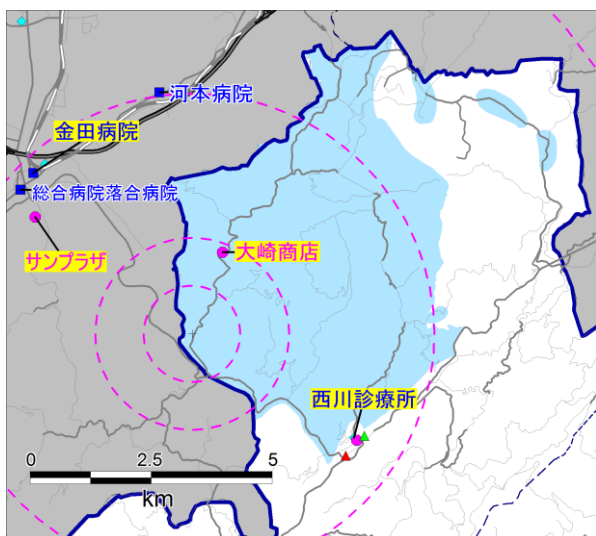


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・ 現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



|    | 買物先(n=298)    | (割合) |
|----|---------------|------|
| 1位 | サンプラザ         | 39%  |
| 2位 | 大崎商店(移動販売を含む) | 19%  |

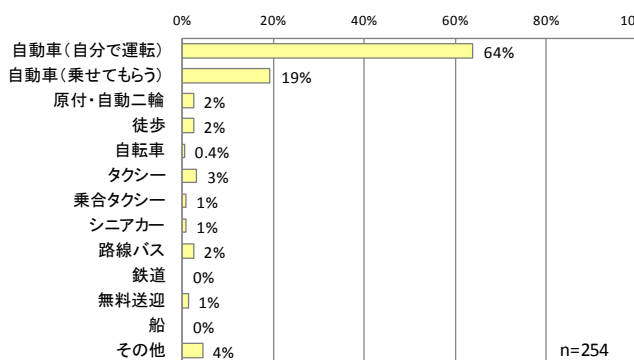
|    | 通院先(n=298) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 金田病院       | 29%  |
| 2位 | 西川診療所      | 28%  |

施設

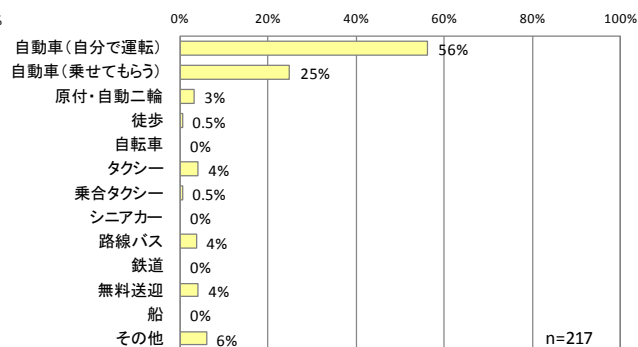
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通院先の1位・2位  
(アンケート調査)

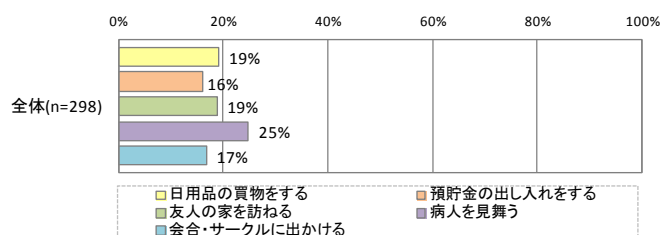
・ 買物の移動手段（複数回答）



・ 通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- 自家用車、家族の送迎、福祉バス、さくらバス、チェリーバス、タクシーの利用がある。シニアカーは近所等の近距離やバス停までの移動に使われている。タクシー利用もある。スクールバス（一般混乗可）から、さくらバスへ乗り継ぐ人もいる。
- 福祉バスで診療所に出たついでに近くの商店で買い物して帰るパターンもある。近所の人との相乗りで買い物に行ったり、近所の人により病院まで送迎してもらったりすることもある。

### ●サービスのデリバリー

- 往診あり。
- 宅配なし、移動販売あり（週1回）、醤油等の配達あり。

### ●通学

- 小学生・中学生はスクールバス（一般混乗あり）、高校生は、真庭方面はさくらバス、津山方面はチェリーバスを利用。真庭高校生は2年生よりバイク通学。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が約2割。
- 近隣住民との相乗りによる買い物や近隣住民による病院までの送迎もある。
- バス停から500m以上離れた世帯は約2割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）は、対象地域内及び旭総合支所付近と真庭市街地（落合）に分かれる。
- 谷奥部に居住する高齢者の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

### ② 供給側の特徴

- 地域と美咲町、津山市を結ぶ市町村有償運送は、朝、午前、午後、夕、夜1便のサービス水準で運行している。
- 地域と真庭市を結ぶ市町村有償運送は、朝、午前、午後、夕、夜1便以上のサービス水準で運行している。
- 対象地域内では、福祉巡回バスが週一日午前、午後に1便運行、また、一般混乗可能なスクールバスも運行しているが、交通不便地域も存している。

## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

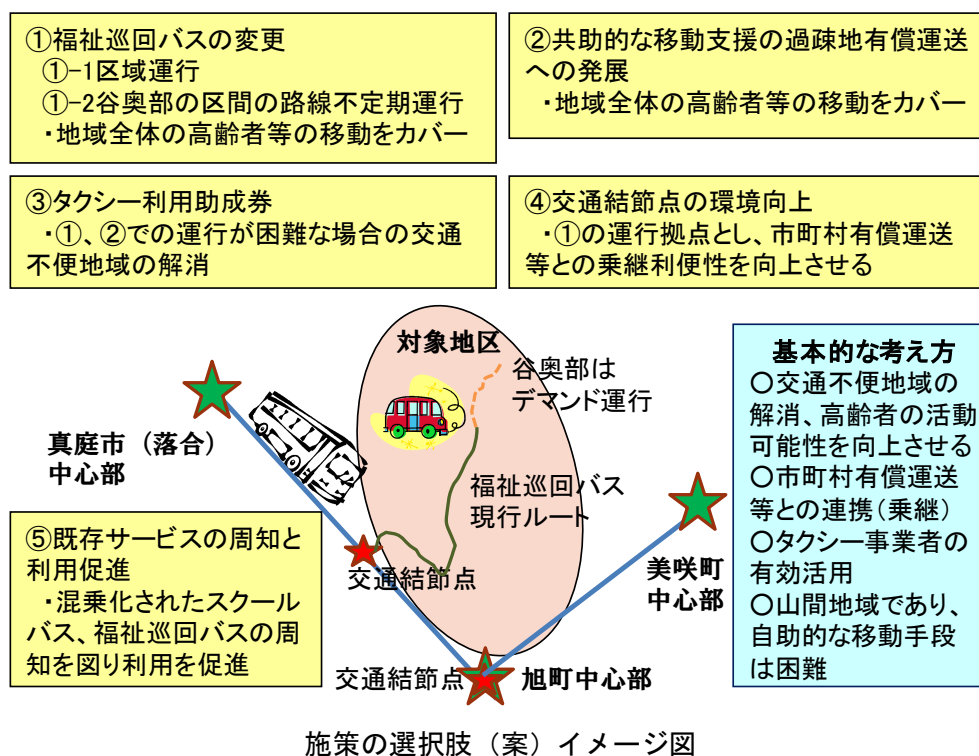
- 現在、福祉巡回バス、混乗化されたスクールバスによりシビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 交通不便地域の解消、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されていないが、今後は地域の事業者の存続に配慮し、選択肢もタクシー事業者の有効活用施策も検討する。



- 地域と津山市、真庭市を結ぶ市町村有償運送が運行している。そのため施策の選択肢では、市町村有償運送との連携を考慮した選択肢を抽出する。
- 対象地域は、冬季は積雪が多い山間地域であるため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

## ② 施策の選択肢（案）

- 現在、地域内を運行している福祉巡回バスは、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。そのため、地域内全域へ運行範囲を広げる「福祉巡回バスを区域運行へと運行形態を変更する」ことを検討することも考えられる。既存の経路沿線外の住民が少ない地域には、「谷奥部の交通不便地域のみ予約対応（一部路線不定期運行）への変更」を検討することも考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、共助的な移動支援として近所での相乗りが行われており、これをNPOとして組織化し「過疎地有償運送への発展」を検討することも考えられる。
- 谷奥部への運行が狭隘区間を含み困難な場合、または谷奥部の運行により所要時間が多大となってしまう場合は、「谷奥部の居住者へのタクシー利用助成券の配布」の検討も考えられる。
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスとして、「混乗化されたスクールバス」、「福祉巡回バス」、が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



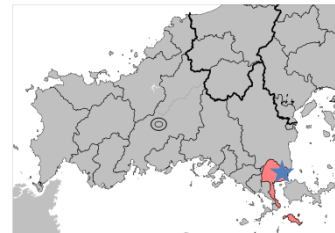
# 柳井市（大島地区の一部）

## 【対象地域の概要】

人口：1,092 人、世帯数：462 世帯、65 歳以上高齢化率：33.8 %

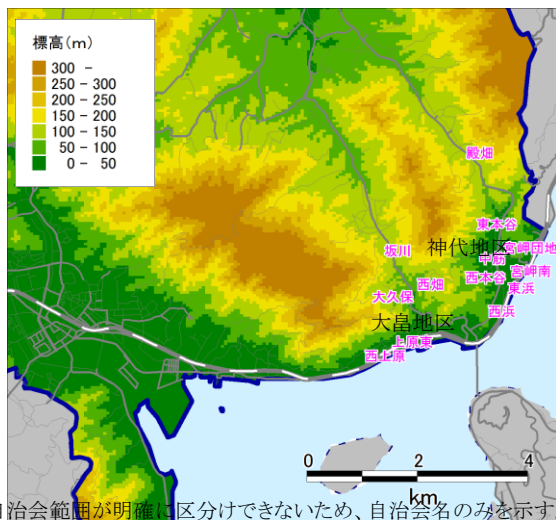
（出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：0 人（0.0%）



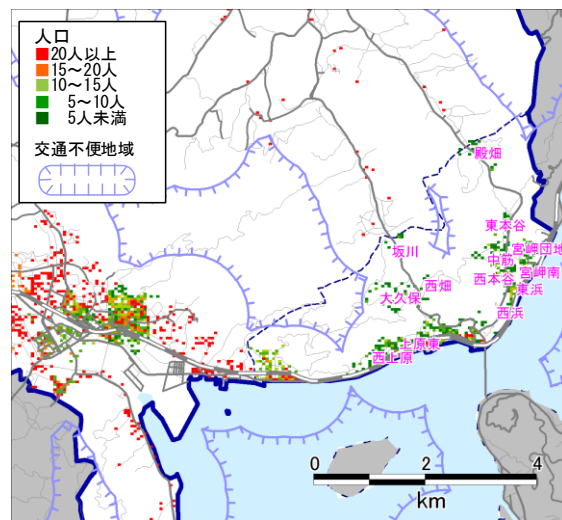
## 1. 地域の概況

### ①標高



※自治会範囲が明確に区分けできないため、自治会名のみを示す。

### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離

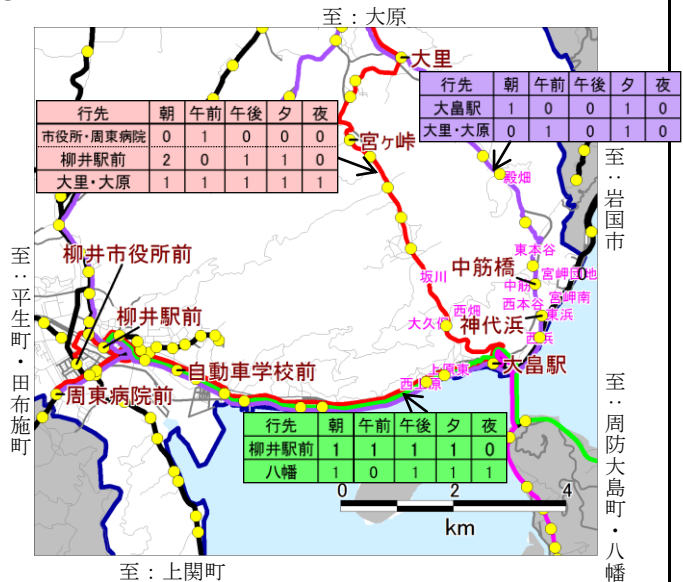


#### 施設

- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

### ④公共交通網と運行本数



#### バス路線

- 柳井市役所・周東病院・柳井駅前～宮ヶ崎～大里・大原（防長交通）
- 柳井駅前・大島駅～神代浜～大里～割石～柳井駅前・周東病院（防長交通）
- 柳井駅前・大島駅～周防久賀・周防油宇・町立橋病院前（防長交通）
- 大島駅～小松港～町立橋病院前（防長交通）
- その他

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

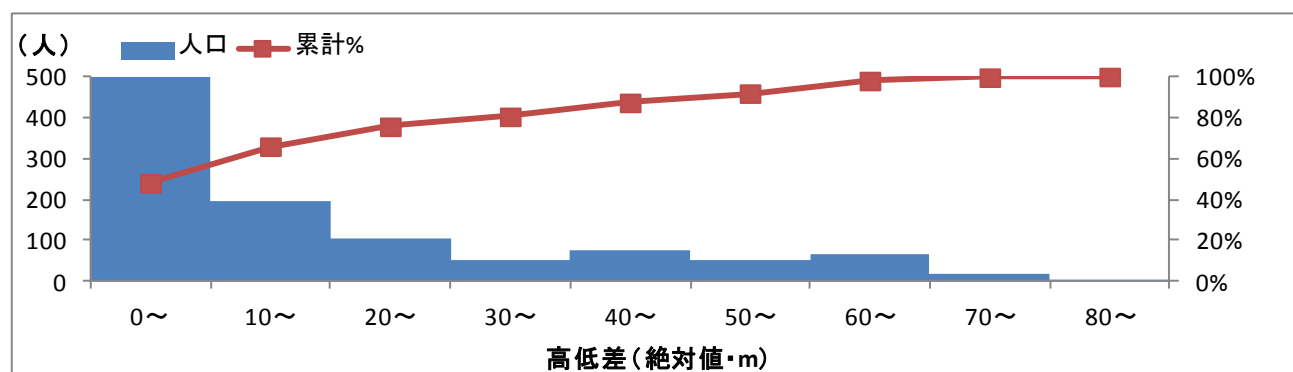


図 各最寄りバス停との高低差と人口

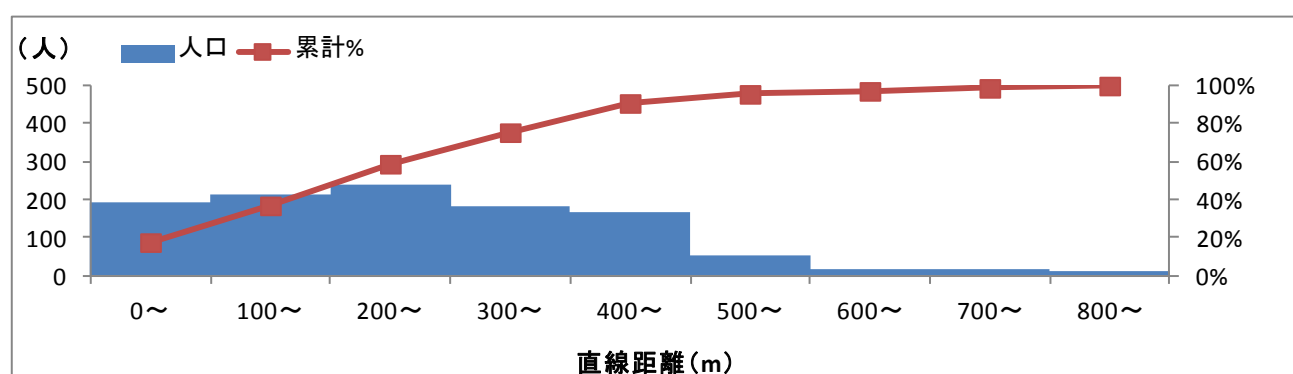
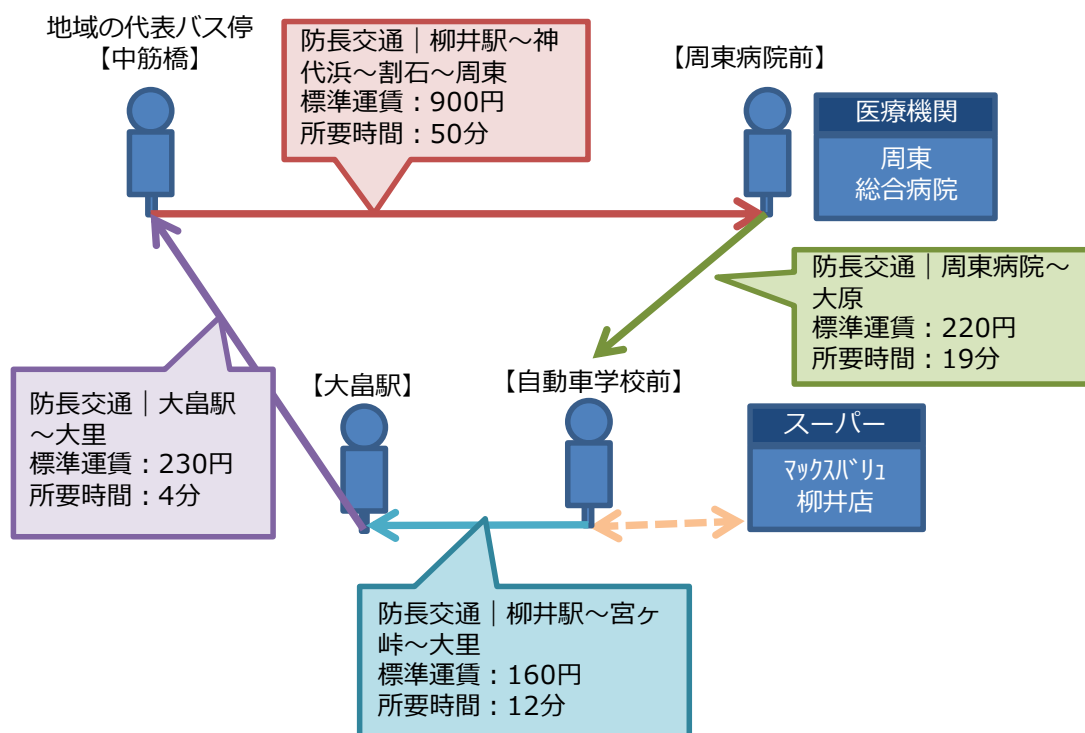


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H23 年度実績)

|      |            |                |                 |
|------|------------|----------------|-----------------|
| 名称   | 大島駅（神代浜）大里 | 柳井市役所前（宮ヶ峠）大里  | 柳井駅前（宮ヶ峠）大原     |
| 運営主体 | 防長交通       | 防長交通           | 防長交通            |
| 運行主体 | 防長交通       | 防長交通           | 防長交通            |
| 種別   | 路線定期運行     | 路線定期運行         | 路線定期運行          |
| 利用者数 | 1 日<br>1 便 | 1.3 人<br>0.5 人 | 5.6 人<br>5.6 人  |
|      |            |                | 11.4 人<br>1.8 人 |

|      |                  |                       |                  |
|------|------------------|-----------------------|------------------|
| 名称   | 周東病院前（柳井駅・宮ヶ峠）大原 | 柳井駅前（神代浜・割石・柳井駅）周東病院前 | 大里（割石）柳井駅前       |
| 運営主体 | 防長交通             | 防長交通                  | 防長交通             |
| 運行主体 | 防長交通             | 防長交通                  | 防長交通             |
| 種別   | 路線定期運行           | 路線定期運行                | 路線定期運行           |
| 利用者数 | 1 日<br>1 便       | 16.9 人<br>8.5 人       | 12.7 人<br>12.7 人 |
|      |                  |                       | 4.9 人<br>2.7 人   |

④ その他の移動手段

- タクシー会社（柳井市全域）：6 社
- 医療機関による無料送迎
- 福祉タクシー
- スクールバス（中学生） ※小学生を対象としたスクールバスが平成 25 年度から運行予定

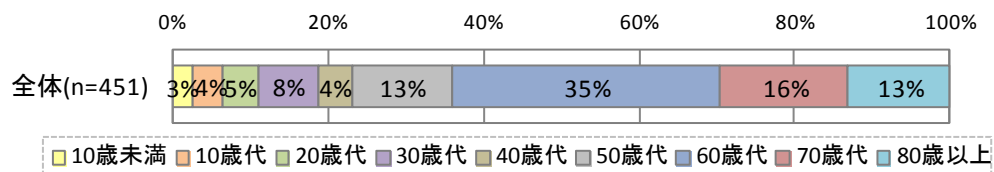
【適用可能な制度】

- 運転免許自主返納者に対するタクシー運賃割引

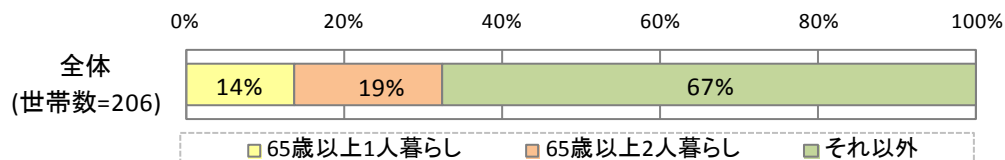
|     |                                          |
|-----|------------------------------------------|
| 実施者 | 社団法人山口県乗用自動車協会                           |
| 対象者 | 65 歳以上で運転免許を自主返納し「運転経歴証明書」を持つ人           |
| 内 容 | 『運転卒業者サポート手帳』または『運転経歴証明書』を提示すると、運賃を 1 割引 |

### 3. アンケート調査

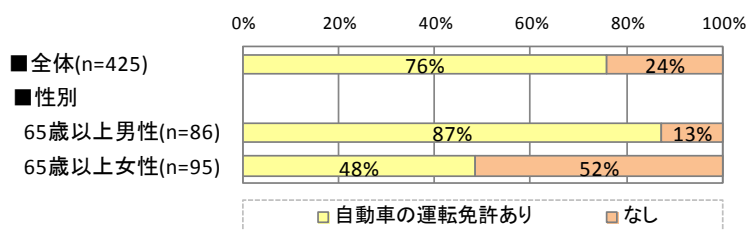
#### ●年齢



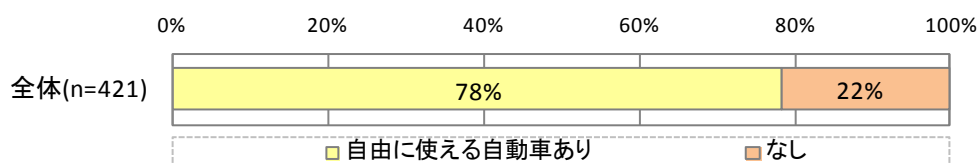
#### ●世帯構成



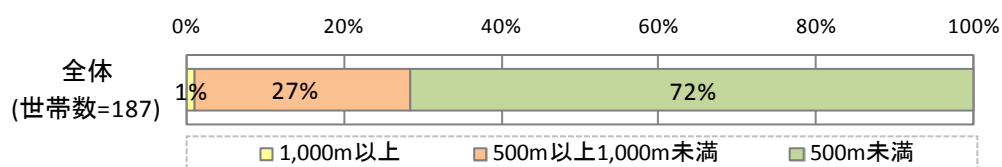
#### ●運転免許証



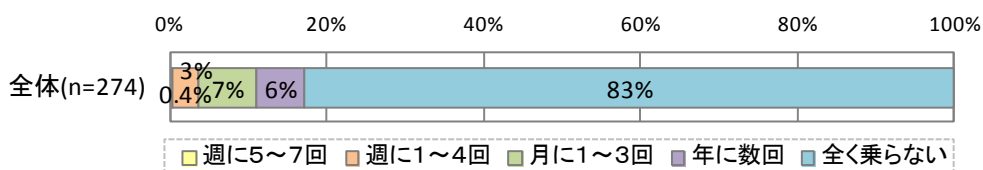
#### ●自由に使える自動車



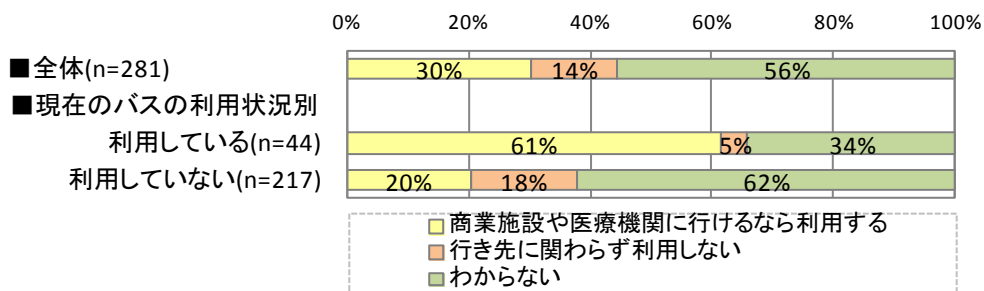
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

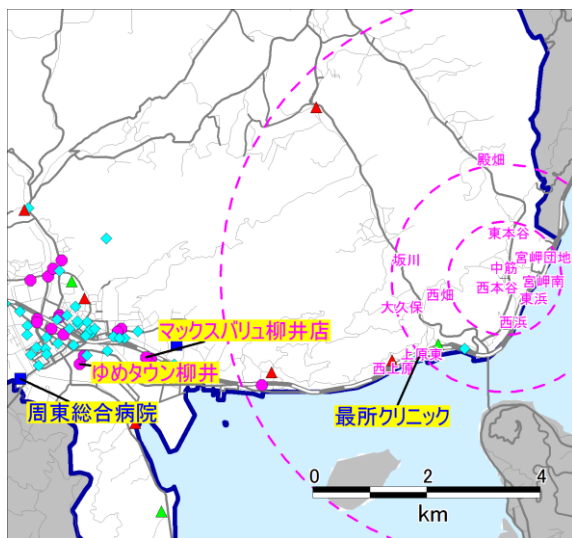


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・ 現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



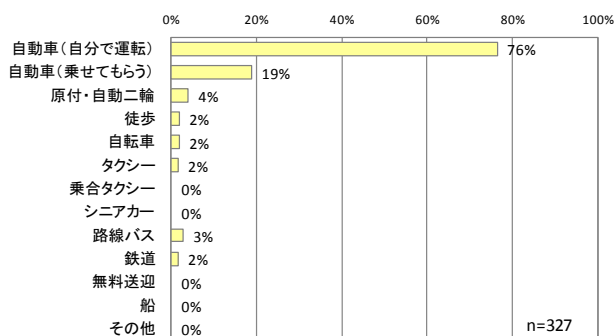
|    | 買物先(n=350) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | マックスバリュ柳井  | 46%  |
| 2位 | ゆめタウン柳井    | 39%  |

|    | 通院先(n=350) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 周東総合病院     | 22%  |
| 2位 | 最所クリニック    | 21%  |

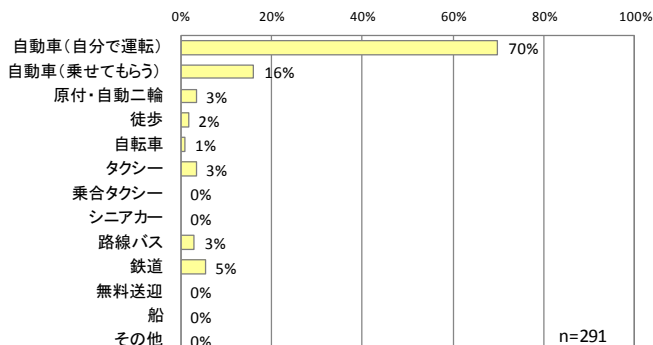
施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

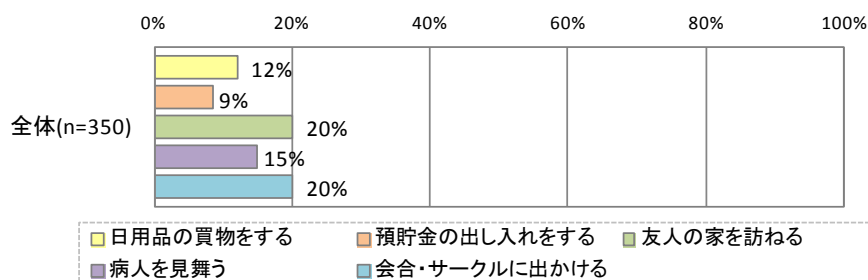
・ 買物の移動手段（複数回答）



・ 通院の移動手段（複数回答）



● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- 高齢でも自家用車を運転する。運転できない高齢者は徒歩やバス、ＪＲ、タクシー、シニアカーでの移動もある。
- バスの乗降が身体能力的に困難な人もいる。
- 家族の送迎利用、近所での相乗りあり。

### ●サービスのデリバリー

- 在宅医療や歯科の往診あり。
- 一部地域では移動販売あり、複数の宅配サービスあり。

### ●通学

- 小学生は平成２５年度からスクールバスを運行予定。中学生はスクールバスあり。高校生は自転車やＪＲを利用（駅まで保護者の送迎あり）。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が１０％を超える。
- 高齢者では、家族の送迎や近隣同士での相乗りもある。
- バス停から５００ｍ以上離れた世帯は約３割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約２割。
- 移動目的地（医療・商業）は、対象地域内と距離が離れた柳井市中心部に分かれる。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。
- 高低差があり、バス停までの移動が負担。

### ② 供給側の特徴

- 大畠駅から柳井方面、岩国方面へ鉄道で移動可能である。
- 大里・大原と市役所・柳井駅を結ぶ幹線バス路線は、朝、午前、午後、夕、夜１便以上のサービス水準で運行している。
- 大里・大原と大畠駅を結ぶ幹線バス路線は、朝、午前、夕に１便のサービス水準で運行している。
- ６５歳以上１人暮らし、７５歳以上２人暮らしを対象とした見守りネットの活動がある。
- 自治会でのボランティア移送を検討したが、事故の対応が課題となって断念した経緯がある。
- 神代地区ではデマンド乗合タクシーの運行計画がある。
- 大畠地区でもデマンド乗合タクシー運行の機運は高まっている。

## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、運行している路線バスのバス停から極端に離れた居住はなく、交通不便地域はない。また、シビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されていないが、今後は地域の事業者の存続に配

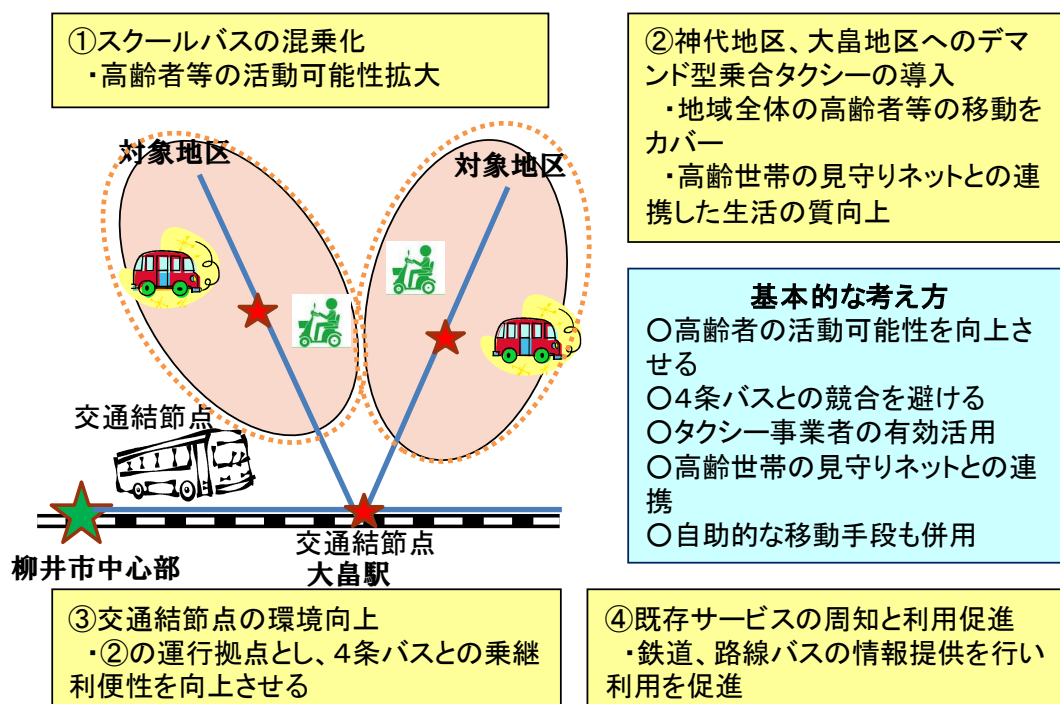


慮し、選択肢はタクシー事業者の有効活用も視野に入れて検討を行う。

- 大里・大原と市役所・柳井駅、大島駅を結ぶ幹線バス路線が運行しており、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- 対象地域は、シニアカーのような自助的な移動手段での移動が行われており、高齢者等の日常の移動手段として併用する。

## ② 施策の選択肢（案）

- 中学生を対象としたスクールバスが運行されており、平成25年度からは小学生を対象としたスクールバスの運行が予定されている。当該移動手段を有効活用することで、高齢者等の様々な活動可能性の向上を図ることができる。そのため、「**スクールバスの混乗化**」を検討することが考えられる。
- 現在、路線バスの運行により交通不便地域はない状況であるが、高齢者の活動を対象とした運行サービスを考慮すると、自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。そのため、「**神代地区、大島地区へデマンド型乗合タクシーを導入**」するために、すでに運行計画のある神代地区では運行開始に向けた具体化を、機運が高まっている大島地区では運行計画の作成を検討することも考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、既存の4条路線バスと競合させずに、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、運行している鉄道、バス路線沿線に比較的居住地が集積している。既存交通手段を有効活用するために、「**各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る**」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

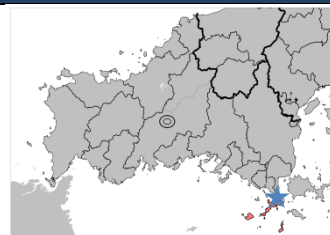
# 上関町（蒲井、白井田、四代、戸津、室津（大津、練尾））

## 【対象地域の概要】

人口：779 人、世帯数：408 世帯、65 歳以上高齢化率：60.3%

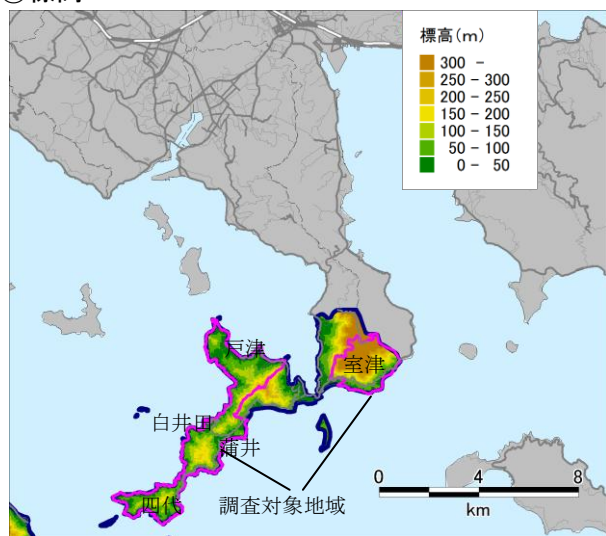
（出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：0 人（0.0%）

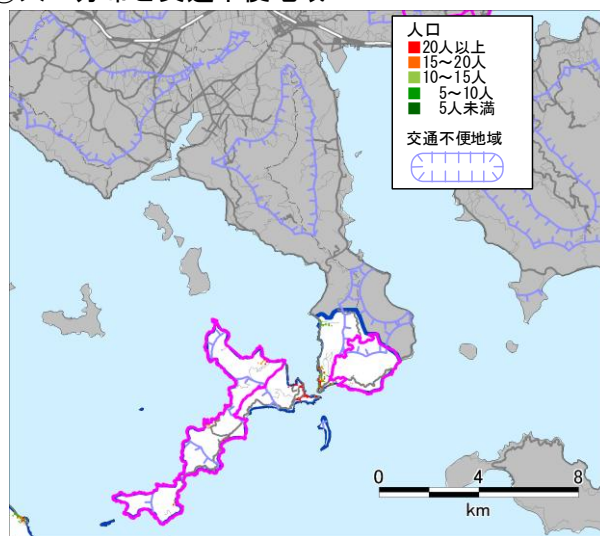


## 1. 地域の概況

### ①標高



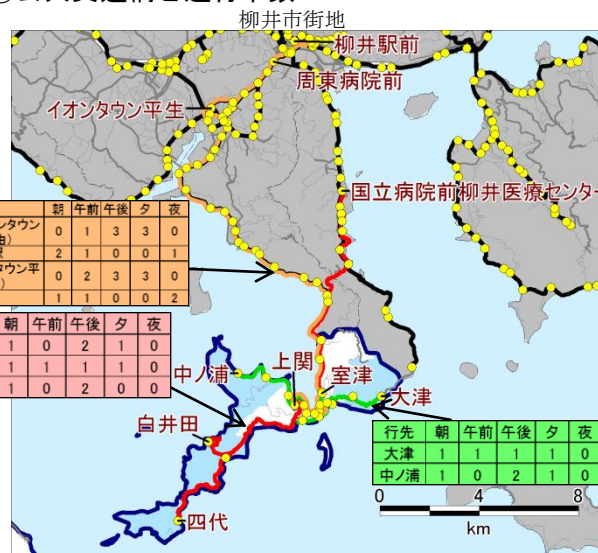
### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数



| 行先              | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|-----------------|---|----|----|---|---|
| 柳井駅（イオンタウン平生経由） | 0 | 1  | 3  | 3 | 0 |
| 柳井駅             | 2 | 1  | 0  | 0 | 1 |
| 上関（イオンタウン平生経由）  | 0 | 2  | 3  | 3 | 0 |
| 上関              | 1 | 1  | 0  | 0 | 2 |

| 行先 | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|----|---|----|----|---|---|
| 室津 | 1 | 0  | 2  | 1 | 0 |
| 四代 | 1 | 1  | 1  | 1 | 0 |
| 上関 | 1 | 0  | 2  | 0 | 0 |

| 行先  | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|-----|---|----|----|---|---|
| 大津  | 1 | 1  | 1  | 1 | 0 |
| 中ノ浦 | 1 | 0  | 2  | 1 | 0 |

#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

#### バス路線

- あおぞら号（上関町）
- なみうち号（上関町）
- 柳井駅前～イオンタウン～佐賀東・脇の浜・上関（防長交通）
- その他

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

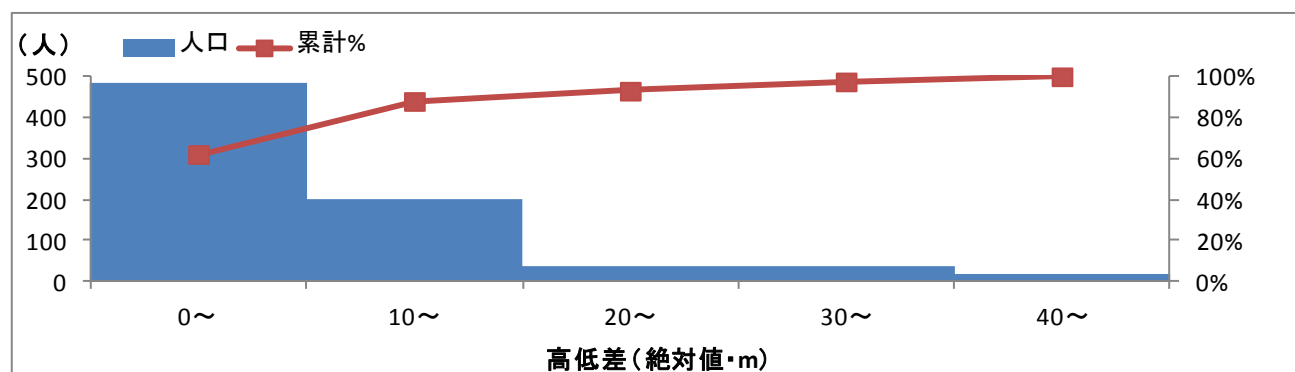


図 各最寄りバス停との高低差と人口

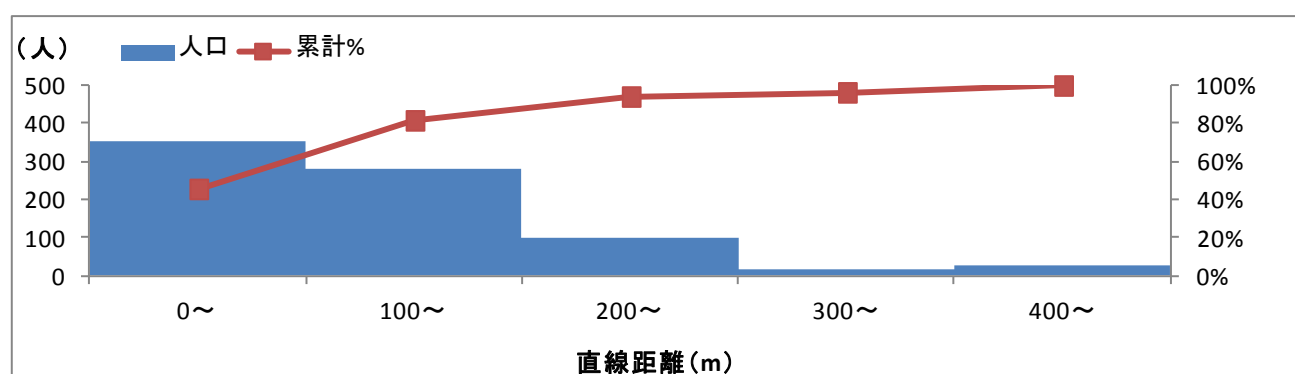
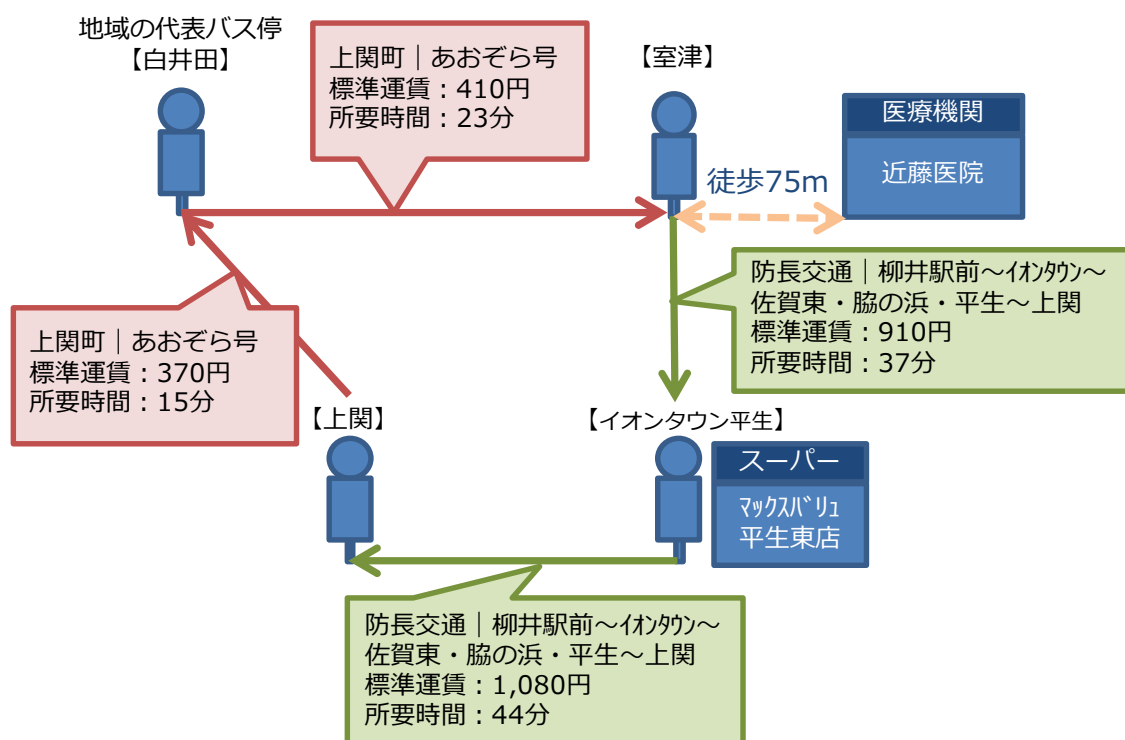


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H22 年度実績)

|      |            |           |
|------|------------|-----------|
| 名称   | あおぞら号      | なみうち号     |
| 運営主体 | 上関町        | 上関町       |
| 運行主体 | (有) 上関タクシー | 室津貨物      |
| 種別   | 定期路線運行     | 定期路線運行    |
| 利用者数 | 1 日<br>1 便 | 12 人<br>— |
|      |            | 7 人<br>—  |

④ その他の移動手段

- タクシー会社（上関町全域）：1 社
- スクールバス（四代・白井田の小学生・中学生）

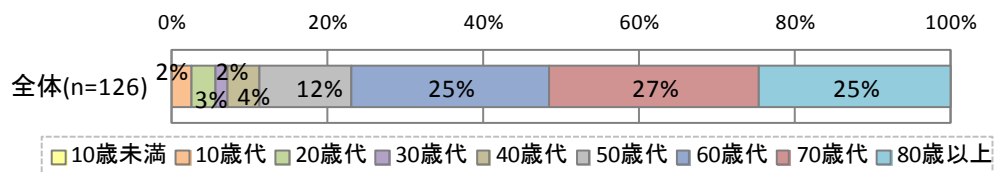
【適用可能な制度】

- 運転免許自主返納者に対するタクシー運賃割引

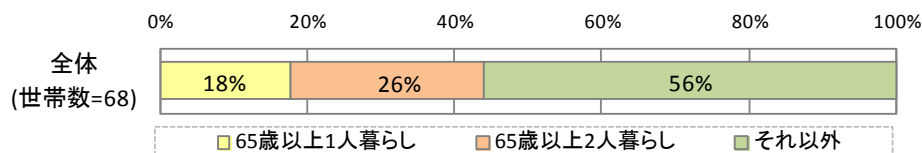
|        |                                          |
|--------|------------------------------------------|
| 実施者    | 社団法人山口県乗用自動車協会                           |
| 対象者    | 65 歳以上で運転免許を自主返納し「運転経歴証明書」を持つ人           |
| サービス内容 | 『運転卒業者サポート手帳』または『運転経歴証明書』を提示すると、運賃を 1 割引 |

### 3. アンケート調査

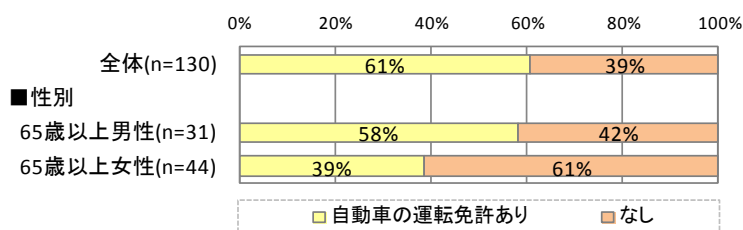
#### ●年齢



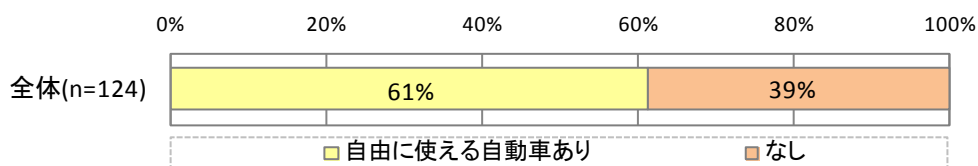
#### ●世帯構成



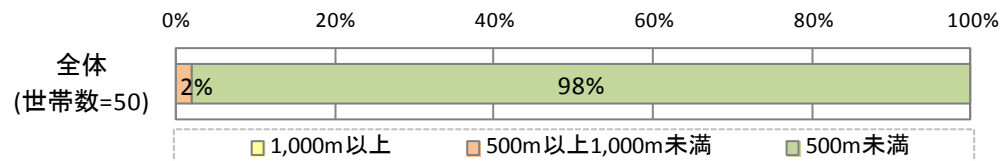
#### ●運転免許証



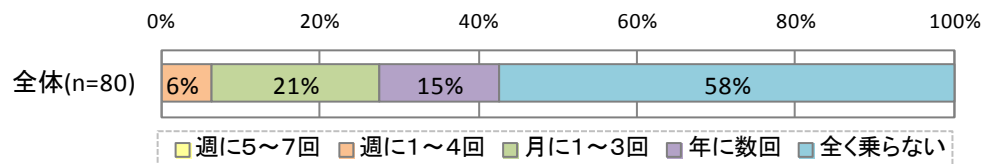
#### ●自由に使える自動車



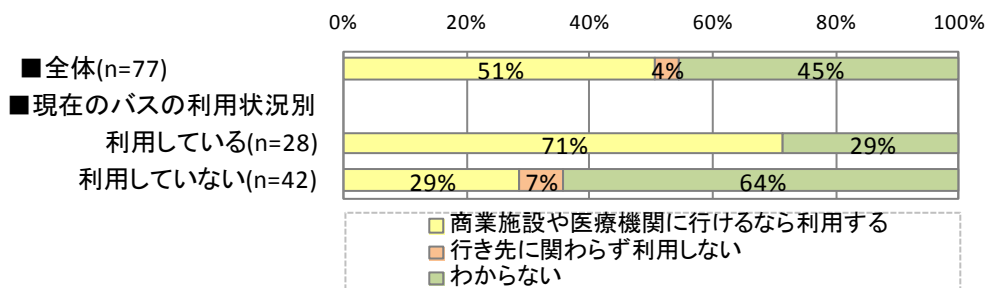
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況



## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



|    | 買物先(n=115)  | (割合) |
|----|-------------|------|
| 1位 | マックスバリュ平生東店 | 23%  |
| 2位 | ゆめタウン柳井     | 21%  |

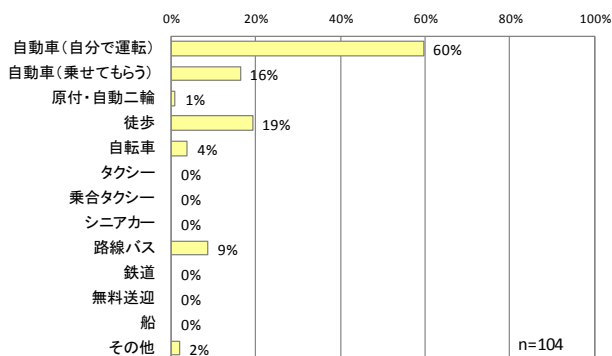
|    | 通院先(n=115) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 近藤医院       | 34%  |
| 2位 | 周東総合病院     | 17%  |

施設

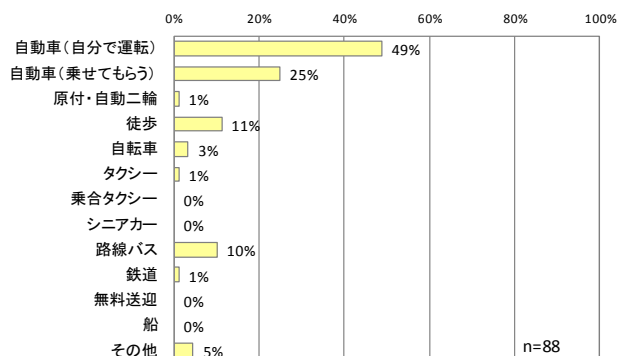
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通院先の1位・2位  
(アンケート調査)

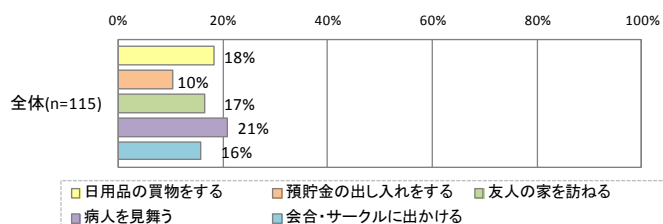
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- 多くの世帯で自家用車を保有。町営バス、船の利用あり。家族・親戚等の送迎、タクシーの相乗りもあり（蒲井）。
- 柳井の病院利用時は、上関で路線バスとタクシーを乗り換えるパターンあり。

### ●サービスのデリバリー

- 在宅医療や歯科の往診あり。
- 複数の宅配サービスあり。
- 移動販売が現在は停止中。

### ●通学

- 小学生は町営バスを使って通学。中学生は自転車、高校生はバス停まで自転車を利用（戸津）。クラブ活動等を行い下校時刻が遅くなると保護者による送迎が必要になる。
- 小学生・中学生はスクールバス（白井田、四代）。高校生は保護者送迎（白井田）。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が15%を超える。
- 高齢者では、家族・親戚等の送迎利用者もある。
- バス停から500m以上離れた世帯は少ない。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約4割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、対象地域内、平生町と柳井市内に分かれる。
- 高校生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

### ② 供給側の特徴

- 上関町市街地と柳井市を結ぶ幹線バス路線は、午前、午後、夕に複数便のサービス水準で運行している。
- 対象地域内では、あおぞら号、なみうち号の運行により朝、午後、夕方1便以上のサービス水準でシビルミニマムのサービスを提供している。

## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、シビルミニマムの移動サービスは確保されているが、高校生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高校生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されていないが、今後は地域の事業者の存続に配慮し、タクシー事業者の有効活用を視野に入れた施策も検討する。
- 上関町と平生町、柳井市を結ぶ4条バス路線が、1日23便運行されている。そのため、施策の選

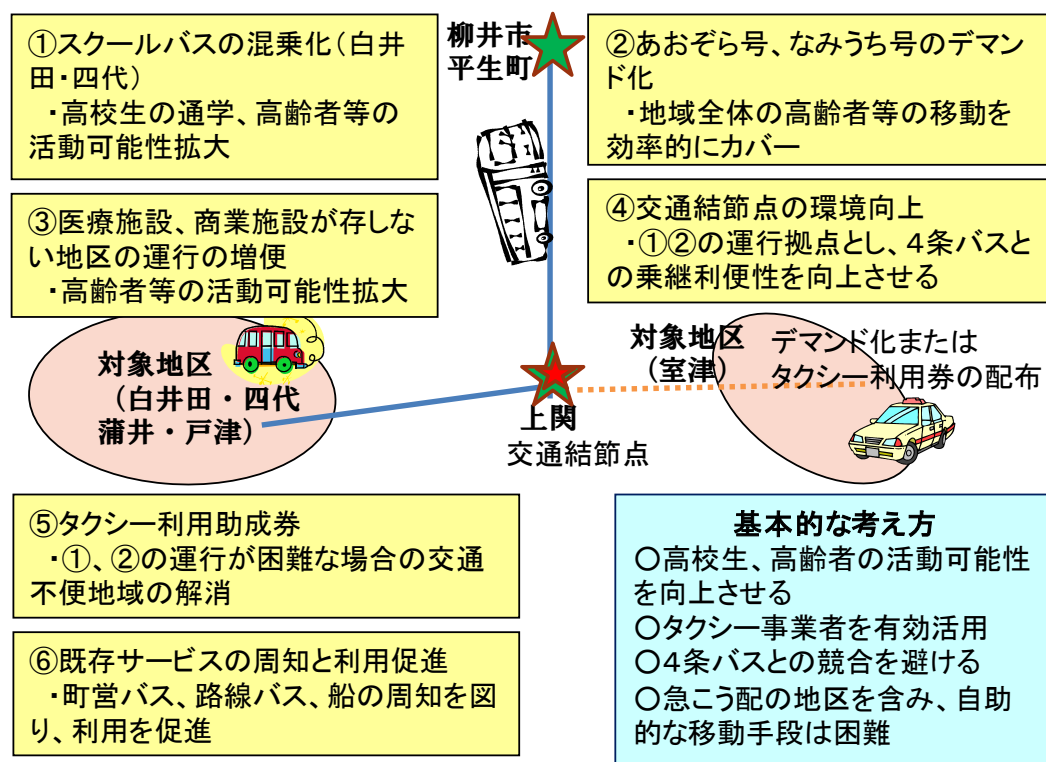


択肢では、4条バスと競合しないものとする。

- 対象地域は、急こう配の地区を含むため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

## ② 施策の選択肢（案）

- 白井田、四代では、小学生・中学生を対象としたスクールバスが運行されており、当該移動手段を有効活用することで、高校生の通学や高齢者等の様々な活動可能性の向上を図ることができる。そのため、「**スクールバスの混乗化**」を検討することが考えられる。
- 現在、地域内を運行している町営バス（あおぞら号、なみうち号）は、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。しかしながら利用者の少ない便もあるので、効率的な運行とするために利用が少ないエリアは、「あおぞら号、なみうち号をデマンド型乗合タクシーへと運行形態を変更する」ことが考えられる。または「**タクシー利用助成券の配布**」を検討することも考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、高齢者の生活の質の向上を図る策として、「**医療機関、商業施設が存しない地区への運行の増便**」の検討も考えられる。
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスとして、「町営バス」、「スクールバス」「航路」が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

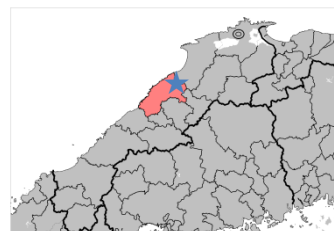
# 大田市（富山地区）

## 【対象地域の概要】

人口:651 人、世帯数:241 世帯、65 歳以上高齢化率:45.5%

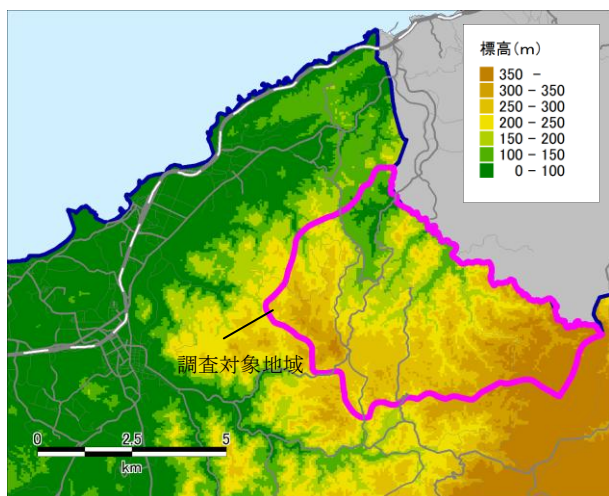
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):97 人(14.9%)

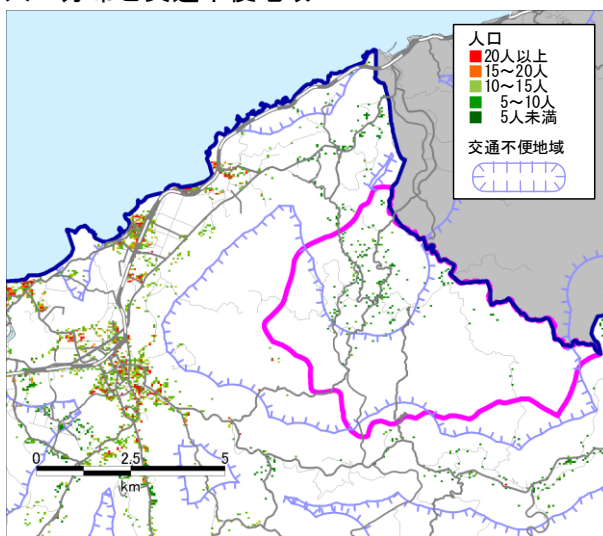


## 1. 地域の概況

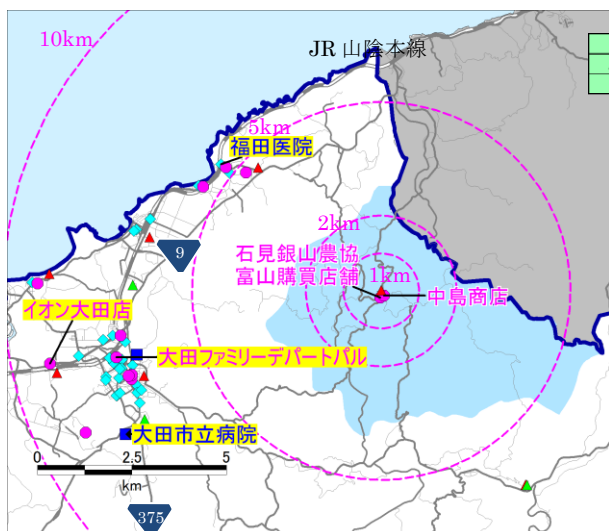
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数



#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆診療所
  - ▲小学校
  - ▲中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位 (アンケート調査)

#### バス路線

- 富山線(石見交通)
- 多伎循環バス 富山線(出雲市)
- 波根線(石見交通)
- 大田江津線(石見交通)
- 大田市内・和江線(石見交通)
- その他

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

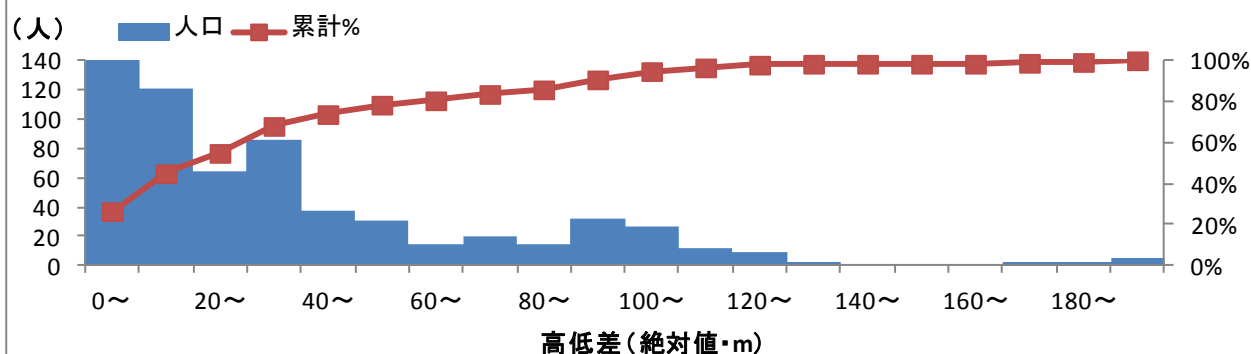


図 各最寄りバス停との高低差と人口

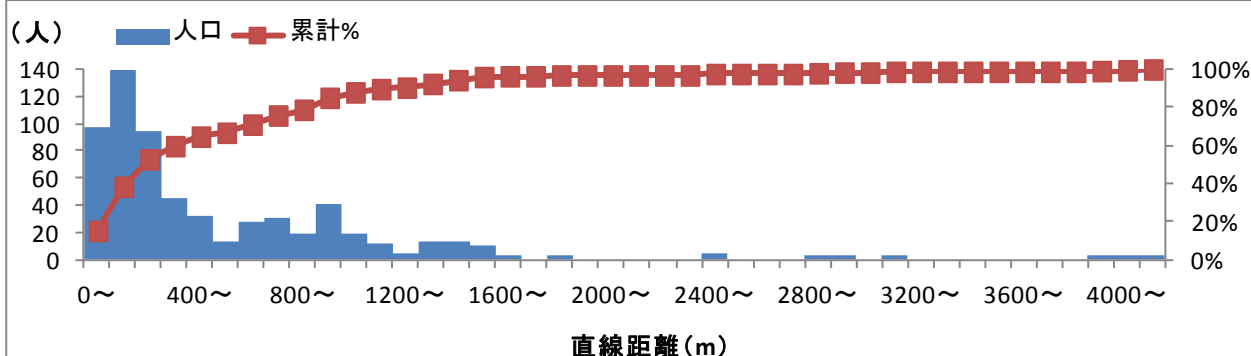
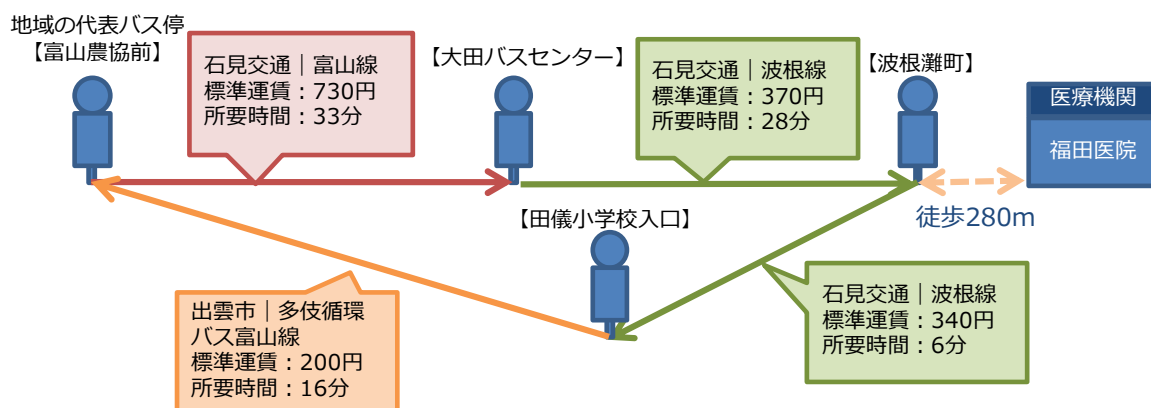


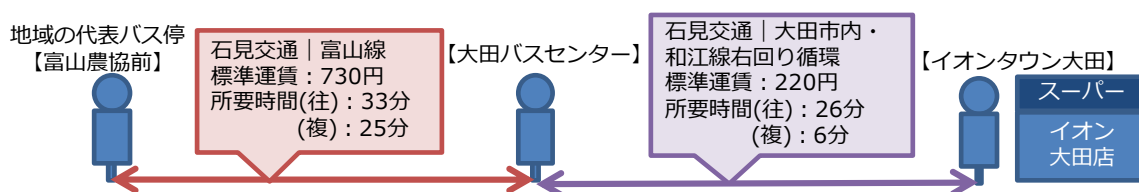
図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準

#### ・ 通院



#### ・ 買い物



※第一位の通院先と買い物先が別方面のため、それぞれ作成。

③ 利用者数 (H22 年度実績)

|      |           |                 |
|------|-----------|-----------------|
| 名称   | 富山線       | 多伎循環バス          |
| 運営主体 | 石見交通      | 出雲市             |
| 運行主体 | 石見交通      | やくも観光           |
| 種別   | 4 条路線定期運行 | 市町村有償運送(交通空白輸送) |
| 利用者数 | 1 日       | —               |
|      | 1 便       | 2.1 人           |

④ その他の移動手段

- タクシー会社 (大田市全域) : 10 社
- 医療機関による無料送迎
- 福祉タクシー

【適用可能な制度】

- 運転免許自主返納者に対するバス運賃割引

|     |                                                                                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者 | 石見交通株式会社                                                                                                                                                                              |
| 対象者 | 運転免許証を自主返納された 65 歳以上の方で運転経歴証明書を取得された方                                                                                                                                                 |
| 内 容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 降車時に運転経歴証明書を提示すると、普通旅客運賃を半額に (現金、バスカード、回数券での支払いのみ対象、定期券の購入や身体障害者割引等、他の割引との重複割引は不可)</li> <li>・ 石見交通ローカル路線全線が対象 (東京線、大阪線、広島線、萩線は除く)</li> </ul> |

- 交通空白地域解消支援制度

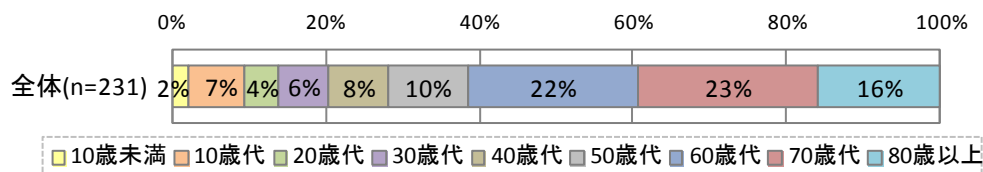
- ・ 島根県が実施
- ・ 最寄のバス停等から概ね 1km 以上離れた集落を含む地域について対策を講じようとする市町村に対して、その立ち上げに必要な経費の 1/2 を総合的に支援。

- 地域貢献型集落営農ステップアップ事業

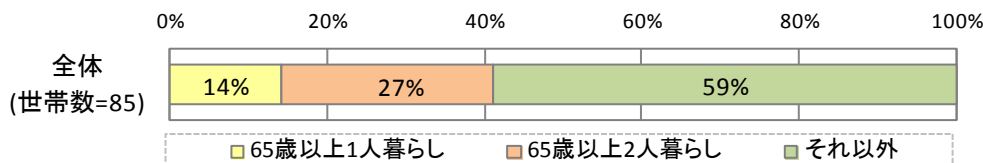
- ・ 島根県が実施
- ・ 集落営農組織が中心になって取り組む、地域住民の生活支援活動 (買い物・通院等高齢者輸送サービス、宅配サービス、生活環境維持等) にかかる経費を補助

### 3. アンケート調査

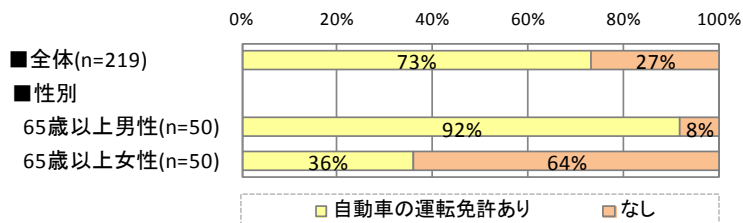
#### ●年齢



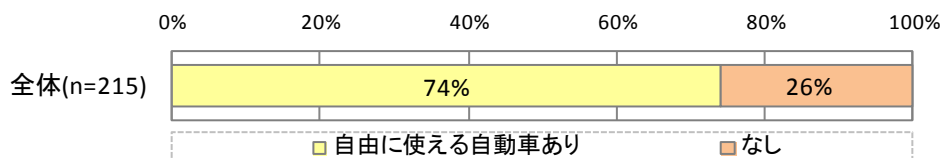
#### ●世帯構成



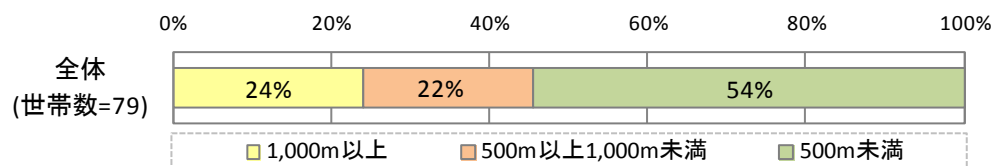
#### ●運転免許証



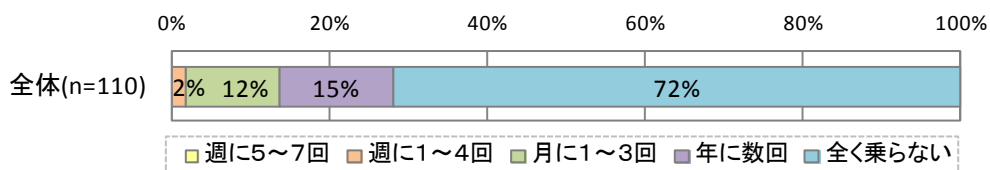
#### ●自由に使える自動車



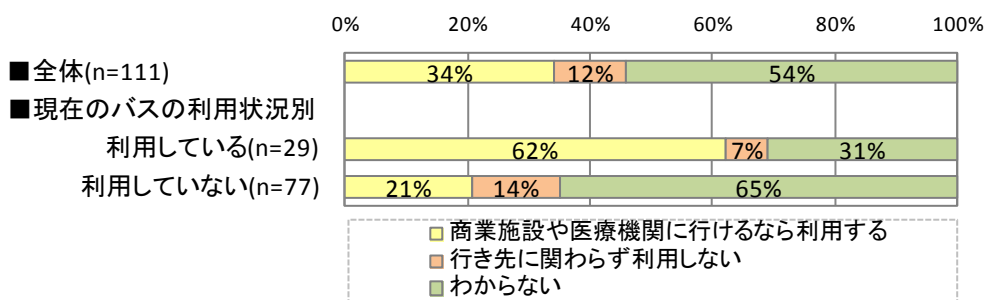
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

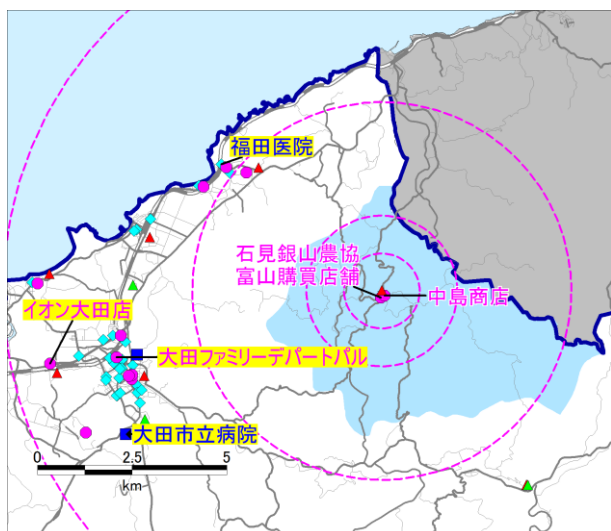


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



| 買物先(n=142) |               | (割合) |
|------------|---------------|------|
| 1位         | イオン大田店        | 42%  |
| 2位         | 大田ファミリーデパートパル | 42%  |

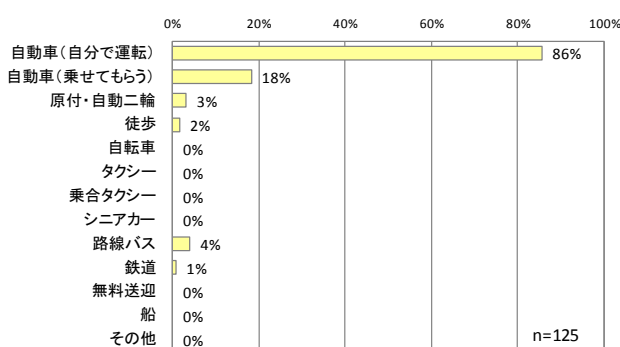
| 通院先(n=142) |        | (割合) |
|------------|--------|------|
| 1位         | 福田医院   | 45%  |
| 2位         | 大田市立病院 | 21%  |

### 施設

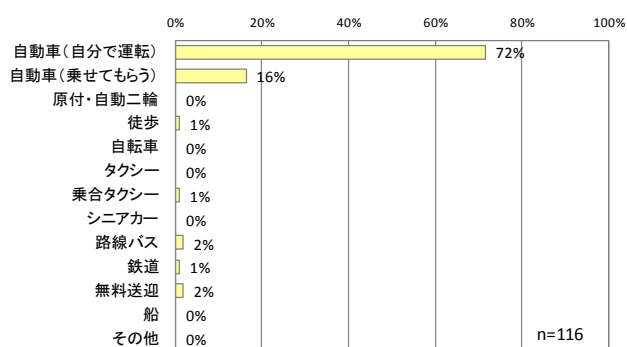
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

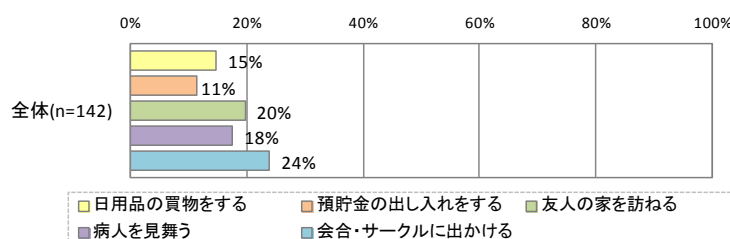
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 免許を持っていない人は、バス（富山線、多伎循環バス）、家族の送迎、近所相乗りを利用。シニアカーの利用があり、バス停までの移動にも利用されている。90歳以上で車やバイクを運転する人もいる。
- 福田医院は無料送迎あり。

##### ●サービスのデリバリー

- 往診、訪問介護あり。
- 惣菜、鮮魚の移動販売あり。
- 地域内商店による宅配あり。

##### ●通学

- 小学生は徒歩、中学生は路線バスで、部活動がある時は家族の送迎を利用。高校生は、路線バスまたは家族の送迎、出雲市内の高校へはJR波根駅まで家族の送迎を利用。
- 高校生のバス利用促進のために、市が通学定期の補助を検討中。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- 高齢者では、家族や近隣住民の相乗りもある。
- バス停から500m以上離れた世帯は約4割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、主に大田市中心部に点在している。
- 中高生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 富山地区と小田駅を結ぶ富山線は午前、午後、夕に1便以上のサービス水準で運行している。
- 富山地区と大田市中心部を結ぶ多伎循環バス富山線は朝、午後、夕に1便以上のサービス水準で運行している。
- 交通不便地域も存している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、路線バスが運行しているものの、交通不便地域が存在する。また、路線バスが運行している地域においてもシビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、中高生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 交通不便地域の解消、中高生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 富山地区と大田市中心部を結ぶ4条バス路線が運行されている。そのため、施策の選択肢では、こ

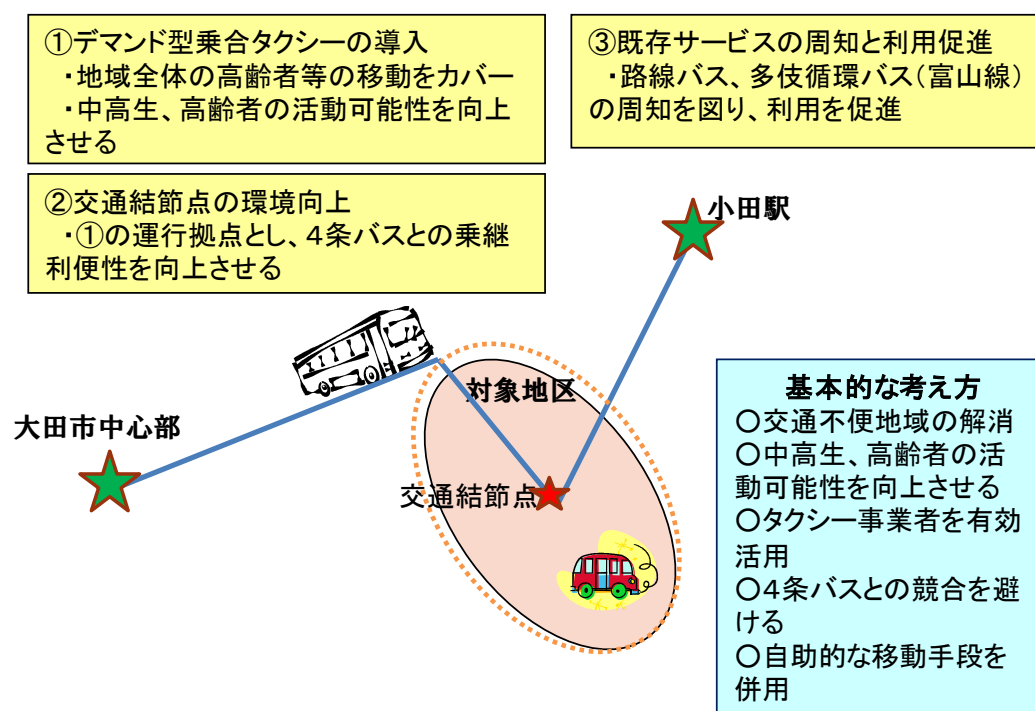


れと競合しないものとする。

- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されていないが、今後は地域の事業者の存続に配慮し、タクシー事業者の有効活用を視野に入れた選択肢も検討する。
- 対象地域は、シニアカーの利用があり、自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段として併用する。

## ② 施策の選択肢（案）

- 現在、地域内を運行している路線バスは、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。同時に、交通不便地域をカバーするための「**デマンド型乗合タクシーの導入**」の検討が考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、既存の4路線バスと競合させずに、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスとして、「路線バス」、「多伎循環バス（富山線）」が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「**各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る**」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

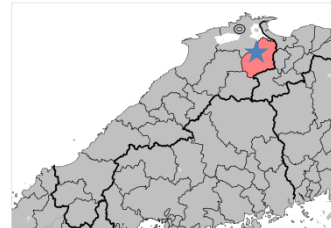
# 安来市（飯梨地区）

## 【対象地域の概要】

人口:1,641 人、世帯数:414 世帯、65 歳以上高齢化率:36.0%

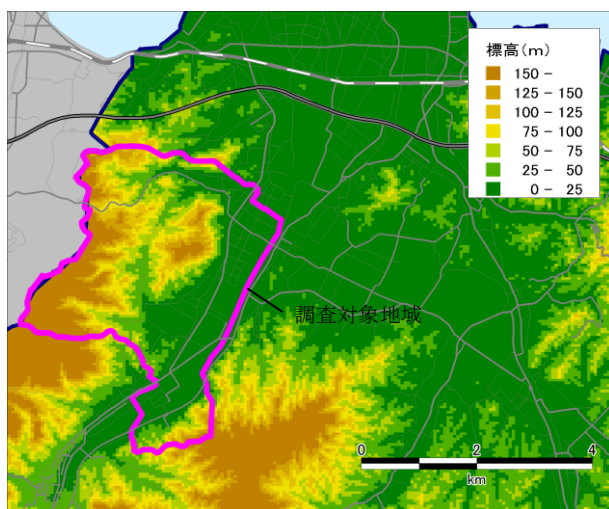
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):162 人(9.9%)

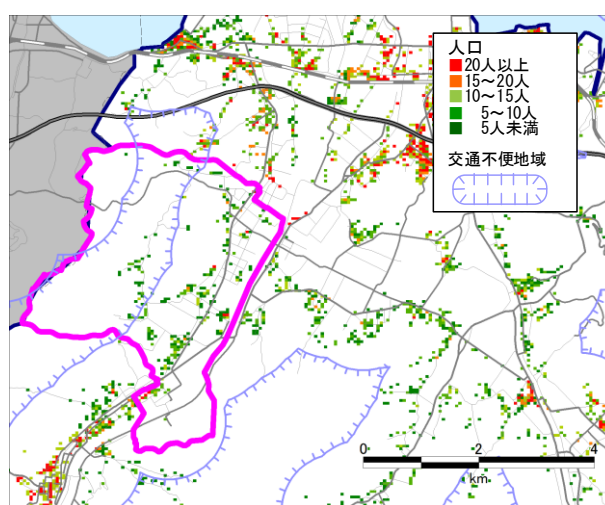


## 1. 地域の概況

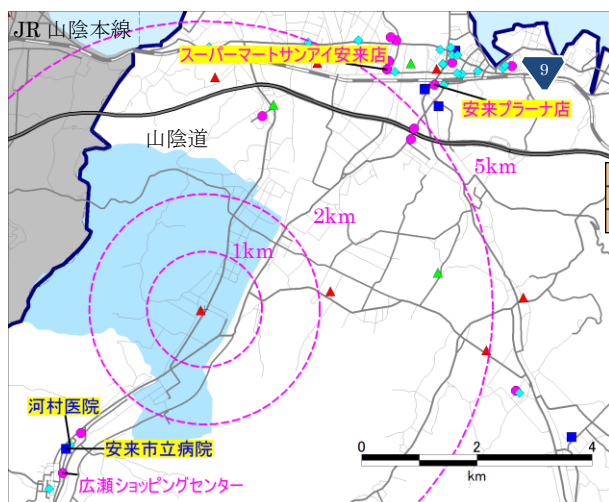
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



#### 施設

- 商業施設
- 病院
- ◆診療所
- ▲小学校
- ▲中学校

よく行く買い物・通院先の1位・2位  
(アンケート調査)

### ④公共交通網と運行本数



#### バス路線

- イエローバス広瀬＝荒島線(安来市)
- イエローバス観光ループ(安来市)
- イエローバス広瀬＝上小竹(安来市)
- イエローバス広瀬＝米子線(安来市)
- イエローバス買い物バス(安来市)
- その他

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

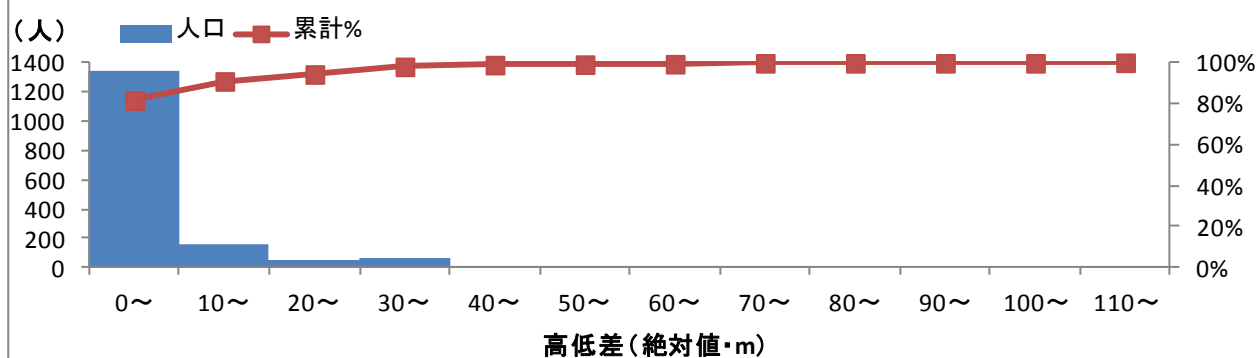


図 各最寄りバス停との高低差と人口

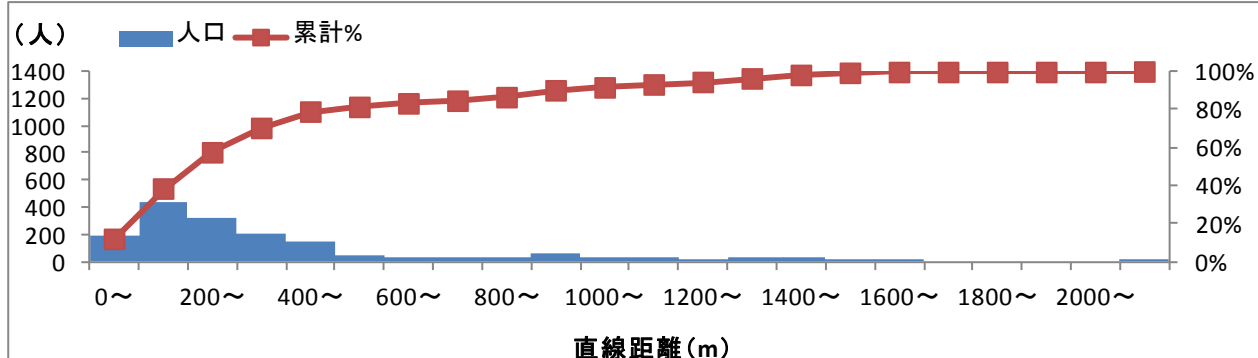
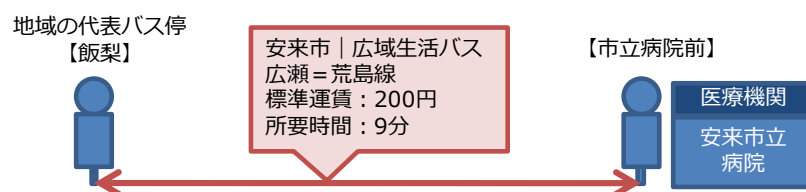


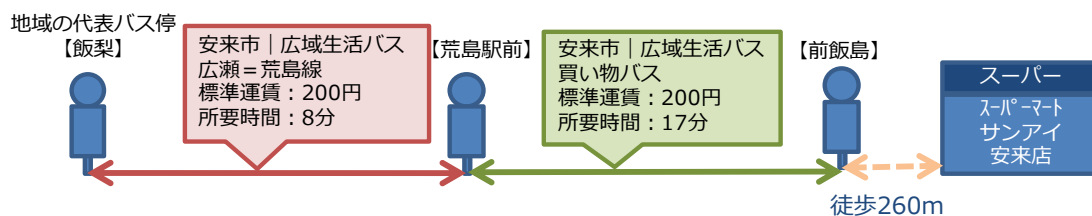
図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準

#### ●通院



#### ●買い物



※第一位の通院先と買い物先がまったく別方面のため、それぞれ作成。

③利用者数 (H22 年度実績)

| 名称   | イエローバス広瀬＝荒島線    | イエローバス広瀬＝小竹線    | イエローバス観光ルート     |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 運営主体 | 安来市             | 安来市             | 安来市             |
| 運行主体 | 大新東(株)          | 大新東(株)          | 大新東(株)          |
| 種別   | 市町村有償運送(交通空白輸送) | 市町村有償運送(交通空白輸送) | 市町村有償運送(交通空白輸送) |
| 利用者数 | 1日              | 138人            | 36人             |
|      | 1便              | 5人              | 4人              |

④その他の移動手段

- タクシー会社(安来市全域): 8社

【適用可能な制度】

- 高齢者に対するイエローバス運賃の割引 ※障がい者手帳の交付を受けている方も同様の割引あり。

| 実施者 | 安来市                        |
|-----|----------------------------|
| 対象者 | 75歳以上で減免申請をした方             |
| 内 容 | イエローバスの運賃を100円に(通常一乗車200円) |

- 高齢者に対するイエローバス定期券の割引

|     |                        |          |           |           |          |
|-----|------------------------|----------|-----------|-----------|----------|
| 実施者 | 安来市                    |          |           |           |          |
| 対象者 | 75 歳以上用と 65 歳以上用の 2 種類 |          |           |           |          |
| 内 容 | 種別                     | 使用料（円）   |           |           | 路線<br>指定 |
|     |                        | 1 ヶ月     | 2 ヶ月      | 3 ヶ月      |          |
|     | シルバー定期券（65 歳以上）        | 3, 200 円 | 6, 080 円  | 8, 640 円  | 無        |
|     | シルバー定期券（75 歳以上）        | 1, 600 円 | 3, 040 円  | 4, 320 円  | 無        |
|     | 【参考】通勤定期券              | 7, 000 円 | 13, 300 円 | 18, 900 円 | 有        |

- 交通空白地域解消支援制度

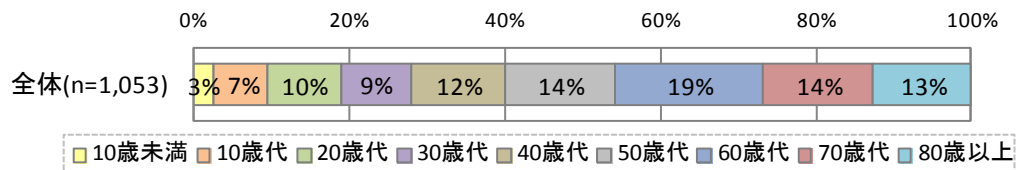
- ・島根県が実施
- ・最寄のバス停等から概ね1km以上離れた集落を含む地域について対策を講じようとする市町村に対して、その立ち上がりに必要な経費の1/2を総合的に支援

- 地域貢献型集落営農ステップアップ事業

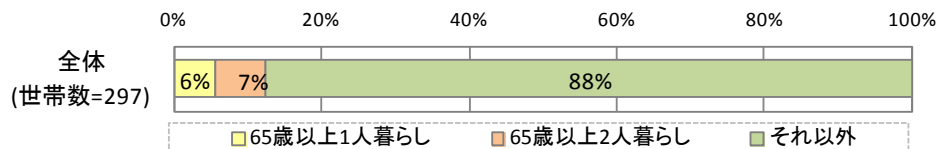
- ・島根県が実施
- ・集落営農組織が中心になって取り組む、地域住民の生活支援活動(買い物・通院等高齢者輸送サービス、宅配サービス、生活環境維持等)にかかる経費を補助

### 3. アンケート調査

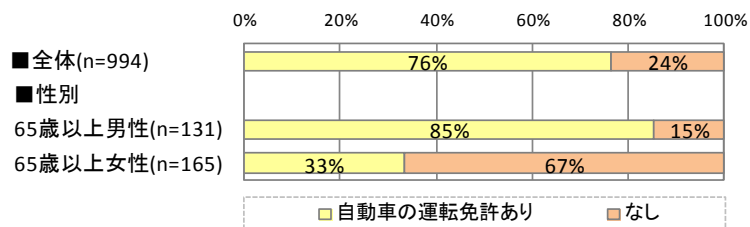
#### ●年齢



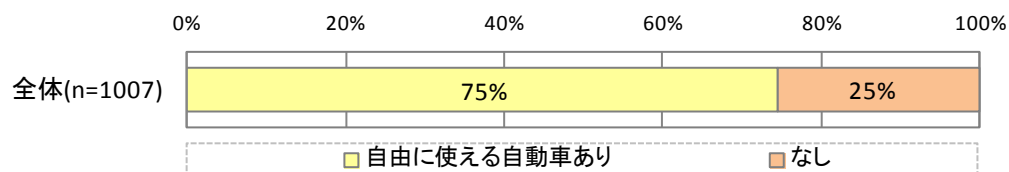
#### ●世帯構成



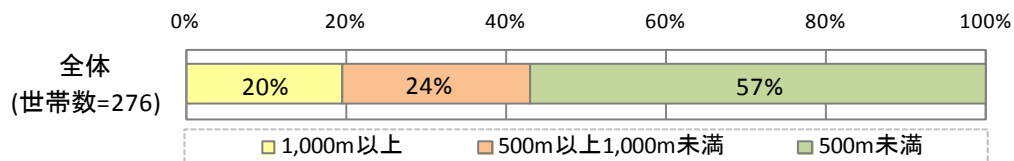
#### ●運転免許証



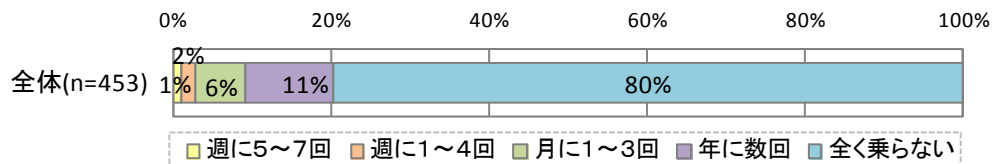
#### ●自由に使える自動車



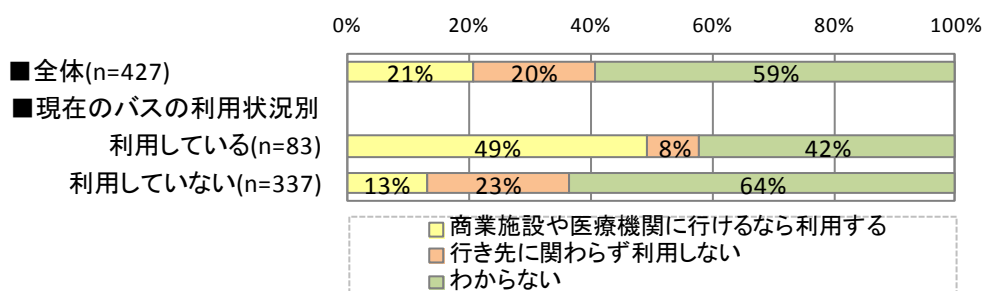
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

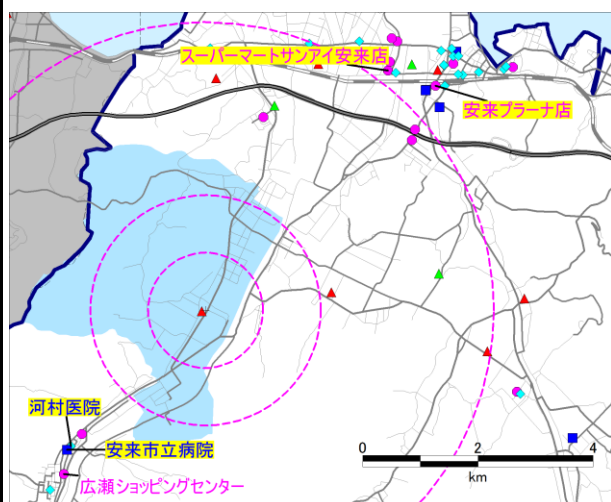


## ● 5年後の利用状況



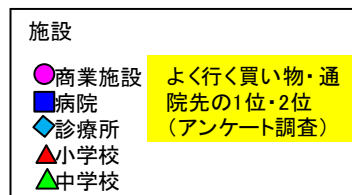
## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

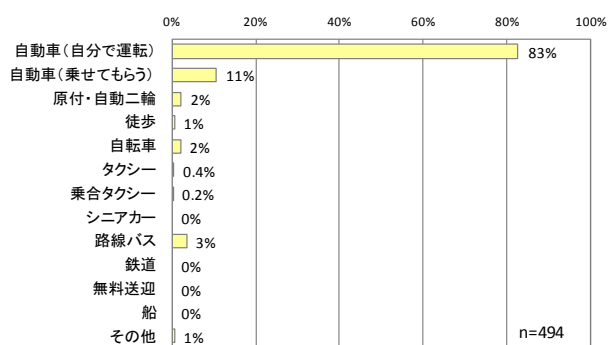


| 買物先(n=566) |                  | (割合) |
|------------|------------------|------|
| 1位         | スーパーマーケットサンアイ安来店 | 27%  |
| 2位         | 安来プラナ店           | 25%  |

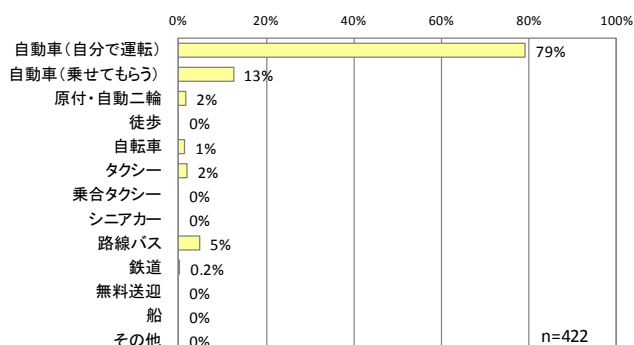
| 通院先(n=566) |        | (割合) |
|------------|--------|------|
| 1位         | 安来市立病院 | 27%  |
| 2位         | 河村医院   | 11%  |



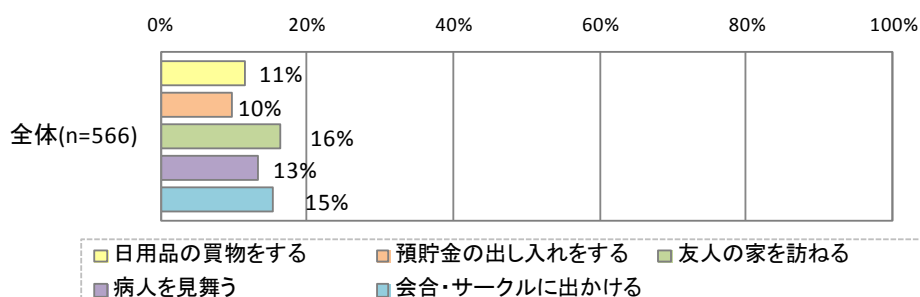
## ・買物の移動手段（複数回答）



## ・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 免許を持っていない人はイエローバス、家族の送迎の利用あり。タクシーは帰りのみの利用がある。県道沿いはバス停が近いが、バス停まで1.5km以上離れている人もいる。
- 安来市立病院へは、自家用車、イエローバス、タクシー利用あり。歯科、眼科、耳鼻咽喉科は安来市街地へ、高度医療には米子市の医大へ行くことが多いが、公共交通だと乗換が必要となる。
- 安来市街地へは乗換が必要となる。乗換を嫌って自家用車を利用する人もいる。

##### ●サービスのデリバリー

- 宅配サービスあり。
- 豆腐、パンの移動販売あり。

##### ●通学

- 小学生は徒歩、中学生は自転車で通学。松江市、米子市の高校へは荒島駅まで家族送迎あり。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- バス停から500m以上離れた世帯は約4割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約2割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、安来市中心部と広瀬市街地に分かれる。
- 高校生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 地域内を運行するイエローバス（荒島線）は1日27便運行している。
- 対象地域内は交通不便地域も存している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 現在、イエローバス広瀬＝荒島線の沿線は比較的高いサービスを享受できるが、それ以外では高校生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高校生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されていないが、今後は地域の事業者の存続に配慮し、タクシー事業者の有効活用を視野にいたした施策も検討する。

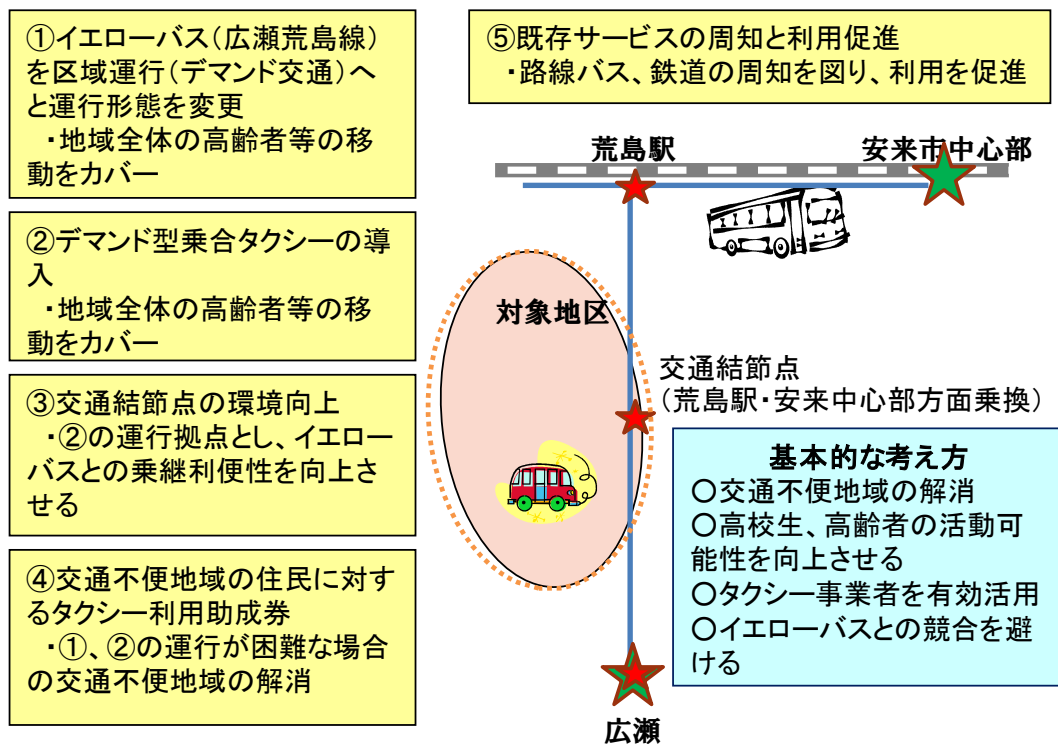
##### ② 施策の選択肢（案）

- 現在、地域内を運行しているイエローバス（広瀬＝荒島線）は、通学、高齢者の活動を対象とした運行サービスとしている。高齢者の活動を対象としたサービスでは速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。そのため、地域内全域へ運行範囲を広



げる「イエローバス（広瀬＝荒島線）を区域運行（デマンド交通）へと運行形態を変更する」ことを検討することが考えられる。

- 上記が難しい場合は、交通不便地域をカバーするために新たな「デマンド型乗合タクシーの導入」の検討も考えられる。
- 「交通不便地域の住民に対するタクシー利用助成券配布」の検討も考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、既存のイエローバスと競合させずに、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、既存の移動サービスとして、「イエローバス」、「鉄道」が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



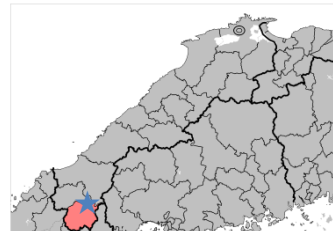
施策の選択肢（案）イメージ図

# 吉賀町（朝倉地区）

## 【対象地域の概要】

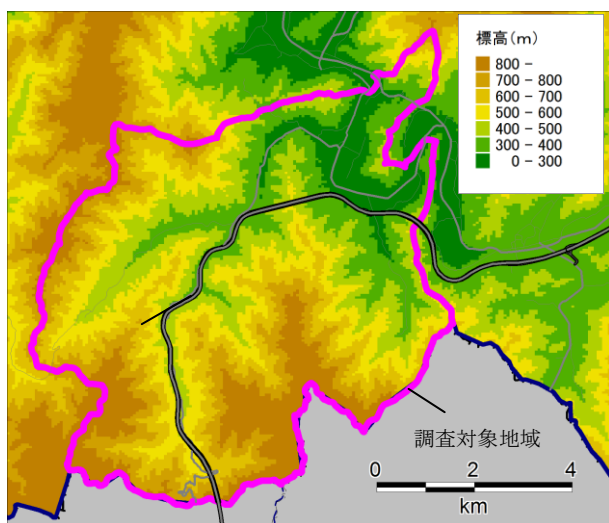
人口：775 人、世帯数：314 世帯、65 歳以上高齢化率：43.0%  
 （出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：24 人（3.1%）

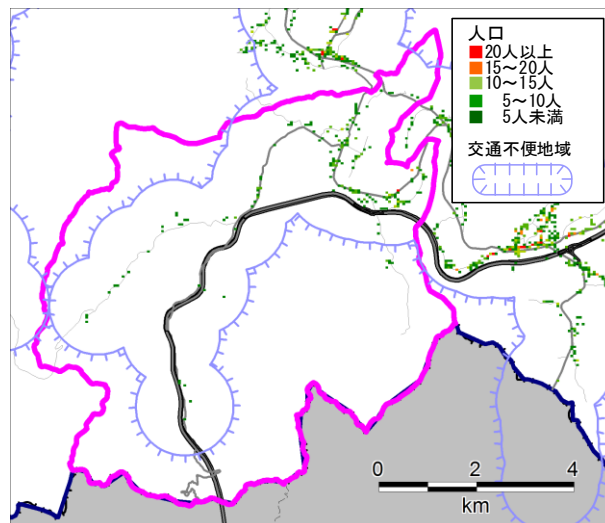


## 1. 地域の概況

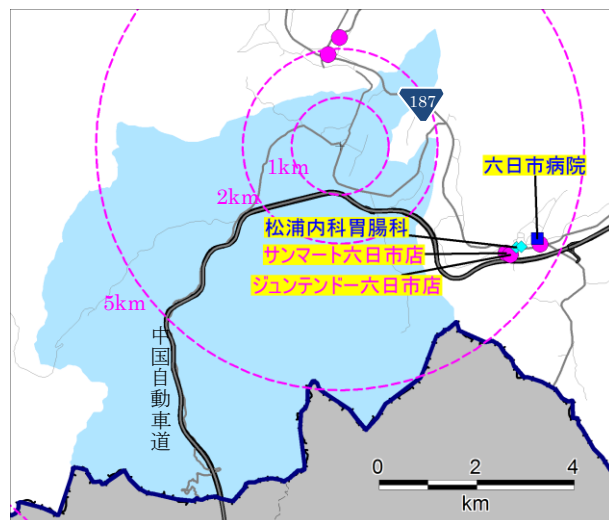
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域

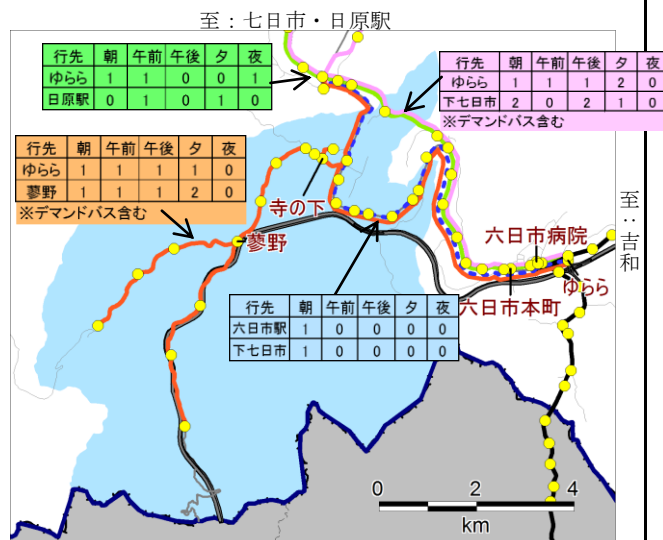


### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



| 施設    |                            |
|-------|----------------------------|
| ●商業施設 | よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査） |
| ■病院   |                            |
| ◆診療所  |                            |
| ▲小学校  |                            |
| ▲中学校  |                            |

### ④公共交通網と運行本数（点線は1日2便未満）



| バス路線       |  |
|------------|--|
| — 夢野線（吉賀町） |  |
| — 広域線（吉賀町） |  |
| — 高尻線（吉賀町） |  |
| — 六七線（吉賀町） |  |
| — その他      |  |

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

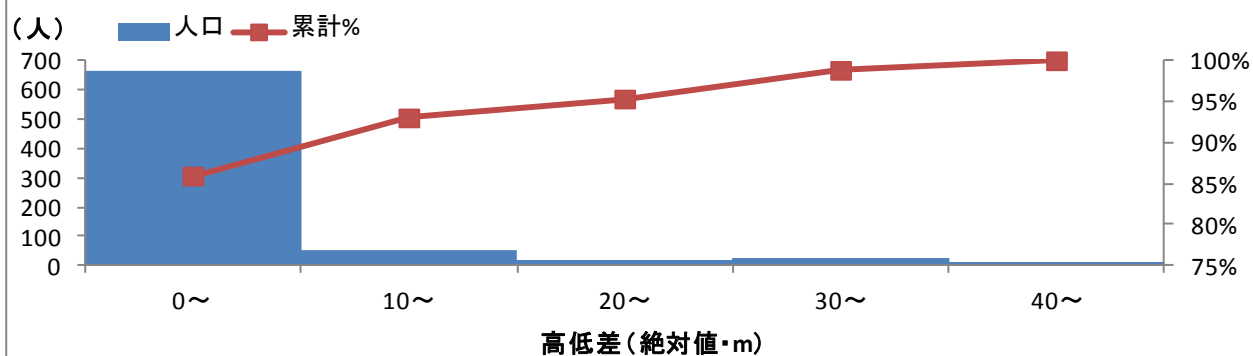


図 各最寄りバス停との高低差と人口

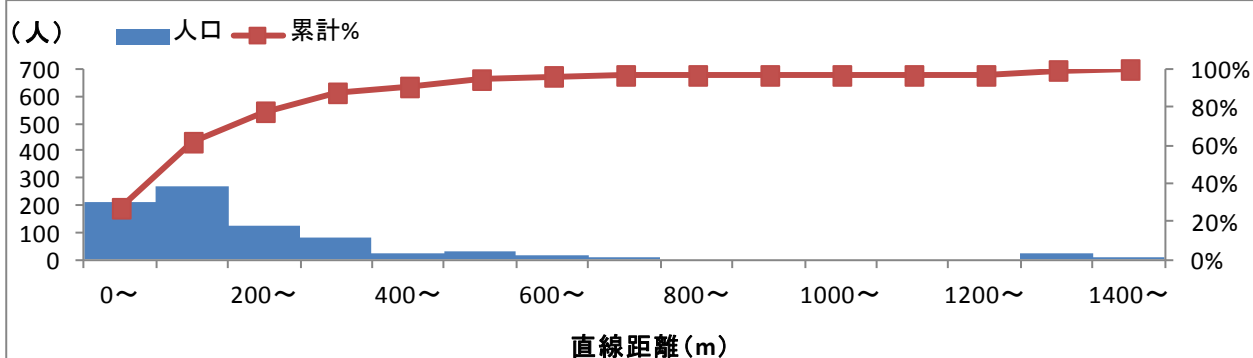
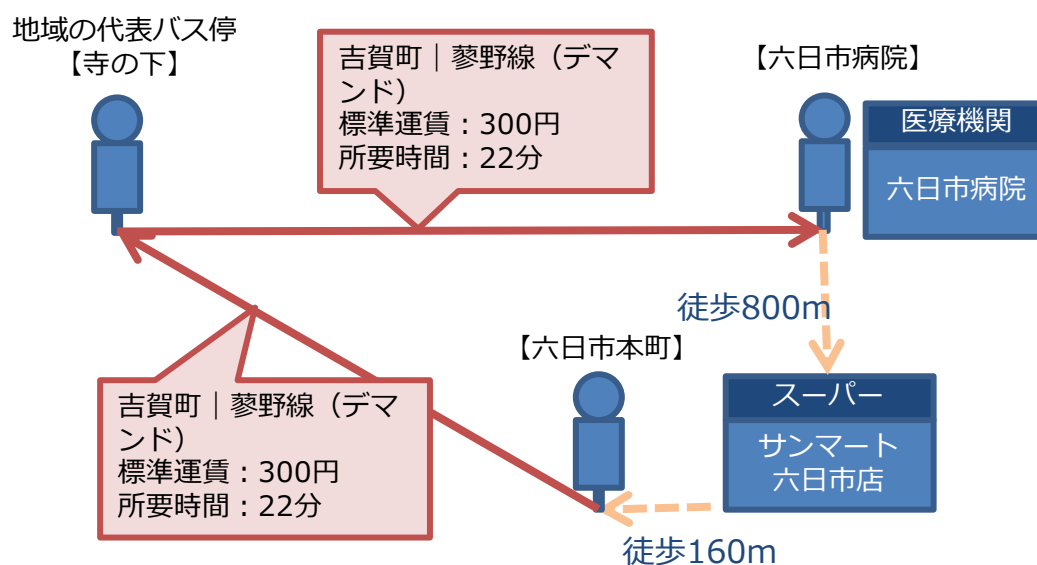


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H22 年度実績)

|          |              |                     |              |              |
|----------|--------------|---------------------|--------------|--------------|
| 名称       | 蓼野線          | 六七線                 | 高尻線          | 広域線          |
| 運営主体     | 吉賀町          | 吉賀町                 | 吉賀町          | 吉賀町          |
| 運行主体     | 民間事業者        | 民間事業者               | 民間事業者        | 民間事業者        |
| 種別       | 4 条による乗合運送許可 | 4 条による乗合運送許可        | 4 条による乗合運送許可 | 4 条による乗合運送許可 |
| 1 日      | —            | —                   | —            | —            |
| 利用者数 1 便 | 11.5 人       | 27.0 人<br>(蔵木線①を含む) | 15.2 人       | 28.6 人       |

④ その他の移動手段

- タクシー会社（吉賀町全域）：3 社
- 福祉タクシー

【適用可能な制度】

- 交通空白地域解消支援制度

・ 島根県が実施

・ 最寄のバス停等から概ね 1km 以上離れた集落を含む地域について対策を講じようとする市町村に対して、その立ち上げに必要な経費の 1/2 を総合的に支援

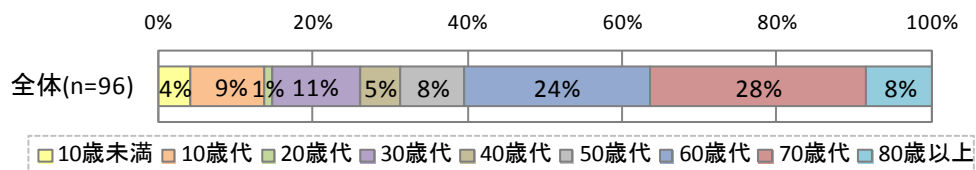
- 地域貢献型集落営農ステップアップ事業

・ 島根県が実施

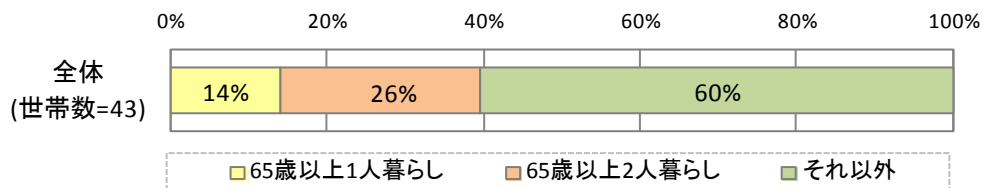
・ 集落営農組織が中心になって取り組む、地域住民の生活支援活動（買い物・通院等高齢者輸送サービス、宅配サービス、生活環境維持等）にかかる経費補助

### 3. アンケート調査

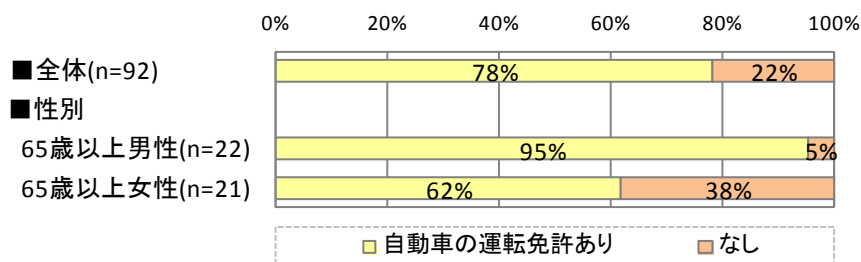
#### ●年齢



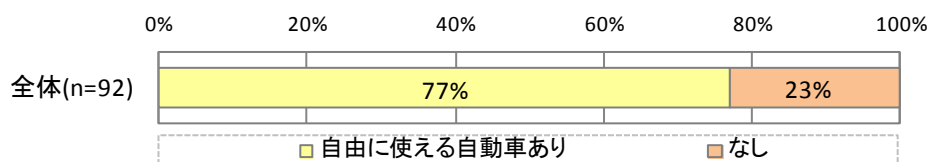
#### ●世帯構成



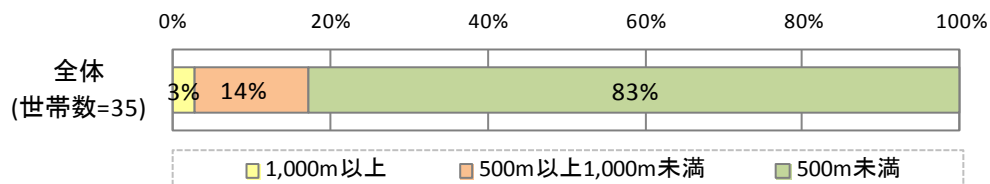
#### ●運転免許証



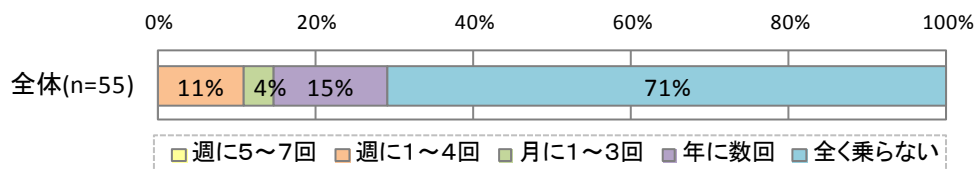
#### ●自由に使える自動車



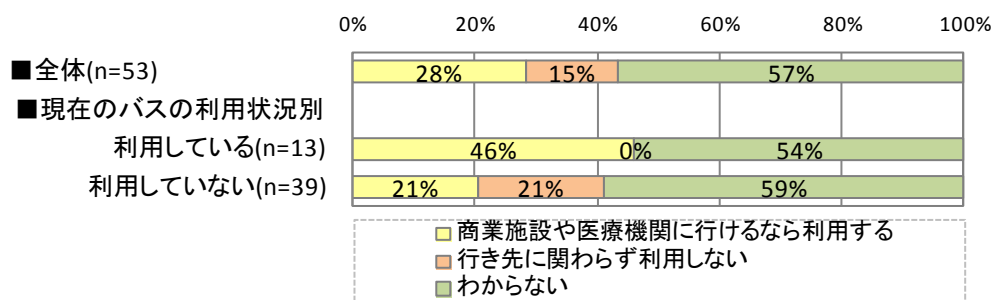
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

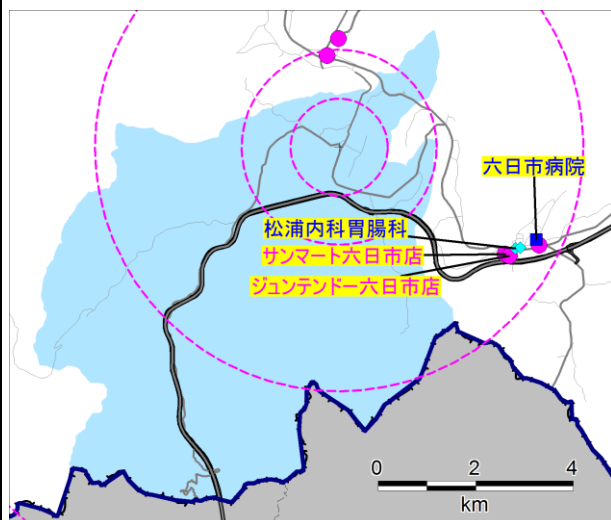


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



|    | 買物先(n=76)   | (割合) |
|----|-------------|------|
| 1位 | サンマート六日市店   | 71%  |
| 2位 | ジュンテンドー六日市店 | 43%  |

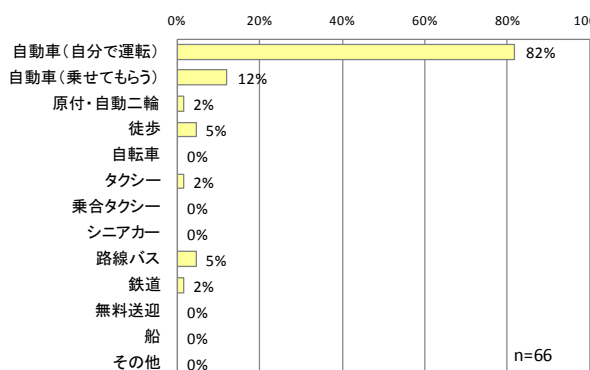
|    | 通院先(n=76) | (割合) |
|----|-----------|------|
| 1位 | 六日市病院     | 39%  |
| 2位 | 松浦内科胃腸科   | 28%  |

施設

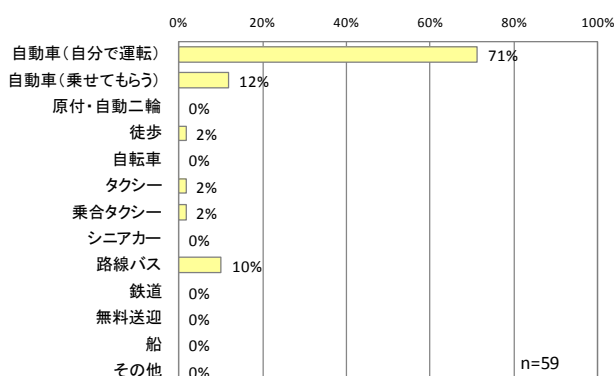
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通院先の1位・2位  
(アンケート調査)

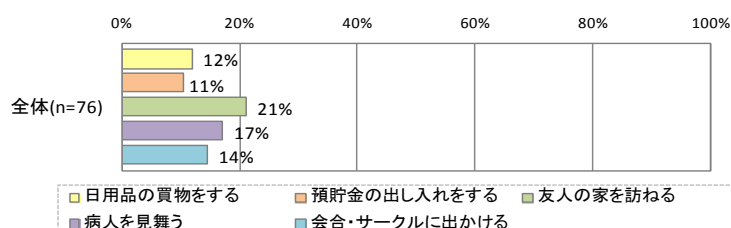
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 90歳以上で自家用車を運転する人もいる。シニアカーで六日市の街中まで行く人もいる。近所の人による送迎あり。
- デマンドバスは当初予約への不満もあったが今は定着している。
- 六日市内の病院、診療所を利用するが、専門科は益田市、岩国市、広島市へ行く。
- 六日市、七日市の商業施設へバスで行き、帰りはタクシーのパターンがある。

##### ●サービスのデリバリー

- 訪問介護、訪問リハビリあり。
- 移動販売、宅配あり。
- 購入品の自宅配送あり（利用者はない）。

##### ●通学

- 小学生、中学生は蓼野線のスクール対応便の利用あり。帰宅時間に合う便がなく、中学校や高校に合わせてバスを運行してほしいという要望あり。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ①需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- バス停から500m以上離れた世帯は約2割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）は吉賀町中心部に集積。
- 中高生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ②供給側の特徴

- 日原と吉賀を結ぶ幹線バス路線は、朝、午前、夕、夜に1便以上のサービス水準で提供されている。
- 蓼野線では、朝、午前、午後、夕に1便以上のサービス水準で提供されている。通学時間帯以外はデマンド運行となり、タクシー事業者を活用したサービスである。
- 対象地域内は交通不便地域も存している。
- 地域では、ボランティアによる買い物難民対策の動きがある。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ①基本的な考え方と選定の条件

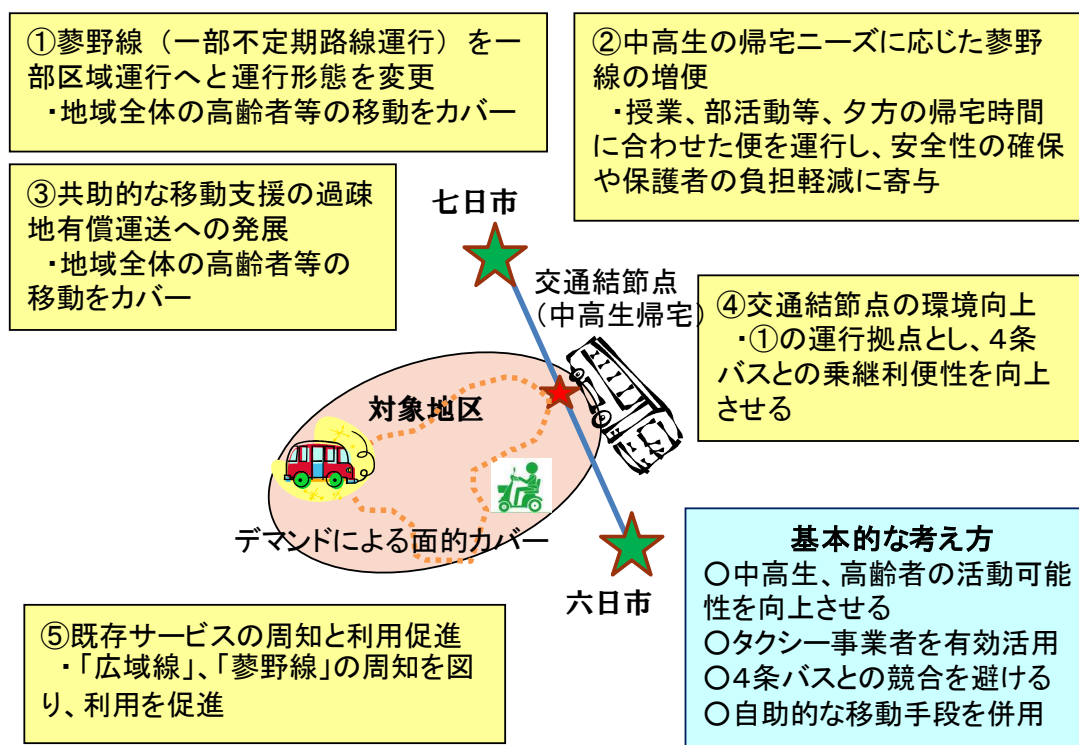
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、中高生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 中高生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されている。今後も地域の事業者の存続に配慮し、選択肢もタクシー事業者の有効活用施策を中心とする。



- 対象地域は、シニアカーの利用がみられ、自助的な移動手段として高齢者等の日常の移動手段として併用する。

## ②施策の選択肢（案）

- 現在、地域内を運行している蓼野線は、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。そのため、地域内全域へ運行範囲を広げる「蓼野線（一部不定期路線運行）を一部区域運行へと運行形態を変更する」ことを検討することも考えられる。
- 中高生の帰宅時に合う便がなく、保護者による送迎が行われている。そのため「中高生の帰宅ニーズに応じた蓼野線の増便」を検討することが考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、既存のタクシー事業者と競合しないよう配慮が必要である。また、最寄バス停での路線バスとの連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、共助的な移動支援として近所の住民による送迎が行われており、地域ではボランティアによる買い物支援をしようとする動きもある。これをNPOとして組織化し「過疎地有償運送への発展」を検討することも考えられる。
- 現在、移動サービスとして、「広域線」、「蓼野線」等が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



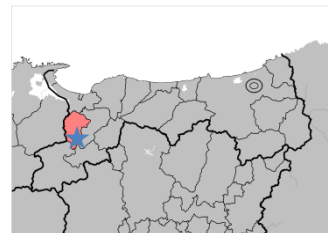
施策の選択肢（案）イメージ図

# 南部町（南さいはく地域振興協議会エリア）

## 【対象地域の概要】

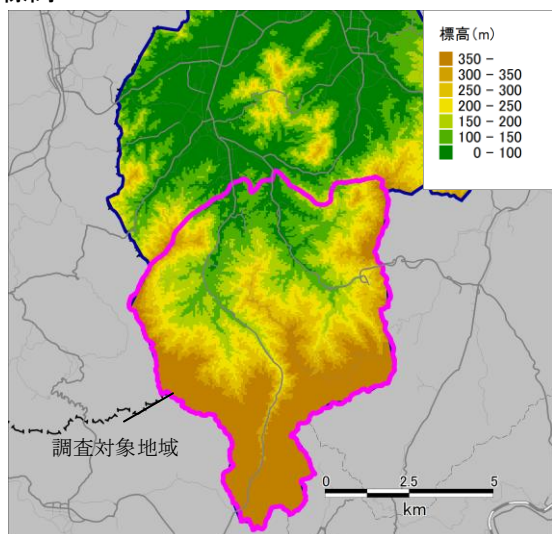
人口：810 人、世帯数：265 世帯、65 歳以上高齢化率：39.1%  
 （出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：14 人（1.7%）

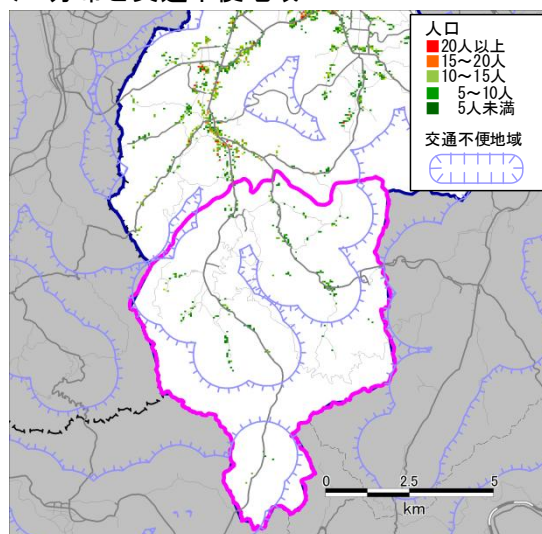


## 1. 地域の概況

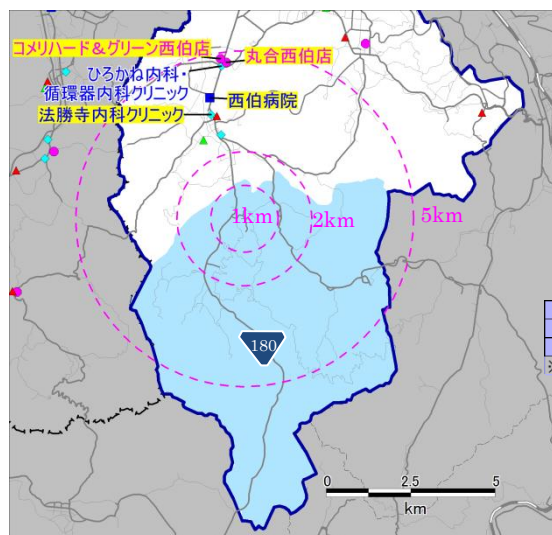
### ①標高



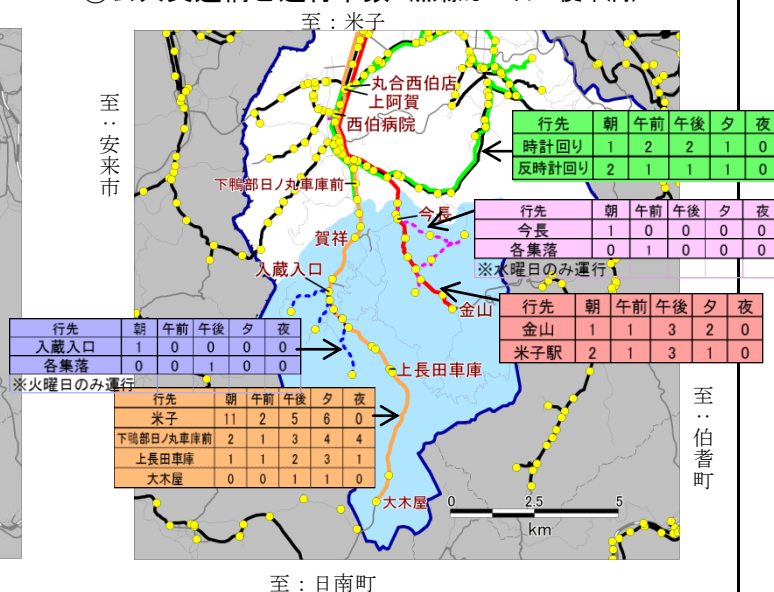
### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数（点線は1日2便未満）



#### 施設

- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
（アンケート調査）

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

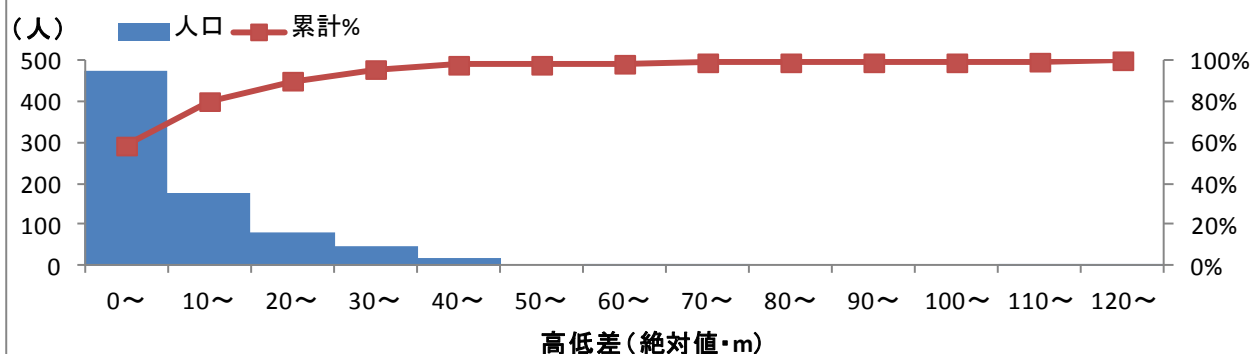


図 各最寄りバス停との高低差と人口

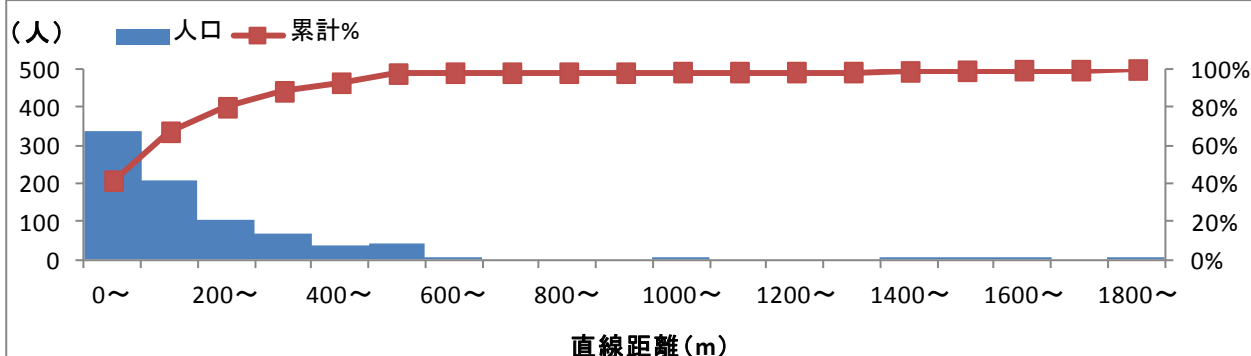
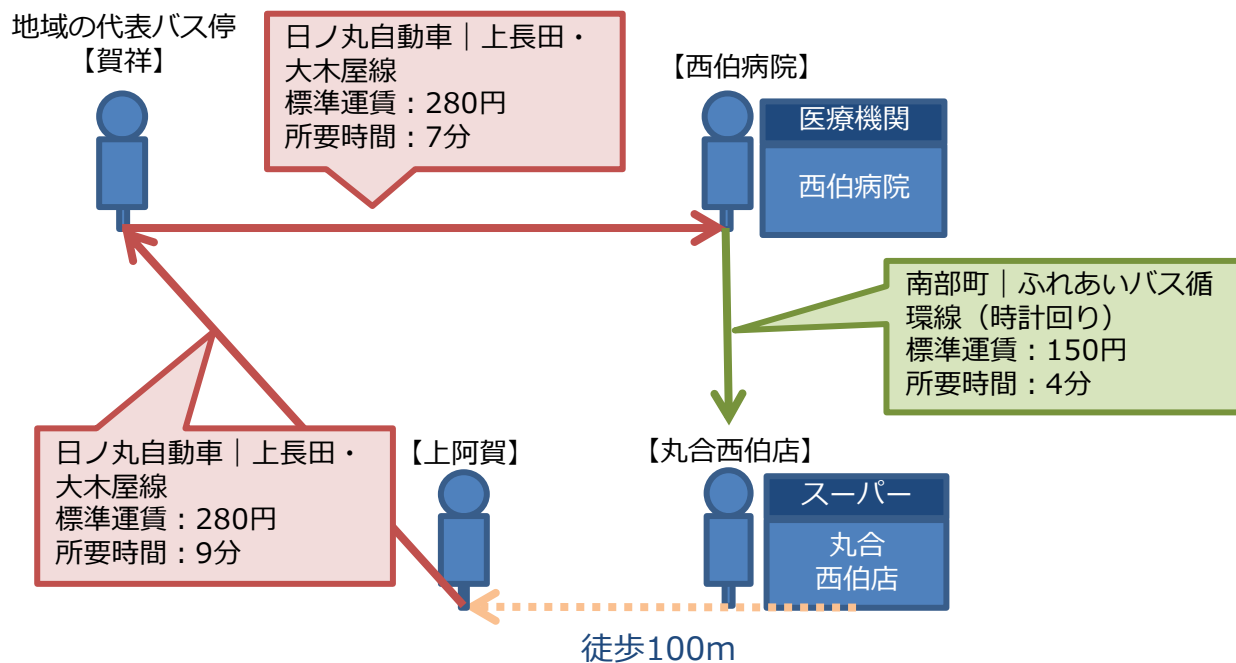


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

※南部町共助交通運送の乗降場所も含む

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H24 年度実績)

|      |                   |          |                          |
|------|-------------------|----------|--------------------------|
| 名称   | 上長田、大木屋線、法勝寺線、賀野線 | 東長田線     | 南部町共助交通運送                |
| 運営主体 | 日ノ丸自動車            | 日ノ丸自動車   | 南さいはく地域振興協議会             |
| 運行主体 | 日ノ丸自動車            | 日ノ丸自動車   | 南さいはく地域振興協議会             |
| 種別   | 4条定期路線運行          | 4条定期路線運行 | 規制対象外                    |
| 利用者数 | 1 日<br>283.8 人    | 285.4 人  | 1.6 人<br>(48 日運行、77 人利用) |
|      | 1 便<br>—          | —        | —                        |

④ その他の移動手段

● タクシー会社（南部町全域）：1 社

● 福祉タクシー

● 南部町共助交通運送

|      |                                                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象者  | バス停から自宅まで 1km 以上離れていて、交通手段を持たない者<br>上長田の 3 集落、東長田の 3 集落が対象                                                                                                              |
| 運行内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 週に 1 日、路線バスのバス停まで 1 往復</li> <li>・ 予約不要</li> <li>・ 料金無料</li> <li>・ 地域のボランティアがワゴン車を使い送迎する</li> <li>・ 利用者は、1 回平均 1.5 人</li> </ul> |

● ふれあいバス

・ 79 条の交通空白輸送の町営バス。本調査対象地域は運行していない。

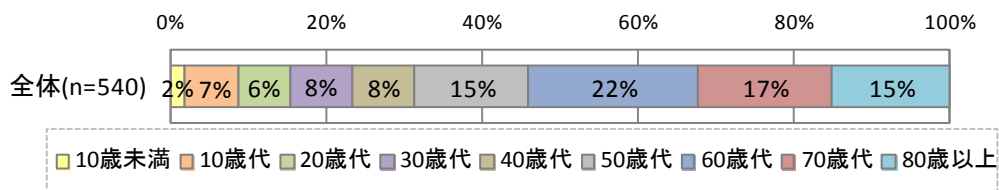
・ 150 円均一運賃

● 上限バス運賃

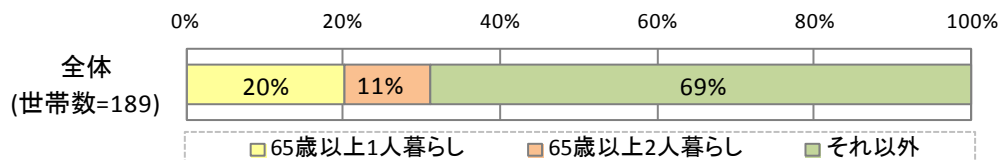
・ 日ノ丸自動車は上限バス運賃制度を設け、もっとも遠い大木屋からの利用で上限が 800 円となっている

### 3. アンケート調査

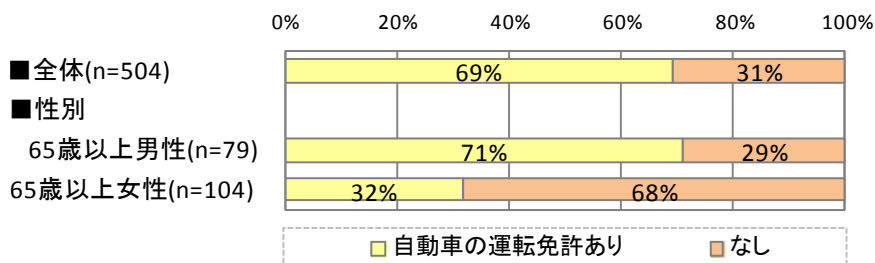
#### ●年齢



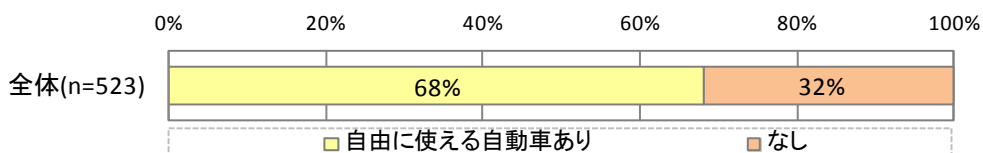
#### ●世帯構成



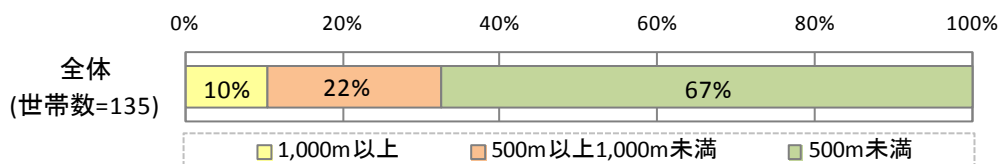
#### ●運転免許証



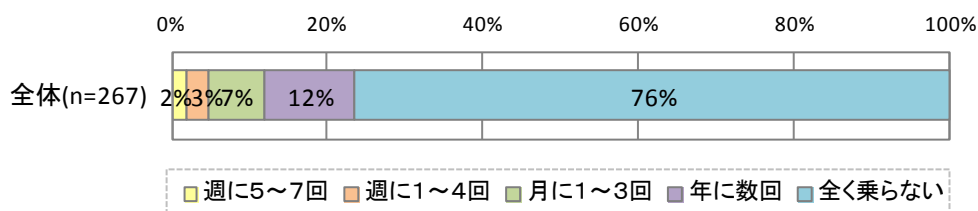
#### ●自由に使える自動車



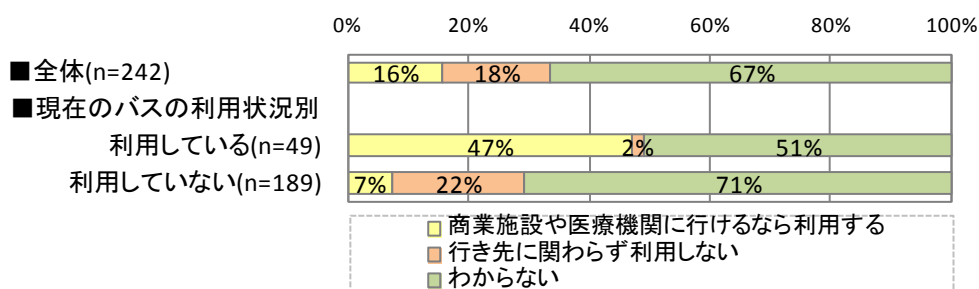
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

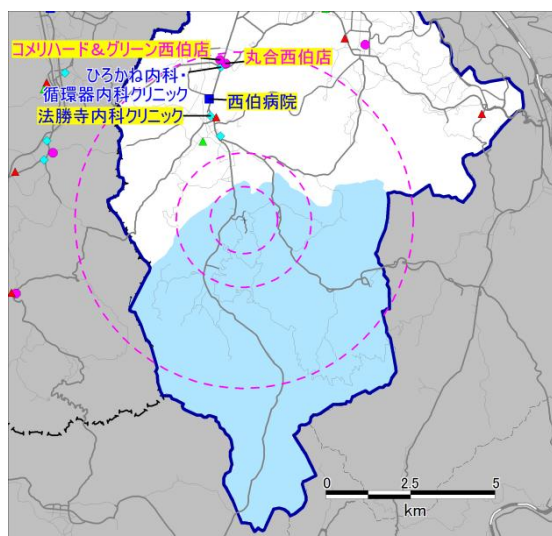


## ● 5年後の利用状況



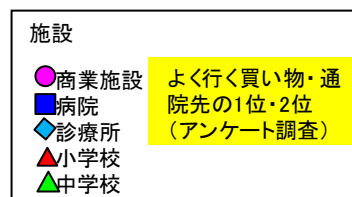
## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

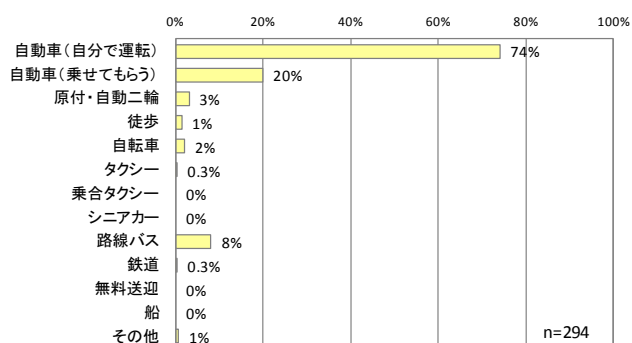


|    | 買物先(n=330)     | (割合) |
|----|----------------|------|
| 1位 | 丸合西伯店          | 69%  |
| 2位 | コメリハード&グリーン西伯店 | 19%  |

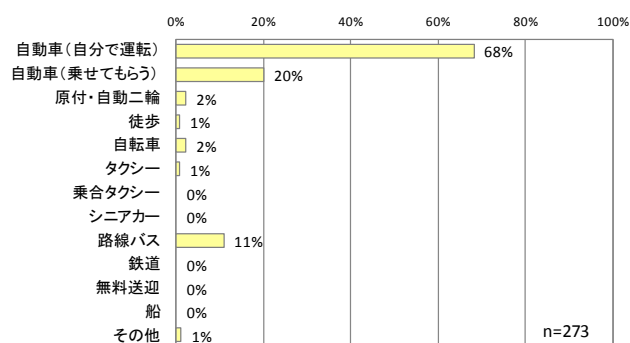
|    | 通院先(n=330)    | (割合) |
|----|---------------|------|
| 1位 | 南部町国民健康保険西伯病院 | 34%  |
| 2位 | 法勝寺内科クリニック    | 25%  |



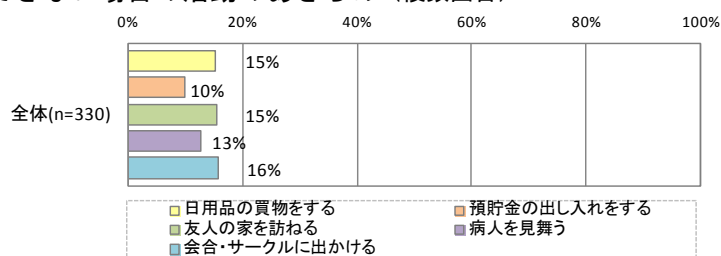
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 自家用車、バス、家族の送迎、近所同士での相乗り利用がある。80歳代前半までは自分で運転する人が多い。起伏が多いので自転車利用は少ない。
- 町内の医療機関を利用後、タクシーで買い物先に移動し、買い物後タクシーで帰宅するパターンが多い。高度医療（医大病院、米子医療センター）へは家族の送迎利用。

##### ●サービスのデリバリー

- 往診あり。
- 宅配あり、一部地域では移動販売あり（週1回）。
- 購入品の自宅配送あり。

##### ●通学

- 小学生が路線バス（定期券を無償配布）、中学生は路線バス（自己負担）、自転車。高校生は家族送迎、バス、自転車を利用。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- 高齢者では、家族の送迎利用や近隣住民との相乗り利用もある。
- バス停から500m以上離れた世帯は約3割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約2割。
- 移動目的地（医療・商業）は智頭町中心部に存する。
- 高校生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 米子と南部町中心部を繋ぐ幹線バス路線は1日62便運行している。
- 上長田・大木屋線、東長田線は、朝、午前、午後、夕に1便以上のサービス水準で提供されている。
- 対象地域内には交通不便地域も存している。
- 対象地域内では、道路運送法の規制対象外となる地域振興協議会が提供する南部町共助交通運送がある。
- 対象地域内には、150円均一運賃の町営バスが運行されていないため、民間路線バスで町中心部まで行く場合の運賃が400円以上かかる地域もあり、不公平感が生じている。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

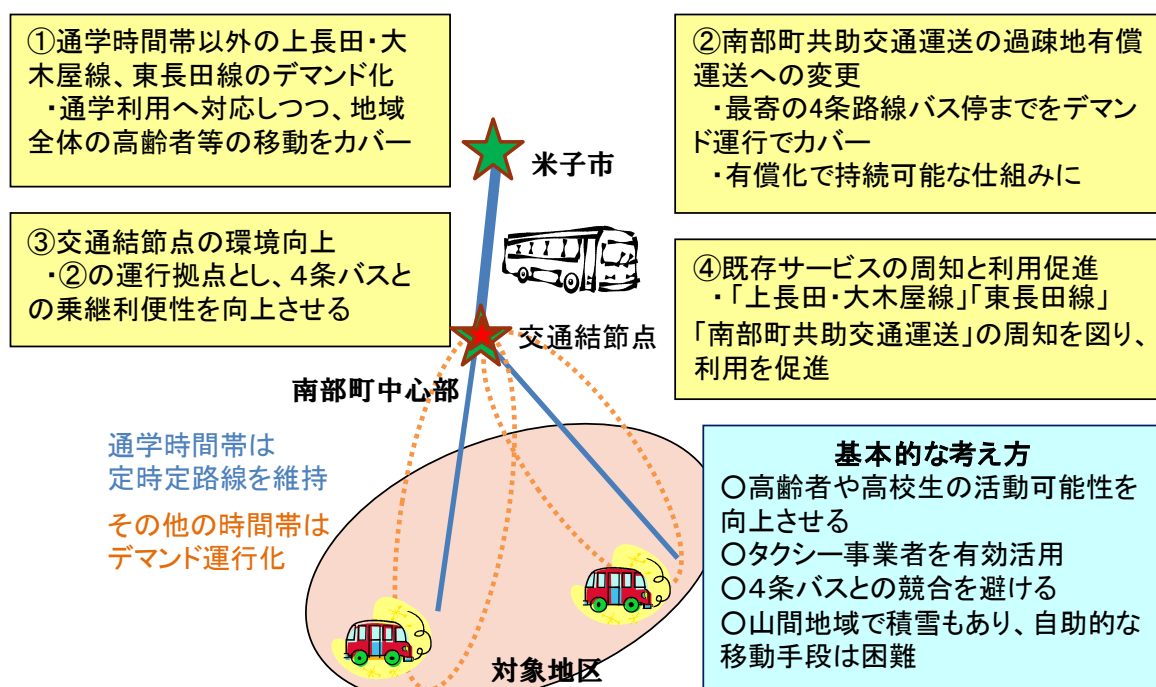
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高校生の通学手段を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。



- 米子と南部町中心部を結ぶ4条バス路線が、1日62便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されていないが、今後は地域の事業者の存続に配慮し、タクシー事業者の有効活用を視野に入れた施策も検討する。
- 対象地域は、冬季は積雪が多い山間地域であるため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

## ② 施策の選択肢（案）

- 現在、地域内を運行している上長田・大木屋線、東長田線は、通学、高齢者の活動を対象とした運行サービスとしている。通学の時間帯は定時制の重視が望ましいが、通学以外の時間帯では、高齢者の活動が主な利用であるため、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。そのため、地域内全域へ運行範囲を広げる「**通学時間帯以外における上長田・大木屋線、東長田線をデマンド型乗合タクシーへと運行形態を変更する**」ことを検討することも考えられる。デマンド化に際しては、南部町共助交通運送との調整が必要となる。
- また、「**南部町共助交通運送を過疎地有償運送へ変更**」し、国の補対金対象とすることで継続的な運行を検討し、デマンド型乗合（有料化・予約・区域運行）とすることで同時に残された交通不便地域をカバーする運行とすることが考えられる。
- 上記のデマンド型交通を運行する際には、既存の4条路線バスと競合させずに、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、移動サービスとして、「路線バス」、「南部町共助交通運送」が提供されており、これらの移動手段を有効活用するために、「**各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る**」ことも重要となる。



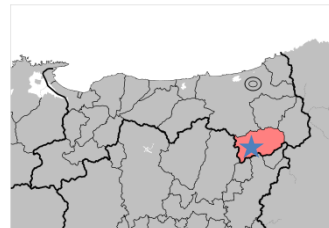
施策の選択肢（案）イメージ図

# 智頭町（惣地、米井、穂見、天木、大屋、真鹿野、早野）

## 【対象地域の概要】

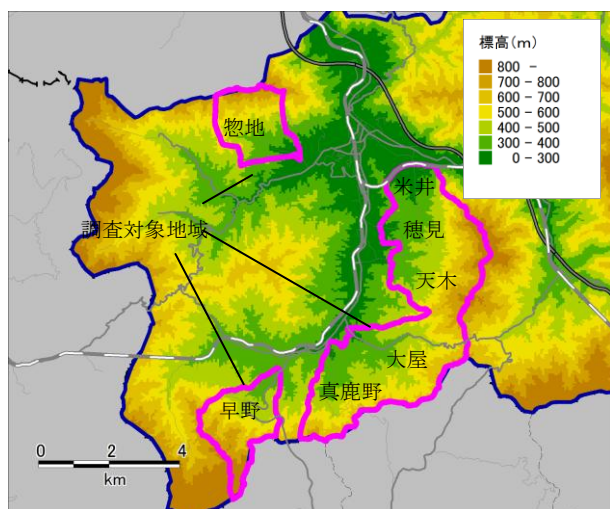
人口：572 人、世帯数：166 世帯、65 歳以上高齢化率：34.6%  
 （出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：279 人（48.8%）

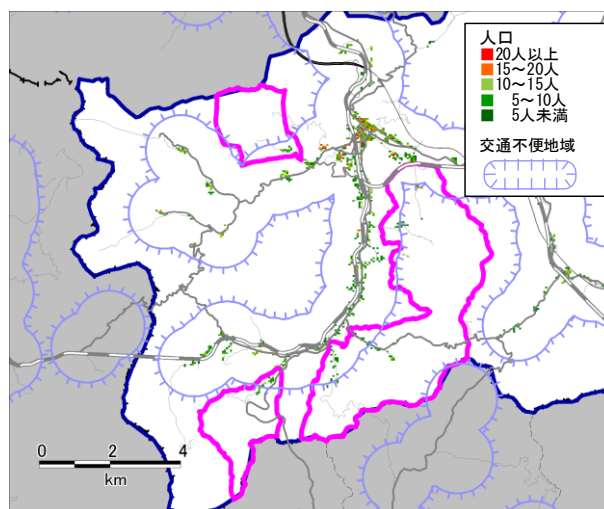


## 1. 地域の概況

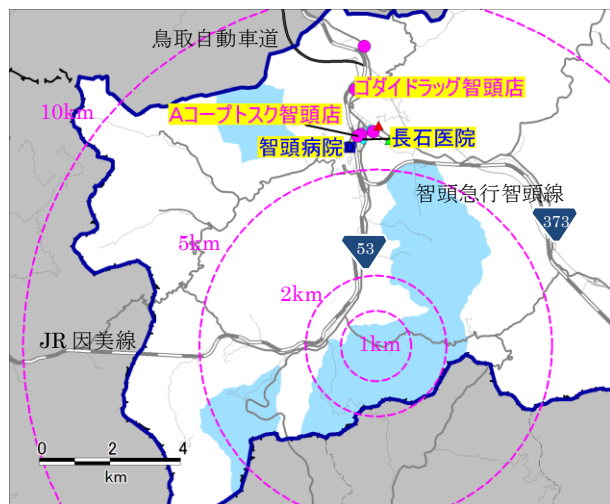
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数



#### 施設

- 商業施設
- 病院
- 診療所
- 小学校
- 中学校

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

#### バス路線

- すぎっ子バス那岐線(智頭町)
- すぎっ子バス富沢線(智頭町)
- すぎっ子バス芦津線(智頭町)
- すぎっ子バス本谷線(智頭町)
- 南部幹線(日ノ丸自動車)
- その他

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

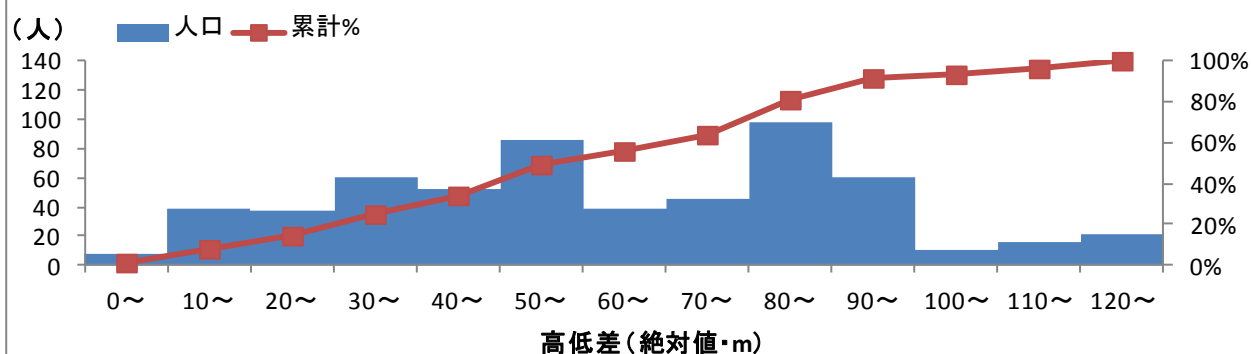


図 各最寄りバス停との高低差と人口

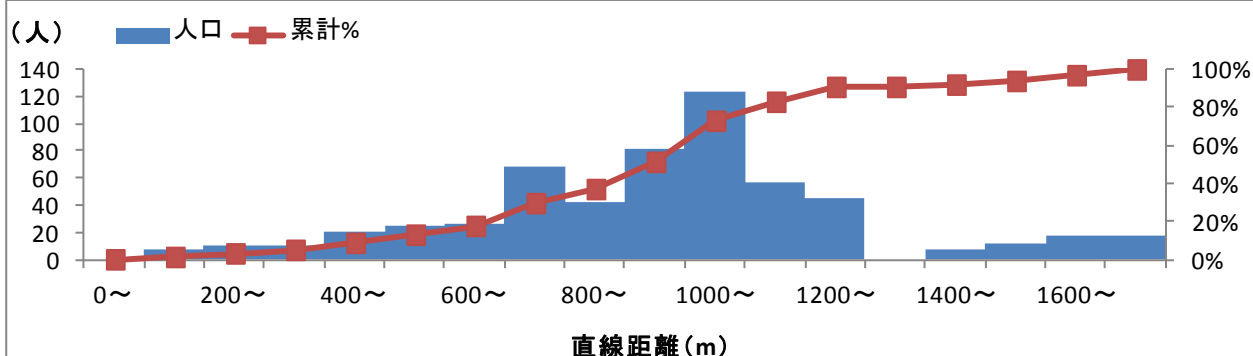
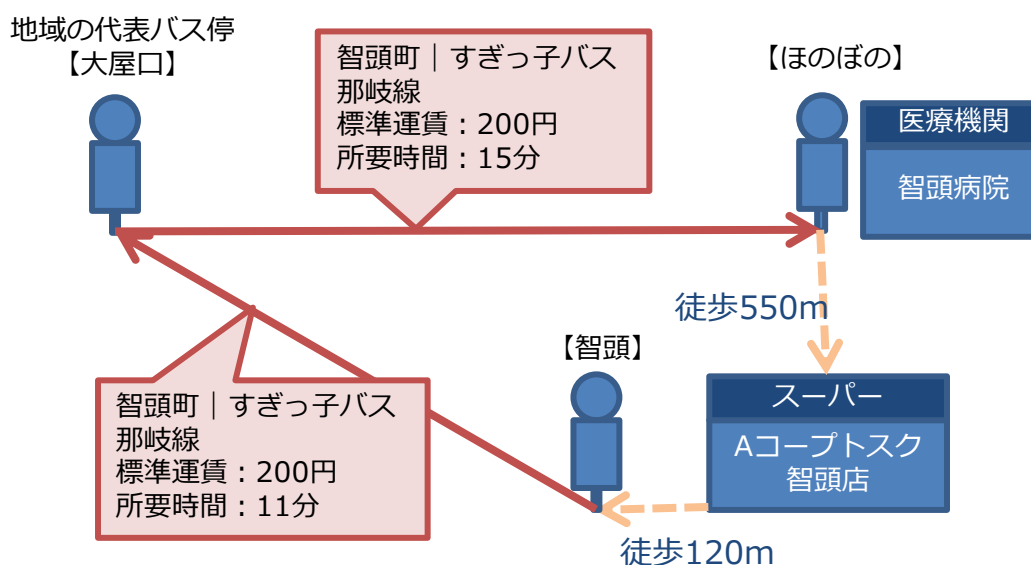


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H24 年度実績)

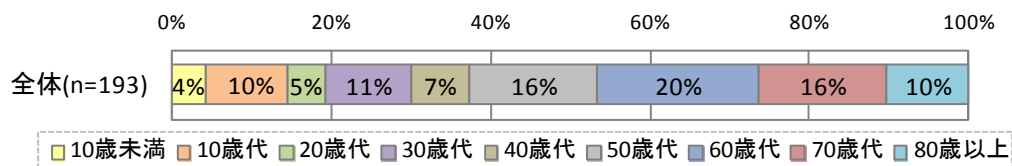
|      |                      |                           |
|------|----------------------|---------------------------|
| 名称   | すぎっ子バス 那岐線           | すぎっ子バス 富沢線<br>(小学生専用便を除く) |
| 運営主体 | 智頭町                  | 智頭町                       |
| 運行主体 | 日ノ丸自動車               | 日ノ丸自動車                    |
| 種別   | 定期路線運行               | 定期路線運行                    |
| 利用者数 | 1 日                  | 約 86 人                    |
|      | 1 便                  | 約 60 人                    |
| 備考   | 利用者数は、回数券利用者の推定値を含む。 |                           |

④ その他の移動手段

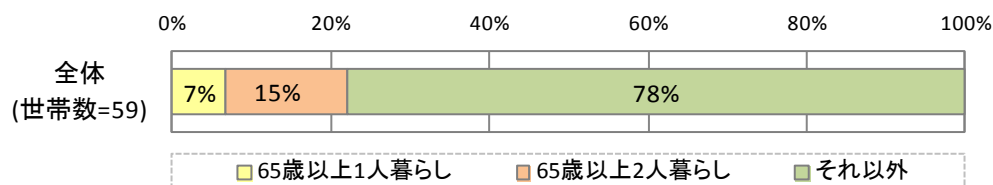
- タクシー会社（智頭町全域）：1 社
- 福祉タクシー
- 福祉有償運送
  - ・ シルバー人材センターが実施
  - ・ 町内在住の 65 歳以上の会員が対象

### 3. アンケート調査

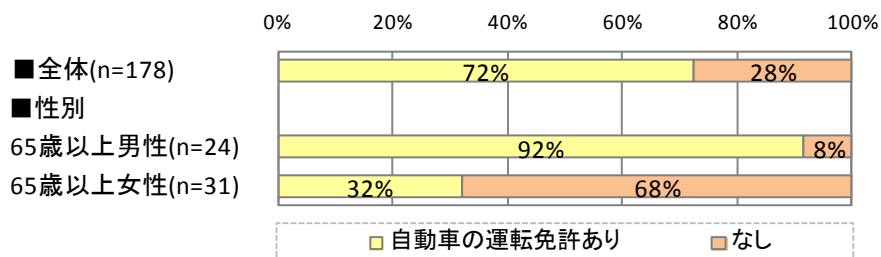
#### ●年齢



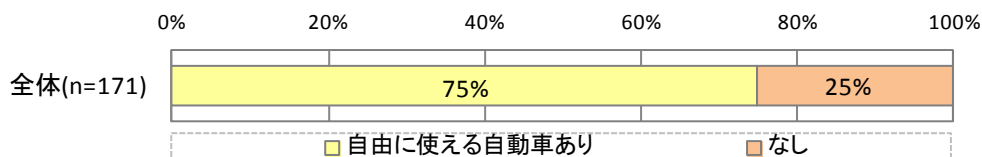
#### ●世帯構成



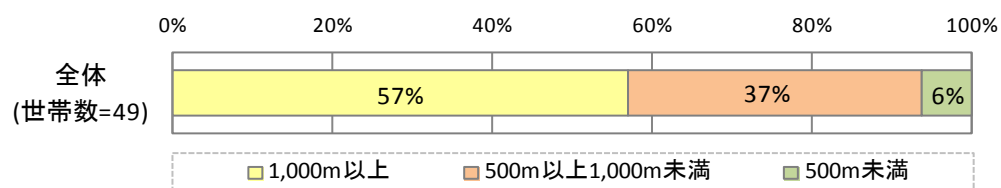
#### ●運転免許証



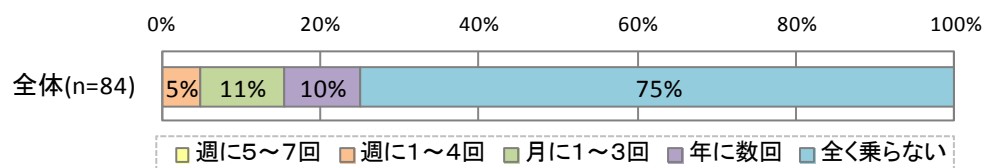
#### ●自由に使える自動車



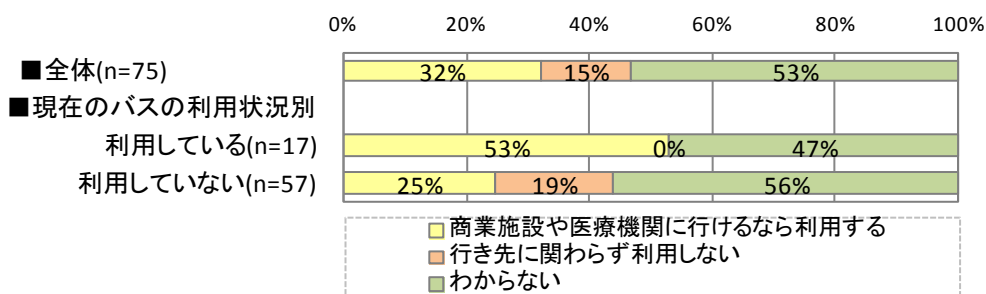
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

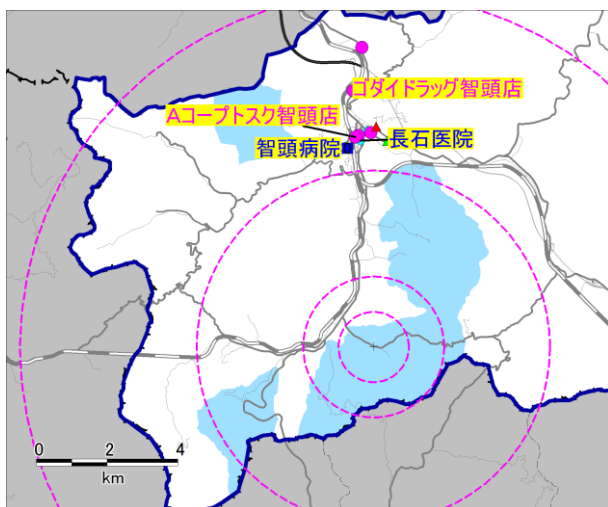


## ● 5年後の利用状況



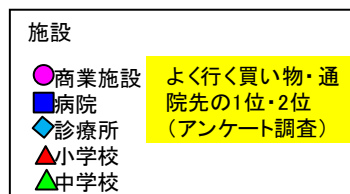
## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

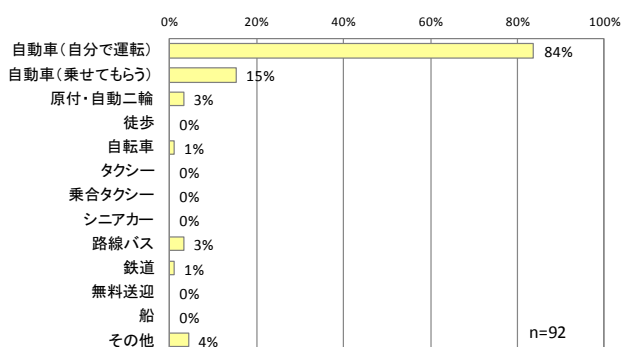


| 買物先(n=107) |             | (割合) |
|------------|-------------|------|
| 1位         | Aコープス智頭店    | 66%  |
| 2位         | ゴダイドドラッグ智頭店 | 14%  |

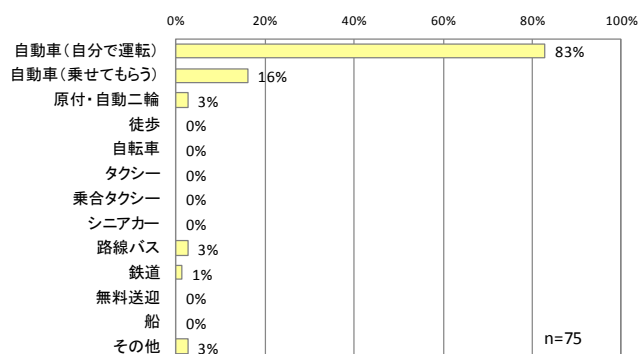
| 通院先(n=107) |      | (割合) |
|------------|------|------|
| 1位         | 智頭病院 | 46%  |
| 2位         | 長石病院 | 10%  |



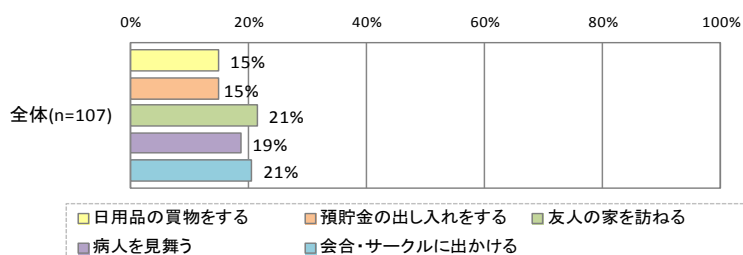
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 通院、買い物にはタクシー、福祉有償運送（65歳以上の会員が対象）、家族の送迎を利用。急こう配で、電動アシスト付き自転車は途中で充電切れを起こすため利用しにくく、シニアカーが利用できない地域もある。
- 買い物は、大屋地区以外は、智頭駅周辺。
- 町内の医療機関にない専門科を受診するために鳥取市内へバスやJRを利用し、移動する。

##### ●サービスのデリバリー

- 在宅医療、往診なし。
- 宅配あり、移動販売あり。

##### ●通学

- 米井地区の一部の小学生は徒歩、それ以外の小学生はすぎっ子バスを利用。バス停までの1～2km程度は徒歩で移動する。下校は家族の送迎がある。
- 中学生は家族の送迎またはJR利用（駅までは自転車）。中学生の部活帰りはすぎっ子バスの利用が可能。
- 高校生は家族の送迎。
- 平成24年度より町内6つの小学校が1校に統合。那岐線では1日3便が小学生専用（大型バス利用）となっている。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が15%を超える。
- 高齢者では、家族の送迎利用者もある。
- バス停から500m以上離れた世帯は約9割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）は主に智頭町中心部に存在。
- 中高生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 智頭駅と鳥取駅を結ぶ南部幹線バス路線は1日18便運行している。
- すぎっ子バスは、朝、午前、午後、夕、夜に1便以上のサービス水準で運行している。
- 対象地域内には交通不便地域がある。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- すぎっ子バスによりシビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、中高生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 交通不便地域の解消、中高生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活

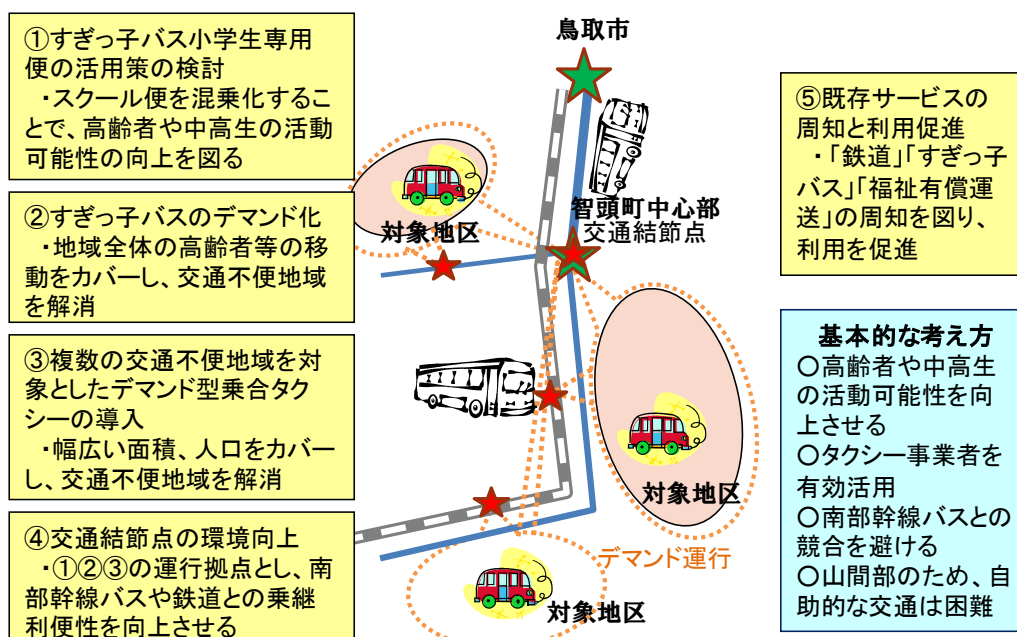


動可能性を向上させる施策を検討する。

- 智頭駅と鳥取駅を結ぶ南部幹線バス路線が、1日18便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されていないが、今後は地域の事業者の存続に配慮し、タクシー事業者の有効活用を視野に入れた選択肢も検討する。
- 対象地域は、急こう配の多い山間地域であるため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

## ② 施策の選択肢（案）

- すぎっ子バスでは小学生専用便が設定されており、当該移動手段を有効活用することで、中高生の通学や高齢者等の様々な活動可能性の向上を図ることができる可能性もある。そのため、「**すぎっ子バス小学生専用便の活用策を検討**」することが考えられる。
- 現在、地域内を運行しているすぎっ子バスは、朝、午前、午後、夕、夜に1便以上運行しているが、バス停から1km以上離れた地域に住む住民もおり、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。そのため、地域内全域へ運行範囲を広げる「**すぎっ子バスをデマンド型乗合タクシーへと運行形態を変更する**」ことを検討することも考えられる。また、交通不便地域は面積的にも広く、かつその人口も200人超であるため、「**複数の交通不便地域を対象としたデマンド乗合タクシーの導入**」の検討も考えられる。
- 上記のデマンド型乗合タクシーを運行する際には、鉄道や広域路線バスへの乗継を考慮し、ダイヤ調整等の「**乗継における交通結節点の環境向上**」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、既存の移動サービスとして、「鉄道」、「すぎっ子バス」、「福祉有償運送」が提供されている。これら既存交通手段を有効活用するために、「**各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る**」ことも重要となる。



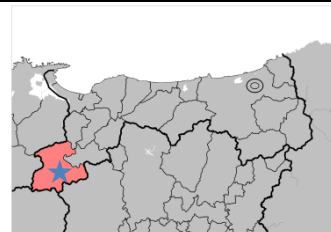
施策の選択肢（案）イメージ図

# 日南町（神戸上、阿毘縁、上萩山）

## 【対象地域の概要】

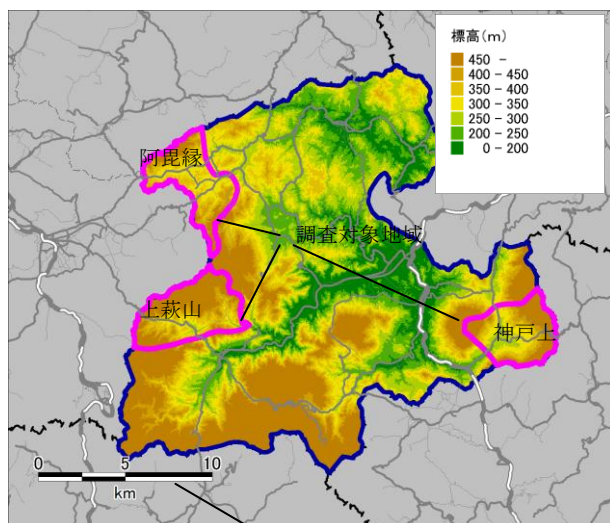
人口：519 人、世帯数：193 世帯、65 歳以上高齢化率：46.4%  
 （出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：38 人（7.3%）

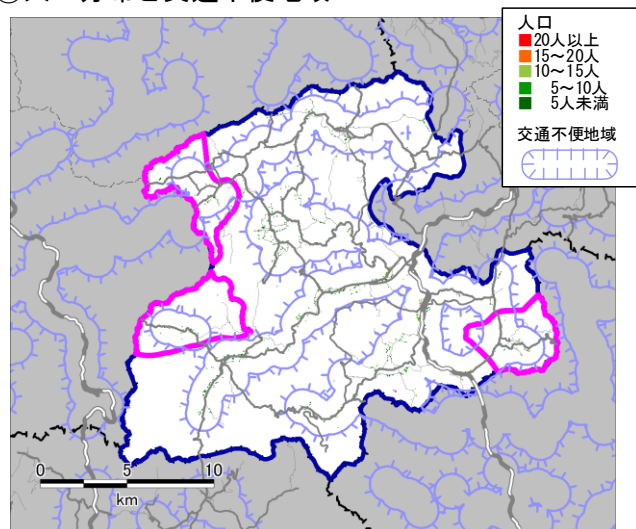


## 1. 地域の概況

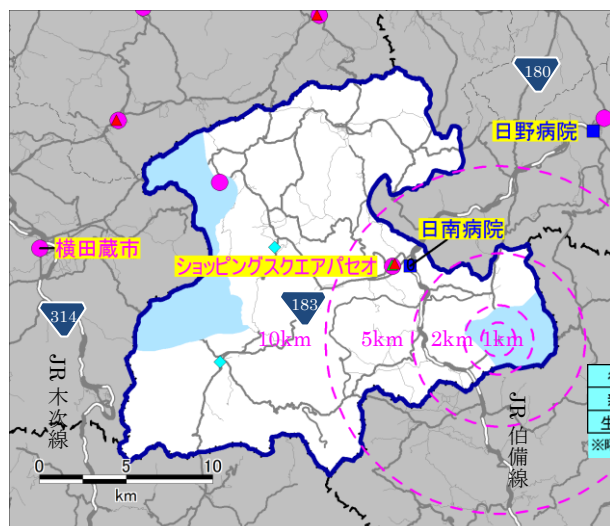
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域

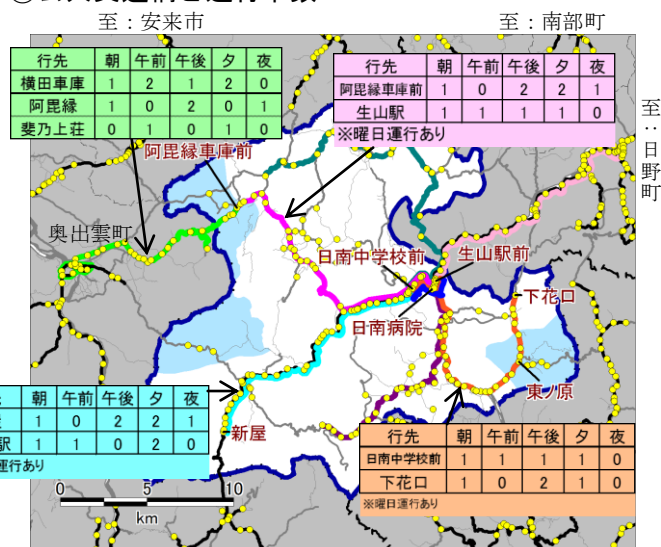


### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



| 施設    |                            |
|-------|----------------------------|
| ●商業施設 | よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査） |
| ■病院   |                            |
| ◆診療所  |                            |
| ▲小学校  |                            |
| ▲中学校  |                            |

### ④公共交通網と運行本数



#### バス路線

- 石見線（日南町）
- 山上線（日南町）
- 多里線（日南町）
- 大宮線（日南町）
- 福米線（日南町）
- 巡回バス（日南町）
- 鳥上線（奥出雲交通）
- 日野町営バス管福線（日野町）
- その他

#### バス停

路線運行とデマンド運行あり。  
 デマンド運行専用のバス停あり。

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差・直線距離別の人口分布

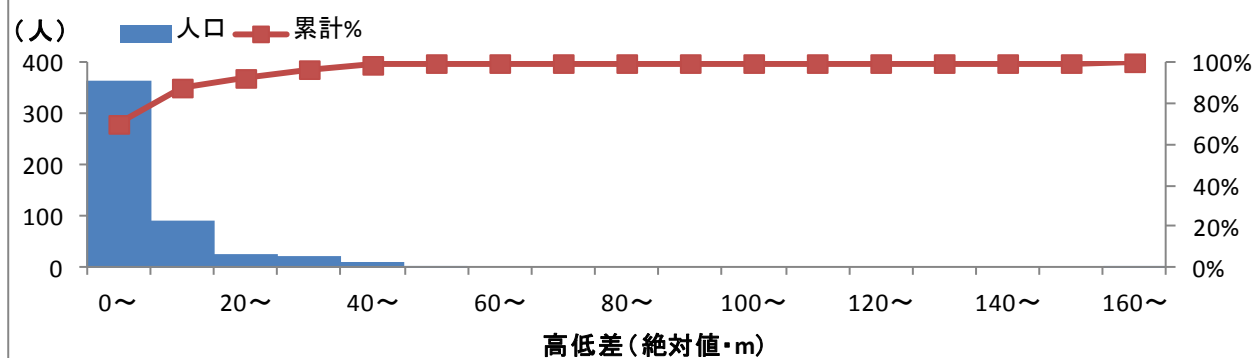


図 各最寄りバス停との高低差と人口

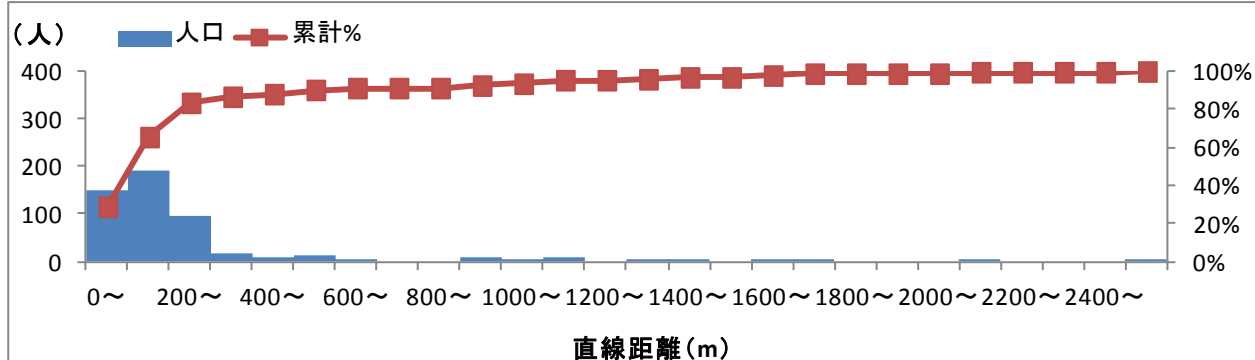
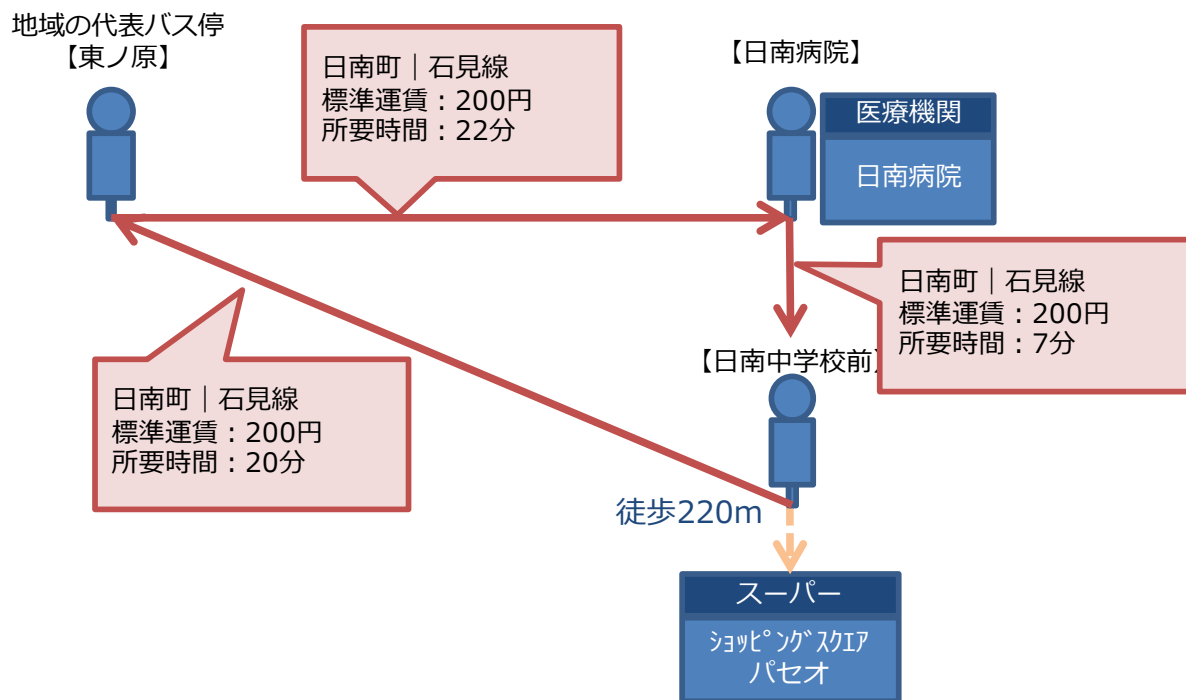


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H24 年度実績)

|      |                 |                 |                 |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 名称   | 石見線             | 山上線             | 多里線             |
| 運営主体 | 日南町             | 日南町             | 日南町             |
| 運行主体 | 大新東(株)          | 大新東(株)          | 大新東(株)          |
| 種別   | 市町村有償運送(交通空白輸送) | 市町村有償運送(交通空白輸送) | 市町村有償運送(交通空白輸送) |
| 利用者数 | 1 日             | 12.5 人          | 23.7 人          |
|      | 1 便             | 1.4 人           | 2.6 人           |

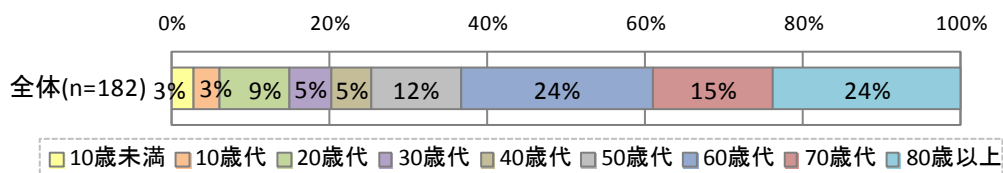
|      |                 |                 |
|------|-----------------|-----------------|
| 名称   | 石見線(デマンド)       | 山上線(デマンド)       |
| 運営主体 | 日南町             | 日南町             |
| 運行主体 | 大新東(株)          | 日南交通(有)         |
| 種別   | 市町村有償運送(交通空白輸送) | 市町村有償運送(交通空白輸送) |
| 利用者数 | 1 日             | 5.9 人           |
|      | 1 便             | 3.0 人           |

④ その他の移動手段

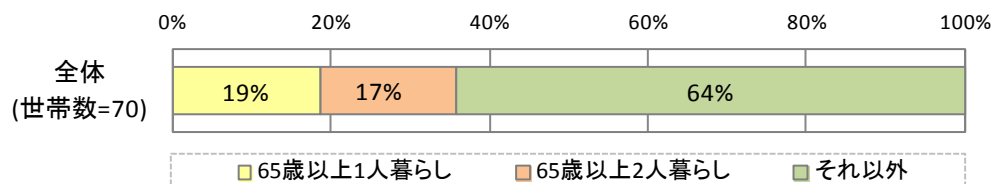
- タクシー会社 (日南町全域) : 1 社
- 商業施設による無料送迎
- 福祉タクシー
- 福祉有償運送
  - ・ 社会福祉法人 日南福祉会 (町全域)
  - ・ NPO 法人夢太陽 (阿毘縁、山上、大宮)
- 過疎地有償運送 (上萩山地区)
  - ・ NPO 法人多里まちづくりサポートセンターが実施
  - ・ 1 乗車 500 円、町中心部までドア to ドアで運行
  - ・ 多里線 (デマンド) で使用する車両を町から無償貸与

### 3. アンケート調査

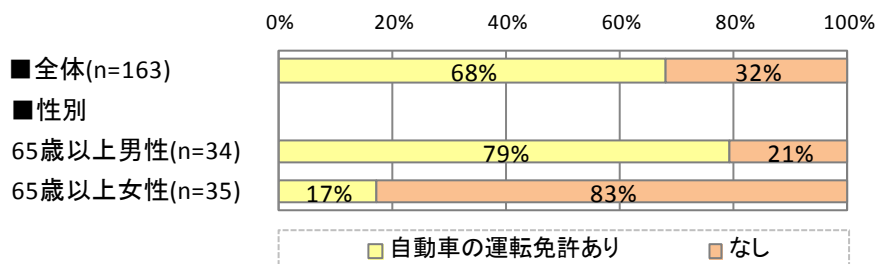
#### ●年齢



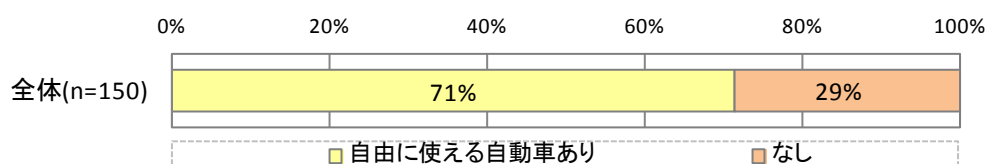
#### ●世帯構成



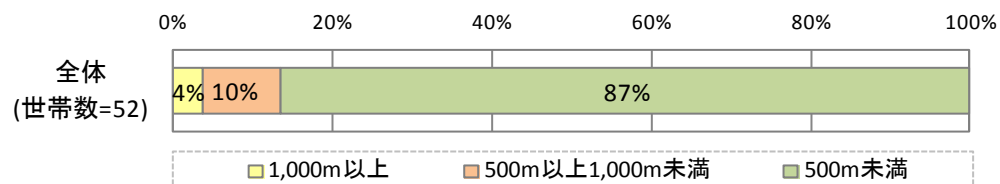
#### ●運転免許証



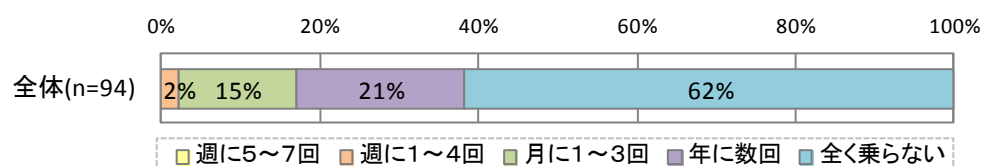
#### ●自由に使える自動車



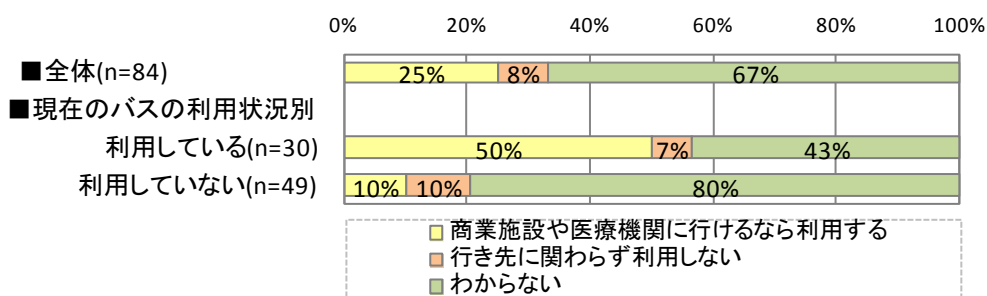
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

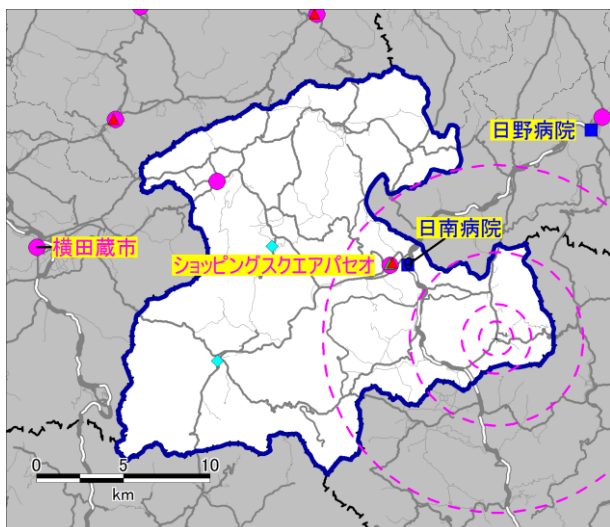


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



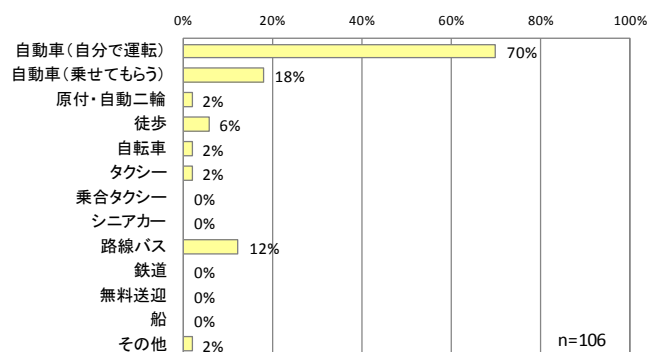
| 買物先(n=120) |               | (割合) |
|------------|---------------|------|
| 1位         | ショッピングスクエアパセオ | 60%  |
| 2位         | 横田蔵市          | 24%  |

| 通院先(n=120) |      | (割合) |
|------------|------|------|
| 1位         | 日南病院 | 45%  |
| 2位         | 日野病院 | 14%  |

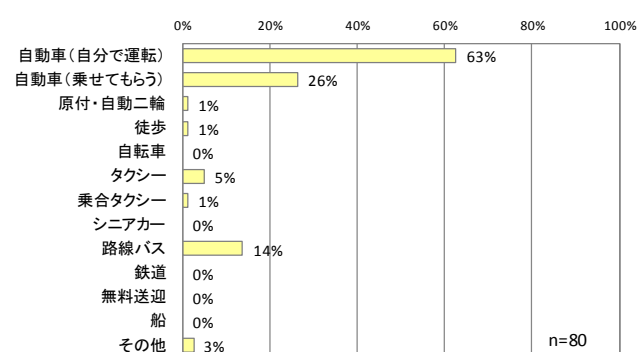
施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

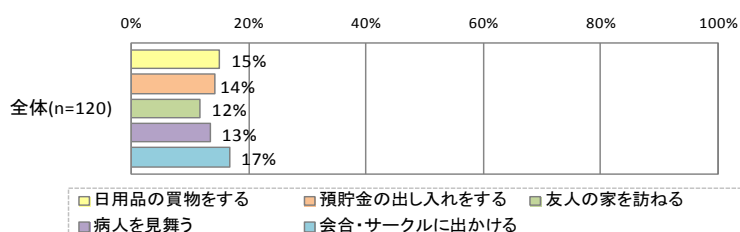
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 町営バス、過疎地有償運送の利用がある。バス停まではシニアカーでの移動あり。
- 冬季は積雪が1 m以上になることもあり、外出が困難。

##### ●サービスのデリバリー

- 往診あり。
- 宅配あり、食料品（週1～2回）、衣類の移動販売あり。
- 個人商店や理容店による無料送迎あり。

##### ●通学

- 小学生、中学生は町営バス利用（定期券あり）。
- 高校生は、日野町の日野高校へは町営バス、米子市内の高校へはJR利用。JR駅までは家族の送迎利用がある。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10 %を超える。
- 冬季は積雪により外出、移動が困難となる。
- バス停から500 m以上離れた世帯は約1割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約4割。
- 移動目的地（医療・商業）は、町内の他、奥出雲町中心部、日野町中心部に分かれる。
- 高校生の通学の移動手段が確保されていない。
- 生活の質を高める移動のためのサービスが乏しい。

##### ② 供給側の特徴

- 阿毘緑と奥出雲を結ぶ路線バスは、朝1便、午後2便、夜1便の運行が行われている。
- 山上線、多里線、石見線は、朝、午前、午後、夕に1便以上のサービス水準で運行している。路線定期と乗降場所が設定されたデマンド方式で行われている。
- 対象地域内では、市町村有償運送（交通空白輸送）、社会福祉法人・NPOによる福祉有償運送、NPOによる過疎地有償運送の運行によりシビルミニマムのサービスが提供されているが、交通不便地域も存している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

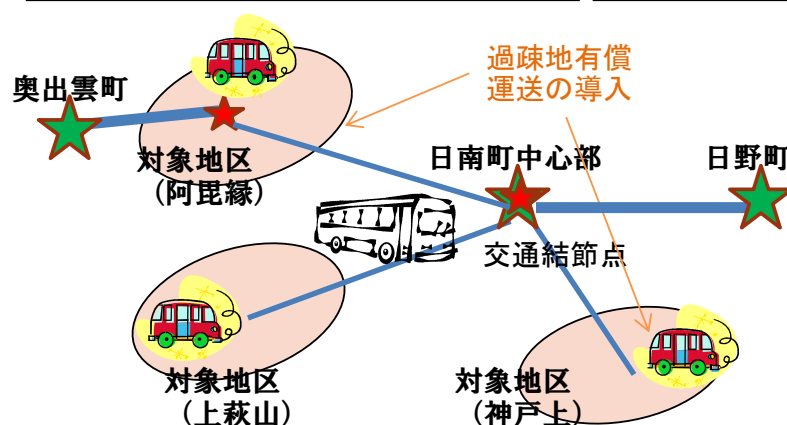
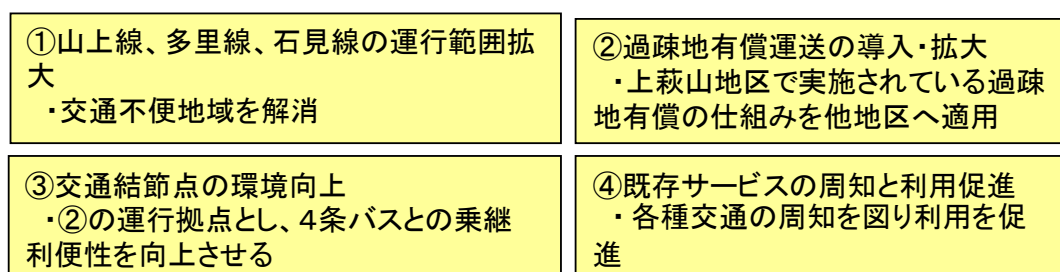
- 現在、シビルミニマム的な移動サービスは確保されているが、高校生や高齢者の生活の質を高める交通は考慮されていない。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高校生の通学を含めた移動手段の提供、高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 現在、タクシー事業者を有効活用した施策が展開されている。今後も地域の事業者の存続に配慮し、選択肢はタクシー事業者の有効活用施策を中心とする。



- 阿毘緑と奥出雲を結ぶ路線バス4条バス路線が運行されている。施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- 対象地域は、シニアカーの利用が確認されているが、自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

## ② 施策の選択肢（案）

- 現在、地域内を運行している山上線、多里線、石見線は、主に高齢者の活動を対象とした運行サービスとしており、速達性よりも自宅近くで乗降可能でニーズにあった移動目的地への運行が必要である。一部の便は、乗降場所を設定したデマンド運行となっている。また、対象地域では福祉有償運送、過疎地有償運送が行われており、重層的な移動手段により移動確保が行われている。しかしながら、すべての地域をカバーできているわけではない。交通不便地域解消に向けた「山上線、多里線、石見線の運行範囲拡大」の検討が考えられる。
- 上記の検討と並行して、上萩山地区で行われているドア to ドアの「過疎地有償運送の他地区への導入」を検討することも考えられる。
- 過疎地有償運送を運行する際には、既存の4条路線バスと競合させずに、最寄バス停での連携（乗継）をせざるを得ない。そのため、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- 現在、移動サービスとして、「山上線、多里線、石見線」が提供されている。これら現行施策を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



**基本的な考え方**

- 高校生、高齢者の活動可能性を向上させる
- タクシー事業者を有効活用
- 4条バスとの競合を避ける
- 山間部のため、自助的な交通は困難

施策の選択肢（案）イメージ図

### 3 都市部近郊団地

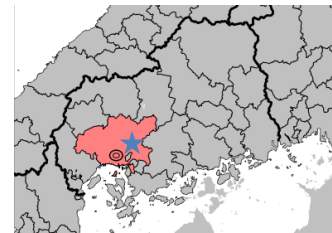
# 広島市（東区やすらぎが丘）

## 【対象地域の概要】

人口:1,037 人、世帯数:415 世帯、65 歳以上高齢化率:33.4%

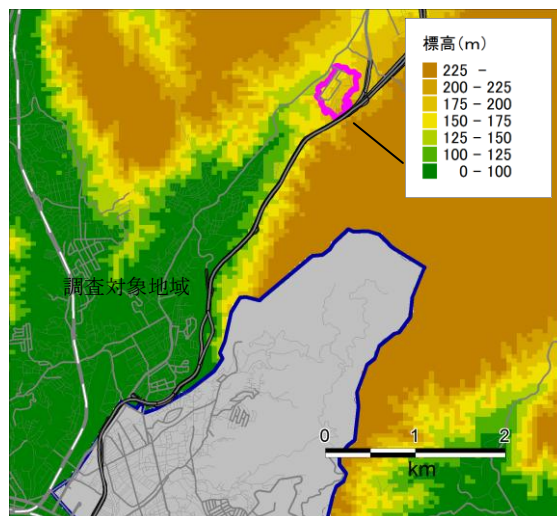
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0%)

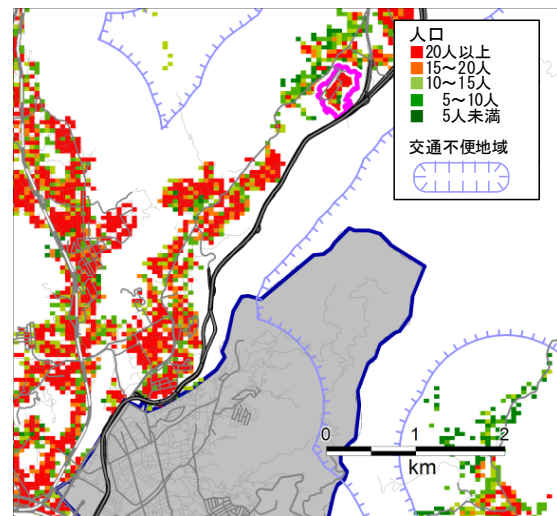


## 1. 地域の概況

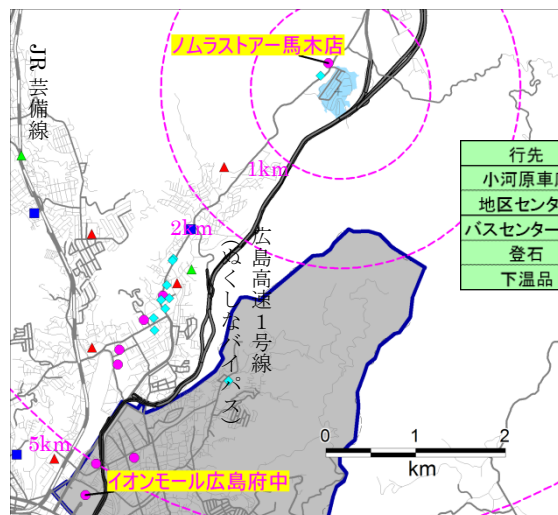
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離

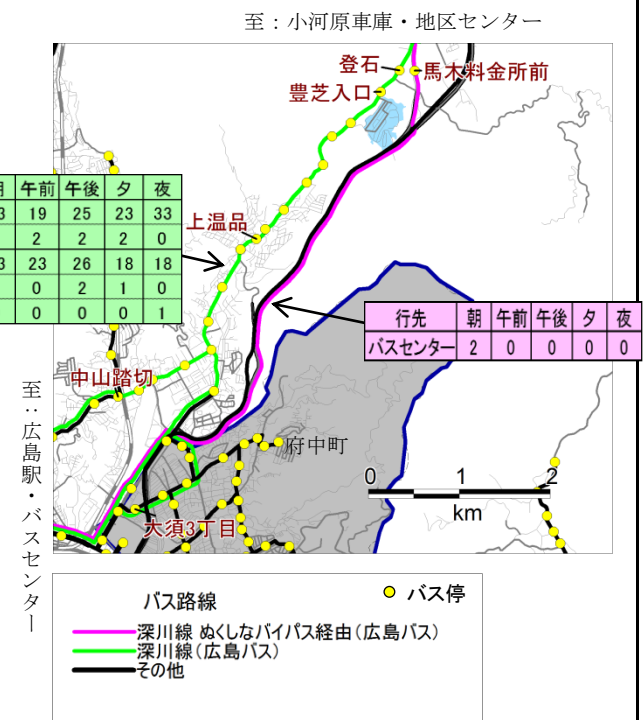


#### 施設

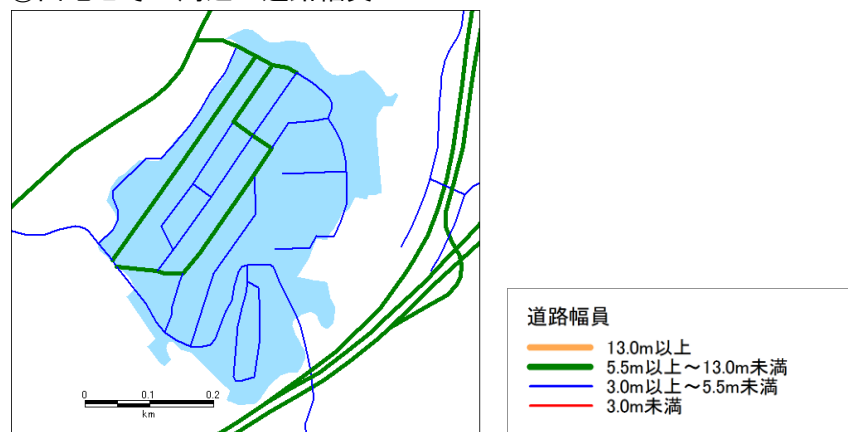
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物先の  
1位・2位  
(アンケート調査)

### ④公共交通網と運行本数



## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差・直線距離別の人口分布

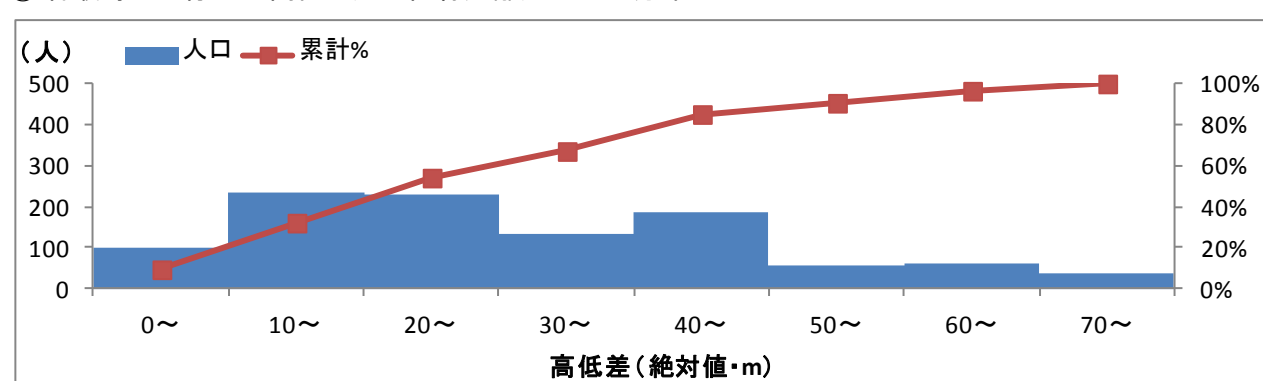


図 各最寄りバス停との高低差と人口

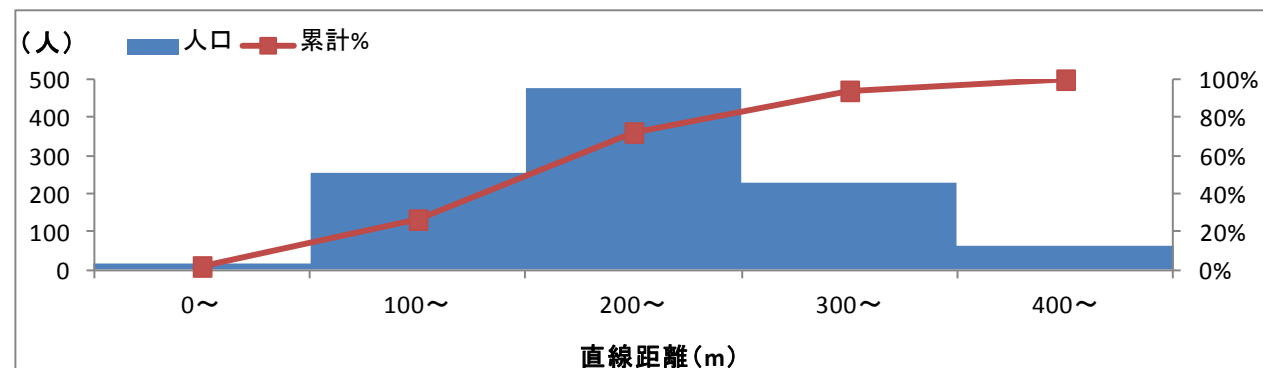


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準

調査対象地域の  
代表点

+ 徒歩450m

スーパー

ノムラストアー  
馬木店

注1) 広島市は利用する医療機関についての問いを設けていないため、買い物施設のみへのアクセス状況を整理した。

注2) 調査対象地域からバス停に行くよりも施設までの距離が短いため、調査対象地域の代表点から徒歩での距離を算出した。

### ③ その他の移動手段等

●タクシー会社（広島市東区全域）：9 社

●福祉タクシー

●社協による輸送サービス

・一人暮らしの高齢者を対象に、月曜日にノムラストアー馬本店へ送迎。利用は無料。現在 3 名が利用。

#### 【適用可能な制度】

●地域主体の乗合タクシー等導入支援、運行支援 ※対象地域では未適用

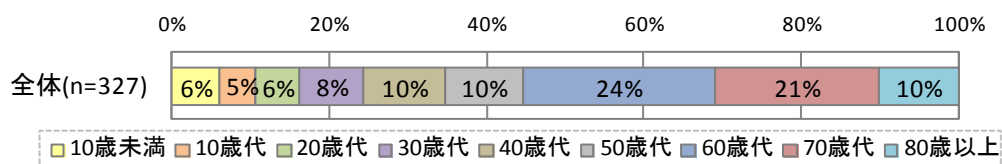
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者  | 広島市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 支援内容 | <p>【地域交通確保の発意・検討】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他地域での取組み事例紹介、ノウハウの提供、交通システムの紹介、アンケートの紹介等を行う。</li> </ul> <p>【生活交通確保に関する協議会等設立】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市も参画し、運行ルートや料金等の検討、事業者との調整、実験運行案の検討を行う。</li> </ul> <p>【実験運行の実施】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1 年間、実験運行経費の一部を市が負担する。(停留所標識、チラシ等の経費を含む運行経費と運行収入との差額)</li> </ul> <p>【実験運行結果の分析等・本格運行案の検討】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域とともに、実験運行後のアンケート実施・集計・分析、本格運行案の検討、事業者との調整等を行う。</li> </ul> <p>【本格実施（自主運行）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用促進に向けた取組みについて、協議等に参画し、継続的に検討する。</li> <li>・平成 24 年度から国の補助制度に準じて市が運行費を補助する。</li> </ul> |

●高齢者公共交通機関利用助成

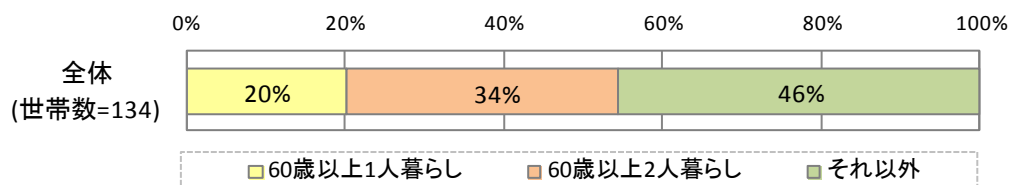
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者 | 広島市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 対象者 | 毎年 9 月 1 日現在、市内に住所を有する満 70 歳以上の方で、本人の前年の所得が 1,595,000 円以下（ただし、扶養親族等がいる場合には、1 人につき 38 万円等を加算した額以下）の方。※初回のみ申請が必要。次年度以降は自動更新。                                                                                                                                                                                                      |
| 内 容 | <p>6,000 円の範囲内で次のいずれかの利用の助成あるいは利用券を交付</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 お持ちのパスピーを利用する助成</li> <li>2 J R（鉄道）回数券引換券</li> <li>3 乗船回数券（似島、金輪島）</li> <li>4 黄金山地区乗合タクシー回数券（カープタクシー運行分）</li> <li>5 平和台線バス回数券（エンゼルキャブ運行分）</li> <li>6 雲出線、宇佐線、鹿の道・峠線回数券（ささき観光運行分）</li> <li>7 矢口地区、山本地区乗合タクシー回数券</li> <li>8 タクシーチケット</li> </ol> |

### 3. アンケート調査

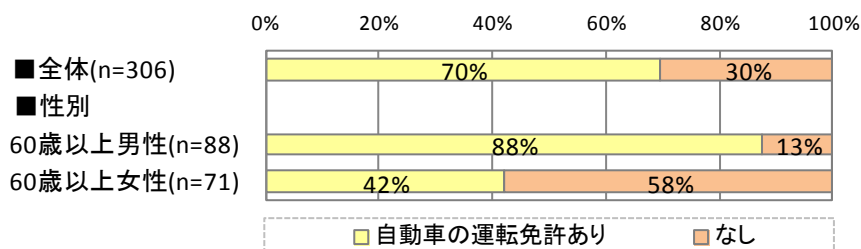
#### ●年齢



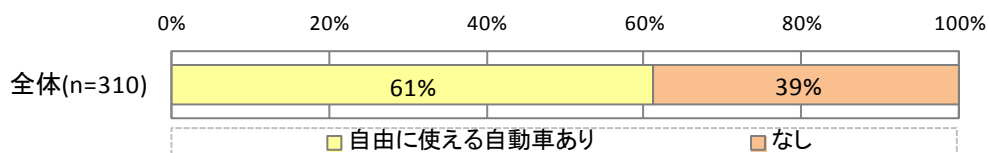
#### ●世帯構成



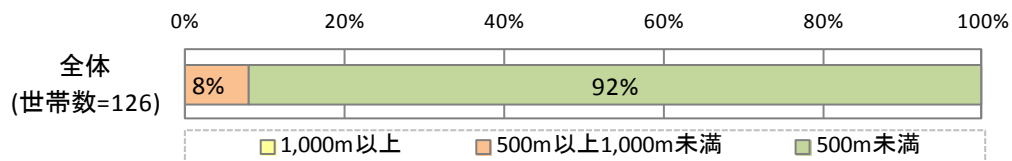
#### ●運転免許証



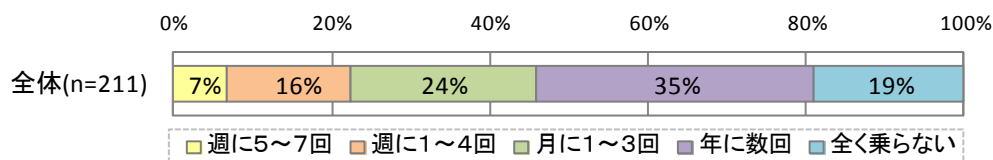
#### ●自由に使える自動車



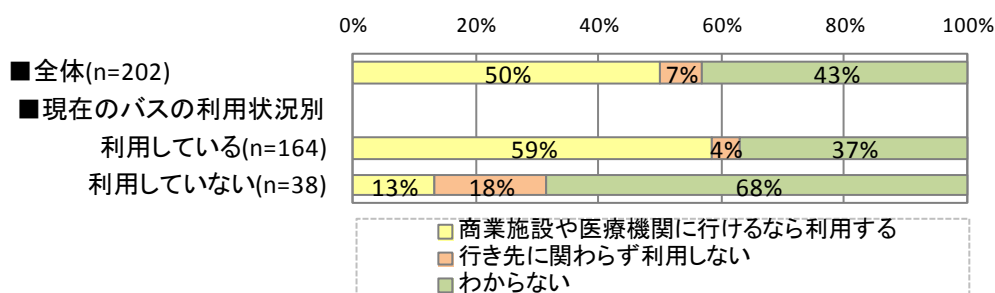
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

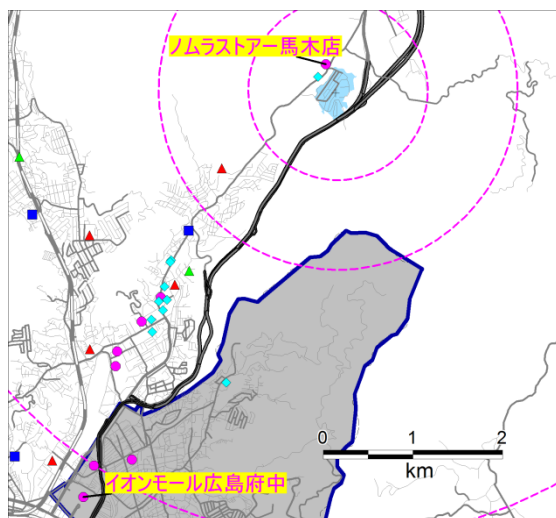


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

### ・現在の買物先



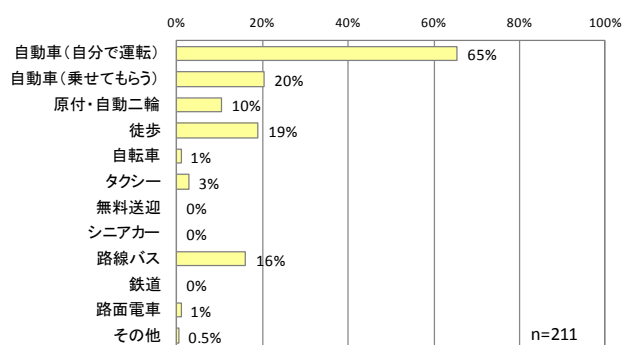
|    | 買物先(n=229) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | ノムラストアー馬木店 | 64%  |
| 2位 | イオンモール広島府中 | 27%  |

|    | 通院先(n=229) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 広島市東区      | 77%  |
| 2位 | 広島市中区      | 24%  |

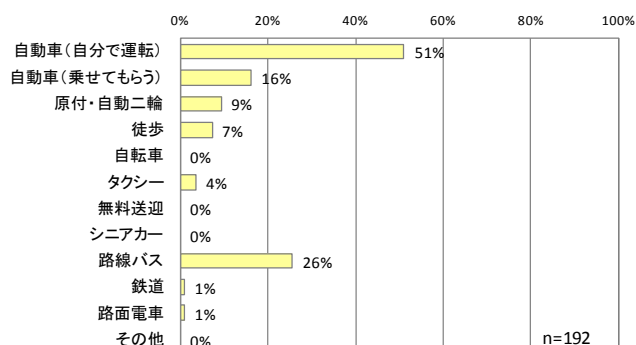
#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物先の  
1位・2位  
(アンケート調査)

### ・買物の移動手段（複数回答）



### ・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）

-----調査票の項目になし



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- ・ 温品方面への移動はバス、タクシー利用もある。
- ・ 温品や福田の医療機関へは自家用車が多く、運転できない人はバスまたはタクシーを利用。
- ・ 団地近くにあるノムラストアー馬木店までは、徒歩か自家用車を利用。
- ・ 移動が困難になるとデイサービスを利用したり、介護施設等へ入所したりするようになる。
- ・ 社協による一人暮らしの高齢者を対象としたノムラストアー馬木店への無料送迎（週1回）の利用者がいる。

##### ●サービスのデリバリー

- ・ 魚の移動販売あり、宅配サービスあり。

##### ●通学

- ・ 小学生、中学生は徒歩、高校生はバス利用（自転車利用なし）。
- ・ 雨天時は保護者送迎もあり。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- ・ 高齢世帯が多い。
- ・ バス停から500m以上離れた世帯は約1割。
- ・ バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約8割。
- ・ 移動目的地となるスーパーは団地に近接している。
- ・ 社協とノムラストアー馬木店による宅配サービスを検討中。
- ・ 社協によるシビルミニマム的なサービスが行われている。

##### ② 供給側の特徴

- ・ 団地前の県道（馬木六丁目交差点～下温品交差点）は、平日の午前7時～7時30分まで、広島市内中心方向のバス、タクシー、二輪車以外の車両は通行禁止になる。
- ・ 広島駅・市中心部への幹線バス路線は1日200便以上運行している。
- ・ 幹線以外では公共交通サービスは提供されていない。

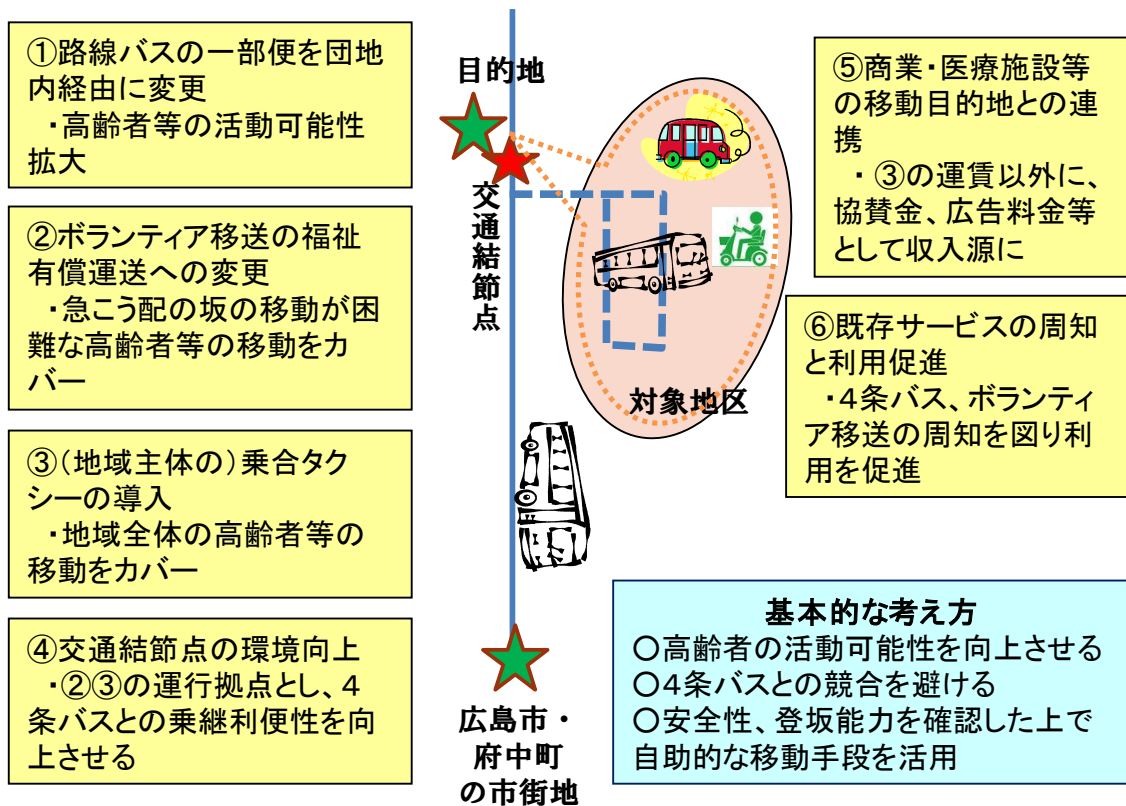
#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- ・ 自家用車以外の交通手段としては、バス、タクシーがある。最寄りバス停までの平均距離は約250m、平均高低差は約30mである。高齢化率は33%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- ・ 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- ・ 郊外部と広島市中心部を結ぶ4条バス路線が、1日234便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- ・ シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 団地内には幅員 5.5m 以上の道路があり、現在団地前を運行している郊外部と広島市中心部を結ぶ「路線バスの一部の便を団地内経由に変更」することが考えられる。検討にあたっては、運行車両、経路等についての詳細な調査が必要である。
- 現在団地内では、一人暮らし高齢者の最寄り商業施設への移動を担うボランティア移送を社会福祉協議会が行っており、急こう配の坂の移動が困難である高齢者の利用を可能とするため「福祉有償運送への変更」を検討することが考えられる。
- 市が導入支援、運行支援を行う「（地域主体の）乗合タクシーの導入」を検討することも考えられる。
- 上記の福祉有償運送、または（地域主体の）乗合タクシーを導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存の 4 条バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携（乗継）をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 乗合タクシーの導入においては、「商業施設、医療施設等の移動目的地と連携」を図り、協賛金、広告料金等で運賃以外の収入を得ることも検討することが望ましい。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

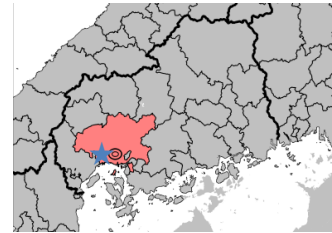
# 広島市（西区鈴ヶ台 2～3 丁目）

## 【対象地域の概要】

人口:1,736 人、世帯数:681 世帯、65 歳以上高齢化率:29.3%

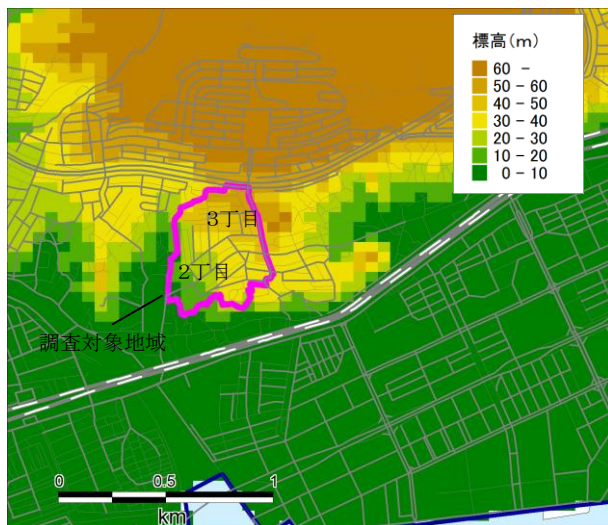
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0%)

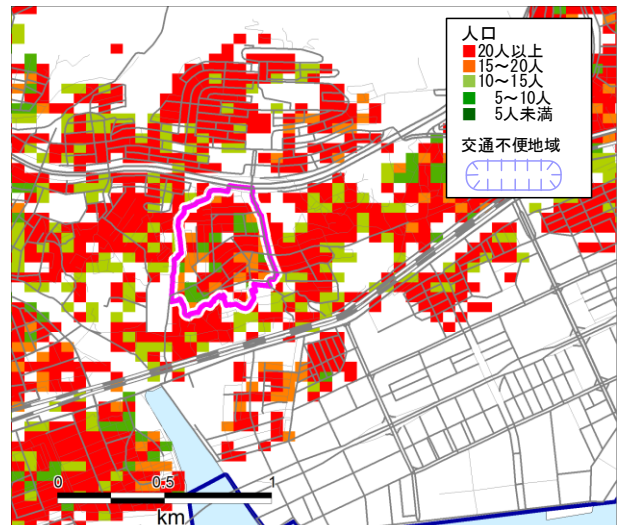


## 1. 地域の概況

### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域(下図範囲に交通不便地域なし)



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



#### 施設

- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物先の  
1位・2位  
(アンケート調査)

### ④公共交通網と運行本数



| 行先     | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|--------|---|----|----|---|---|
| バスセンター | 5 | 4  | 4  | 3 | 4 |
| アルパーク  | 2 | 4  | 4  | 3 | 1 |
| パークタウン | 0 | 4  | 4  | 3 | 1 |

| 行先     | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|--------|---|----|----|---|---|
| バスセンター | 5 | 4  | 4  | 3 | 4 |
| パークタウン | 2 | 6  | 4  | 3 | 5 |

| 行先     | 朝  | 午前 | 午後 | 夕  | 夜  |
|--------|----|----|----|----|----|
| 各地     | 5  | 12 | 13 | 13 | 18 |
| バスセンター | 16 | 12 | 14 | 12 | 4  |

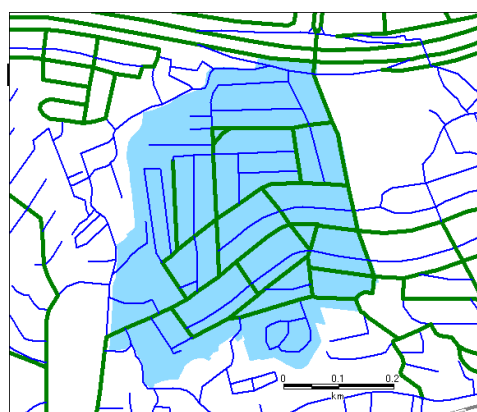
| 行先    | 朝 | 午前 | 午後 | 夕  | 夜 |
|-------|---|----|----|----|---|
| 鈴が峰住宅 | 7 | 7  | 10 | 11 | 6 |
| 中央市場  | 7 | 3  | 2  | 4  | 0 |

#### バス路線

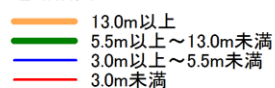
- バスセンター・市役所～東観音台・彩が丘・藤の木・薬師が丘・阿品台北(広島電鉄)
- 鈴商線(広島バス)
- 井口台・パークタウン線(広島電鉄)
- その他

#### ● バス停

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

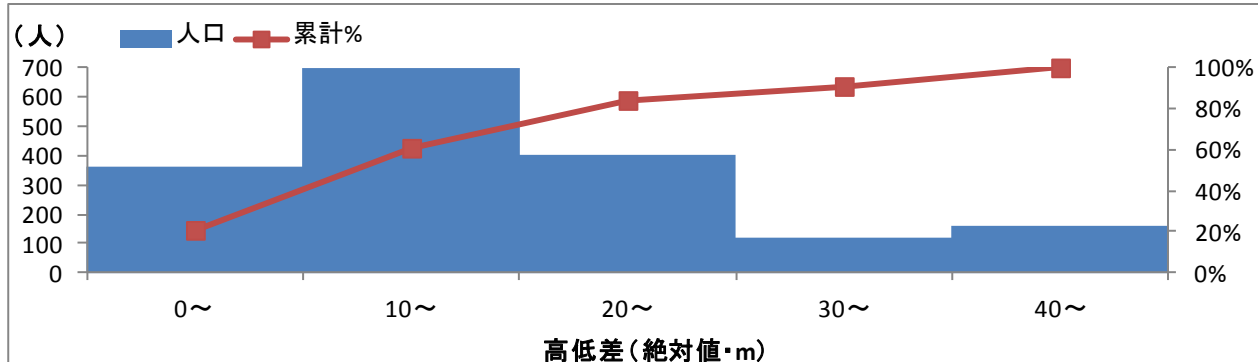


図 各最寄りバス停との高低差と人口

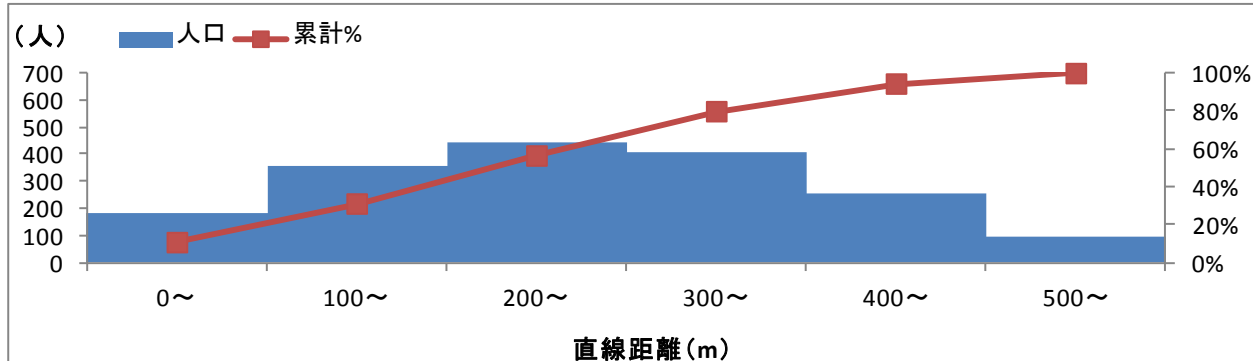


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準

調査対象地域の  
代表点



徒歩750m



注1) 広島市は利用する医療機関についての問いを設けていないため、買い物施設のみへのアクセス状況を整理した。

注2) 施設と最寄バス停が近接しているため、調査対象地域の代表点から徒歩での距離を算出した。

### ③ その他の移動手段

- タクシー会社（広島市西区全域）：14 社

#### 【適用可能な制度】

- 地域主体の乗合タクシー等導入支援、運行支援 ※対象地域では未適用

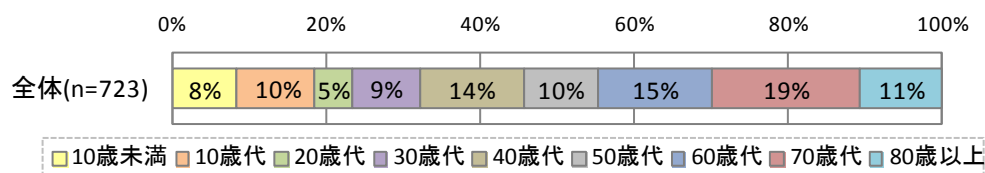
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者  | 広島市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 支援内容 | <p>【地域交通確保の発意・検討】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他地域での取組み事例紹介、ノウハウの提供、交通システムの紹介、アンケートの紹介等を行う。</li> </ul> <p>【生活交通確保に関する協議会等設立】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市も参画し、運行ルートや料金等の検討、事業者との調整、実験運行案の検討を行う。</li> </ul> <p>【実験運行の実施】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1年間、実験運行経費の一部を市が負担する。(停留所標識、チラシ等の経費を含む運行経費と運行収入との差額)</li> </ul> <p>【実験運行結果の分析等・本格運行案の検討】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域とともに、実験運行後のアンケート実施・集計・分析、本格運行案の検討、事業者との調整等を行う。</li> </ul> <p>【本格実施（自主運行）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用促進に向けた取組みについて、協議等に参画し、継続的に検討する。</li> <li>・平成 24 年度から国の補助制度に準じて市が運行費を補助する。</li> </ul> |

- 高齢者公共交通機関利用助成

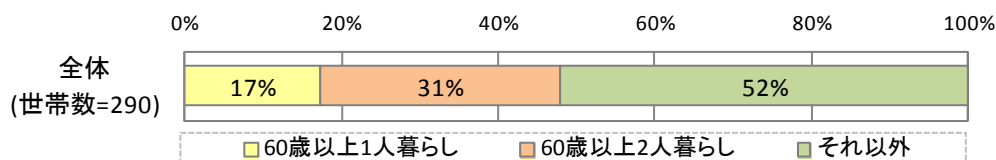
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者 | 広島市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 対象者 | 毎年 9 月 1 日現在、市内に住所を有する満 70 歳以上の方で、本人の前年の所得が 1,595,000 円以下（ただし、扶養親族等がいる場合には、1 人につき 38 万円等を加算した額以下）の方。※初回のみ申請が必要。次年度以降は自動更新。                                                                                                                                                                                                      |
| 内 容 | <p>6,000 円の範囲内で次のいずれかの利用の助成あるいは利用券を交付</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 お持ちのパスピーを利用する助成</li> <li>2 J R（鉄道）回数券引換券</li> <li>3 乗船回数券（似島、金輪島）</li> <li>4 黄金山地区乗合タクシー回数券（カープタクシー運行分）</li> <li>5 平和台線バス回数券（エンゼルキャブ運行分）</li> <li>6 雲出線、宇佐線、鹿の道・峠線回数券（ささき観光運行分）</li> <li>7 矢口地区、山本地区乗合タクシー回数券</li> <li>8 タクシーチケット</li> </ol> |

### 3. アンケート調査

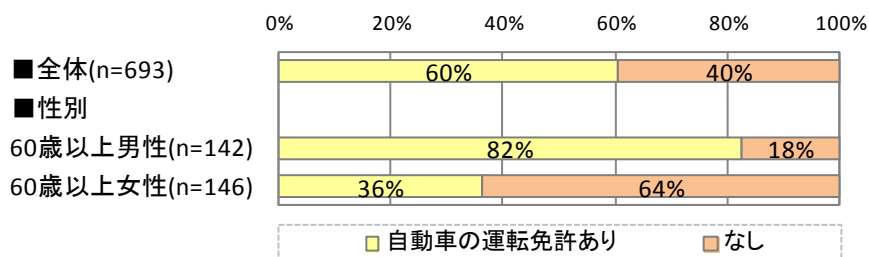
#### ●年齢



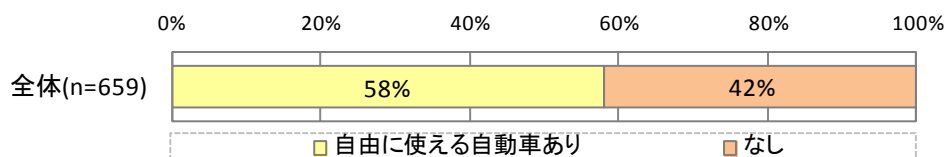
#### ●世帯構成



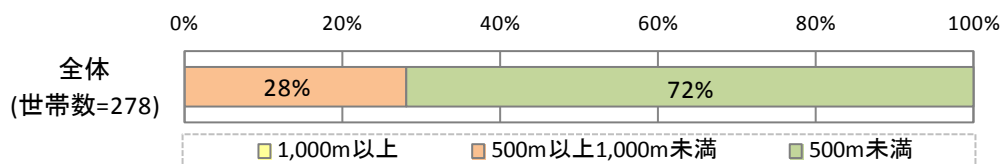
#### ●運転免許証



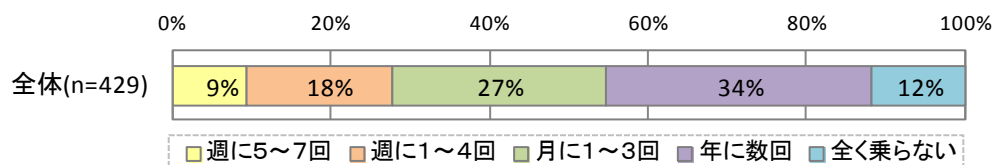
#### ●自由に使える自動車



#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）

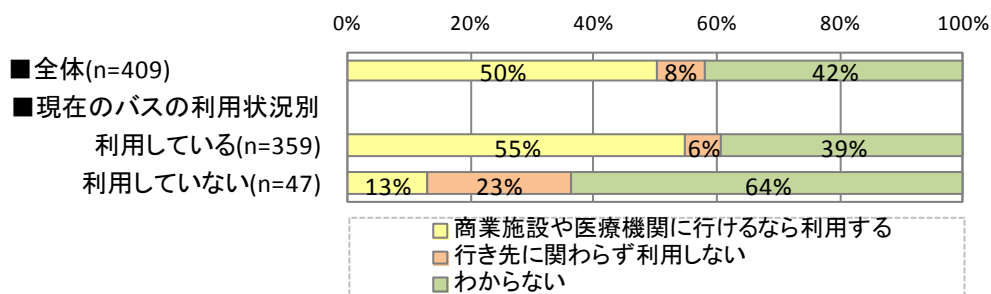


#### ●路線バス等の利用状況





## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

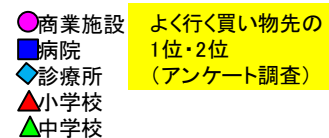
### ・現在の買物先



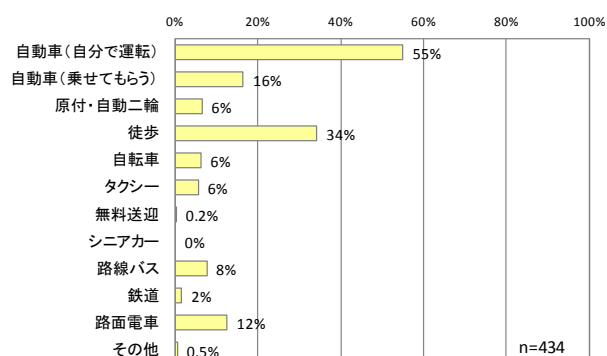
|    | 買物先(n=480) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | フジ井口店      | 46%  |
| 2位 | アルパーク      | 38%  |

|    | 通院先(n=480) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 広島市西区      | 80%  |
| 2位 | 広島市中区      | 24%  |

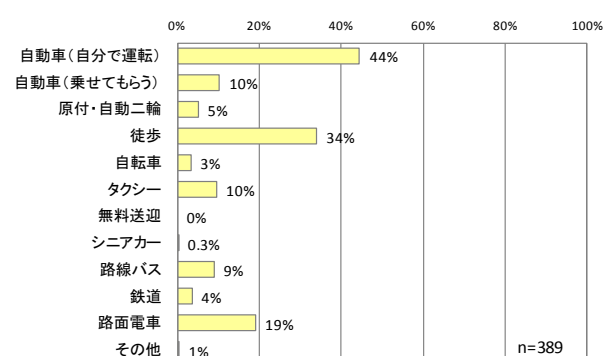
#### 施設



### ・買物の移動手段（複数回答）



### ・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）

-----調査票の項目になし



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 自家用車、バス、タクシーの利用あり。タクシー利用者は常連が多い。
- 団地内の医療施設ではぼ間に合うが、往復タクシー（1メートルの範囲）を利用。
- 買い物は、団地近くのスーパーへ徒歩で行き、タクシーで帰宅する。
- シニアカーの利用もある。

##### ●サービスのデリバリー

- 食料品の移動販売あり、宅配あり。

##### ●通学

- 小学生、中学生は徒歩。高校生は電動機付き自転車またはバス。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多い。
- 高齢者では、近隣の移動は徒歩、タクシーを利用し、家族の送迎利用者もある。
- バス停から500m以上離れた世帯は約3割。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約9割。
- 移動目的地（医療・商業）は団地内または団地に隣接。

##### ② 供給側の特徴

- 団地北部を運行する幹線バス路線は1日100便以上運行されている。
- 対象地域内のバスサービスはない。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

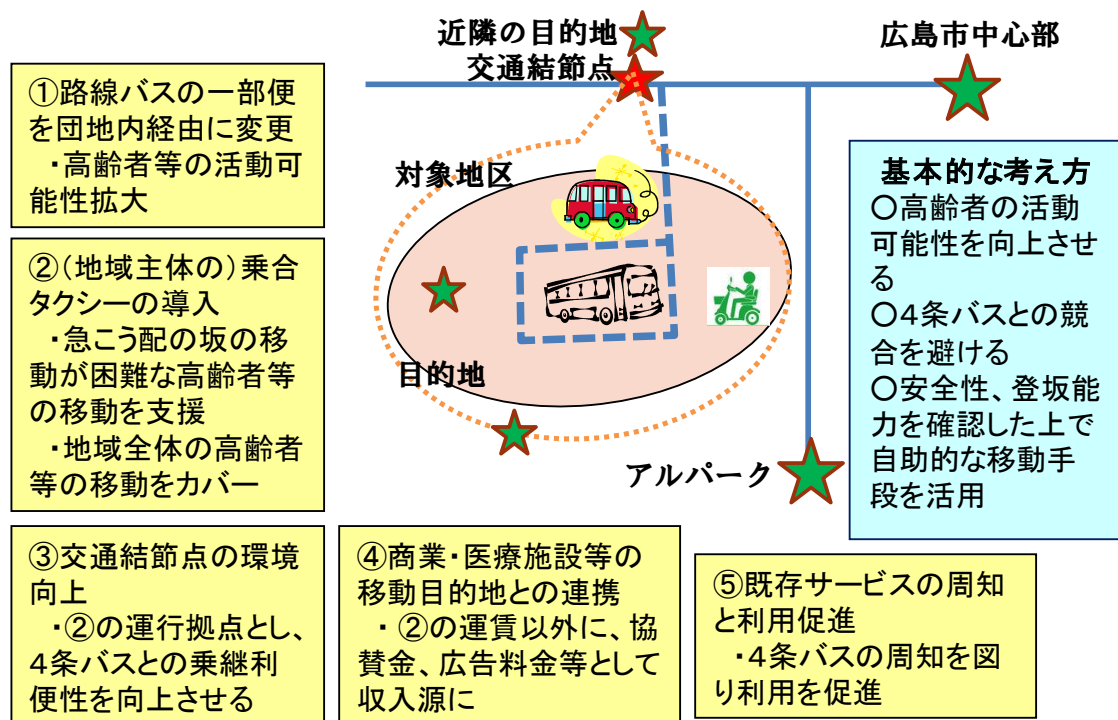
- 自家用車以外の交通手段としては、バス、タクシーがある。最寄りバス停までの平均距離は約280m、平均高低差は約17mである。高齢化率は29%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 郊外部と広島市中心部、大規模商業施設を結ぶ4条バス路線が、1日119便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

##### ② 施策の選択肢（案）

- 団地内には幅員5.5m以上の道路があり、現在団地北部を運行している郊外部と広島市中心部を結ぶ「路線バスの一部の便を団地内経由に変更」することが考えられる。検討にあたっては、運行車両、経路等についての詳細な調査が必要である。
- 当該地域は近隣の目的地であってもタクシー利用の常連者が多い。一方で、家族の送迎に頼ってい

る者もあり、高齢者の生活の質を高める移動環境の整備として、市が導入支援、運行支援を行う「(地域主体の) 乗合タクシーの導入」を検討することも考えられる。

- タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運行頻度、運賃等を吟味する必要がある。
- 上記の(地域主体の) 乗合タクシーを導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存の4条バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携(乗継)をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、「商業施設、医療施設等の移動目的地と連携」を図り、協賛金、広告料金等で運賃以外の収入を得ることも検討することが望ましい。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢(案)イメージ図

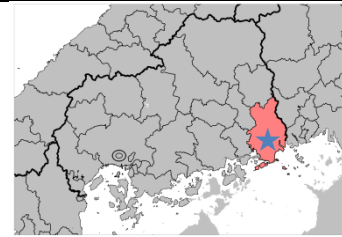
# 福山市（緑陽団地）

## 【対象地域の概要】

人口:1,337 人、世帯数:494 世帯、65 歳以上高齢化率:23.6%

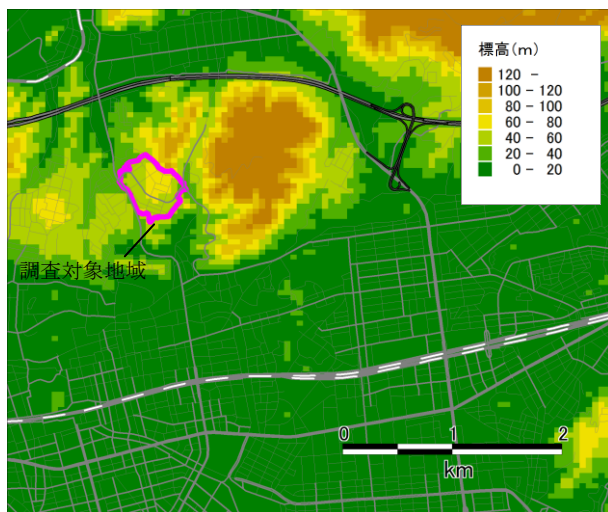
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0%)

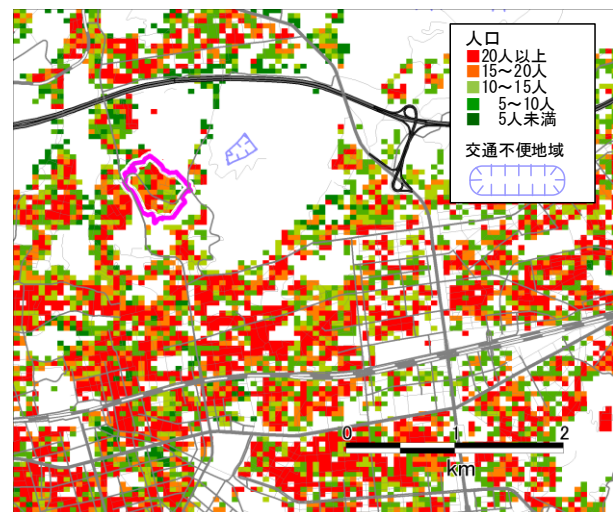


## 1. 地域の概況

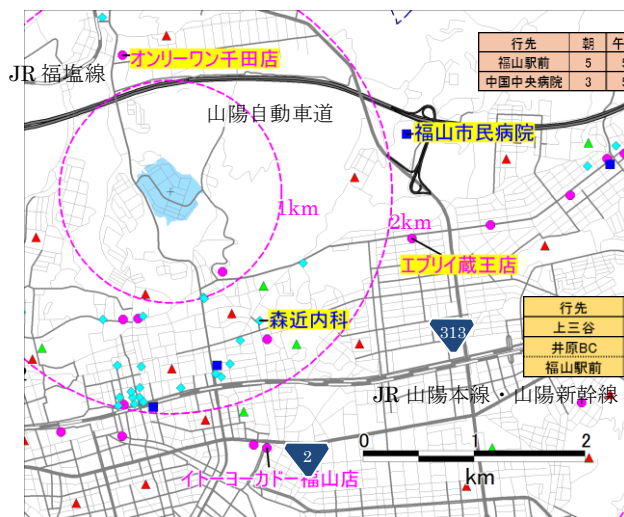
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域

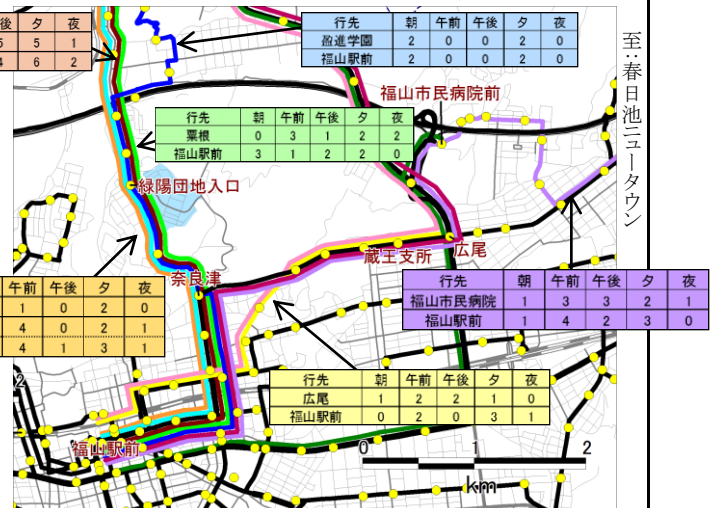


### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数

至:神辺・井原・三谷・栗根・油木・中国中央病院



#### 施設

- 商業施設
- 病院
- 診療所
- 小学校
- 中学校

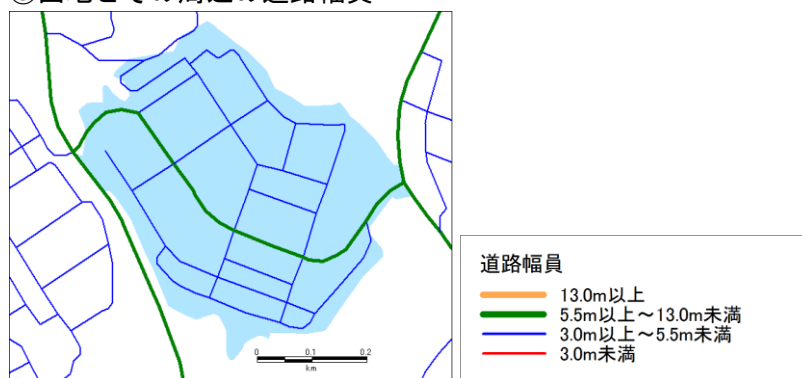
よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

#### バス路線

●バス停

- 福山～神辺～三谷～井原線(中国バス)
- 東廻り高蓋線(中国バス)
- 東廻り油木・東城線(中国バス)
- 益進学園線(中国バス)
- 加茂線(中国バス)
- 深津住宅(晩の星)・広尾(中国バス)
- 福山～国道～福山市民病院～中国中央病院線(中国バス)
- 油木～道上～福山線(中国バス)
- 福山～福山市民病院～春日池ニュータウン(中国バス)
- 福山～市民病院・神辺～坪生線(中国バス)
- その他

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

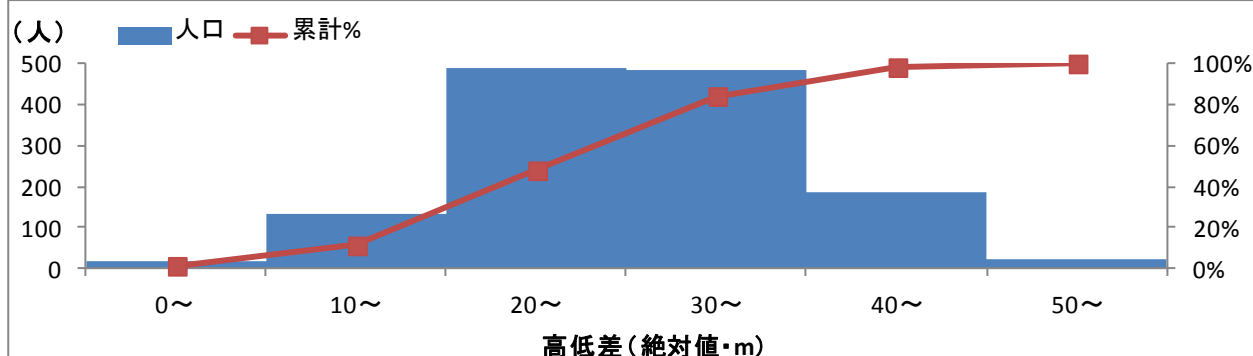


図 各最寄りバス停との高低差と人口

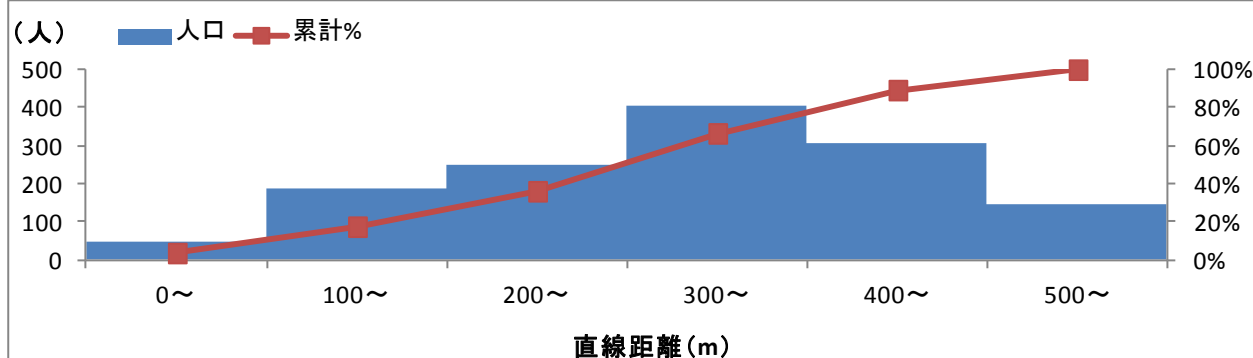
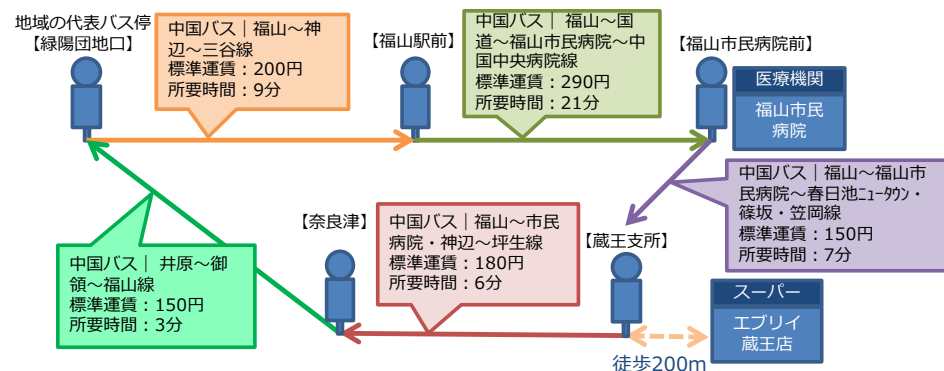


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

- タクシー会社（市内全域）：30 社
- 医療機関による無料送迎（ただし、福山駅発）
- スクールバス（私立小、高のみ）

#### 【適用可能な制度】

#### ● 福山市高齢者おでかけ支援モデル事業

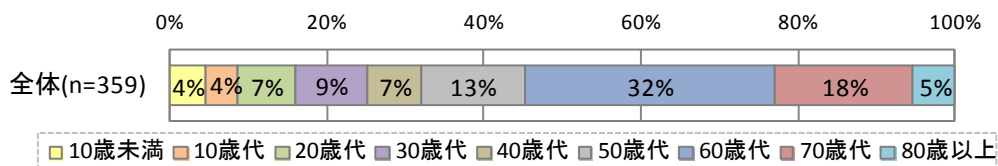
- ・ 地域に居住する 75 歳以上で、他に移動手段がなく、外出することが困難な、介助の必要がなく事前に登録した高齢者に対して、バス停までの送迎、地域活動参加の送迎、通院や買い物の送迎を行う。利用は無料。
- ・ 市が住民に委託する形で実施。運転業務や車両管理、利用申込みに係る業務などの運行管理業務として年 150 万円を補助。
- ・ 運転は住民がボランティアで実施。

#### ● 福山市買い物支援事業

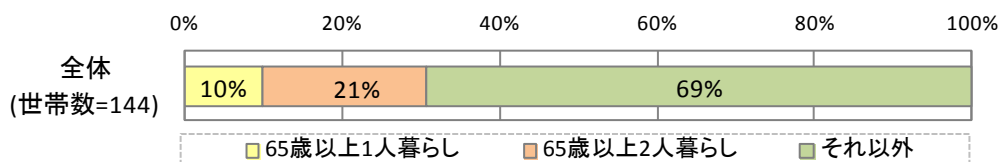
- ・ 福山市が介護保険制度の地域支援事業として実施。
- ・ 小学校区を単位として、元気な高齢者のボランティアにより、支援を必要とする高齢者（外出困難なひとり暮らし・高齢者のみ世帯など）の買い物を支援する。

### 3. アンケート調査

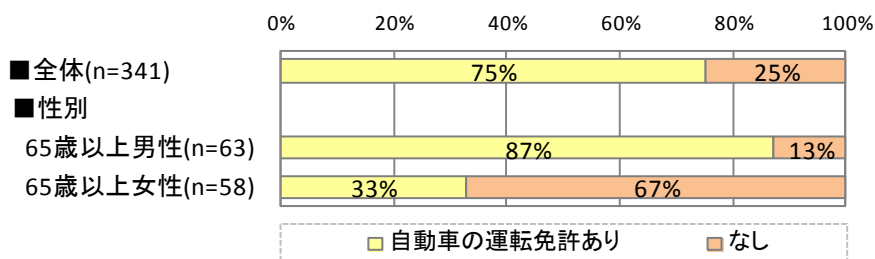
#### ●年齢



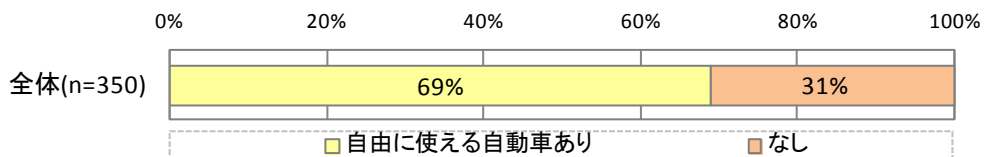
#### ●世帯構成



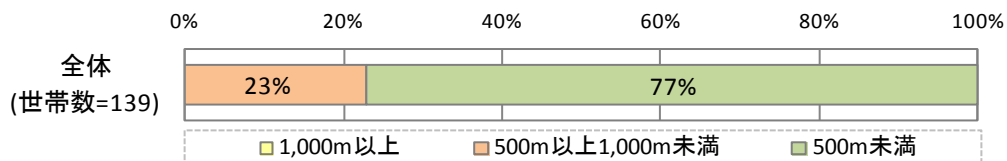
#### ●運転免許証



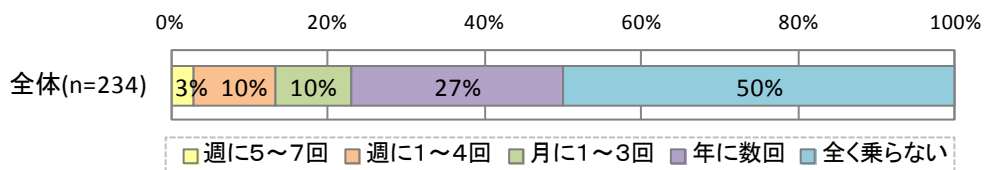
#### ●自由に使える自動車



#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）

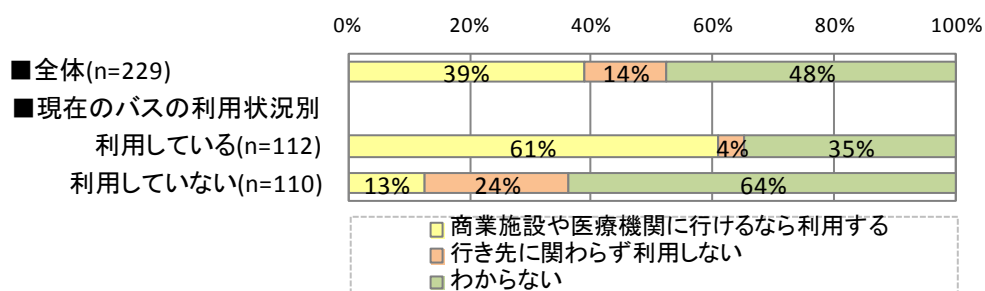


#### ●路線バス等の利用状況



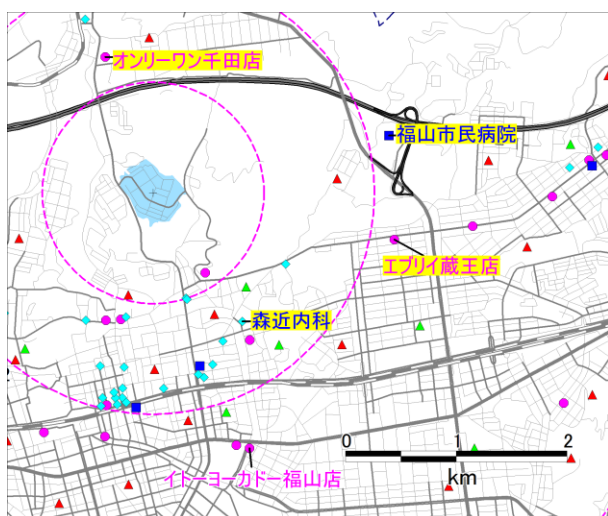


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



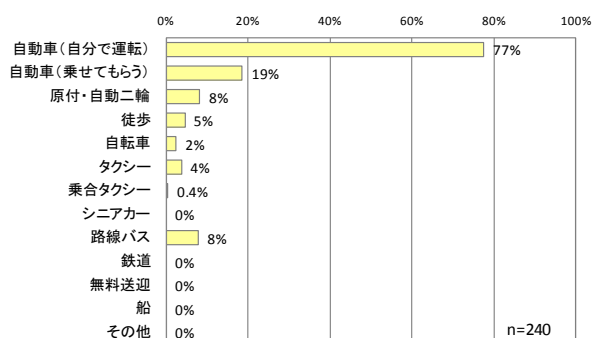
|    | 買物先(n=269) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | エブリイ蔵王店    | 27%  |
| 2位 | オンリーワン千田店  | 27%  |

|    | 通院先(n=269) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 福山市民病院     | 12%  |
| 2位 | 森近内科       | 7%   |

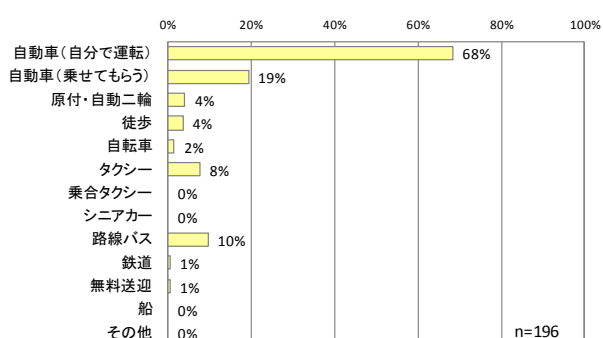
### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

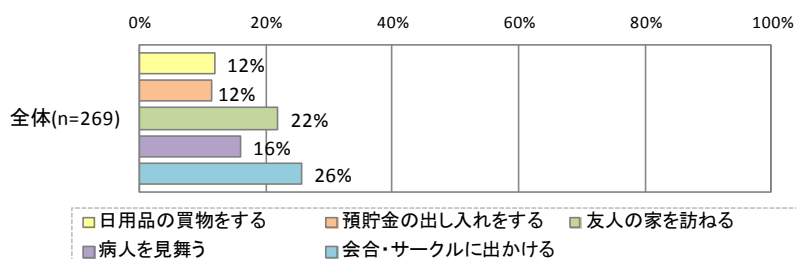
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- ・ 自家用車での移動がほとんど。中国中央病院（団地から北へ約5 kmに立地）は直通のバスで行けるが、福山市民病院は乗換が必要で、自家用車、家族の送迎、タクシーを利用。
- ・ 買い物は徒歩で行き、タクシーで帰宅するパターンがある。自転車、相乗りもある。病院の帰りに立ち寄るパターンもある。
- ・ シニアカーを借りている人もいる。週1回子どもに送迎してもらっている人もいる。

### ●サービスのデリバリー

- ・ 在宅医療あり。
- ・ 魚、灯油の移動販売あり、宅配あり。

### ●通学

- ・ 公立の小学生は徒歩、中学生は自転車、バス、高校生は福山駅まで自転車で行きJRに乗継。私立の小学生、高校生はスクールバスあり。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- ・ 現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が20%を超える。
- ・ 高齢者では、家族や近隣住民との相乗り利用やシニアカーの利用もある。
- ・ バス停から500m以上離れた世帯は約2割。
- ・ バス利用者は年間に数回の利用者を含めて5割。
- ・ 移動目的地（医療・商業）までは2km前後で様々な方面に渡る。
- ・ 地域でおでかけ支援を検討している。
- ・ 団地内の移動を容易にしたいという要望あり。

### ② 供給側の特徴

- ・ 団地前の道路を経由する福山市中心部と北部を結ぶ幹線バス路線は1日92便運行している。
- ・ 井笠鉄道の路線バス廃止に伴い、現在は市が暫定運行をしている。

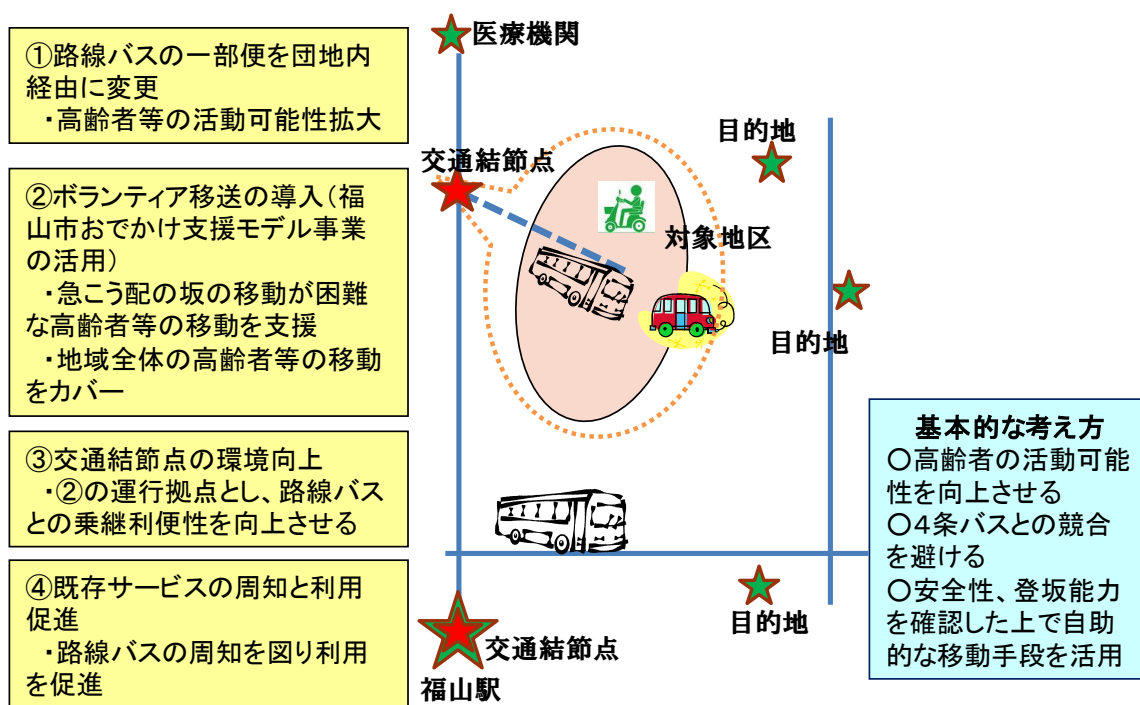
## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

- ・ 自家用車以外の交通手段としては、バス、タクシー、自家用車の相乗りがある。最寄りバス停までの平均距離は約334m、平均高低差は約30mである。高齢化率は23.6%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- ・ 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- ・ 福山市内中心部や病院、郊外部を結ぶ4条バス路線が、1日92便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- ・ シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 団地内には幅員 5.5 m以上の道路があり、現在団地前を運行している福山駅と北部を結ぶ「路線バスの一部の便を団地内経由に変更」することが考えられる。検討にあたっては、運行車両、経路等についての詳細な調査が必要である。
- 現在団地内では、おでかけ支援を検討しているため、市が支援する地域主体の事業として「ボランティア移送の導入（福山市高齢者おでかけ支援モデル事業の活用）」も考えられる。
- 上記を導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携（乗継）をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

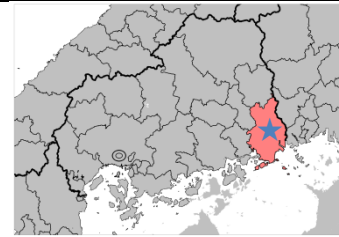
# 福山市（青葉台団地）

## 【対象地域の概要】

人口:2,586 人、世帯数:941 世帯、65 歳以上高齢化率:23.8%

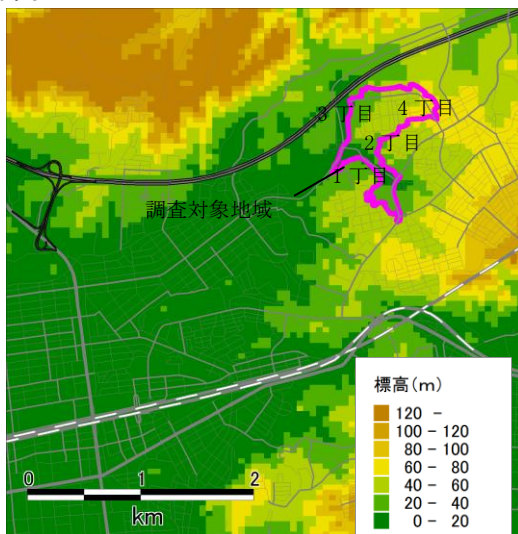
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0%)

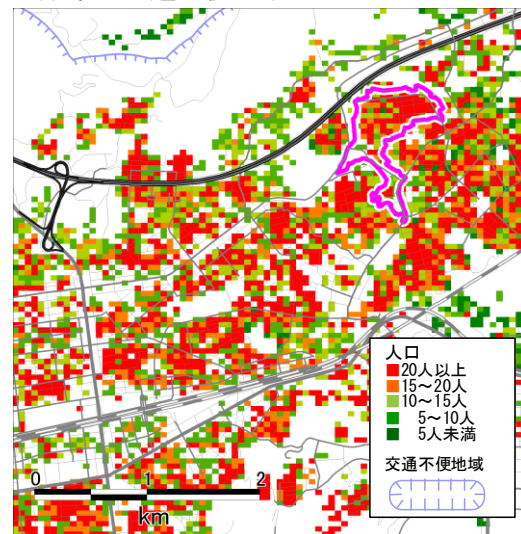


## 1. 地域の概況

### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離

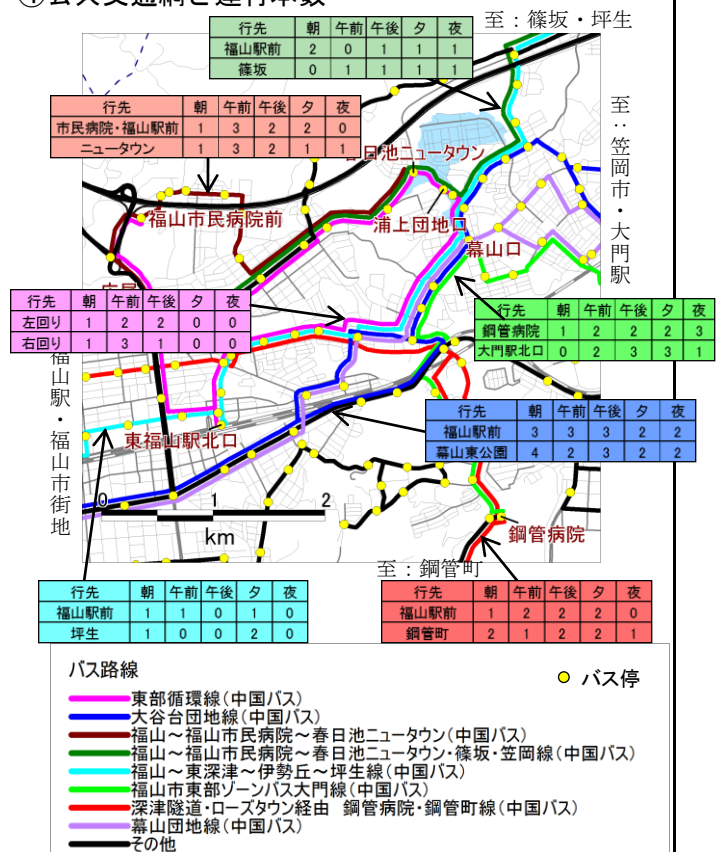


#### 施設

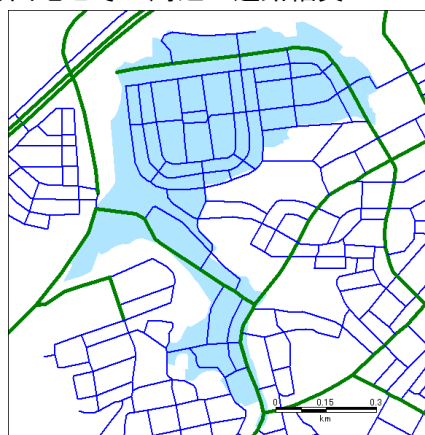
- 商業施設
- 病院
- ◆診療所
- ▲小学校
- ▲中学校

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

### ④公共交通網と運行本数



## ⑤団地とその周辺の道路幅員



### 道路幅員

- 13.0m以上
- 5.5m以上～13.0m未満
- 3.0m以上～5.5m未満
- 3.0m未満

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

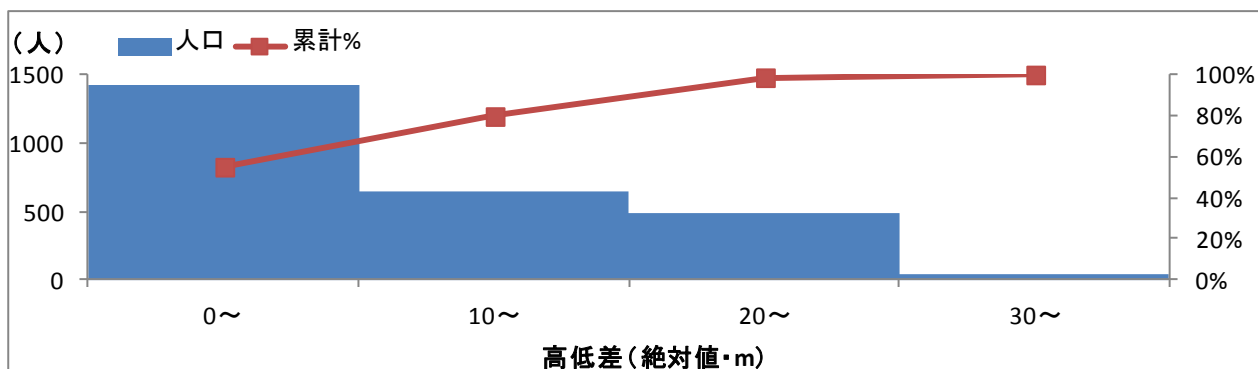


図 各最寄りバス停との高低差と人口

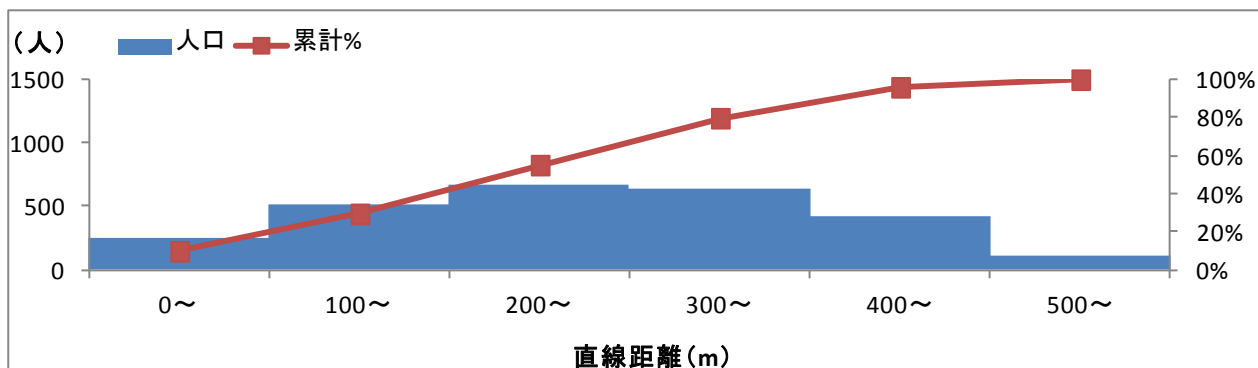
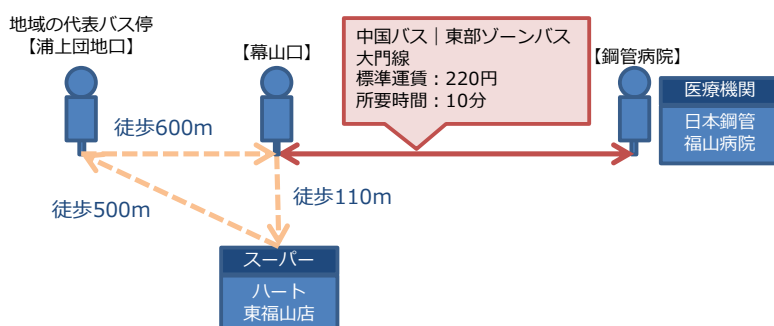


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

- タクシー会社（市内全域）：30 社

#### 【適用可能な制度】

- 福山市高齢者おでかけ支援モデル事業

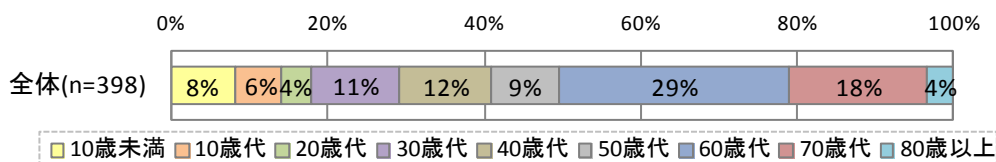
- ・ 地域に居住する 75 歳以上で、他に移動手段がなく、外出することが困難な、介助の必要がなく事前に登録した高齢者に対して、バス停までの送迎、地域活動参加の送迎、通院や買い物の送迎を行う。利用は無料。
- ・ 市が住民に委託する形で実施。運転業務や車両管理、利用申込み係るに業務などの運行管理業務として年 150 万円を補助。
- ・ 運転は住民がボランティアで実施。

- 福山市買い物支援事業

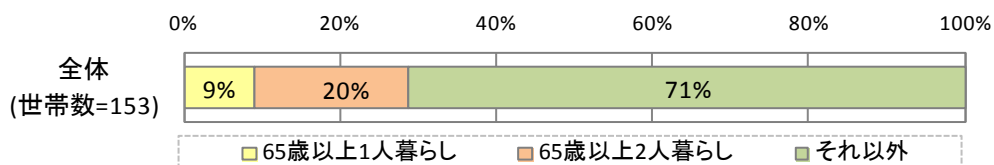
- ・ 福山市が介護保険制度の地域支援事業として実施。
- ・ 小学校区を単位として、元気な高齢者のボランティアにより、支援を必要とする高齢者（外出困難なひとり暮らし・高齢者のみ世帯など）の買い物を支援する。

### 3. アンケート調査

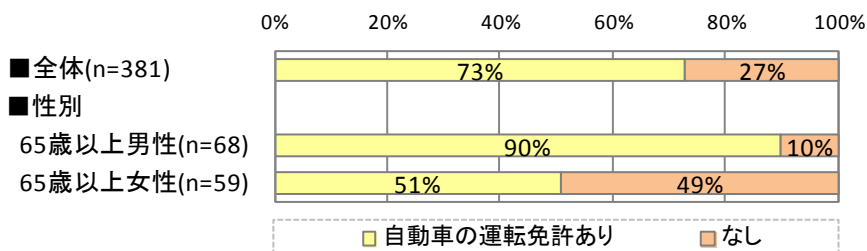
#### ●年齢



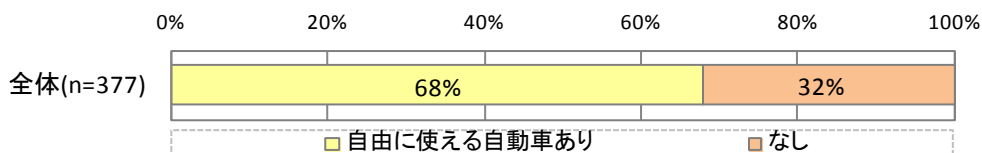
#### ●世帯構成



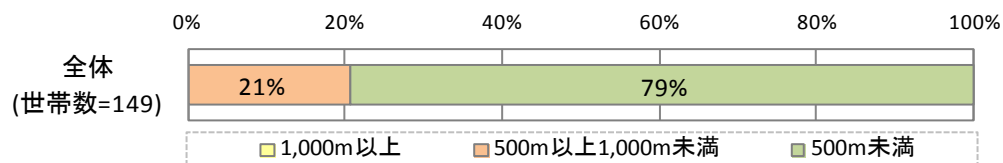
#### ●運転免許証



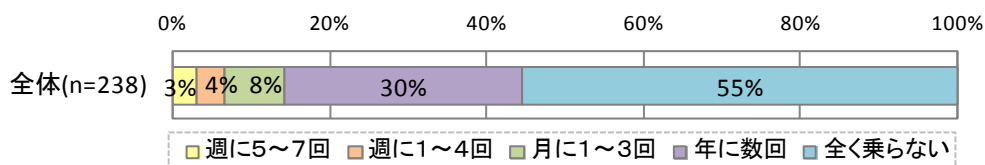
#### ●自由に使える自動車



#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）

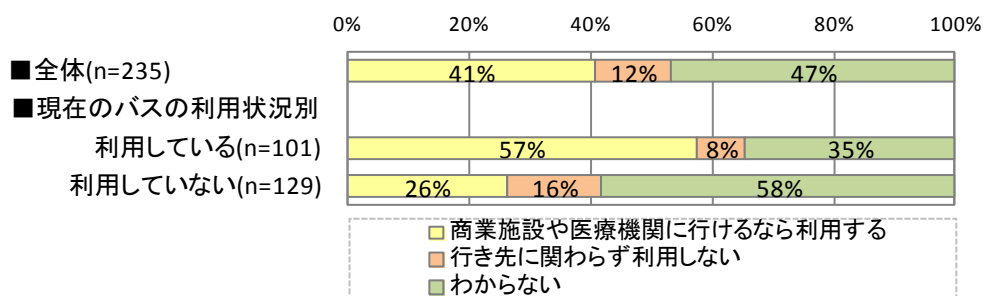


#### ●路線バス等の利用状況



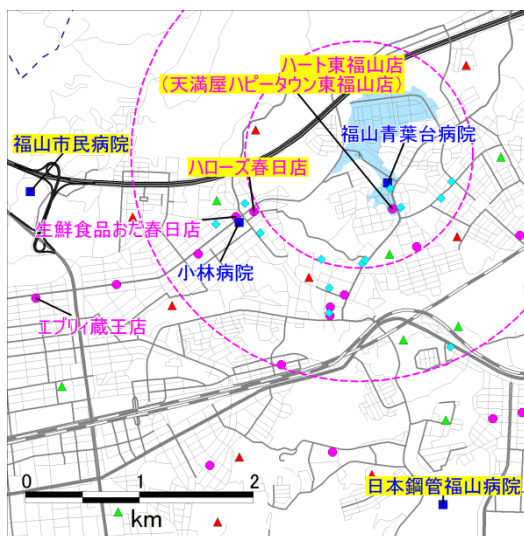


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

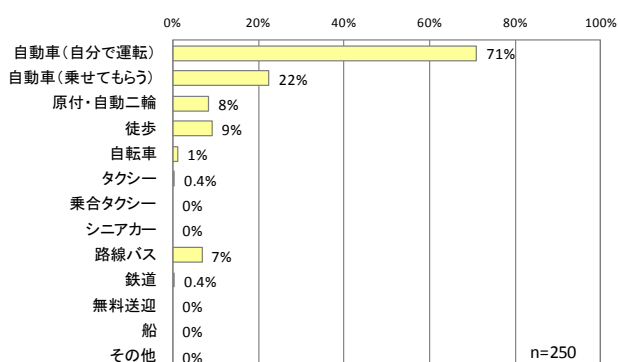


|    | 買物先(n=276)              | (割合) |
|----|-------------------------|------|
| 1位 | ハート東福山店(天満屋ハッピータウン東福山店) | 36%  |
| 2位 | ハローズ春日店                 | 34%  |

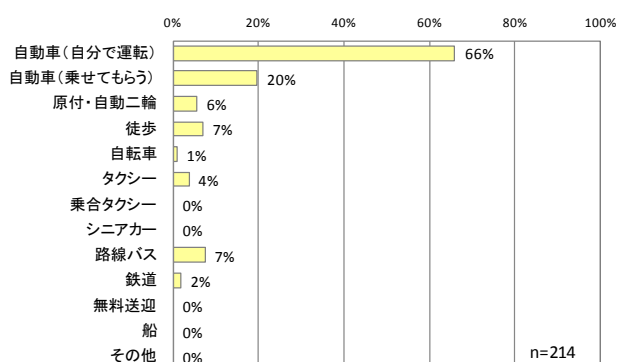
|    | 通院先(n=276) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 日本鋼管福山病院   | 19%  |
| 2位 | 福山市民病院     | 11%  |

| 施設     | よく行く買物・通院先の1位・2位（アンケート調査） |
|--------|---------------------------|
| ● 商業施設 |                           |
| ● 病院   |                           |
| ◆ 診療所  |                           |
| ▲ 小学校  |                           |
| ▲ 中学校  |                           |

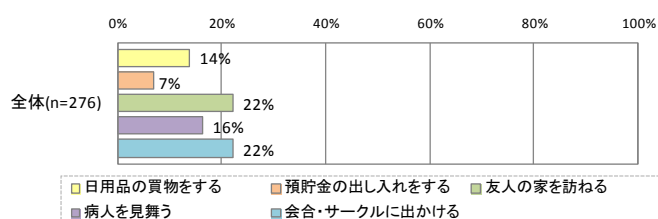
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- ・ 自家用車利用が多い。80歳代になると運転免許を返納し、バスを利用する。
- ・ 1丁目の住民は徒歩で移動、他は自家用車、タクシー、家族の送迎あり。
- ・ 買い物時には相乗りも見受けられる。

##### ●サービスのデリバリー

- ・ 訪問看護あり。
- ・ 4丁目は地域が業者を招致し、食料品、日用品等の移動販売あり（週1回）。
- ・ 卵、魚、パンの移動販売あり（各週1回）、宅配サービスあり。

##### ●通学

- ・ 小学生は徒歩、中学生は徒歩または自転車、高校生は自転車、バス利用が数名あり。
- ・ 高校生は東福山駅までの保護者送迎あり。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- ・ 現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が20%を超える。
- ・ 高齢者では、家族の送迎、近所同士での相乗り利用者もある。
- ・ バス停から500m以上離れた世帯は約2割。
- ・ バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約5割。
- ・ 移動目的地となる商業施設は、地域内または近隣にあり、医療施設は約3km離れている。
- ・ 団地では、移動販売、買い物・おでかけ支援、安否確認、サロンの開催を検討している。

##### ② 供給側の特徴

- ・ 団地と福山駅、市民病院等、市内各方面へ接続する路線があり、1日35便運行している。
- ・ 対象地域内にも一部の路線が運行している。
- ・ 井笠鉄道の路線バス廃止に伴い、現在は市が暫定運行をしている。

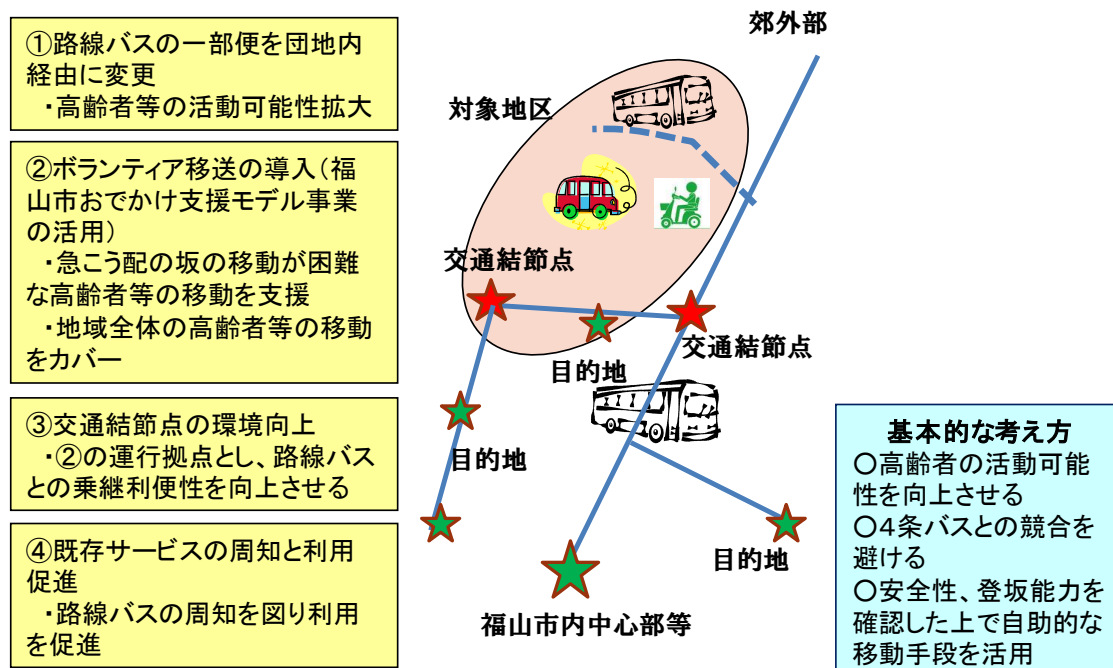
#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- ・ 自家用車以外の交通手段としては、バスの他、タクシー、家族の送迎、自家用車の相乗りがある。団地内の一部をバス路線が運行しているが、比較的範囲の広い団地であるため、最寄りバス停までの平均距離は約276m、平均高低差は約10mである。高齢化率は23.8%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- ・ 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- ・ 福山市内中心部や病院、郊外部を結ぶ4条バス路線が、1日35便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- ・ シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 団地内には幅員 5.5 m以上の道路があり、現在団地内や周辺を運行している「路線バスの一部の便をバス停までのアクセスが困難な地域付近を経由する経路に変更」することが考えられる。検討にあたっては、運行車両、経路等についての詳細な調査が必要である。
- 現在団地内では、買い物・おでかけ支援を検討している。市が支援する地域主体の事業として「ボランティア移送の導入（福山市高齢者おでかけ支援モデル事業の活用）」を検討することも考えられる。
- 上記のボランティア移送を導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携（乗継）をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

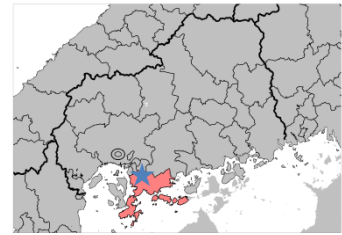
# 呉市（第三団地、大道田団地）

## 【対象地域の概要】

人口：3,467 人、世帯数：1,369 世帯、65 歳以上高齢化率：32.4%

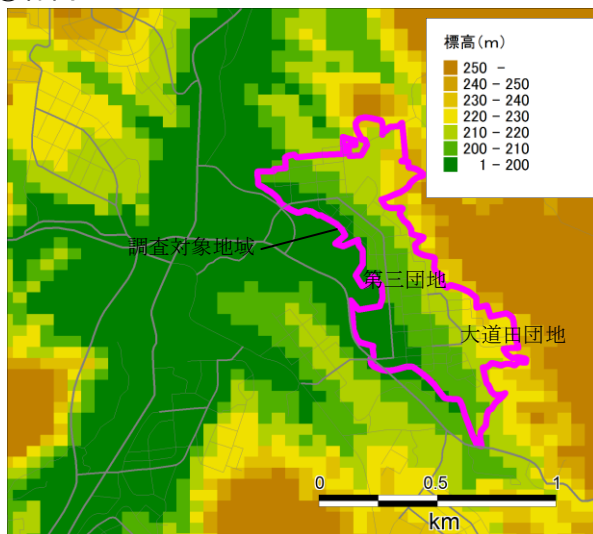
(出典：H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比)：0 人(0%)

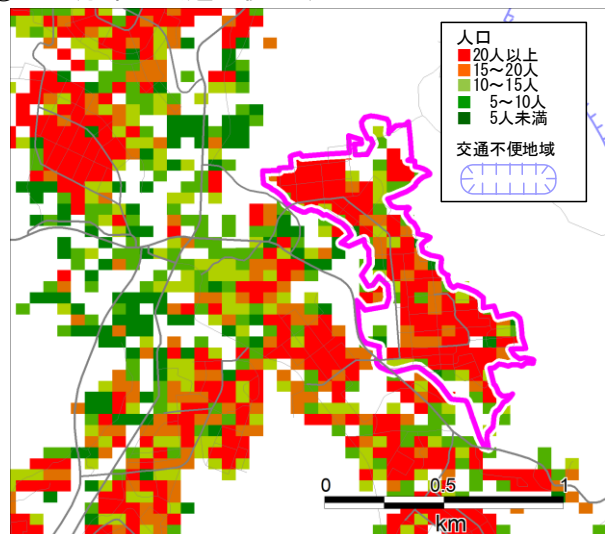


## 1. 地域の概況

### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数

至：熊野・矢野

| 行先       | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|----------|---|----|----|---|---|
| 広島バスセンター | 4 | 2  | 2  | 3 | 1 |
| 勤住橋      | 0 | 3  | 2  | 3 | 3 |

| 行先        | 朝  | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|-----------|----|----|----|---|---|
| 郷原        | 7  | 4  | 10 | 8 | 8 |
| 本通6丁目・呉駅前 | 11 | 7  | 7  | 7 | 3 |

| 行先    | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|-------|---|----|----|---|---|
| 北コース  | 3 | 5  | 8  | 6 | 1 |
| 中央コース | 4 | 4  | 6  | 5 | 2 |
| 南コース  | 1 | 4  | 6  | 4 | 0 |

| 行先          | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|-------------|---|----|----|---|---|
| 舊代下条・文化学園大学 | 5 | 4  | 4  | 3 | 3 |
| 北原          | 0 | 1  | 0  | 1 | 2 |
| 呉駅前         | 8 | 2  | 4  | 5 | 1 |

至：呉市街地（本通り）・呉駅

#### 施設

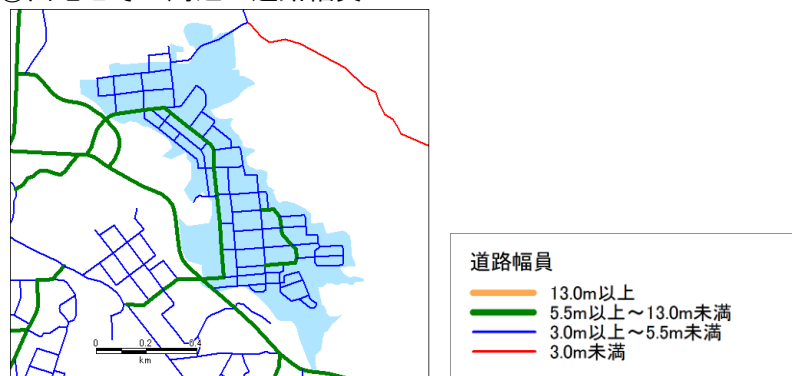
- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位 (アンケート調査)

#### バス路線

- バス停
- 昭和循環線(広島電鉄)
- 焼山熊野苗代線(広島電鉄)
- 広島焼山線(広島電鉄)
- 郷原黒瀬線(広島電鉄)
- その他

至：黒瀬・苗代・文化学園大学

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

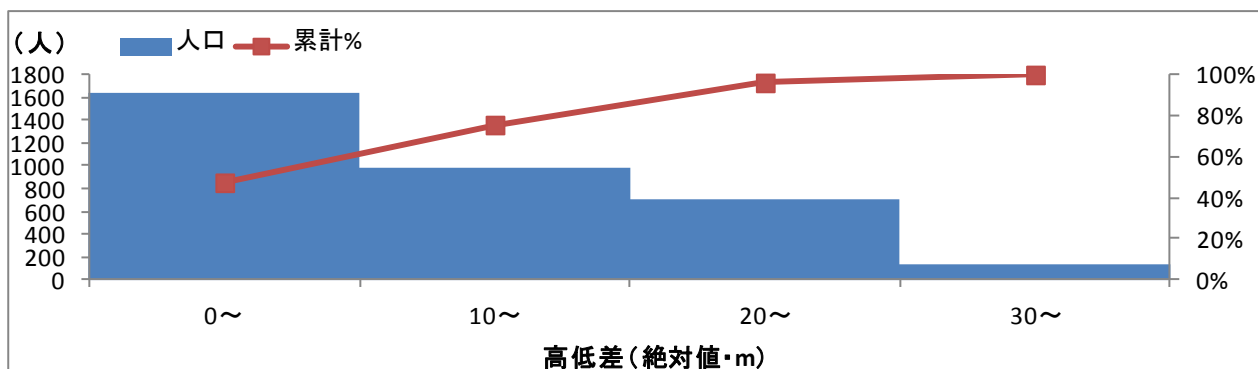


図 各最寄りバス停との高低差と人口

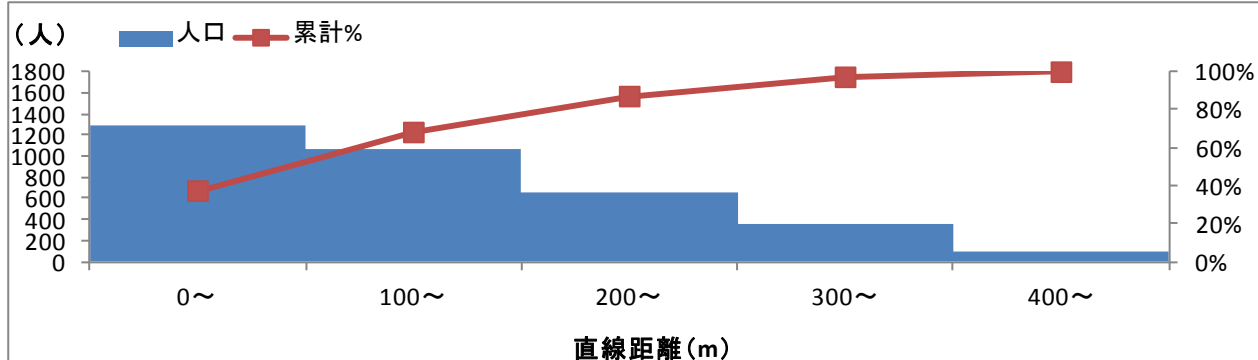
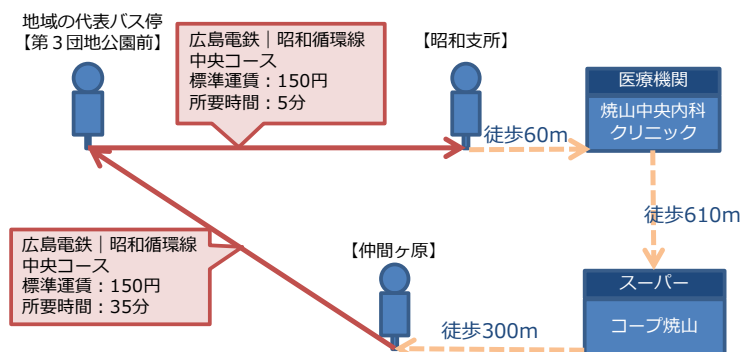


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H23 年度実績)

|      |           |           |           |           |           |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 名称   | 昭和循環線(中央) | 焼山熊野苗代線   | 広島焼山線     | 郷原黒瀬線     |           |
| 運営主体 | 広島電鉄      | 広島電鉄      | 広島電鉄      | 広島電鉄      |           |
| 運行主体 | 広島電鉄      | 広島電鉄      | 広島電鉄      | 広島電鉄      |           |
| 種別   | 4 条路線定期運行 | 4 条路線定期運行 | 4 条路線定期運行 | 4 条路線定期運行 |           |
| 利用者数 | 1 日       | 336.5 人   | 5,299.4 人 | 343.5 人   | 2,670.5 人 |
|      | 1 便       | 16.4 人    | 24.2 人    | 21.5 人    | 35.0 人    |

※旧呉市交通局運行時の平成 23 年度実績。平成 24 年 4 月 1 日に呉市交通局から広島電鉄へ営業譲渡された。

④ その他の移動手段

- タクシー会社（市内全域）：38 社
- 福祉タクシー

【適用可能な制度】

- 「いきいきパス敬老」の交付 ※障害者を対象とした「いきいきパス障害者」では、運賃が無料になる。

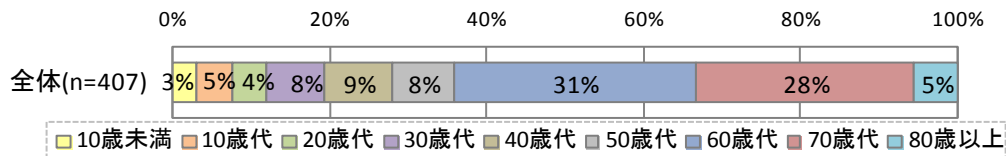
| 実施者  | 呉市                                                                                         |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象者  | 満 70 歳以上で紙おむつ購入助成券・福祉タクシー乗車券の交付を受けていない人                                                    |
| 優待内容 | 1 乗車 100 円（運賃 140 円以下の区間は無料）                                                               |
| 対象路線 | ・呉市内で運行する広島電鉄(株)及び瀬戸内産交(株)の路線バス（広島市と結ぶ路線を除く）<br>・安浦、川尻、倉橋、下蒲刈の各地区生活バス                      |
| 利用方法 | ・バスの乗車時及び降車時に、カードリーダーに「いきいきパス」をタッチする。<br>・各地区生活バスは、降車時に「いきいきパス」を運転士に提示し、100 円を支払う（下蒲刈は無料）。 |

●呉市地域主導型交通サービス事業補助金

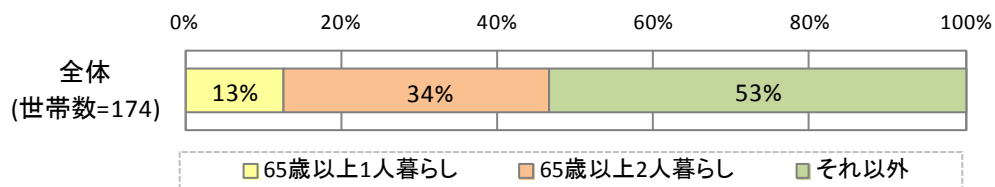
|                    |                                                                                                                                                           |                                                   |     |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----|
| 実施者                | 呉市                                                                                                                                                        |                                                   |     |
| 対 象                | 路線バスが廃止された地域や公共交通空白・不便地域等において住民組織等が主体とな<br>って取り組む交通サービスで下記の要件をすべて満たすもの<br>①運営全般を住民組織等が主体となっていて行っていること<br>②地域の協賛企業等の協力を得ながら運営していること<br>③利用促進活動を恒常的に行っていること |                                                   |     |
| 補助対象経費<br>・<br>補助率 | 区分                                                                                                                                                        | 補助対象経費                                            | 補助率 |
|                    | 路線バスの廃止に伴う<br>代替運行                                                                                                                                        | 次の各号に掲げる経費の総額<br>(1) 運行に要する経費<br>(2) 停留所の整備に要する経費 | 2/3 |
|                    | 交通空白・不便地区へ<br>の新規導入                                                                                                                                       | (3) 利用促進活動に要する経費<br>(4) その他市長が必要と認める経費            | 1/2 |

### 3. アンケート調査

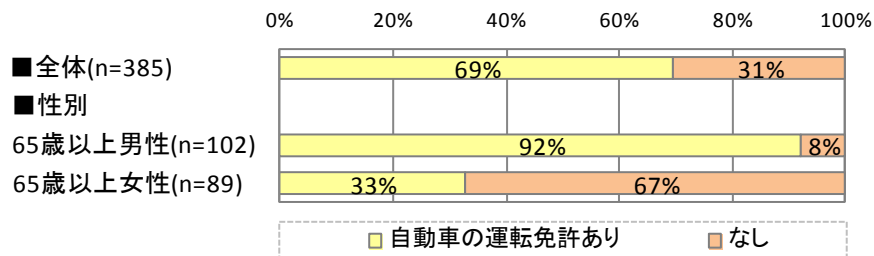
#### ●年齢



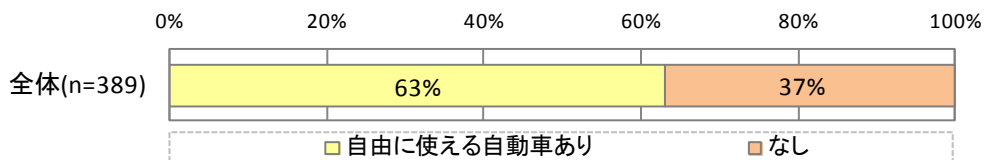
#### ●世帯構成



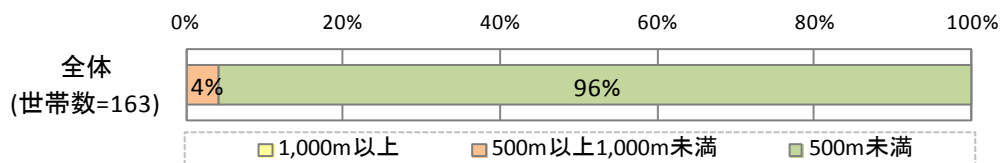
#### ●運転免許証



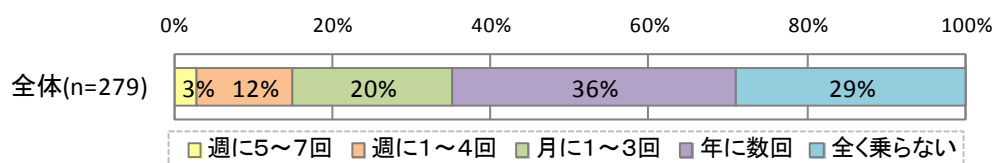
#### ●自由に使える自動車



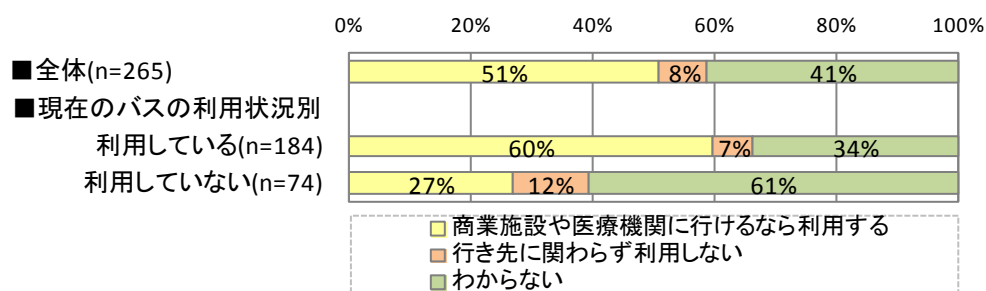
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

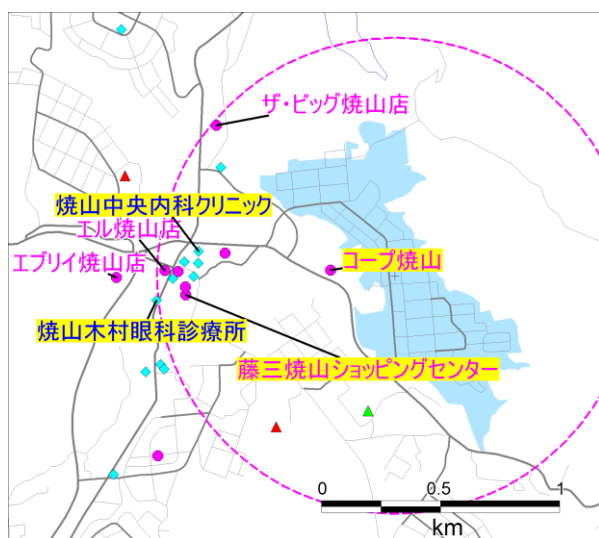


## ● 5年後の利用状況



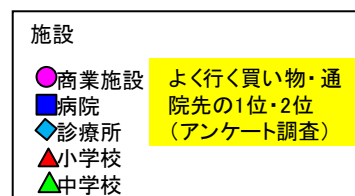
## ● 買物・通院実態

### ・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

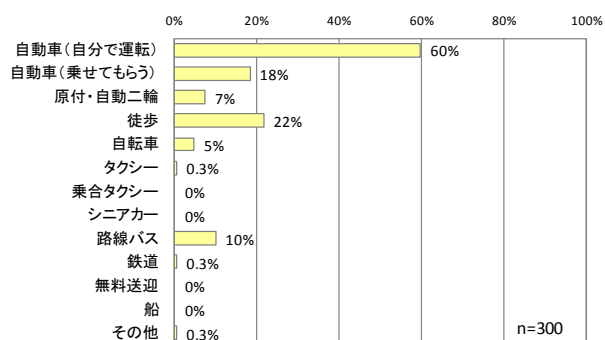


|    | 買物先(n=319)     | (割合) |
|----|----------------|------|
| 1位 | コープ焼山          | 51%  |
| 2位 | 藤三焼山ショッピングセンター | 39%  |

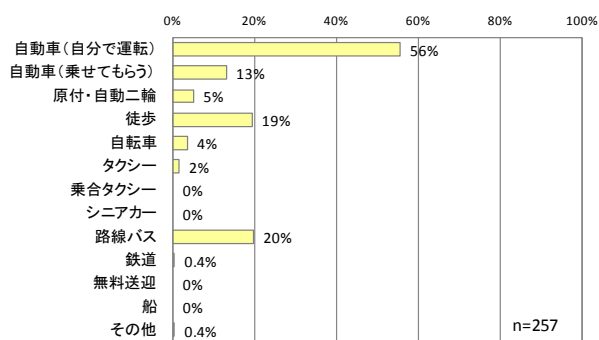
|    | 通院先(n=319)  | (割合) |
|----|-------------|------|
| 1位 | 焼山中央内科クリニック | 21%  |
| 2位 | 焼山木村眼科診療所   | 13%  |



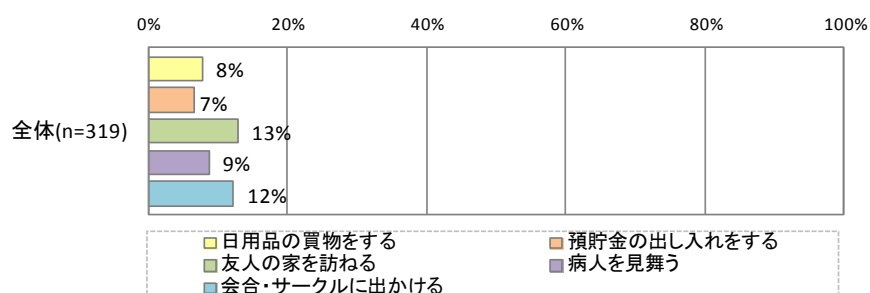
### ・買物の移動手段（複数回答）



### ・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- 支所周辺の医療機関へは自家用車、バイクの利用がある。支所周辺のスーパーへは徒歩、バイク、自家用車、家族の送迎、バスの利用がある。バス、徒歩の場合は買い物後の帰宅が大変。
- バス停までは徒歩だが、大道田団地は坂になっている。

### ●サービスのデリバリー

- 在宅医療あり。
- 移動販売は無し、宅配あり。

### ●通学

- 小学生は徒歩。中学生は徒歩、自転車またはバス。昭和高校の生徒は自転車、それ以外の高校生はバス。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- こう配がきつく、バス停までの移動や、荷物を持って徒歩で帰宅することが困難な人がある。
- バス停から500m以上離れた世帯は1割以下。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約7割。
- 移動目的地（医療・商業）までは1km以内。

### ② 供給側の特徴

- 団地と支所周辺を結ぶ昭和循環線（中央）は1日21便運行している。
- 昭和循環線（中央）は、片方向のみの運行のため、行き先によっては遠回りになる。

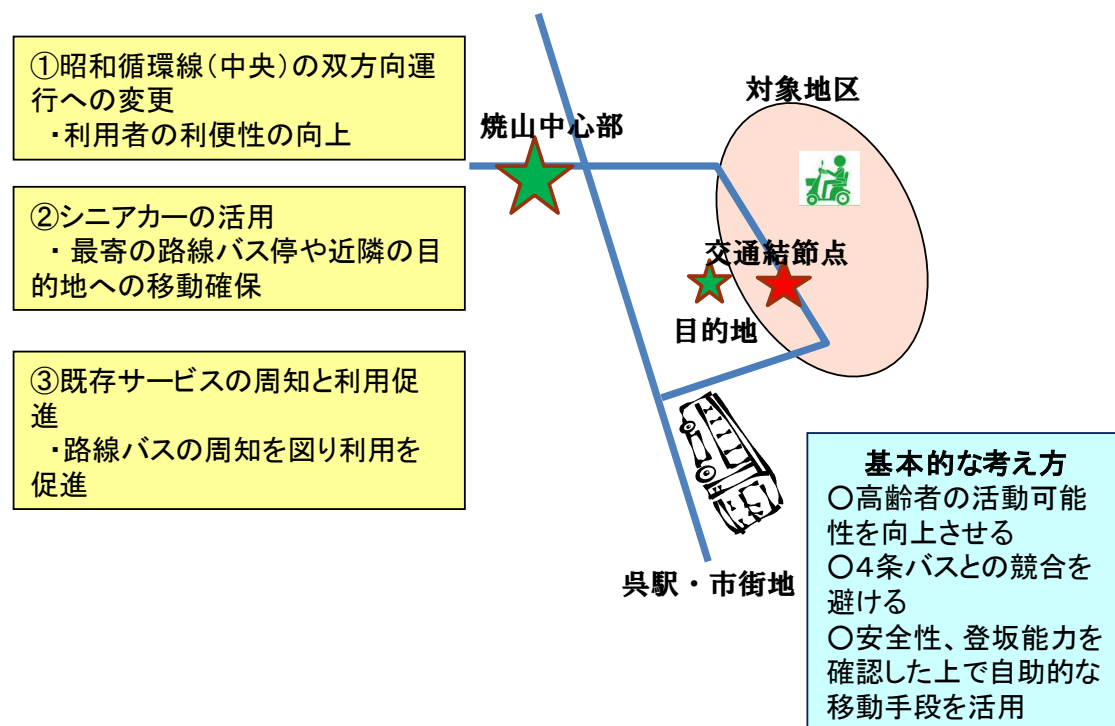
## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 自家用車以外の交通手段としては、バス、家族の送迎、自転車、バイクがある。団地内を4路線バスが運行しており、最寄りバス停までの平均距離は約152m、平均高低差は約12mであるが、大道田団地など標高差が大きい地域が一部にある。高齢化率は32.4%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 団地内から焼山中心部へ向かう4条バス路線が、1日21便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- 団地内、入口の道路は、現在路線バスが運行している道路以外は幅員5.5m未満の道路があるため、運行可能かを確認し、可能である場合は路線バスの団地内へ延伸も選択肢とする（本調査では現地調査を行っていないため、5.5m以上の道路がある場合のみ選択肢（案）として挙げる）。
- シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 団地内を経由する昭和循環線（中央）は運行する車両数により片方向運行になっている。行き先によって遠回りになるという意見に対応するため、「昭和循環線（中央）の双方向運行への変更」を検討することが考えられる。
- バス停や近隣の目的地までの移動手段としては、「シニアカーの活用」が考えられる。結節点となるバス停にシニアカー専用駐車場や充電設備を設けるなど利用環境の向上により、利用促進を図ることが考えられる。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

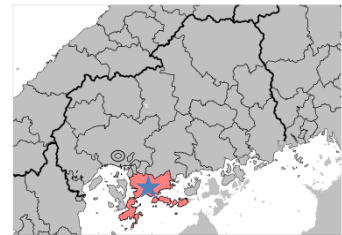
# 呉市（晴海団地）

## 【対象地域の概要】

人口：622 人、世帯数：267 世帯、65 歳以上高齢化率：37.3%

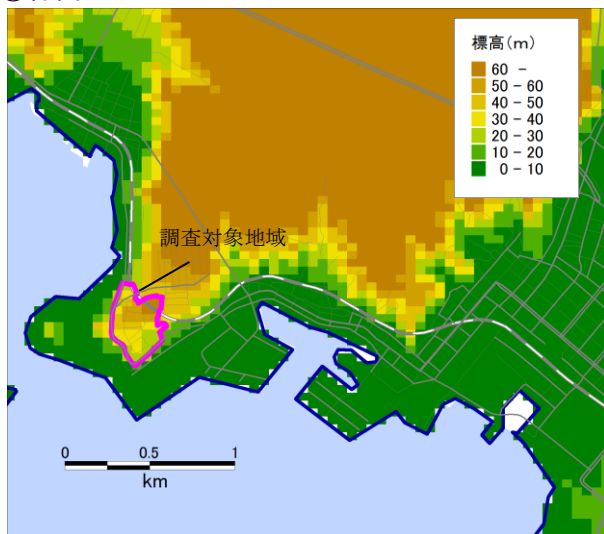
(出典：H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口（比）：0 人（0%）

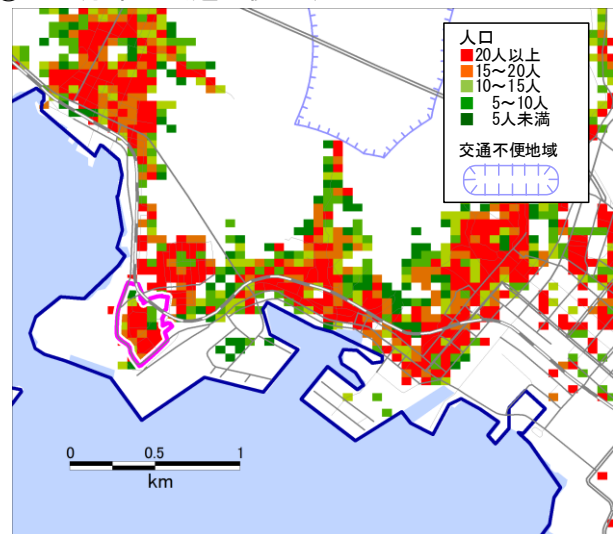


## 1. 地域の概況

### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



#### 施設

- 商業施設
- 病院
- 診療所

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

### ④公共交通網と運行本数

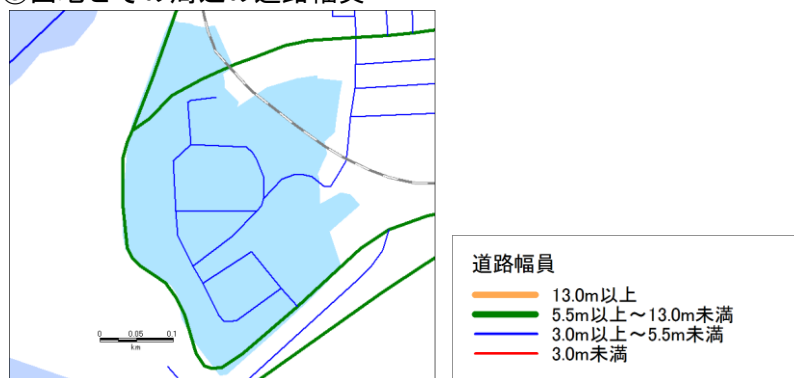


#### バス路線

- 天応川尻線(広島電鉄)
- その他

● バス停

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

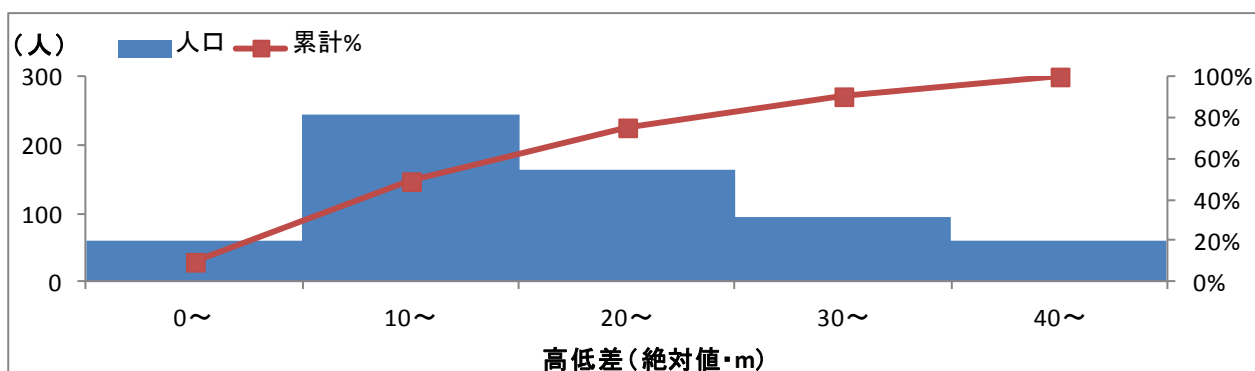


図 各最寄りバス停との高低差と人口

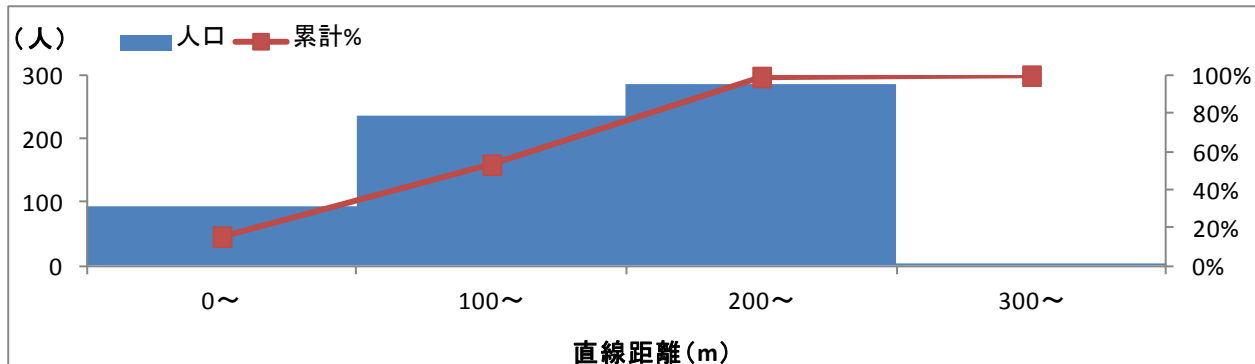
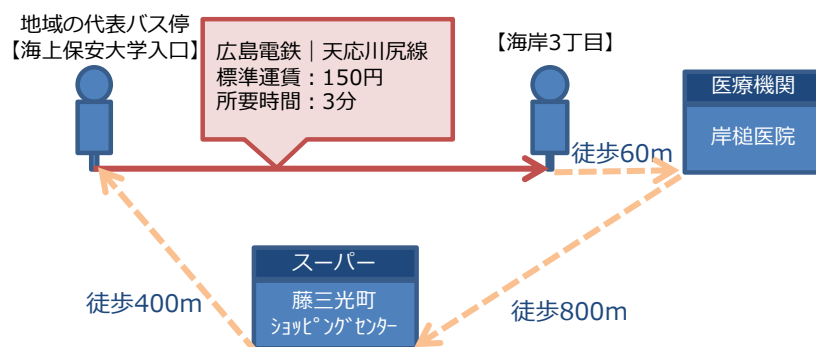


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



③ 利用者数 (H23 年度実績)

|      |        |           |
|------|--------|-----------|
| 名称   | 天応川尻線  |           |
| 運営主体 | 広島電鉄   |           |
| 運行主体 | 広島電鉄   |           |
| 種別   | 路線定期運行 |           |
| 利用者数 | 1 日    | 6,628.1 人 |
|      | 1 便    | 33.7 人    |

※旧呉市交通局運行時の平成 23 年度実績。平成 24 年 4 月 1 日に呉市交通局から広島電鉄へ営業譲渡された。

④ その他の移動手段

- タクシー会社 (呉市全域) : 38 社

【適用可能な制度】

- 「いきいきパス敬老」の交付 ※障害者を対象とした「いきいきパス障害者」では、運賃が無料になる。

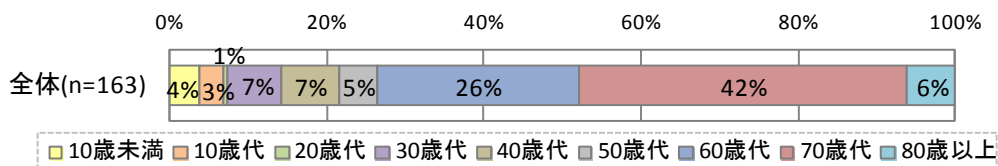
|      |                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者  | 呉市                                                                                          |
| 対象者  | 満 70 歳以上で紙おむつ購入助成券・福祉タクシー乗車券の交付を受けていない人                                                     |
| 優待内容 | 1 乗車 100 円 (運賃 140 円以下の区間は無料)                                                               |
| 対象路線 | ・ 呉市内で運行する広島電鉄(株)及び瀬戸内産交(株)の路線バス (広島市と結ぶ路線を除く)<br>・ 安浦、川尻、倉橋、下蒲刈の各地区生活バス                    |
| 利用方法 | バスの乗車時及び降車時に、カードリーダーに「いきいきパス」をタッチする。<br>・ 各地区生活バスは、降車時に「いきいきパス」を運転士に提示し、100 円を支払う (下蒲刈は無料)。 |

● 呉市地域主導型交通サービス事業補助金

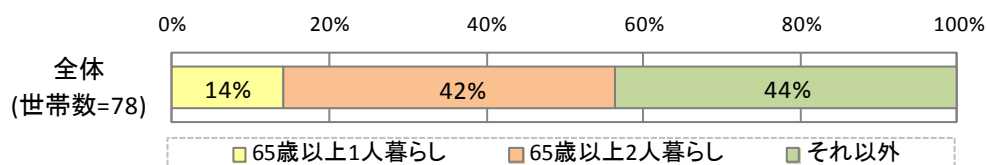
|                    |                                                                                                                                                      |                                                   |     |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----|
| 実施者                | 呉市                                                                                                                                                   |                                                   |     |
| 対 象                | 路線バスが廃止された地域や公共交通空白・不便地域等において住民組織等が主体となつて取り組む交通サービスで、下記の要件をすべて満たすもの<br>①運営全般を住民組織等が主体となつて行っていること<br>②地域の協賛企業等の協力を得ながら運営していること<br>③利用促進活動を恒常的に行っていること |                                                   |     |
| 補助対象経費<br>・<br>補助率 | 区分                                                                                                                                                   | 補助対象経費                                            | 補助率 |
|                    | 路線バスの廃止に伴う代替運行                                                                                                                                       | 次の各号に掲げる経費の総額<br>(1) 運行に要する経費<br>(2) 停留所の整備に要する経費 | 2/3 |
|                    | 交通空白・不便地区への新規導入                                                                                                                                      | (3) 利用促進活動に要する経費<br>(4) その他市長が必要と認める経費            | 1/2 |

### 3. アンケート調査

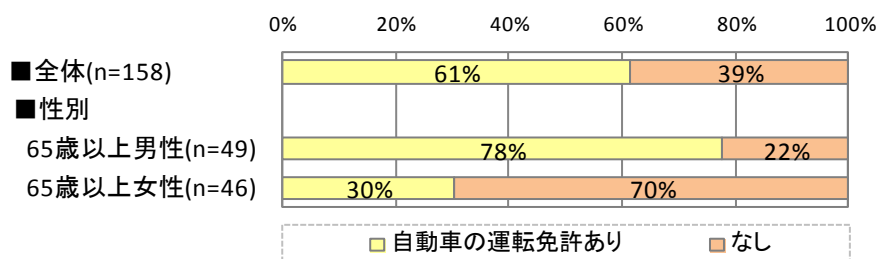
#### ●年齢



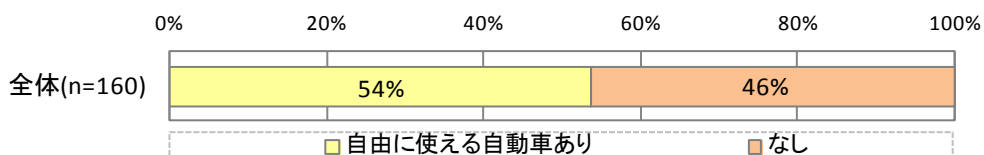
#### ●世帯構成



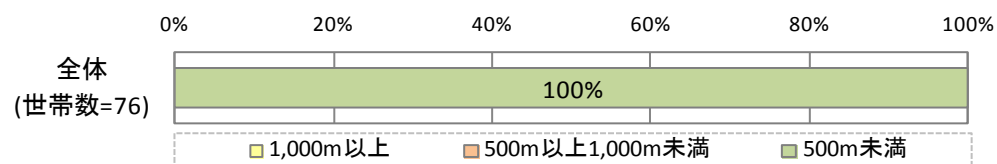
#### ●運転免許証



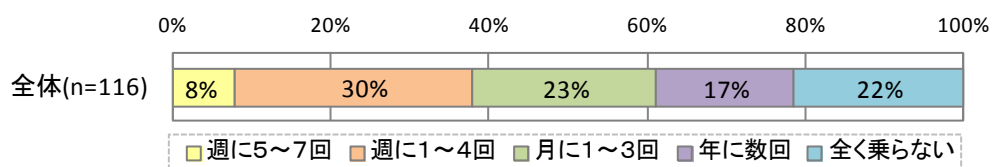
#### ●自由に使える自動車



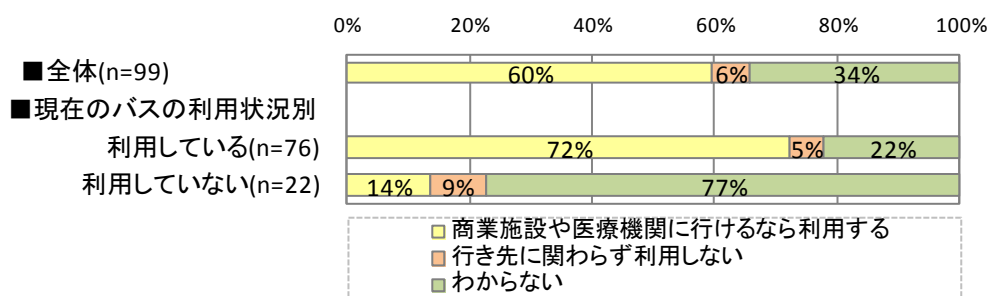
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況



## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



|    | 買物先(n=132)     | (割合) |
|----|----------------|------|
| 1位 | 藤三光町ショッピングセンター | 77%  |
| 2位 | ゆめタウン呉         | 49%  |

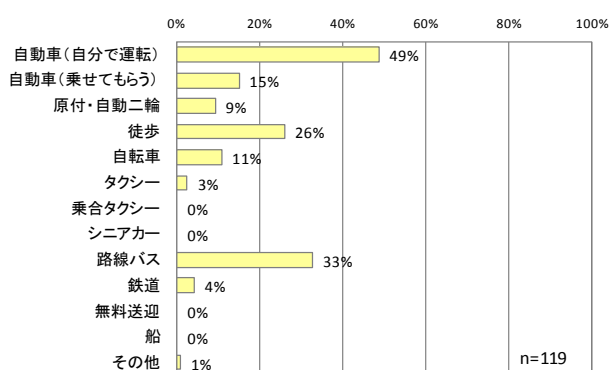
|    | 通院先(n=132) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 岸槌医院       | 14%  |
| 2位 | 呉共済病院      | 14%  |

施設

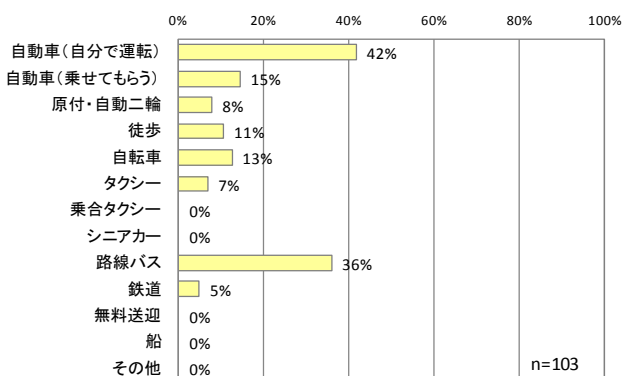
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

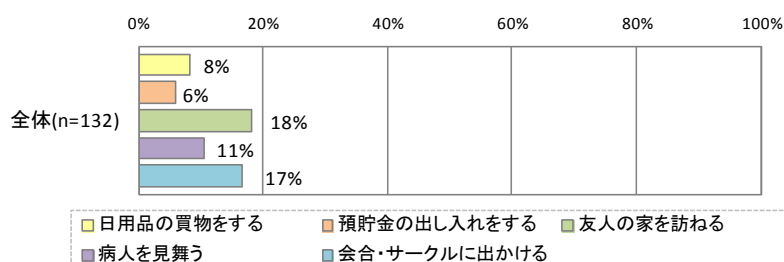
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- ・ 医療機関へは、バス、タクシー、自転車で移動。買い物先へは自家用車の他、近くであれば自転車や徒歩、呉市街地へはバスやタクシーを利用。
- ・ 高低差があるため、買い物後の帰宅が困難な人あり。

##### ●サービスのデリバリー

- ・ 在宅医療等無し。
- ・ パン、灯油の移動販売あり、宅配利用者あり。

##### ●通学

- ・ 小学生、中学生は徒歩。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- ・ 高齢世帯が非常に多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- ・ 高齢者では、急こう配のため、買い物帰りが困難な人がある。
- ・ バス停から500m以上離れた世帯はない。
- ・ バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約8割。
- ・ 移動目的地（医療・商業）は、団地近隣と呉市中心部に分かれる。

##### ② 供給側の特徴

- ・ 呉市内へ向かう幹線バス路線は1日100便以上運行している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

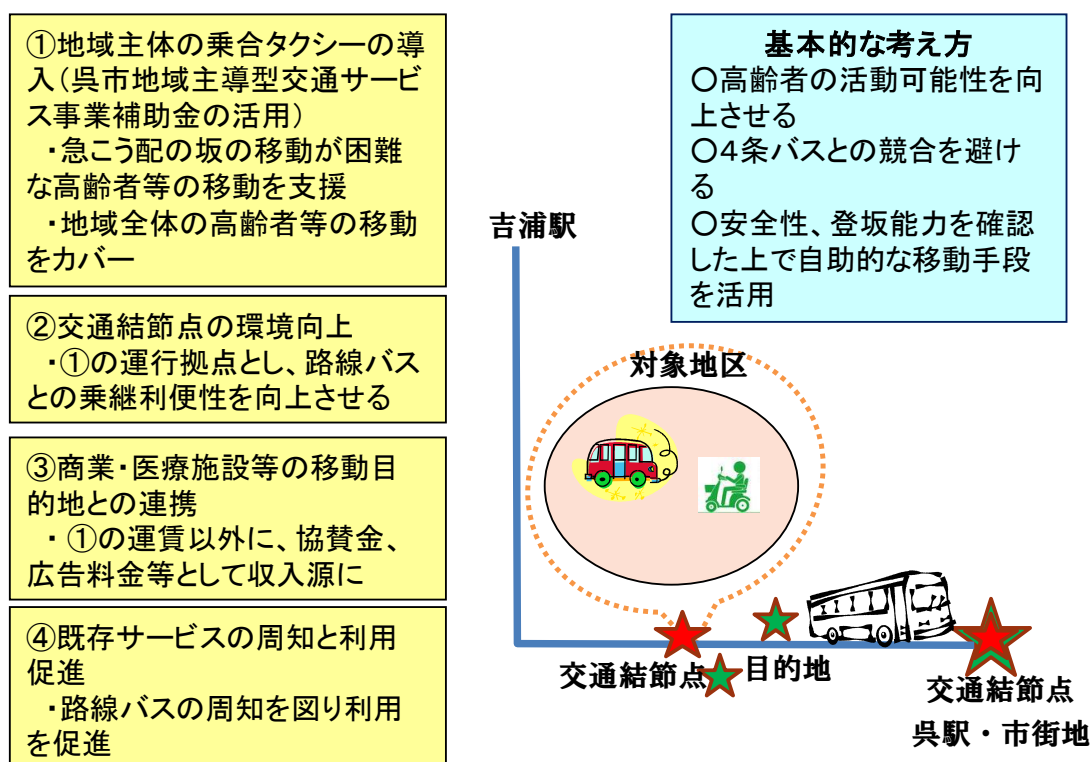
##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- ・ 自家用車以外の交通手段としては、バス、タクシー、自転車がある。最寄りバス停までの平均距離は約175m、平均高低差は約22mである。高齢化率は37.3%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- ・ 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- ・ 吉浦と呉市中心部を結ぶ4条バス路線が、1日107便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- ・ 団地内、入口の道路は、幅員5.5m未満のため、運行可能かを確認し、可能である場合は路線バスの団地内へ延伸も選択肢とする（本調査では現地調査を行っていないため、5.5m以上の道路がある場合のみ選択肢（案）として挙げる）。
- ・ 対象地域は、急こう配が多い地域であるため、シニアカーのような自助的な移動手段を高齢者等の日常の移動手段とすることは行わない。

##### ② 施策の選択肢（案）

- ・ 市が実施している呉市地域主導型交通サービス事業補助金を活用して「地域主体の乗合タクシーの導入」を検討することが考えられる。

- 上記の乗合タクシーを導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携（乗継）をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 「商業施設、医療施設等の移動目的地と連携」を図り、協賛金、広告料金等で運賃以外の収入を得ることも検討することが望ましい。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

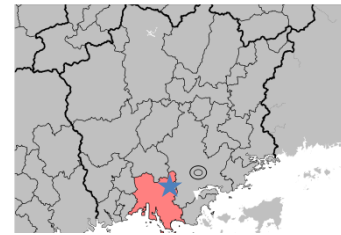
# 倉敷市（倉敷イトーピア団地）

## 【対象地域の概要】

人口:1,347 人、世帯数:619 世帯、65 歳以上高齢化率:22.1%

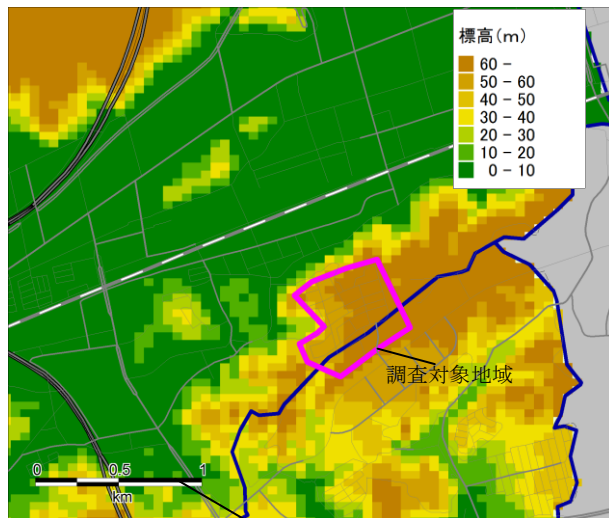
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):1,293 人(96.0%)

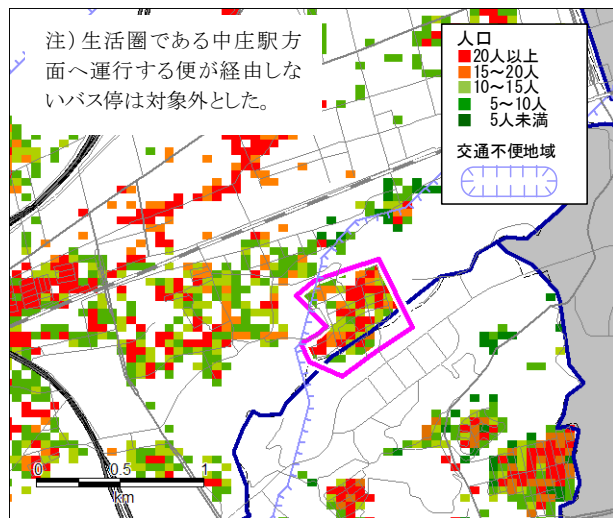


## 1. 地域の概況

### ① 標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数（点線は1日2便未満）



至  
岡山駅

#### 施設

- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

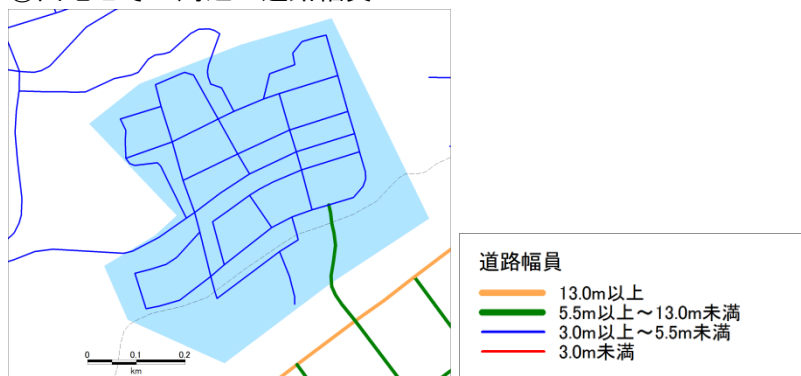
| 行先     | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|--------|---|----|----|---|---|
| 早島駅    | 2 | 4  | 4  | 3 | 0 |
| コンベックス | 2 | 3  | 4  | 3 | 1 |

| 行先           | 朝 | 午前 | 午後 | 夕 | 夜 |
|--------------|---|----|----|---|---|
| 早島駅          | 2 | 4  | 4  | 3 | 0 |
| イトーピア・コンベックス | 1 | 4  | 4  | 3 | 1 |

#### バス路線

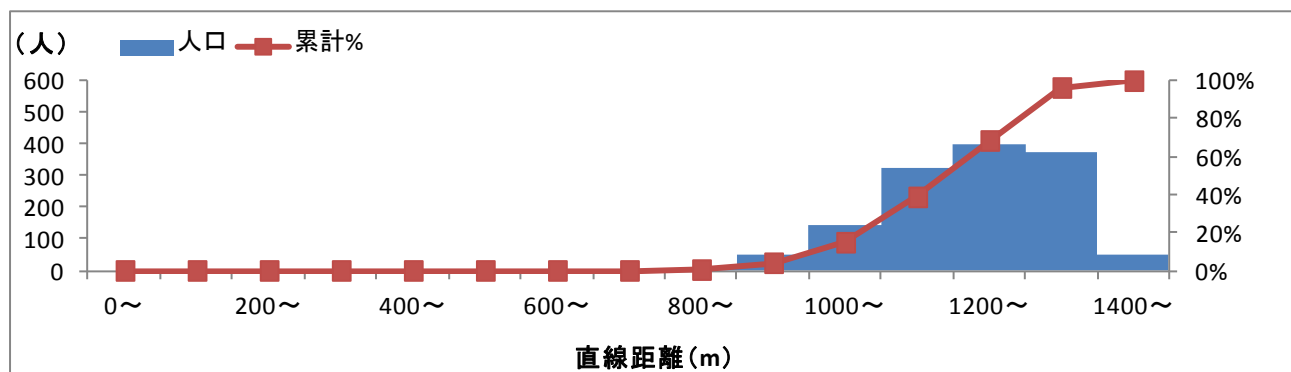
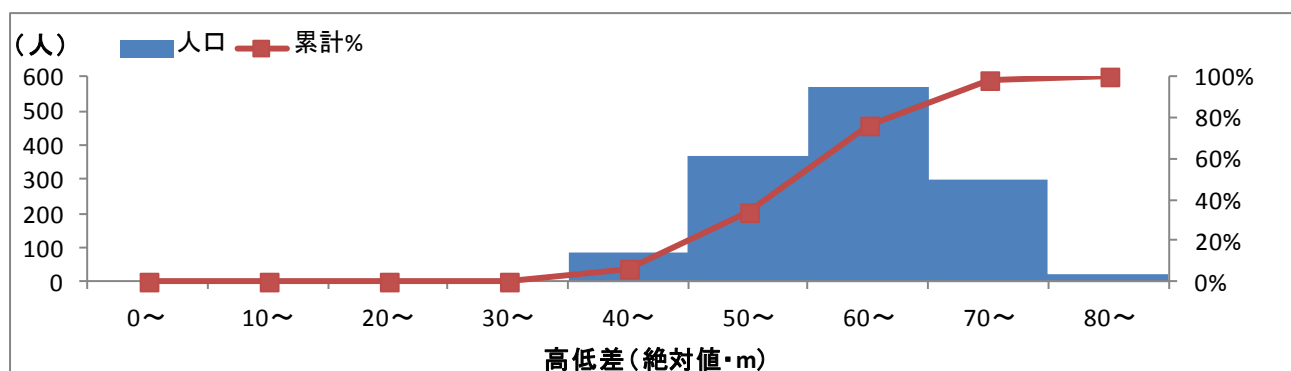
- バス停
- 天満屋～岡山駅東口～汗入～コンベックス岡山前(岡山電気軌道)
- 中庄駅線(両備バスホールディングス)
- 中庄駅～コンベックス～岡山駅(両備バスホールディングス)
- 早島町コミュニティバス 東コース(早島町)
- 早島町コミュニティバス 西コース(早島町)
- 岡山倉敷駅線(両備バスホールディングス)
- その他

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



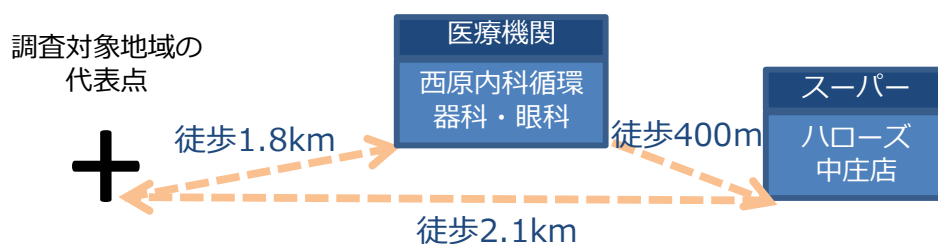
## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布



※生活圏ではない方面(岡山市・早島町)へ行くバスしか通過しないバス停のため、最寄バス停からは除外した。

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



注) 調査対象地域からバス停までの距離と施設までの距離がほぼ同じのため、調査対象地域の代表点から徒歩での距離を算出した。

### ③ その他の移動手段

- タクシー会社（市内全域）：29 社
- 福祉タクシー
- スクールバス（早島町側の小学生のみ）

#### 【適用可能な制度】

- 倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度 ※対象地域では未実施

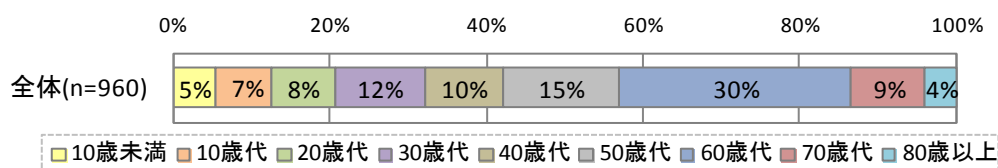
|             |                                                                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者         | 倉敷市                                                                                                                      |
| 条 件         | 1 自治会等の組織（以下「地域」という。）が運営主体になること。<br>（地域が事業者と運行の協定を結ぶ）<br>2 地域は、運営費用の一部を負担すること。<br>3 運行に使用する車両は、乗合タクシー事業者自らが所有していること。     |
| 運行費用の負担の考え方 | 1 運行費用は、1 便当りの距離に応じたタクシーのメーター料金を基に、事業者の割引、地域の負担、行政の支援を行い 3 者が負担する仕組みを基本とする。<br>2 市は、運営主体となる地域に対して支援する。<br>3 支援額に上限を設定する。 |
| 役割分担        | 地域（市民）                                                                                                                   |
|             | 事業者                                                                                                                      |
|             | 市                                                                                                                        |

- 運転免許自主返納者に対するバス・タクシー運賃の割引

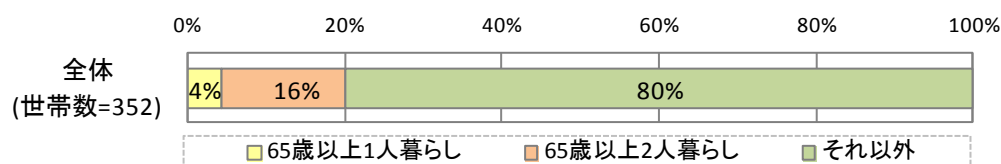
|     |                                                                 |
|-----|-----------------------------------------------------------------|
| 実施者 | 岡山県警                                                            |
| 対象者 | 運転免許証を自主的に返納した県内に居住する 65 歳以上高齢者<br>申請により、県警察が発行する「おかやま愛カード」を発行  |
| 内容例 | ・バス運賃を半額（岡山電気軌道、両備バスホールディングス）<br>・タクシー運賃を 1 割引（倉敷市内及び早島町の 10 者） |

### 3. アンケート調査

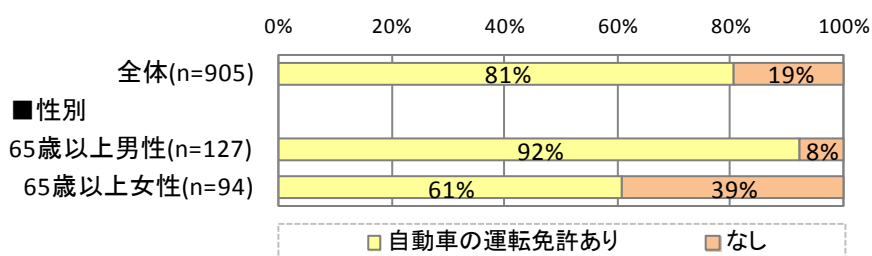
#### ●年齢



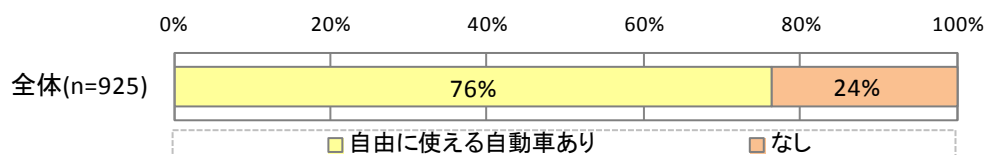
#### ●世帯構成



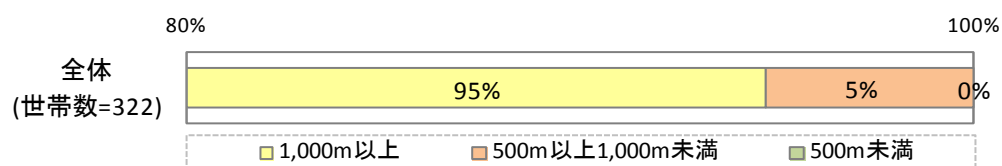
#### ●運転免許証



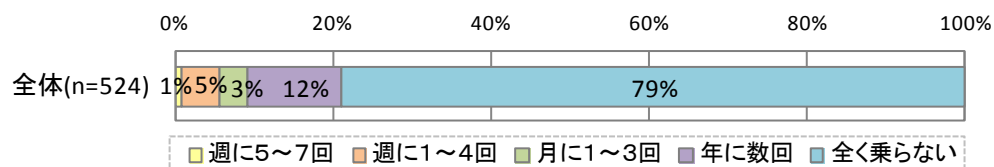
#### ●自由に使える自動車



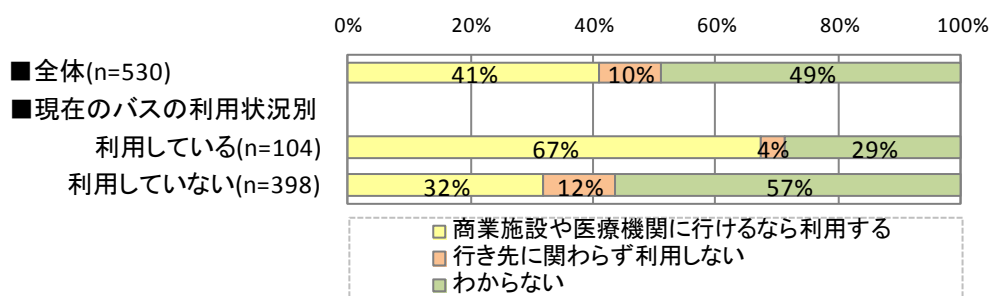
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況



## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・ 現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



|    | 買物先(n=649) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | ハローズ中庄店    | 43%  |
| 2位 | エブリー中庄店    | 29%  |

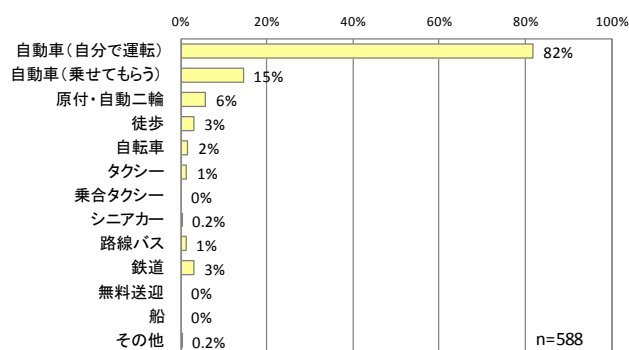
|    | 通院先(n=649)  | (割合) |
|----|-------------|------|
| 1位 | 西原内科循環器科・眼科 | 18%  |
| 2位 | 川崎医科大学付属病院  | 16%  |

### 施設

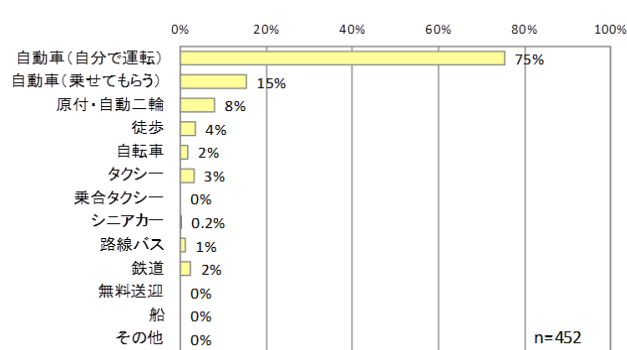
- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

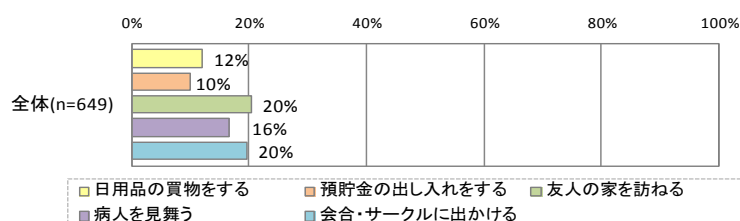
・ 買物の移動手段（複数回答）



・ 通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）





## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- ・ 自家用車移動が多い。シニアカーで駅まで移動する人もいる。
- ・ 早島町側の住民は、早島駅方面に向かうときに早島町コミュニティバスの利用もある。
- ・ 通院、買い物先は中庄駅の周辺で、自家用車、タクシー、徒歩で行く。家族による送迎あり。帰りのみタクシーを利用することもある。

### ●サービスのデリバリー

- ・ 在宅医療あり。
- ・ パン、魚の移動販売あり（週1回）、その他宅配あり。

### ●通学

- ・ 小学生は徒歩（早島側の小学生はスクールバス）、中学生は徒歩または自転車、高校生は自転車。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- ・ 現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- ・ 全世帯がバス停から500m以上離れている。
- ・ バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約2割。
- ・ 移動目的地（医療・商業）のある中庄駅周辺までは約1.5km。
- ・ 当該団地は、倉敷市と早島町をまたがっている。

### ② 供給側の特徴

- ・ 対象地域内及び近隣にもバス停は存するが、移動目的地である中庄駅周辺へ行くことができない。
- ・ 当該団地は、倉敷市と早島町をまたがっており、交通施策が異なる（早島町側では無償のコミュニティバスが運行）。
- ・ タクシー事業者を活用する倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度がある。

## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

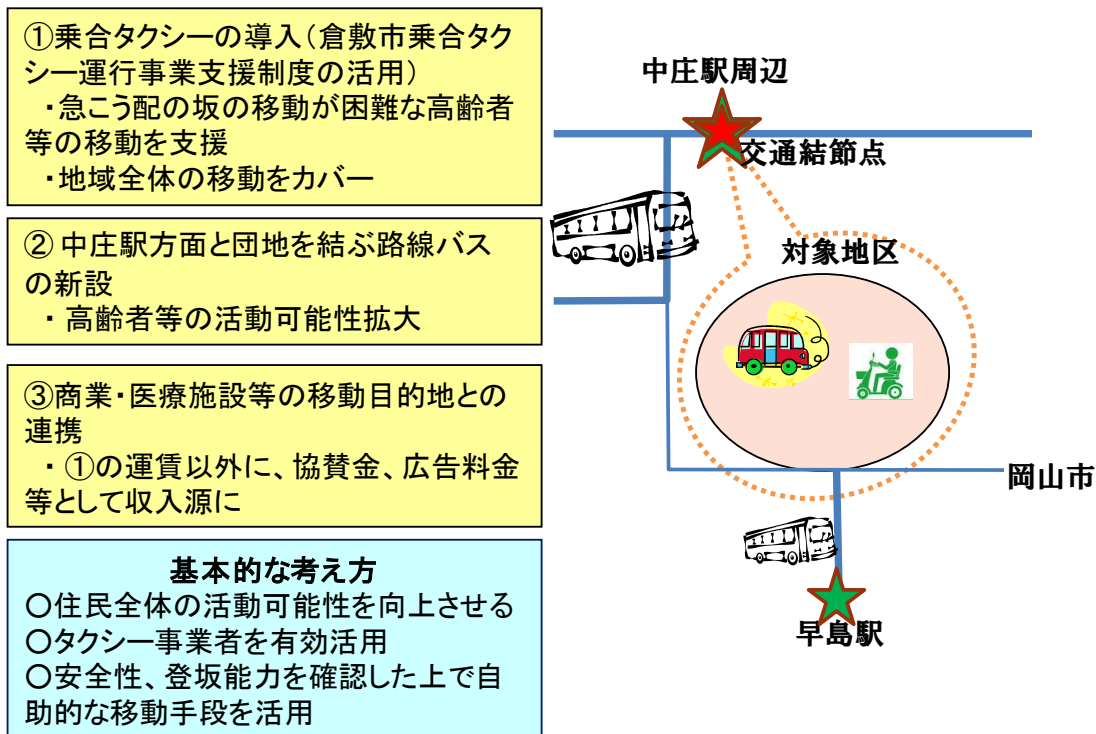
- ・ 目的地である中庄駅周辺へ行くバス路線がなく、自家用車以外の交通手段としては、タクシー、シニアカー、徒歩がある。最寄りバス停までの平均距離は約1.3km、平均高低差は約36mである。高齢化率は22.1%である。住民全体の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、目的地へ行くための移動を確保する施策（案）の選択肢を抽出する。
- ・ 住民全体のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- ・ シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

### ② 施策の選択肢（案）

- ・ 新たにタクシー事業者を活用する「乗合タクシーの導入（倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度の活用）」を検討することが考えられる。
- ・ 乗合タクシーの検討にあたり、乗車定員を大きく上回ることが想定される場合は、「中庄駅方面と団

地を結ぶ路線バスの新設」を検討することが考えられる。

- 上記の乗合タクシーを導入する際には、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 「商業施設、医療施設等の移動目的地と連携」を図り、協賛金、広告料金等で運賃以外の収入を得ることも検討することが望ましい。

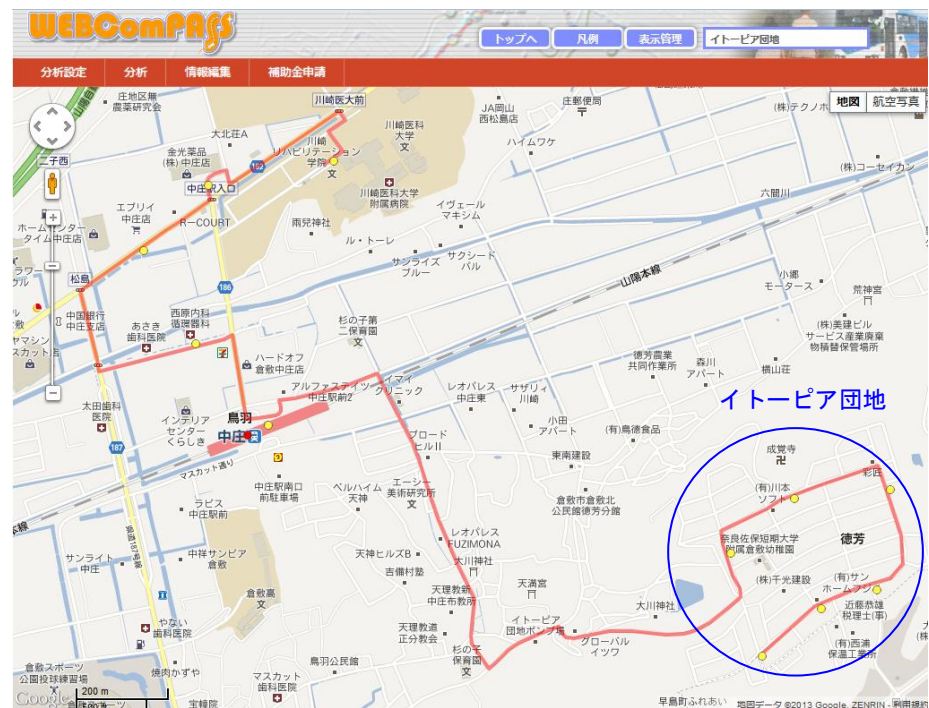


施策の選択肢（案）イメージ図

## 需要予測

施策の選択肢（案）を実施する場合の需要予測の分析例を挙げる。倉敷イトーピア団地で新たにデマンド型乗合タクシーを運行する場合を例として分析を試みた。運行日・便数、運賃は、倉敷市内で既に運行している乗合タクシーを参考に設定した。

需要予測を行ったデマンド型乗合タクシーの条件

|            |                                                                                                                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 運行日・便数     | 月～金 1日4往復（8便）                                                                                                                                           |
| 運賃         | 一乗車 400円                                                                                                                                                |
| 停留所及び運行ルート | <p>団地内6か所、目的地5か所（アンケートよく行く買い物先、通院先の各1位、2位及び中庄駅）の計11カ所に停留所を設定した。</p>  |

その結果、1便あたり1.5人（1日あたり11.8人）と予測された。

需要予測結果

| 1ヶ月のべ利用者数 | 1便あたり | 1日あたり※ |
|-----------|-------|--------|
| 236人      | 1.5人  | 11.8人  |

※1ヶ月間の運行日数を20日間とした場合

なお、需要予測は、中国運輸局が開発したWEB版地域バス運行計画策定支援ソフト（WEBComPASS：詳しくは<http://www.tb.mlit.go.jp/chugoku/koukan/webcompass.html>まで）を用いた。他地域のパラメータを用いて分析しており、現状との大きな乖離を防ぐため、倉敷市内で既に乗合タクシーを実施している庄新町の「なかよし号」の平成23年度実績値をもとに補正した。

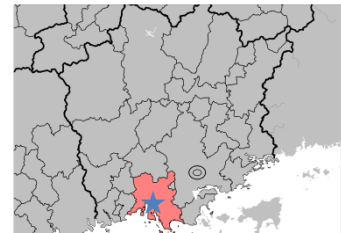
# 倉敷市（広江地区内団地）

## 【対象地域の概要】

人口：1,514 人、世帯数：565 世帯、65 歳以上高齢化率：17.2%

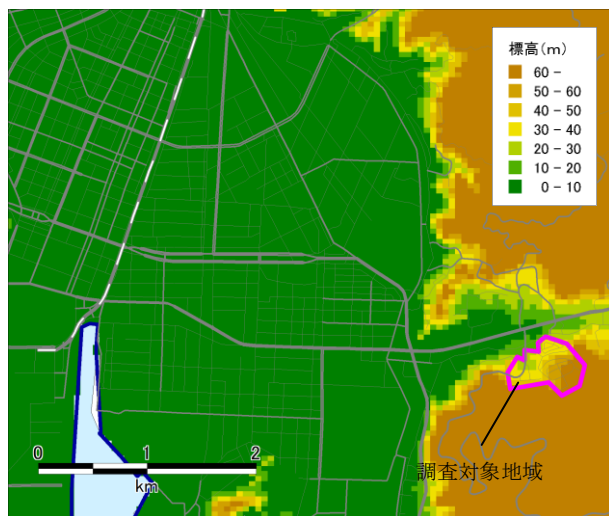
（出典：H22 年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：1,432 人（94.6%）

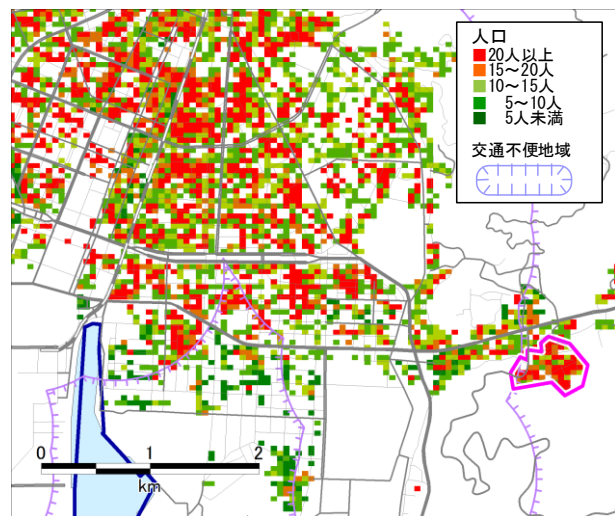


## 1. 地域の概況

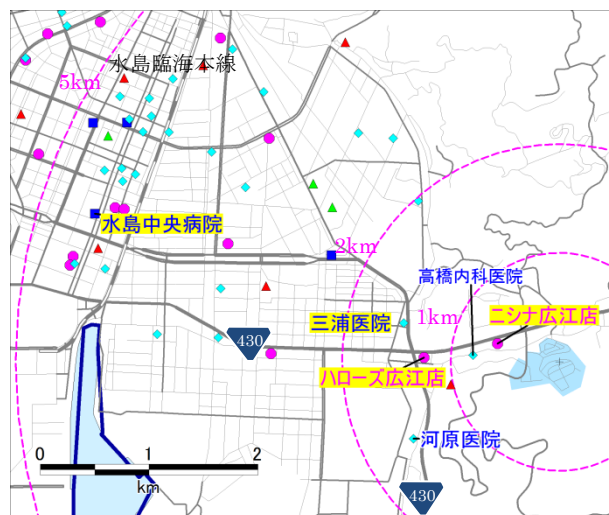
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数



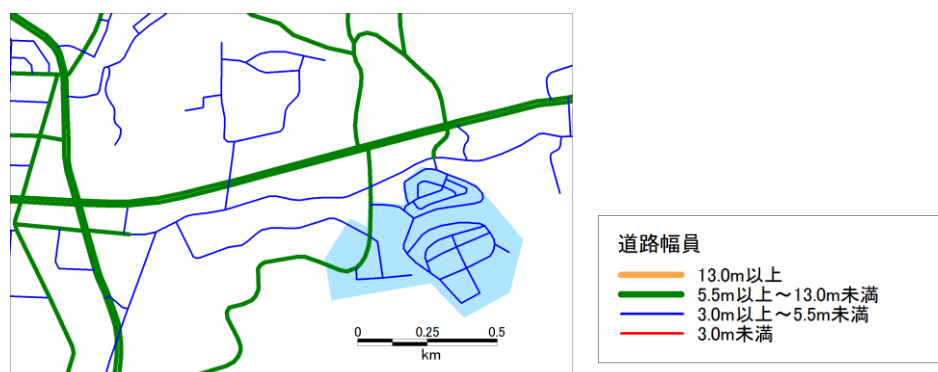
#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - 診療所
  - 小学校
  - 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

#### バス路線

- 古城池線（下津井電鉄）
  - 塩生線（下津井電鉄）
  - 倉敷吉岡線（両備バスホールディングス）
  - 岡山空港リムジンバス（中鉄バス・下津井電鉄）
  - その他
- バス停

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

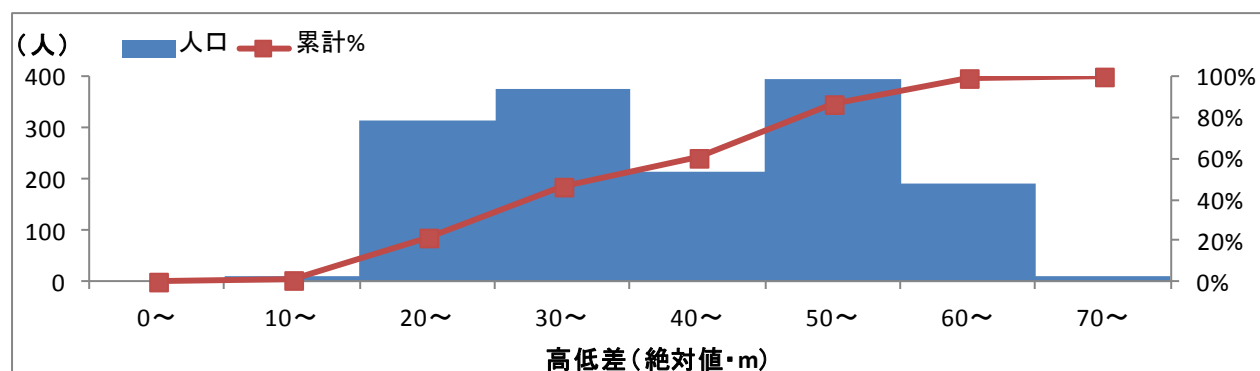


図 各最寄りバス停との高低差と人口

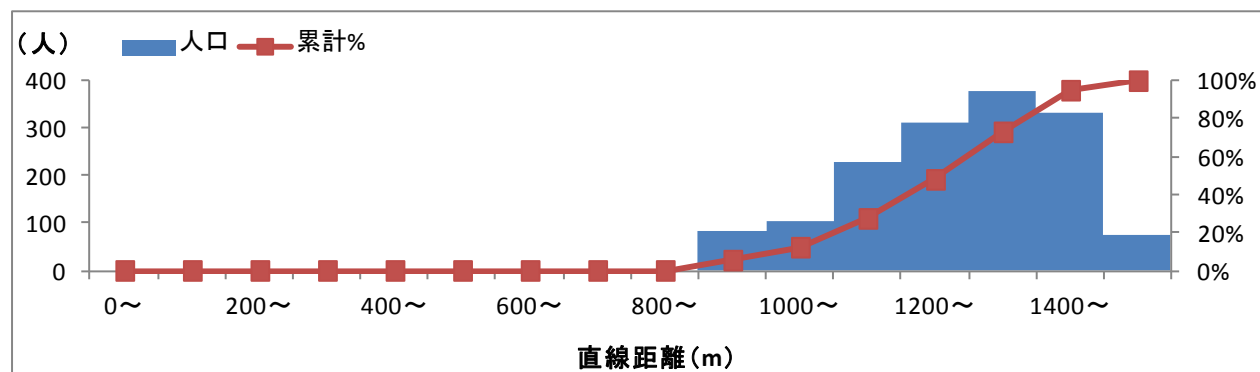
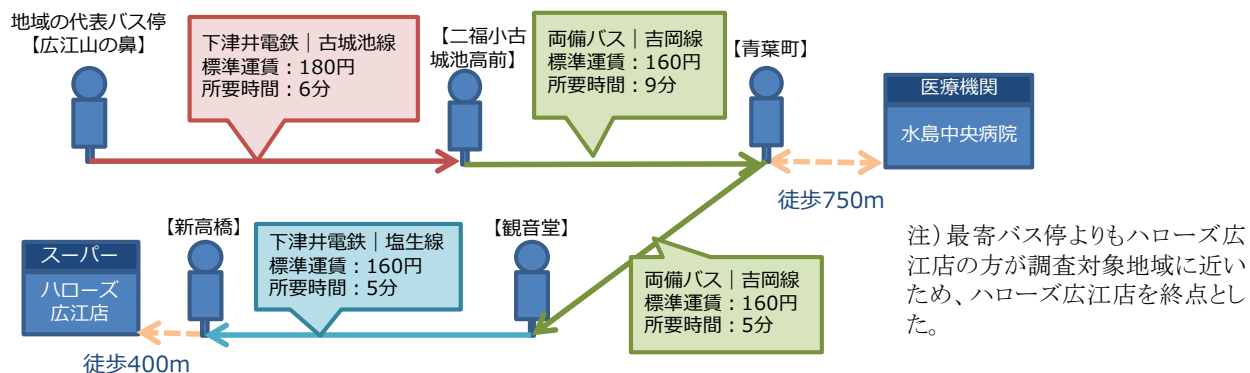


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

●タクシー会社（市内全域）：29 社

●福祉タクシー

#### 【適用可能な制度】

●倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度 ※対象地域では未実施

|             |                                                                                                                          |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者         | 倉敷市                                                                                                                      |
| 条 件         | 1 自治会等の組織（以下「地域」という。）が運営主体になること。<br>（地域が事業者と運行の協定を結ぶ）<br>2 地域は、運営費用の一部を負担すること。<br>3 運行に使用する車両は、乗合タクシー事業者自らが所有していること。     |
| 運行費用の負担の考え方 | 1 運行費用は、1 便当りの距離に応じたタクシーのメーター料金を基に、事業者の割引、地域の負担、行政の支援を行い 3 者が負担する仕組みを基本とする。<br>2 市は、運営主体となる地域に対して支援する。<br>3 支援額に上限を設定する。 |
| 役割分担        | 地域（市民）                                                                                                                   |
|             | 事業者                                                                                                                      |
|             | 市                                                                                                                        |

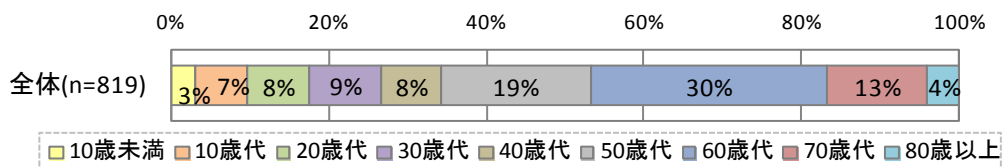
●運転免許自主返納者に対するバス・タクシー等運賃の割引

|     |                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者 | 岡山県警                                                                               |
| 対象者 | 運転免許証を自主的に返納した県内に居住する 65 歳以上高齢者<br>申請により、県警察が発行する「おかやま愛カード」を発行                     |
| 内容例 | ・バス運賃を半額（下津井電鉄、両備バスホールディングス）<br>・タクシー運賃を 1 割引（倉敷市内及び早島町の 10 者）<br>・鉄道運賃を半額（水島臨海鉄道） |

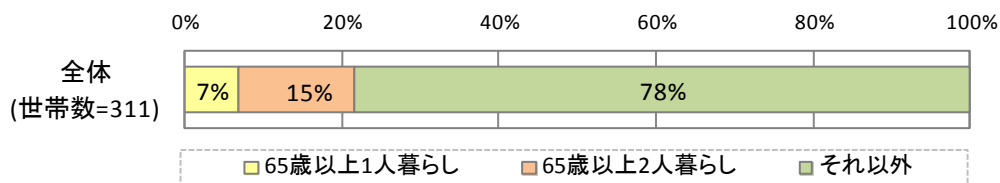


### 3. アンケート調査

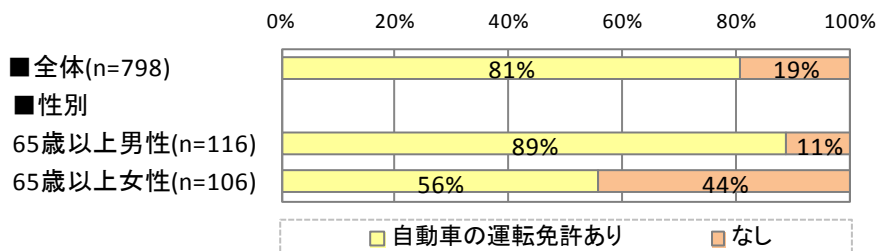
#### ●年齢



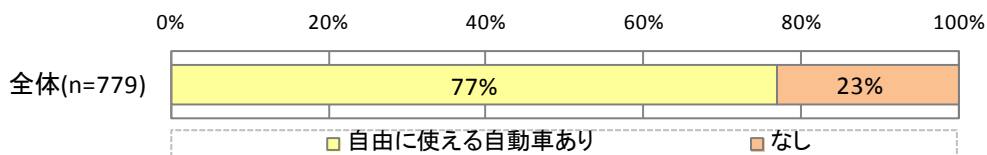
#### ●世帯構成



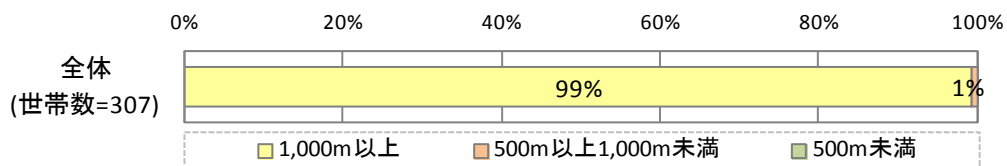
#### ●運転免許証



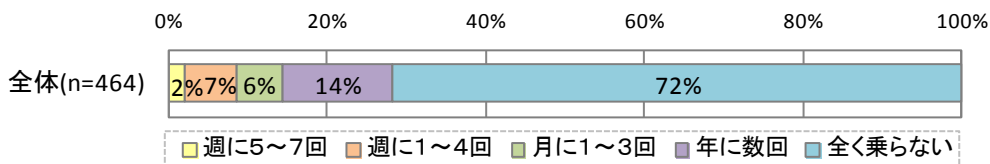
#### ●自由に使える自動車



#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）

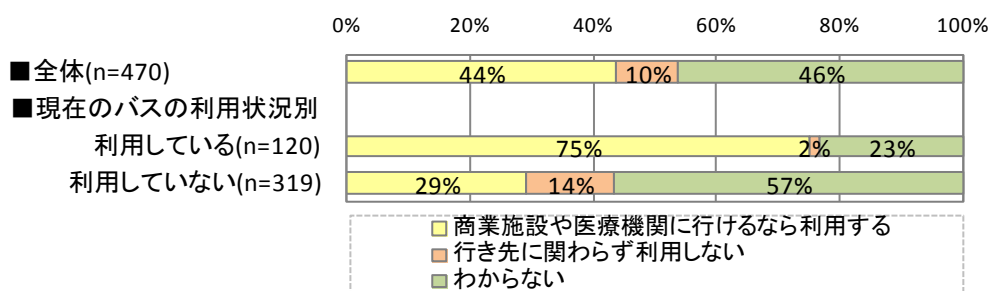


#### ●路線バス等の利用状況



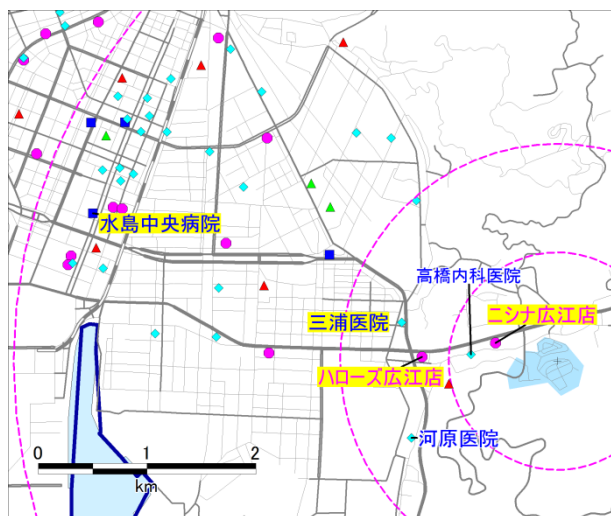


## ● 5年後の利用状況



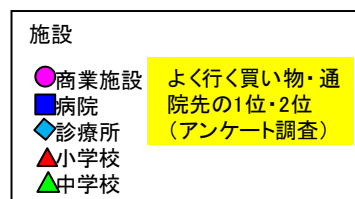
## ● 買物・通院実態

・ 現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

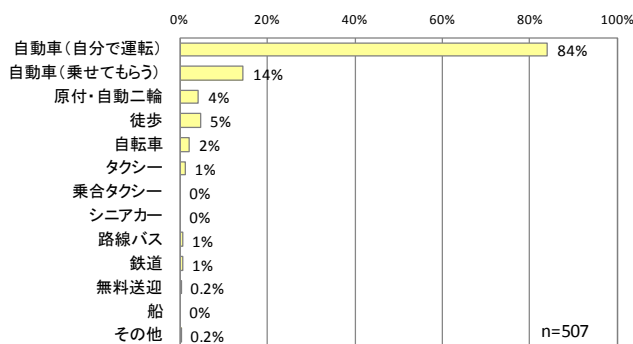


|    | 買物先(n=575) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | ハローズ広江店    | 50%  |
| 2位 | ニシナ広江店     | 46%  |

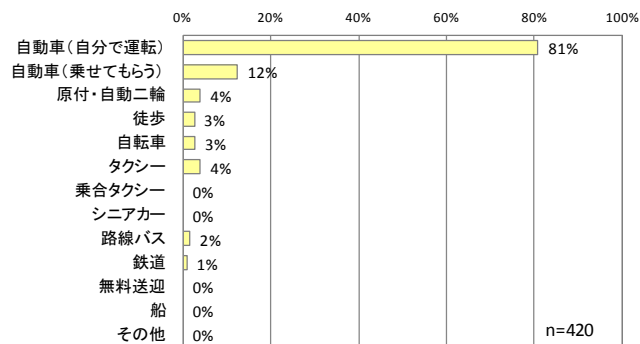
|    | 通院先(n=575) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 水島中央病院     | 17%  |
| 2位 | 三浦医院       | 13%  |



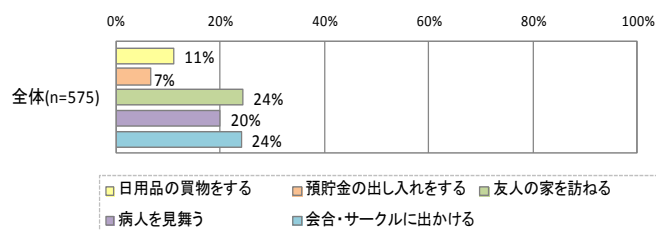
・ 買物の移動手段（複数回答）



・ 通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- 家族の送迎、タクシー、近所同士での相乗り利用あり。シニアカー利用もある。
- タクシーで通院すると往復3,000円程度かかり、負担となっている。

### ●サービスのデリバリー

- 在宅医療あり。
- 移動販売は無し。宅配サービスあり。

### ●通学

- 小学生は徒歩。中学生、高校生は自転車。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- 現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が20%を超える。
- 高齢者では、家族の送迎や近隣住民の相乗り利用もある。
- ほぼすべての世帯がバス停から1km以上離れている。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約3割。
- 移動目的地（医療・商業）は、比較的近い場所と、水島に分かれる。
- タクシー事業者を活用する倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度を過去に検討したが、運賃の高さがネックとなり進んでいない。

### ② 供給側の特徴

- 児島と倉敷市中心部を結ぶ幹線バス路線は1日50便以上運行している。
- 対象地域内の近くを運行するバスサービスはなく、ほとんどが交通不便地域。
- 東西を結ぶ路線がなく、水島へ行くには乗継が必要。
- タクシー事業者を活用する倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度がある。

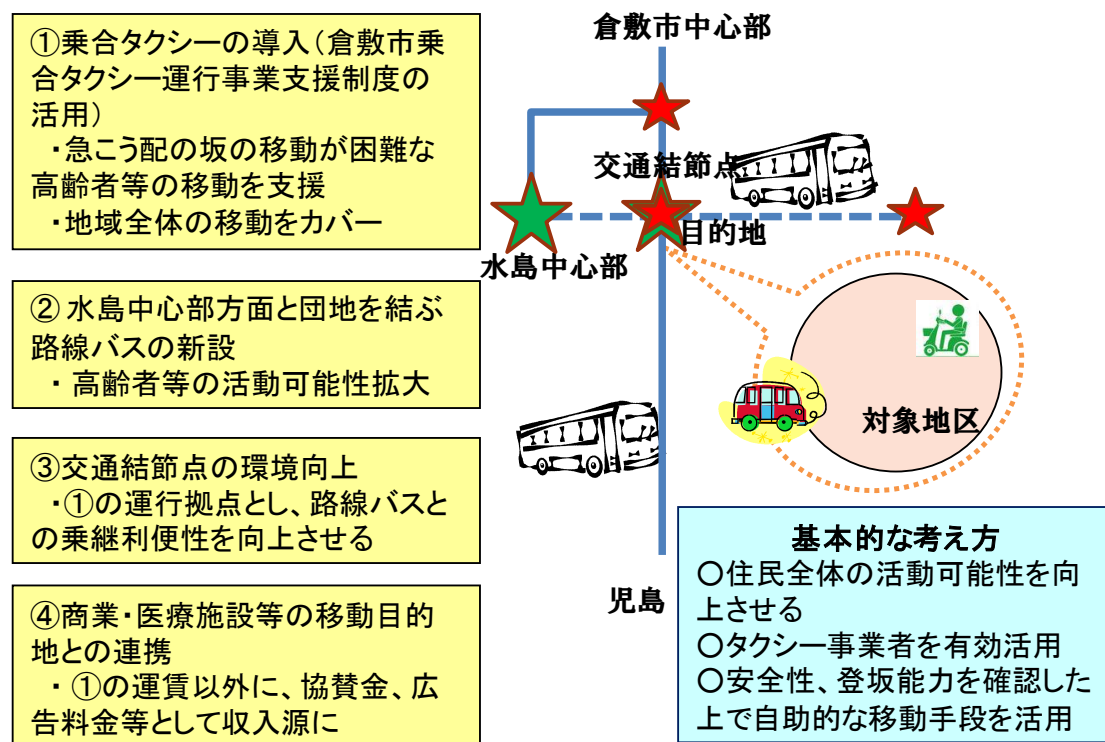
## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 自家用車以外の交通手段としては、家族の送迎、タクシー、近所同士での相乗りがある。最寄りバス停までの平均距離は約1.3km、平均高低差は約44mである。高齢化率は17.2%である。住民全体の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 住民全体のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 団地から西に約1km離れた道路には、児島と倉敷市中心部を4条バス路線が、1日54便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 団地内では、過去にタクシー事業者を活用する「倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度」の導入を検討したが、水島中心部へ運行する場合の運賃の高さがネックとなり断念した経緯がある。費用面は国の補助金活用なども念頭に「乗合タクシーの導入（倉敷市乗合タクシー運行事業支援制度の活用）」を再度検討することが考えられる。
- 上記の乗合タクシーの検討にあたり、乗車定員を大きく上回ることが想定される場合は、「水島中心部方面と団地を結ぶ路線バスの新設」を検討することが考えられる。
- 上記の地域主体の乗合タクシーを導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携（乗継）をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 「商業施設、医療施設等の移動目的地と連携」を図り、協賛金、広告料金等で運賃以外の収入を得ることも検討することが望ましい。



施策の選択肢（案）イメージ図

## 需要予測

施策の選択肢（案）を実施する場合の需要予測の分析例を挙げる。広江地区内団地で新たにデマンド型乗合タクシーを運行する場合を例として分析を試みた。運行日・便数、運賃は、倉敷市内で既に運行している乗合タクシーを参考に設定した。

### 需要予測を行ったデマンド型乗合タクシーの条件

|            |                                                                                                                                                              |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 運行日・便数     | 月～金 1日4往復（8便）                                                                                                                                                |
| 運賃         | 一乗車500円                                                                                                                                                      |
| 停留所及び運行ルート | <p>団地内6か所、目的地5か所（アンケートよく行く買い物先、通院先の各1位、2位及び路線バスのバス停）の計11カ所に停留所を設定した。</p>  |

その結果、1便あたり2.2人（1日あたり17.6人）と予測された。

### 需要予測結果

| 1ヶ月のべ利用者数 | 1便あたり | 1日あたり※ |
|-----------|-------|--------|
| 351人      | 2.2人  | 17.6人  |

※1ヶ月間の運行日数を20日間とした場合

なお、需要予測は、中国運輸局が開発したWEB版地域バス運行計画策定支援ソフト（WEBComPASS：詳しくは<http://www.tb.mlit.go.jp/chugoku/koukan/webcompass.html>まで）を用いた。他地域のパラメータを用いて分析しており、現状との大きな乖離を防ぐため、倉敷市内で既に乗合タクシーを実施している庄新町の「なかよし号」の平成23年度実績値をもとに補正した。



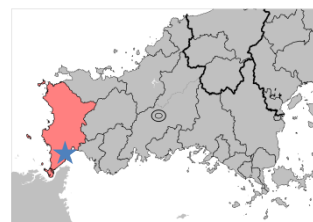
# 下関市（田倉御殿町団地、差葉）

## 【対象地域の概要】

人口:1,343 人、世帯数:521 世帯、65 歳以上高齢化率:36.9%

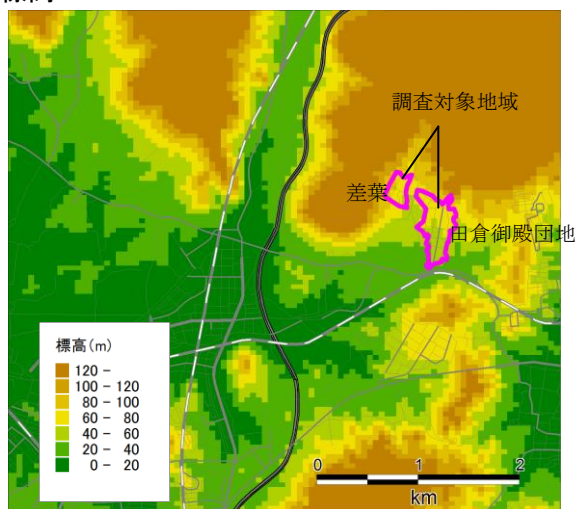
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0.0%)

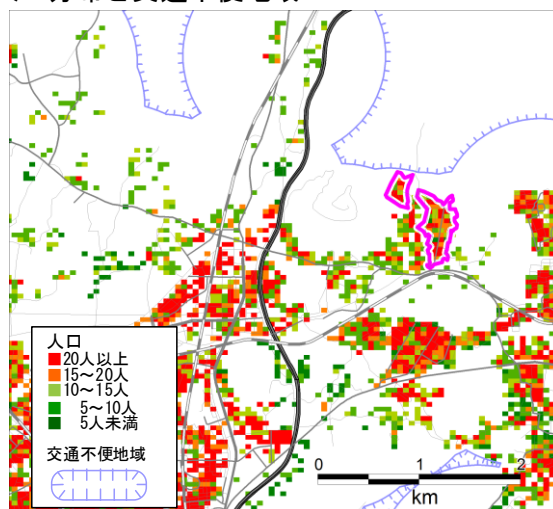


## 1. 地域の概況

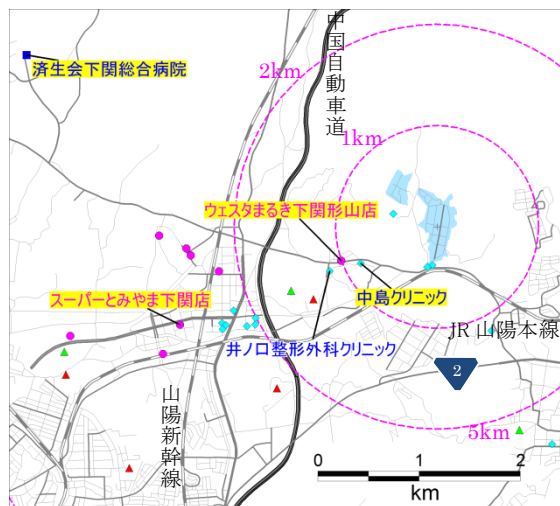
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



#### 施設

- 商業施設
- 病院
- ◆ 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

### ④公共交通網と運行本数



#### バス路線

- バス停
- 城下町長府經由新下関線(サンデン交通)
- 長安線(サンデン交通)
- その他

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

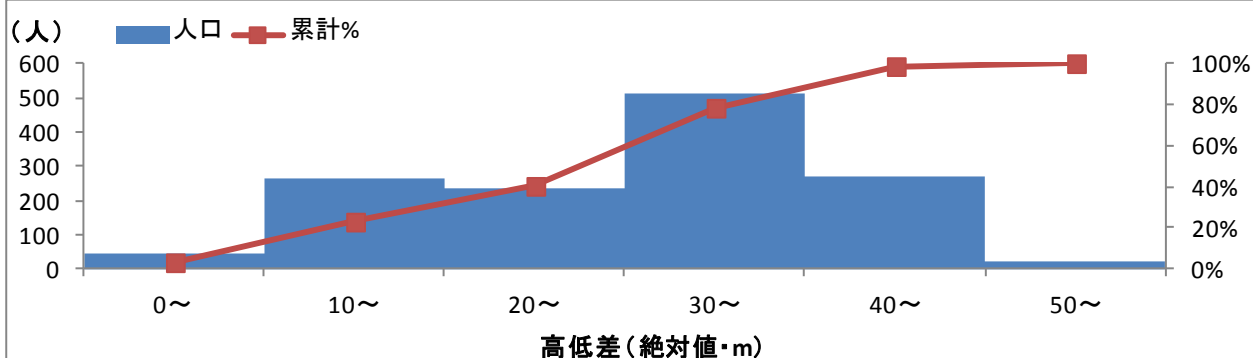


図 各最寄りバス停との高低差と人口

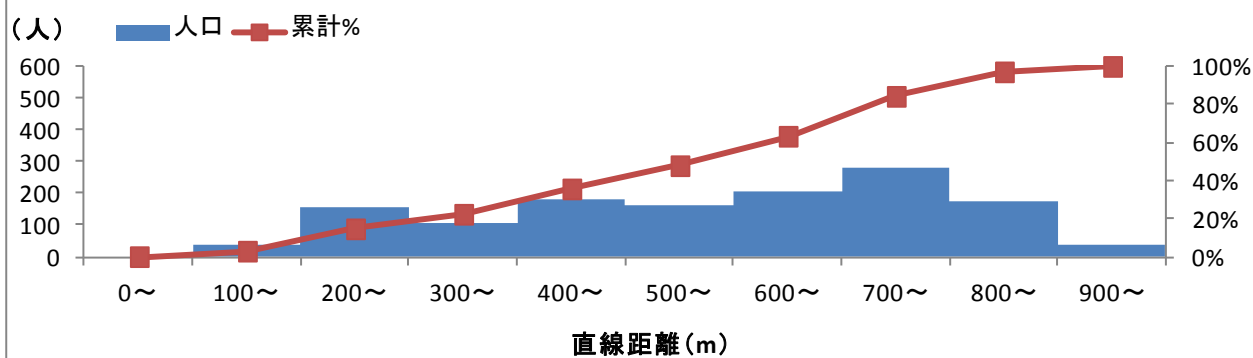
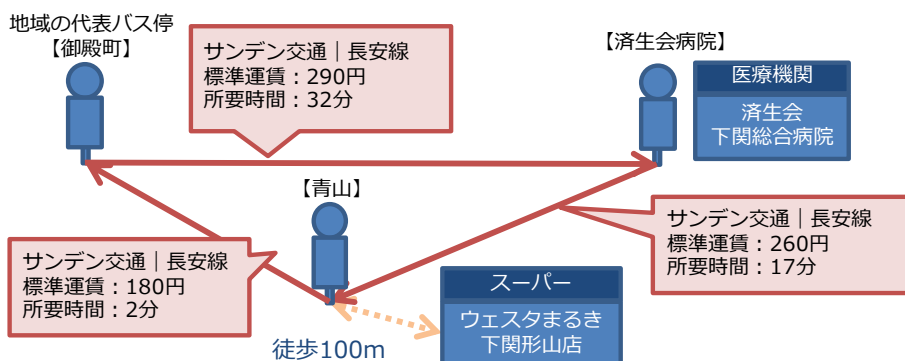


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

●タクシー会社（市内全域）：28 社

●福祉タクシー

#### 【適用可能な制度】

●高齢者向け運賃助成「いきいきシルバー100」

|      |                                                                            |
|------|----------------------------------------------------------------------------|
| 実施者  | 下関市                                                                        |
| 実施時期 | 平成 24 年 9 月 15 日～11 月 3 日と、平成 24 年 11 月から平成 25 年 3 月までの第 3 金曜日<br>（※毎年度実施） |
| 対象者  | 市内に在住し平成 24 年度中に 70 歳以上となる方。申請が必要。次年度以降は自動更新。                              |
| 内 容  | 助成証を提示することで、サンデン交通バス、ブルーライン交通バス、市生活バス、市渡船の運賃が、1 回 100 円で利用可能。              |

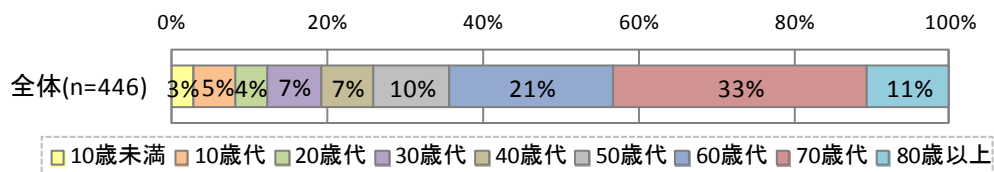
●運転免許自主返納者に対するタクシー運賃割引

|     |                                          |
|-----|------------------------------------------|
| 実施者 | 社団法人山口県乗用自動車協会                           |
| 対象者 | 65 歳以上で運転免許を自主返納し「運転経歴証明書」を持つ人           |
| 内 容 | 『運転卒業者サポート手帳』または『運転経歴証明書』を提示すると、運賃を 1 割引 |

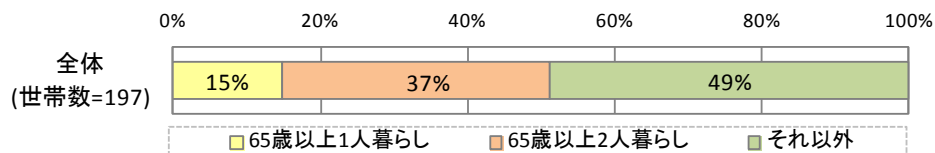


### 3. アンケート調査

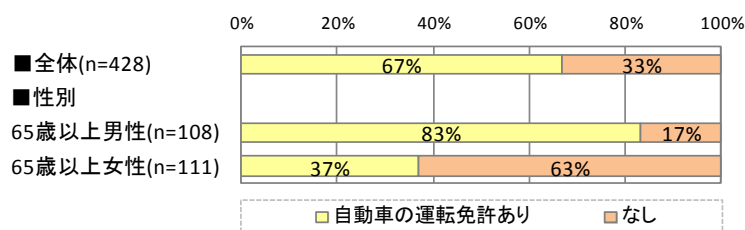
#### ●年齢



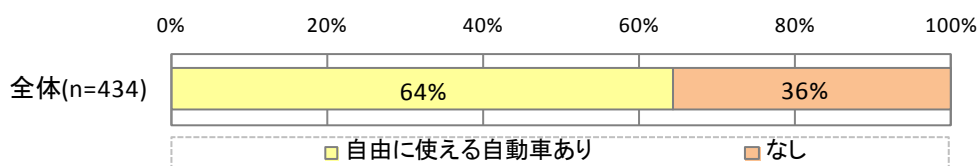
#### ●世帯構成



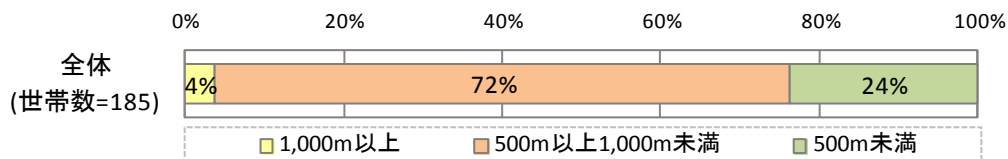
#### ●運転免許証



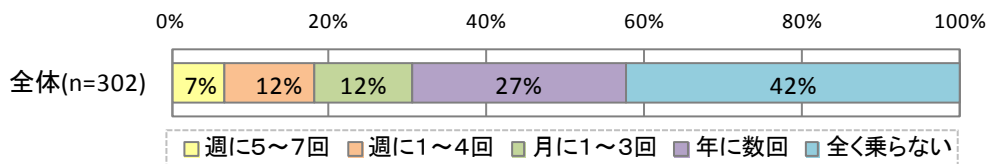
#### ●自由に使える自動車



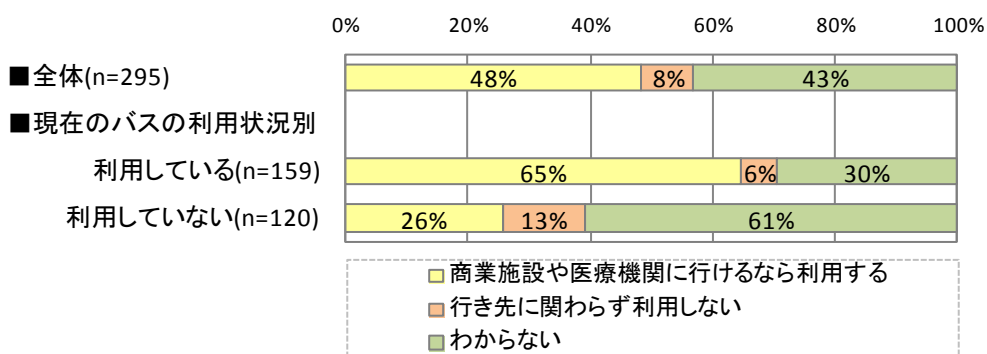
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

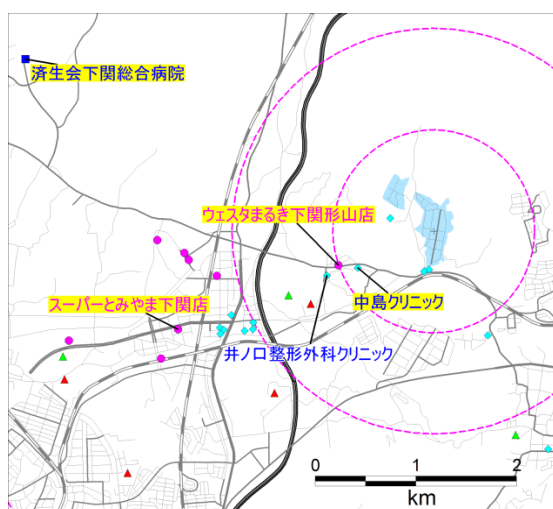


## ● 5年後の利用状況



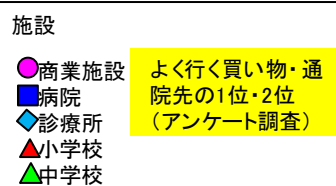
## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



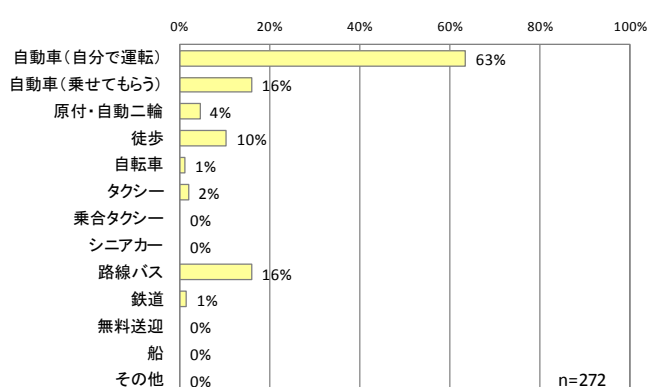
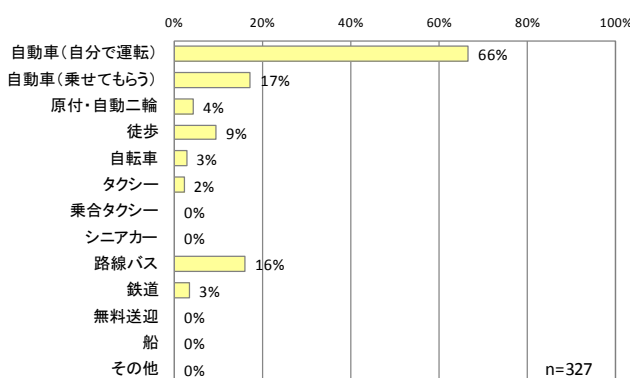
|    | 買物先(n=361)  | (割合) |
|----|-------------|------|
| 1位 | ウェスタまるき下関山店 | 65%  |
| 2位 | スーパーとみやま下関店 | 22%  |

|    | 通院先(n=361) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 済生会下関総合病院  | 15%  |
| 2位 | 中島クリニック    | 12%  |

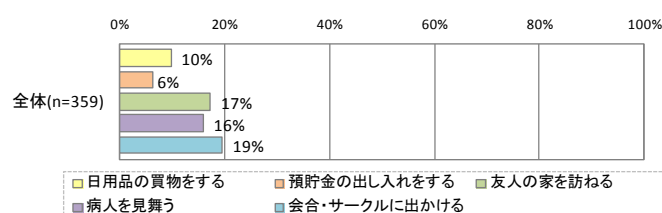


・買物の移動手段（複数回答）

・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- ・ 自動車が利用できない人はタクシー利用あり。タクシーの相乗り、家族の送迎もある。
- ・ カートを押しながら徒歩での移動も見られる。
- ・ ウェスタまるき、井ノ口整形外科クリニックまで徒歩で行き、タクシー、バスで帰るパターンもある。御殿町バス停近くのコンビニでタクシーを呼び帰宅する人もいる。

### ●サービスのデリバリー

- ・ 在宅医療あり。
- ・ 野菜の移動販売、購入品の自宅配送あり。

### ●通学

- ・ 小学生は徒歩、中学生は徒歩または自転車、高校生は自転車で新下関駅まで行きJR利用。
- ・ 天候の悪い日は、小学生の保護者送迎が見られる。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- ・ 高齢者世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- ・ 高齢者では、タクシーの相乗りや、家族の送迎利用者もある。
- ・ バス停から500m以上離れている世帯は約8割。
- ・ バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約6割。
- ・ 移動目的地（医療・商業）は、比較的近い場所と、新下関駅付近、済生会下関総合病院に分かれる。
- ・ 過去に団地内バスの運行を検討したが、運営費用を賄うことが難しく断念した経緯がある。

### ② 供給側の特徴

- ・ 団地前と新下関駅方面を結ぶバス路線は1日75便運行している。

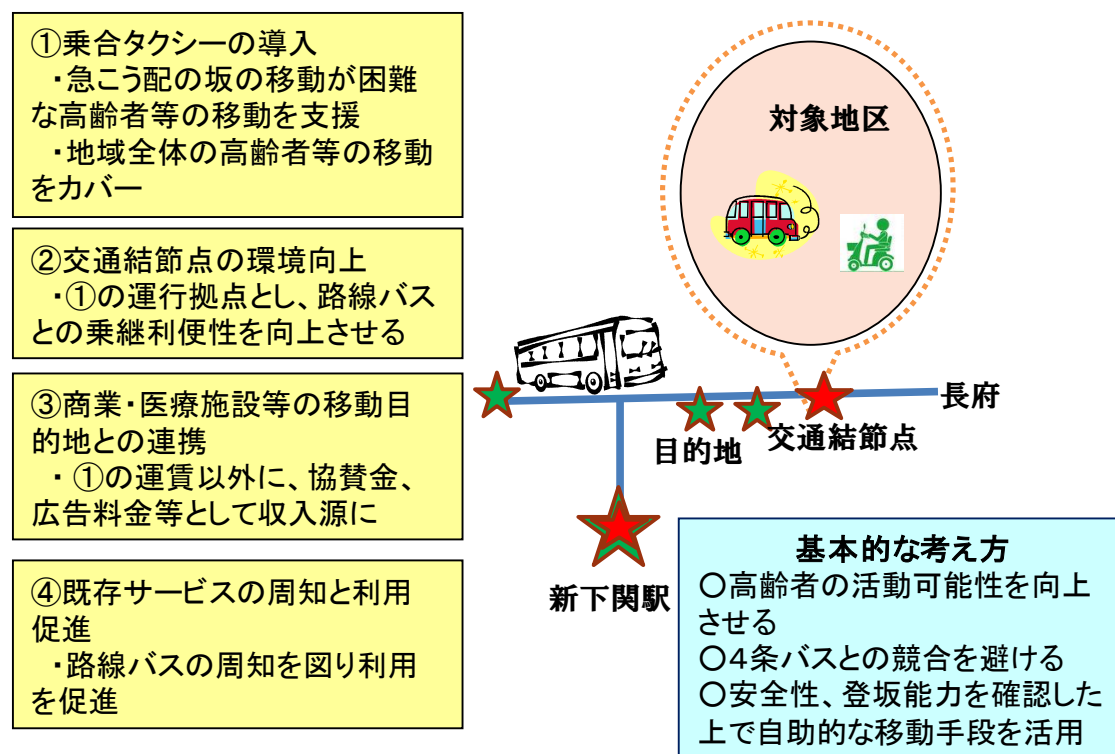
## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

- ・ 自家用車以外の交通手段としては、タクシー（相乗り含む）、家族の送迎、徒歩があり、バス停からの帰宅時のタクシー利用もある。最寄りバス停までの平均距離は約578m、平均高低差は約31mである。高齢化率は36.9%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- ・ 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- ・ 新下関駅と長府・下関駅方面を結ぶ4条バス路線が、1日75便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- ・ 団地入口の道路が、幅員5.5m未満のため、運行可能かを確認し、可能である場合は路線バスの団地内へ延伸も選択肢とする（本調査では現地調査を行っていないため、5.5m以上の道路がある場合のみ選択肢（案）として挙げる）。
- ・ シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 団地では、過去に団地内バスの運行を検討している。車両や設備等の初期費用は捻出可能だと見込んでおり、国の補助金の活用も視野に入れて「乗合タクシーの導入」を検討することが考えられる。
- 上記の乗合タクシーを導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携（乗継）をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 「商業施設、医療施設等の移動目的地と連携」を図り、協賛金、広告料金等で運賃以外の収入を得ることも検討することが望ましい。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

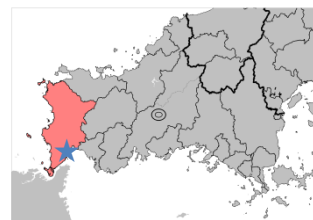
# 下関市（浜浦台団地）

## 【対象地域の概要】

人口:1,114 人、世帯数:477 世帯、65 歳以上高齢化率:37.9%

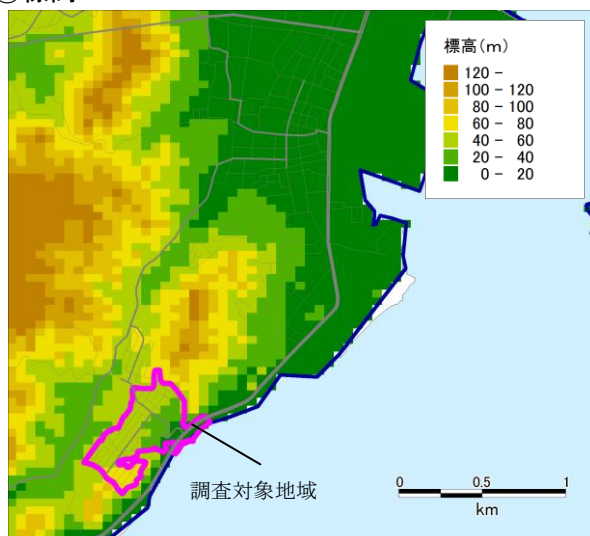
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0.0%)

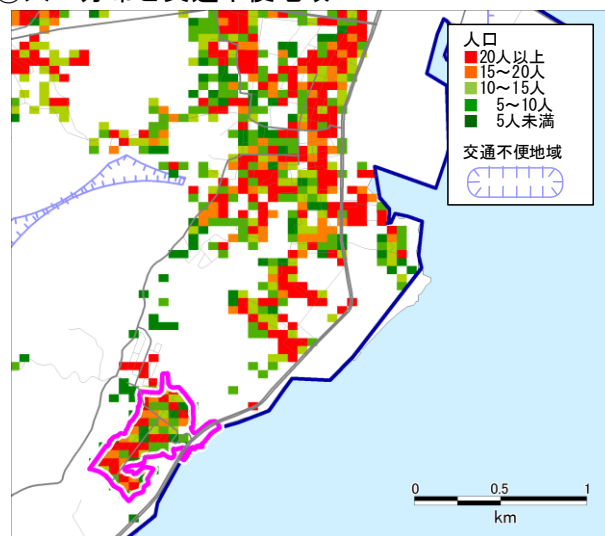


## 1. 地域の概況

### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



### ④公共交通網と運行本数

至：長府駅・新下関駅・小月営業所



至：下関市街地・下関駅・中央病院

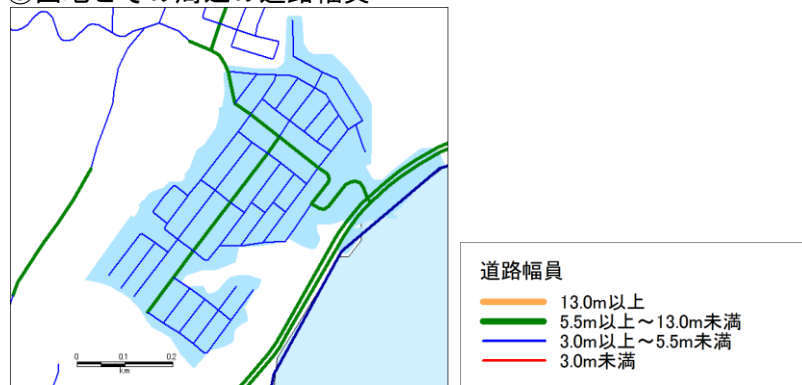
#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - 診療所
  - ▲小学校
  - ▲中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位(アンケート調査)

#### バス路線

- バス停
- 城下町長府經由新下関線(サンデン交通)
- 国道線(員光線、仙崎線、秋芳洞線、国道線、四王司線)(サンデン交通)
- 勝谷団地線(サンデン交通)
- 小月・長府～中央病院線(サンデン交通)
- 長安線(サンデン交通)

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

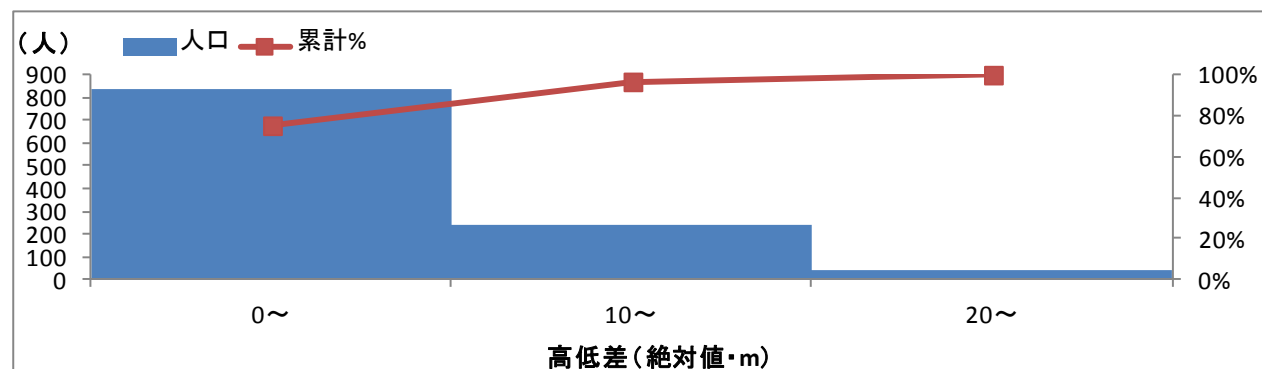


図 各最寄りバス停との高低差と人口

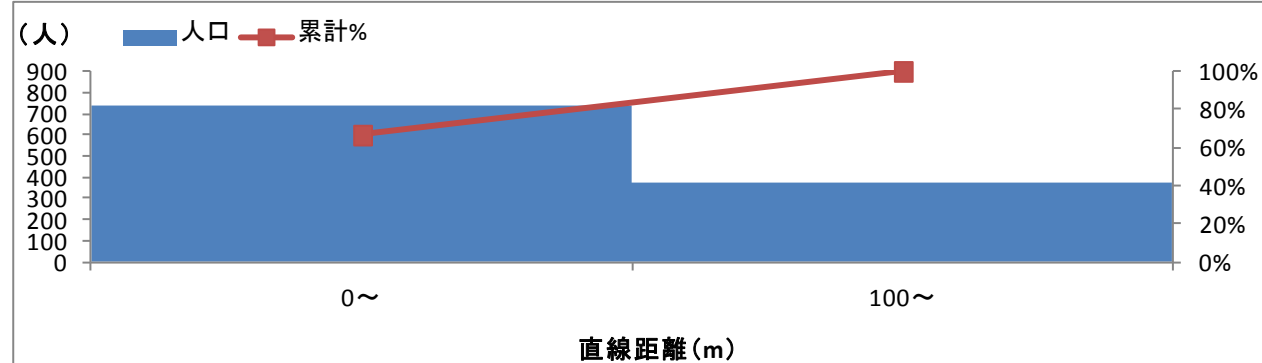
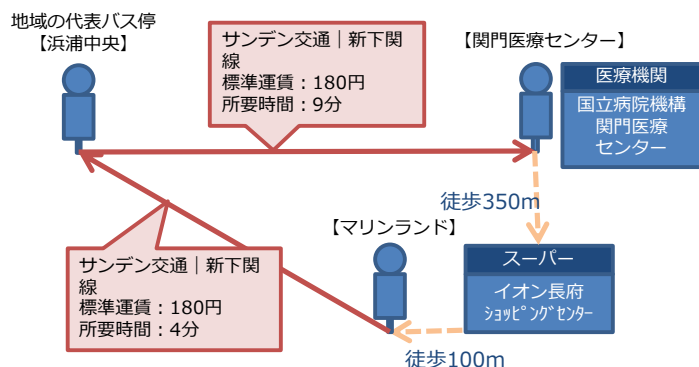


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

- タクシー会社（市内全域）：28 社
- 福祉タクシー
- バス事業者による通学対応臨時バス（小学生）

#### 【適用可能な制度】

- 高齢者向け運賃助成「いきいきシルバー100」

|      |                                                                        |
|------|------------------------------------------------------------------------|
| 実施者  | 下関市                                                                    |
| 実施時期 | 平成 24 年 9 月 15 日～11 月 3 日と、平成 24 年 11 月から平成 25 年 3 月までの第 3 金曜日（※毎年度実施） |
| 対象者  | 市内に在住し平成 24 年度中に 70 歳以上となる方。申請が必要。次年度以降は自動更新。                          |
| 内 容  | 助成証を提示することで、サンデン交通バス、ブルーライン交通バス、市生活バス、市渡船の運賃が、1 回 100 円で利用可能。          |

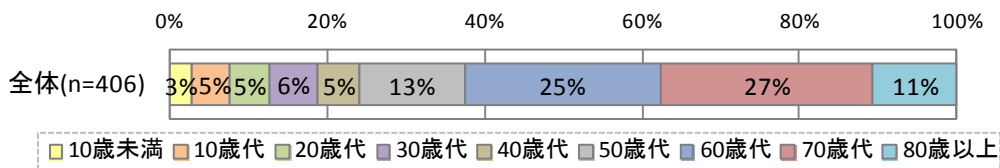
- 運転免許自主返納者に対するタクシー運賃割引

|     |                                          |
|-----|------------------------------------------|
| 実施者 | 社団法人山口県乗用自動車協会                           |
| 対象者 | 65 歳以上で運転免許を自主返納し「運転経歴証明書」を持つ人           |
| 内 容 | 『運転卒業者サポート手帳』または『運転経歴証明書』を提示すると、運賃を 1 割引 |

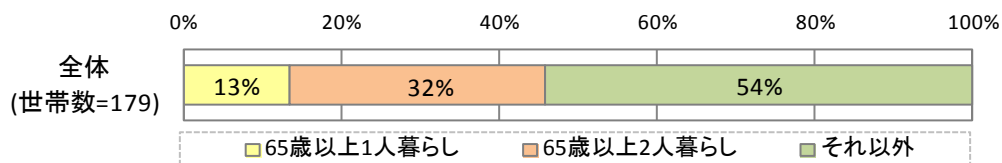


### 3. アンケート調査

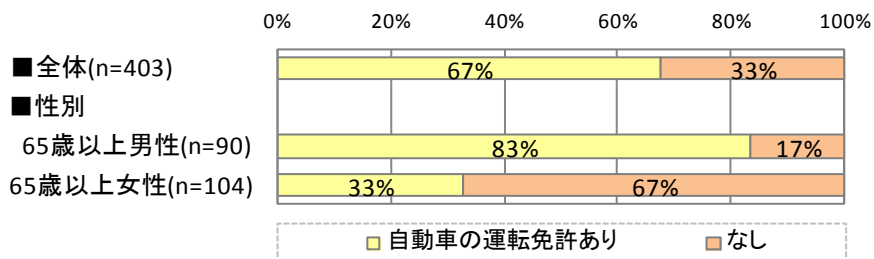
#### ●年齢



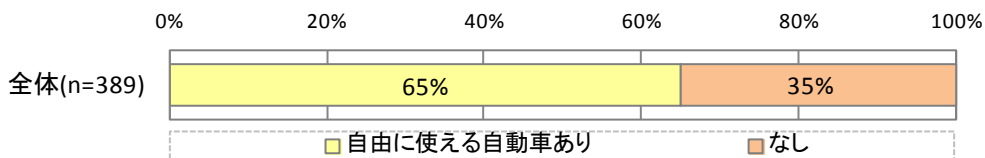
#### ●世帯構成



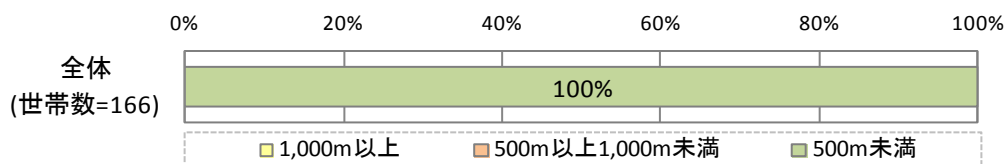
#### ●運転免許証



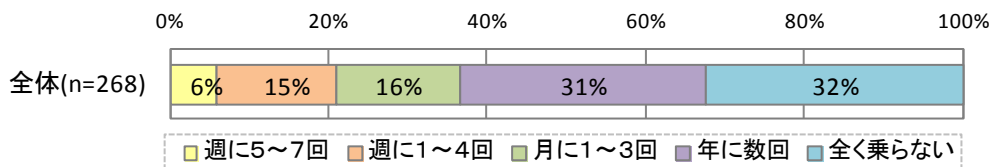
#### ●自由に使える自動車



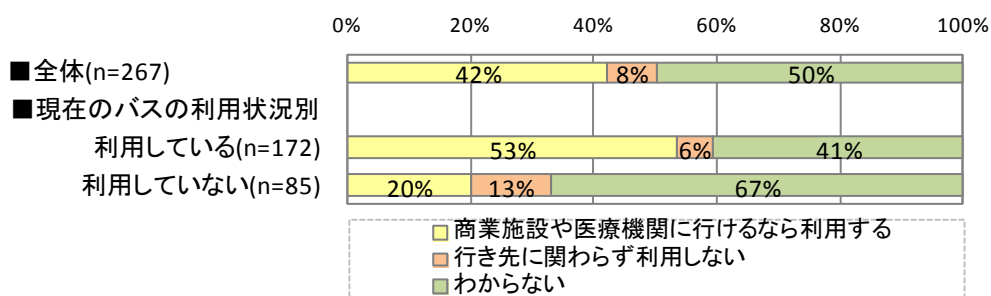
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況



## ● 5年後の利用状況



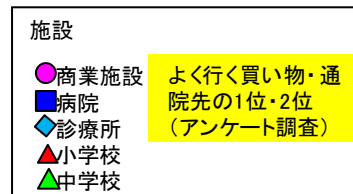
## ● 買物・通院実態

・現在の買物、通院先（各3つまで回答可）

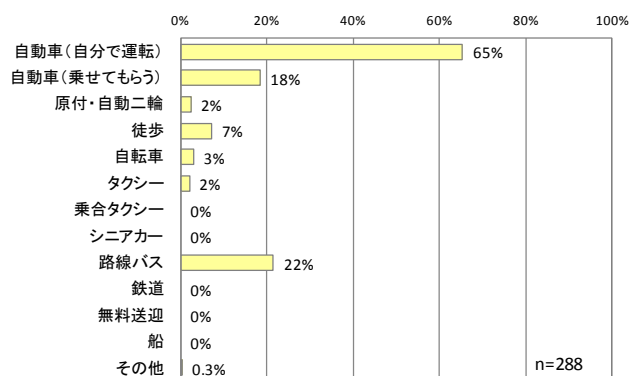


| 買物先(n=321) |                 | (割合) |
|------------|-----------------|------|
| 1位         | イオン長府ショッピングセンター | 87%  |
| 2位         | マルショク長府店        | 24%  |

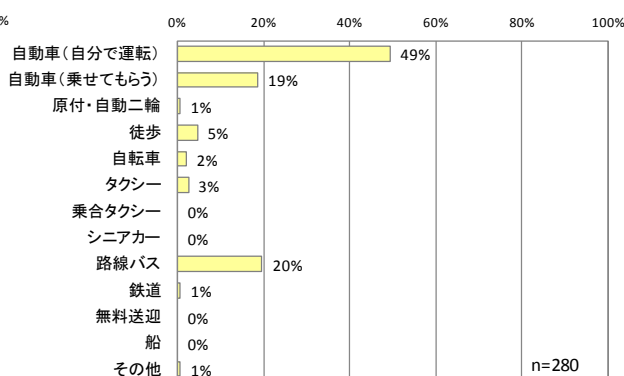
| 通院先(n=321) |                | (割合) |
|------------|----------------|------|
| 1位         | 国立病院機構関門医療センター | 18%  |
| 2位         | 大村内科胃腸科医院      | 6%   |



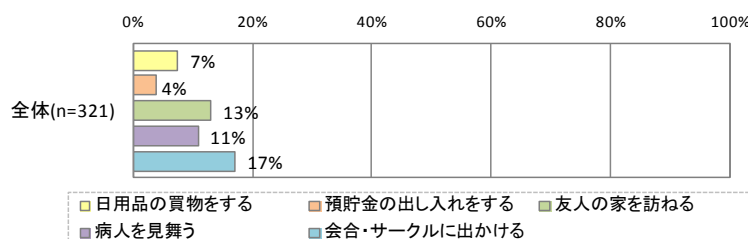
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 自家用車、バス、タクシーを利用。家族の送迎もあり。80歳代になると運転免許を返納するパターンが多い。
- バス停までの移動が困難な人もいる。
- スーパーへ徒歩またはバスで行き、タクシーで帰るパターンあり。

##### ●サービスのデリバリー

- スーパーでの購入品の自宅配送、移動販売、宅配利用あり。

##### ●通学

- 小学生はバス事業者による通学臨時バスあり。中学生は徒歩または自転車、高校生は自転車またはバス。
- 中学生、高校生で放課後の課外活動後は保護者の送迎あり。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- バス停から500m以上離れた世帯はない。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約7割。
- 移動目的地（医療・商業）まで距離があり、概ね国道9号沿いに分布している。
- 団地内を運行するバスのダイヤを生活や移動のパターンに合わせてほしいという要望がある。

##### ② 供給側の特徴

- 団地内を運行する路線バスは1日18便運行している。
- 下関駅と長府方面を結ぶ国道を運行する幹線バスは、1日300便以上運行している。
- 小学生を対象としたバス事業者による通学対応臨時バスが運行している。

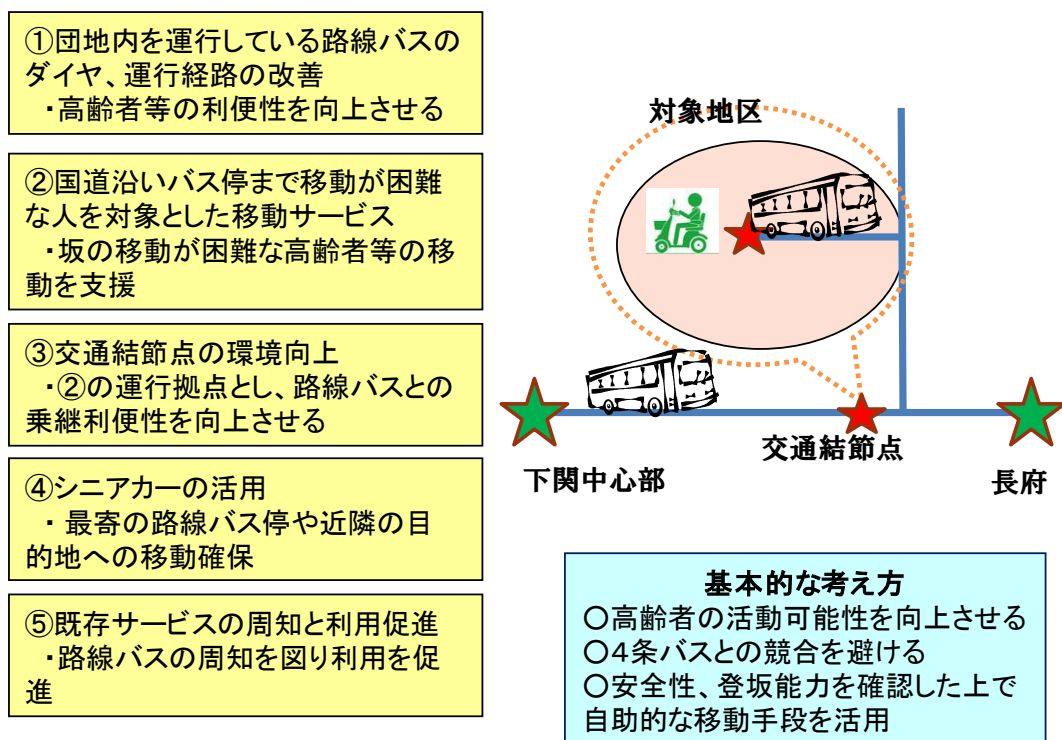
#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 自家用車以外の交通手段としては、バス、タクシー、家族の送迎、徒歩がある。団地内を4条バス路線が運行しており、最寄りバス停までの平均距離は約76m、平均高低差は約6mである。高齢化率は37.9%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 団地内からは新下関方面が6便、下関駅方面が12便運行されている。また、近接する国道9号には、新下関駅と長府・下関駅方面を結ぶ4条バス路線が、1日302便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

## ② 施策の選択肢（案）

- 高齢者等のニーズにマッチしたダイヤや運行経路を目指し、現在「団地内を運行している路線バスのサービス改善」をすることが考えられる。
- 各方面へのバスが高いサービス水準で提供されている「国道沿いバス停までの移動が困難な人を対象とした輸送サービスの実施」を検討することが考えられる。
- 上記の輸送サービスを導入する際には、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 団地内及び国道沿いのバス停までの移動手段としては、「シニアカーの活用」が考えられる。結節点となるバス停にシニアカー専用駐車場や充電設備を設けるなど利用環境の向上により、利用促進を図ることが考えられる。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。



施策の選択肢（案）イメージ図

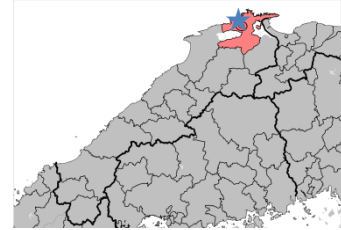
# 松江市（淞北台団地）

## 【対象地域の概要】

人口:1,357 人、世帯数:600 世帯、65 歳以上高齢化率:33.2%

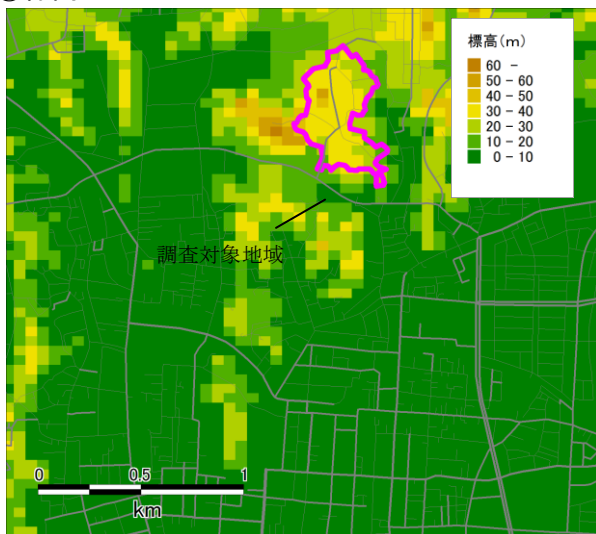
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0%)

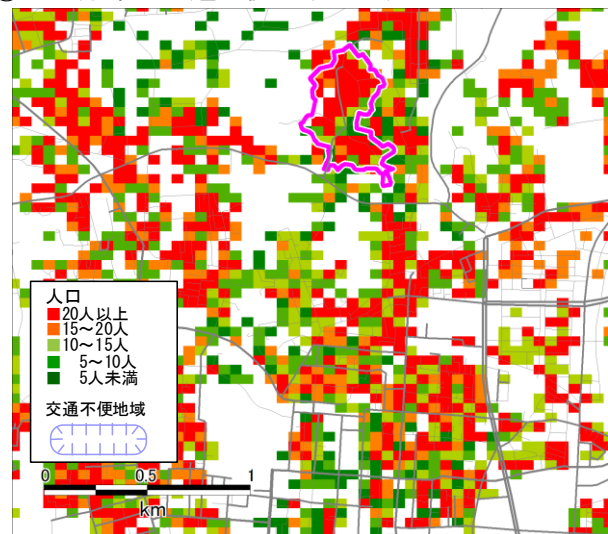


## 1. 地域の概況

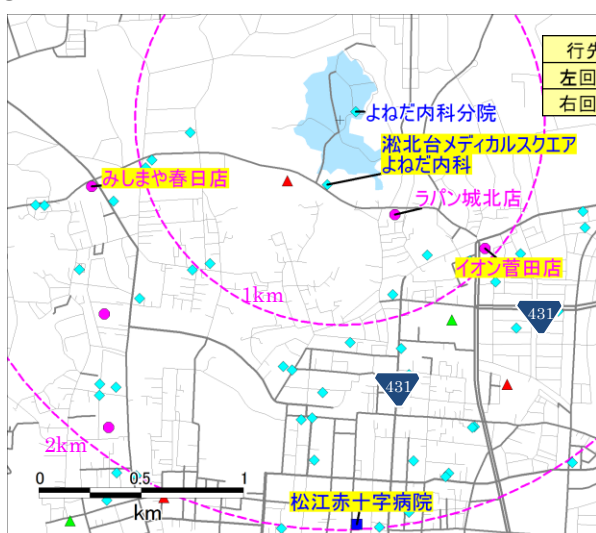
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域(下図範囲に交通不便地域なし)



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離

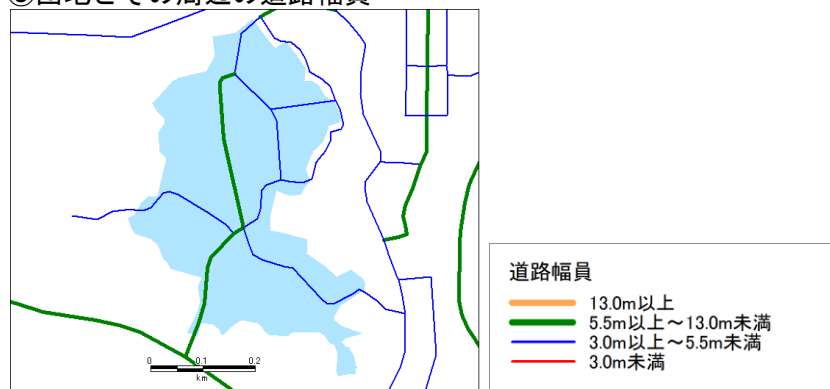


### ④公共交通網と運行本数



| 施設    |                            |
|-------|----------------------------|
| ●商業施設 | よく行く買い物・通院先の1位・2位(アンケート調査) |
| ■病院   |                            |
| ◆診療所  |                            |
| ▲小学校  |                            |
| ▲中学校  |                            |

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

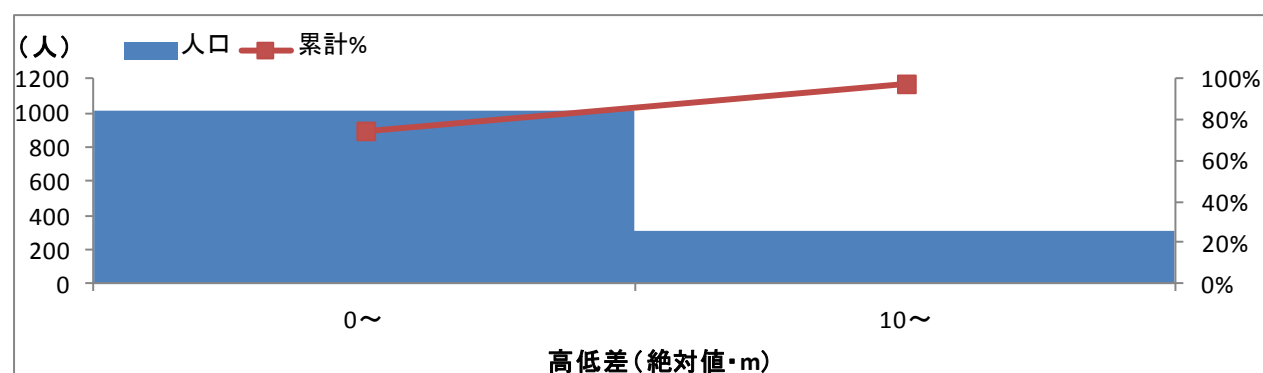


図 各最寄りバス停との高低差と人口

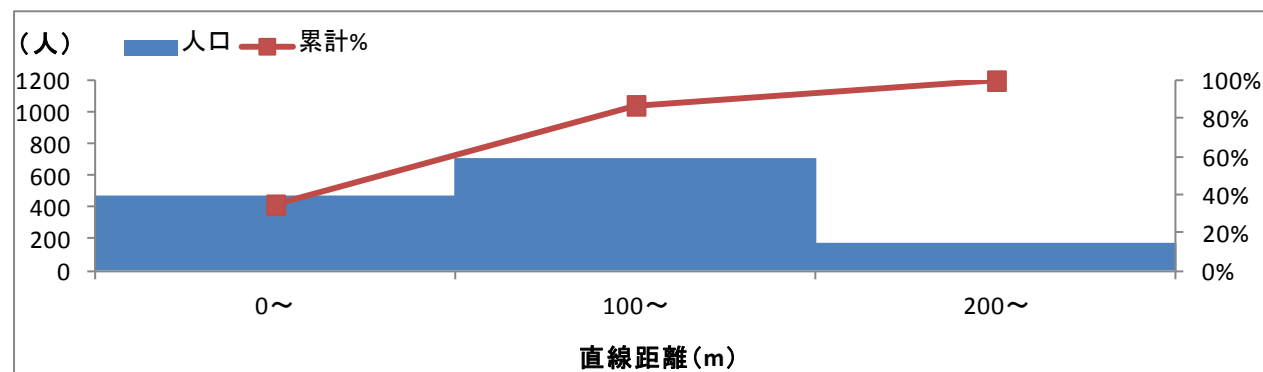
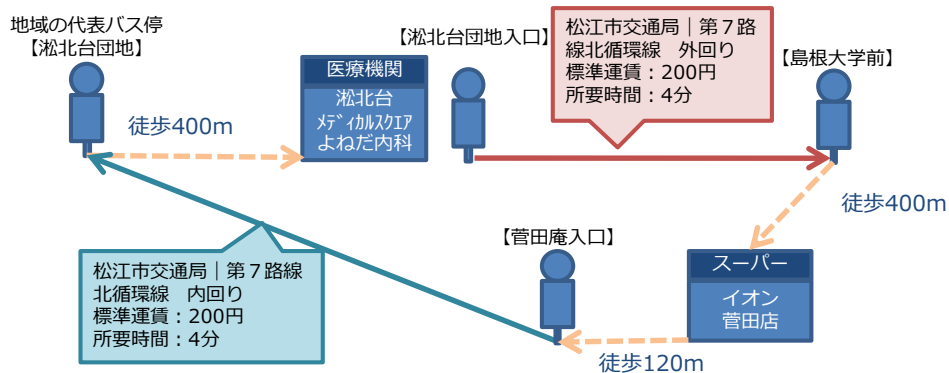


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

- タクシー会社（市内全域）：29 社
- スーパー等による無料送迎
- 福祉タクシー

#### 【適用可能な制度】

#### ● バス高齢者割引事業

|               |                                                                                          |                                            |                                                  |                        |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------|
| 実施者           | 松江市                                                                                      |                                            |                                                  |                        |
| 対象者           | 満 70 歳以上の松江市民                                                                            |                                            |                                                  |                        |
| 割引内容と<br>対象路線 | 割引対象<br>バス                                                                               | 市内路線バス<br>(市営バス・一畑バス・日ノ丸バス)                |                                                  | コミュニティバス               |
|               | 支払方法                                                                                     | バスカード                                      |                                                  | 現金・回数券                 |
|               | 大人通常<br>料金                                                                               | 200円未満                                     | 200円以上                                           | 200円                   |
|               | 割引内容                                                                                     | 運賃から<br>100円引き                             | 運賃半額<br>(5円については切り上げて本人負担)<br>例: 運賃250円⇒本人負担150円 | 運賃半額<br>(障がい者割引との併用不可) |
|               | 対象外<br>路線                                                                                | レイクライン・松江境港シャトルバス・<br>隠岐汽船接続バス・空港連絡バス・高速バス |                                                  |                        |
| 期 間           | 平成 24 年 8 月 1 日～平成 25 年 7 月 31 日                                                         |                                            |                                                  |                        |
| 利用方法          | 運賃を支払う前に運転士に割引シールを貼った高齢者福祉手帳または高齢者証を提示。高齢者福祉手帳は 65 歳になる誕生月に、割引シールは 70 歳になる誕生月にそれぞれ郵便で送付。 |                                            |                                                  |                        |

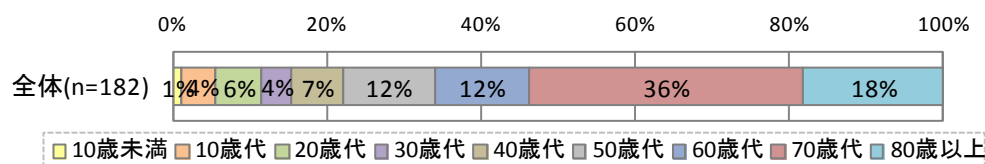
#### ● 松江市高齢者運転免許自主返納支援事業

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者  | 松江市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 対象者  | 松江市に住民票があり、警察（運転免許センターまたは松江警察署）で運転免許を自主返納した満 65 歳以上の方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 支援内容 | <p>合計 2 万円の範囲内で下記から選択※この支援は 1 人につき 1 回限り。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 島根県共通バスカード（5,000 円、3,000 円、1,000 円）<br/>松江市交通局、一畑バス、日ノ丸自動車、石見交通バスのバスカード取扱車で利用可。<br/>（レイクライン、高速バスには使用不可）</li> <li>2. 松江市コミュニティバス回数券（1 冊 13 枚綴り、2,000 円、1,000 円）</li> <li>3. 浴場の利用に係る回数券（各 1 冊 11 枚綴り、4,000 円）</li> <li>4. 電動アシスト付自転車購入費支援</li> </ol> <p>※2 万円を口座に振り込み。※既に他の補助金の交付を受けている方は対象外。</p> |

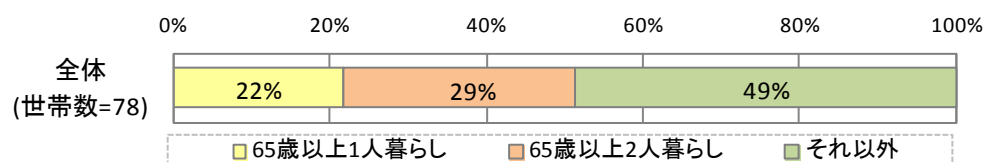


### 3. アンケート調査

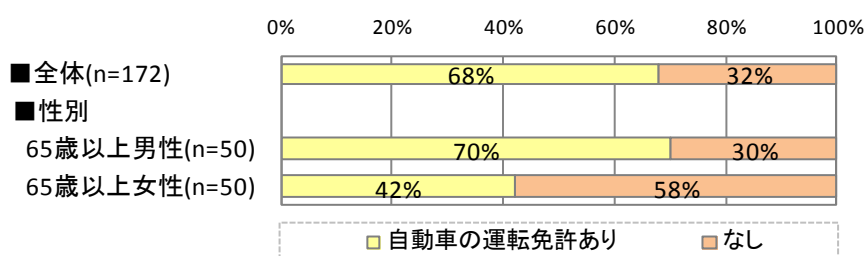
#### ●年齢



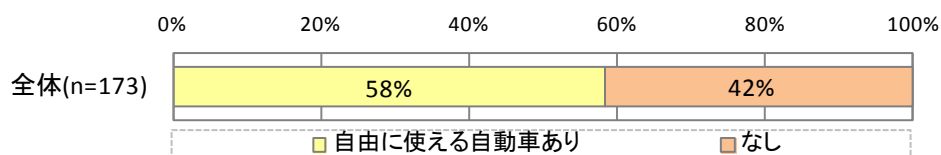
#### ●世帯構成



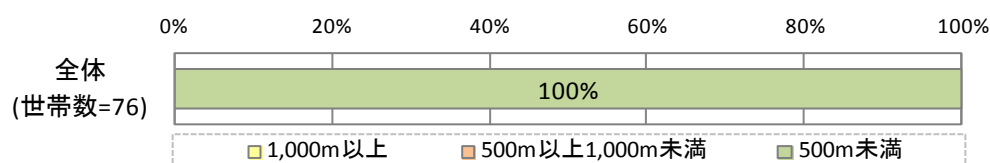
#### ●運転免許証



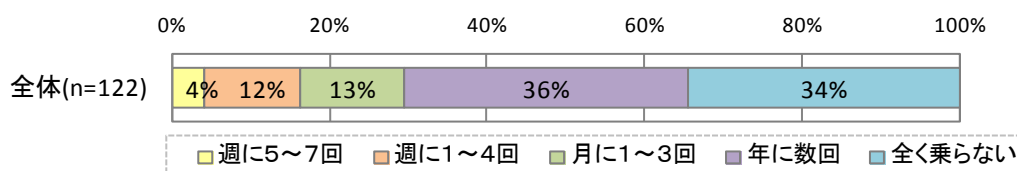
#### ●自由に使える自動車



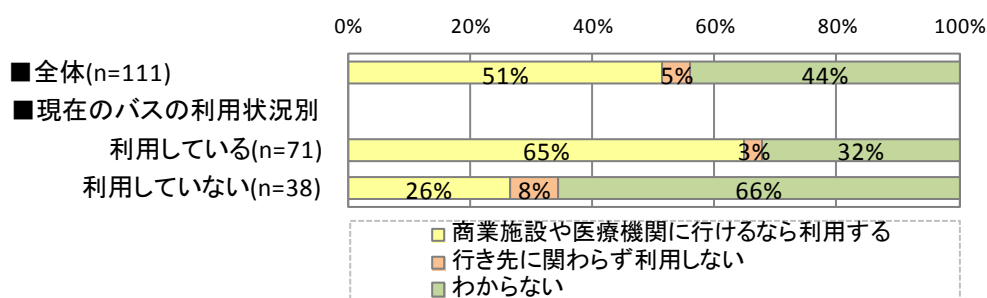
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

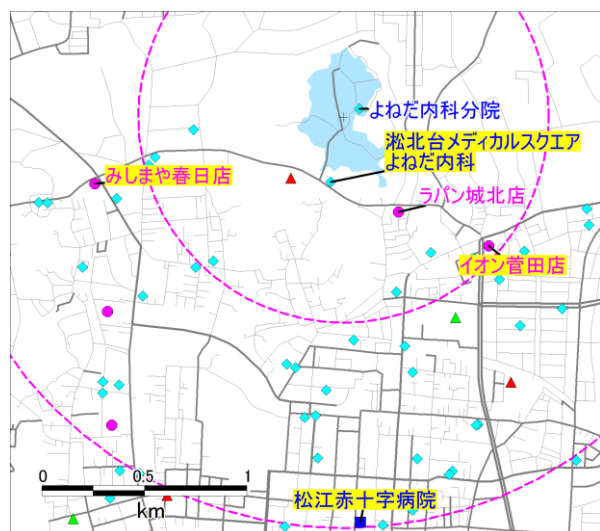


## ● 5年後の利用状況



## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



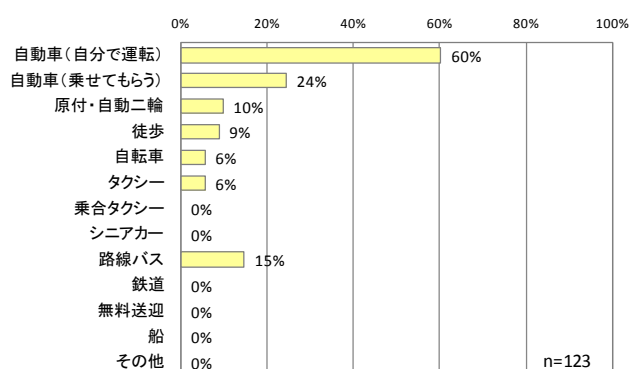
|    | 買物先(n=139) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | イオン菅田店     | 33%  |
| 2位 | みしまや春日店    | 31%  |

|    | 通院先(n=139)        | (割合) |
|----|-------------------|------|
| 1位 | 浜北台メディカルスクエアよねだ内科 | 26%  |
| 2位 | 松江赤十字病院           | 12%  |

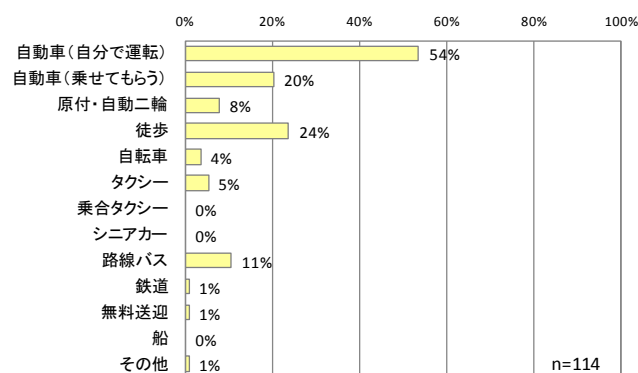
施設

- 商業施設
- 病院
- 診療所
- ▲ 小学校
- ▲ 中学校

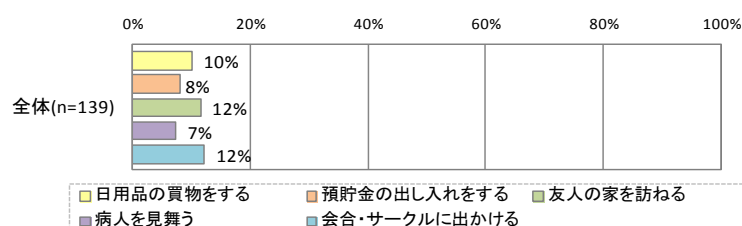
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



## 4. ヒアリング調査

### ●高齢者の移動

- ・免許を持っていない人はバスまたはタクシーを利用。団地内にバス停はあるが、バス停まで出かけるのが困難な人もいる。団地入口バス停から団地バス停までの1区間をバス利用する人もいる。
- ・シニアカーの利用はあまり見られない。
- ・冬季は積雪もあり、移動が困難。

### ●サービスのデリバリー

- ・往診あり。
- ・平日に移動販売あり、月2回朝市あり、購入品の自宅配送あり。

### ●通学

- ・小学生は徒歩。中学生、高校生は自転車を中心。

## 5. 地域の特徴と課題

### ① 需要側からみた特徴と課題

- ・高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- ・バス停から500m以上離れた世帯はない。
- ・バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約7割。
- ・移動目的地（医療・商業）は、団地内の他、多方面に分かれる。
- ・民生委員と福祉委員による独居世帯の見守りがある。
- ・平成20年度に国土交通省の「エリアマネジメント支援事業」を受け、翌年にまちづくり委員会を発足し、高齢者のバス利用促進を図るためのちらし配布等を行った経緯がある。

### ② 供給側の特徴

- ・対象地域内の淞北台団地バス停を経由する便は、1日20便運行している。
- ・淞北台団地入口バス停を経由するバス路線（淞北台バス停は経由しない）は、1日49便運行している。

## 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

### ① 基本的な考え方と選定の条件

- ・自家用車以外の交通手段としては、バス、タクシーがある。団地内までバス路線が運行しているが、比較的範囲の広い団地であるため、最寄りバス停までの平均距離は約123m、平均高低差は約6mである。高齢化率は33.2%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- ・高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- ・団地内または団地入口と松江市内中心部とを結ぶ4条バス路線が、1日69便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。

### ② 施策の選択肢（案）

- ・現在、路線バスが団地内にあるロータリーまで運行しているが、さらに幅員5.5m以上の道路がある範囲で「路線バスの一部の便を延伸」すること検討することが考えられる。その際には、転回

場を調査する必要がある。

- バス停までの移動が困難な人に対するその他の移動サービスとして、「タクシー利用助成券の配布」を検討することが考えられる。
- 団地内では、以前に高齢者のバス利用促進等の活動を行った経緯がある。当該地域にはそういった活動が可能な素地があると考えられるため、引き続き地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。

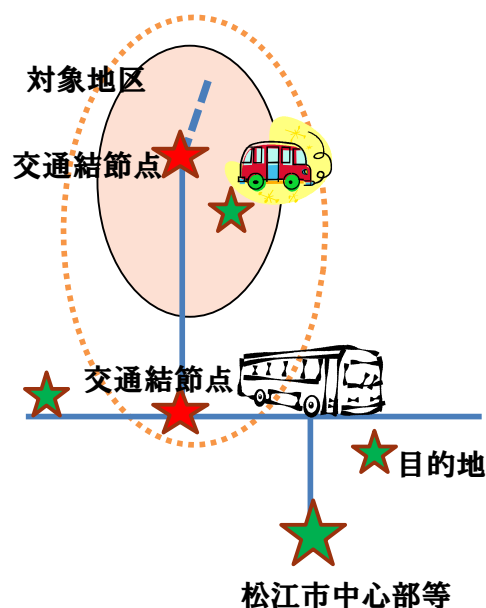
①路線バスの一部便の延伸  
・高齢者等の活動可能性拡大

②タクシー利用助成券  
・急こう配の坂の移動が困難な高齢者等の移動を支援

③既存サービスの周知と利用促進  
・路線バスの周知を図り利用を促進

#### 基本的な考え方

- 高齢者の活動可能性を向上させる
- 4条バスとの競合を避ける



施策の選択肢（案）イメージ図

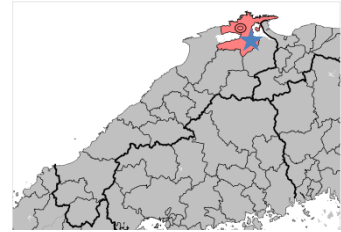
# 松江市（八雲台団地）

## 【対象地域の概要】

人口:1,352 人、世帯数:327 世帯、65 歳以上高齢化率:32.8%

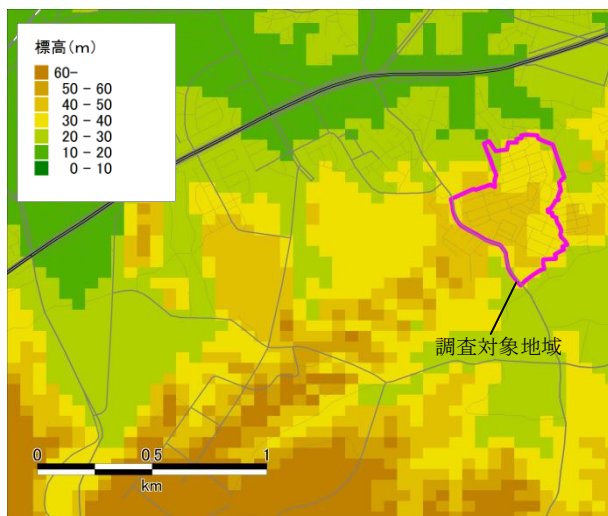
(出典:H22 年国勢調査)

交通不便地域の人口(比):0 人(0%)

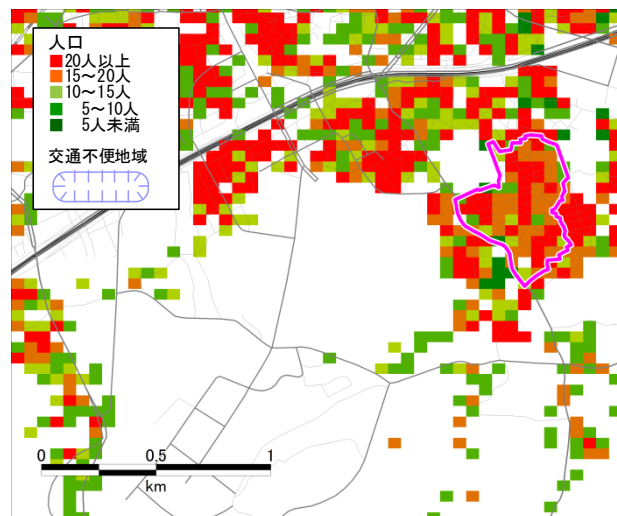


## 1. 地域の概況

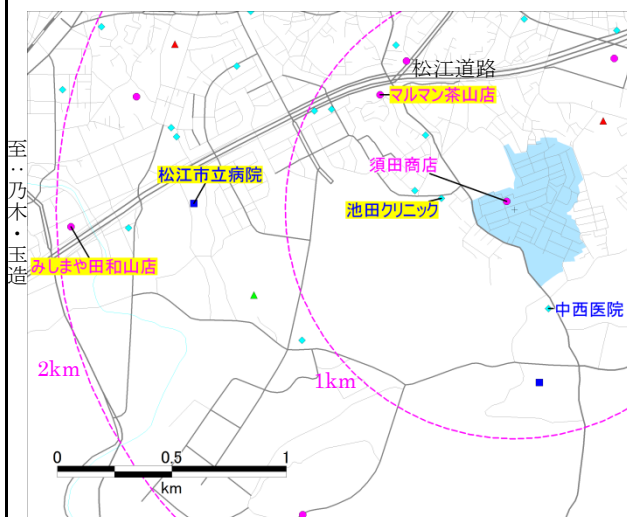
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域(下図範囲に交通不便地域なし)



### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



| 施設    |           |
|-------|-----------|
| ●商業施設 | よく行く買い物・通 |
| ■病院   | 院先の1位・2位  |
| ◆診療所  | (アンケート調査) |
| ▲小学校  |           |
| ▲中学校  |           |

### ④公共交通網と運行本数

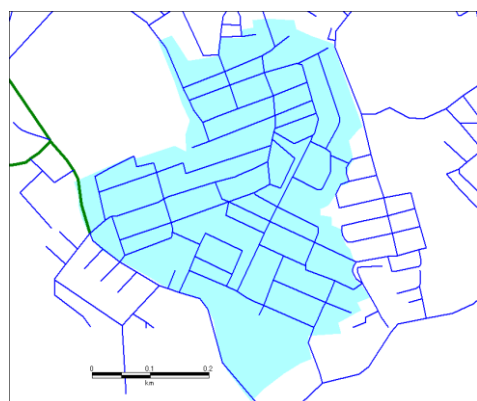


#### バス路線

- 市立病院方面(松江市交通局)
- 八重垣・公園墓地・平成車庫方面(松江市交通局)
- 南循環線(松江市交通局)
- その他

●バス停

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



### 道路幅員

- 13.0m以上
- 5.5m以上～13.0m未満
- 3.0m以上～5.5m未満
- 3.0m未満

## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布

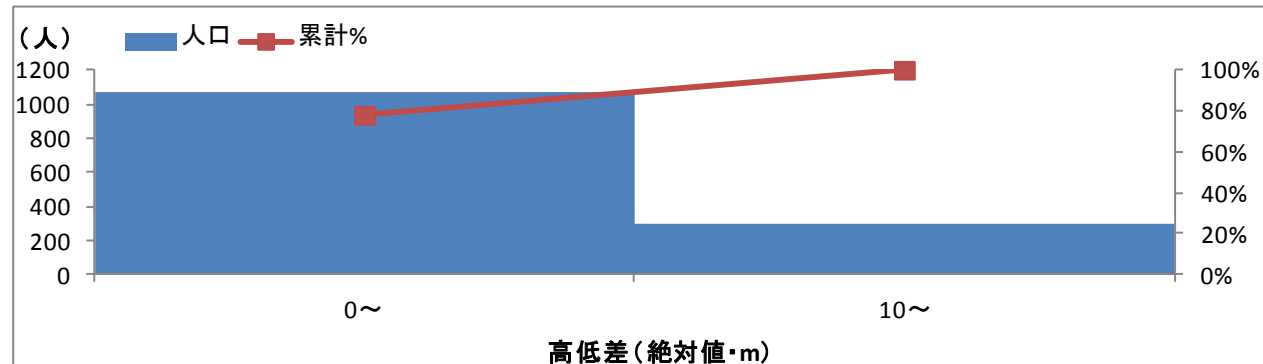


図 各最寄りバス停との高低差と人口

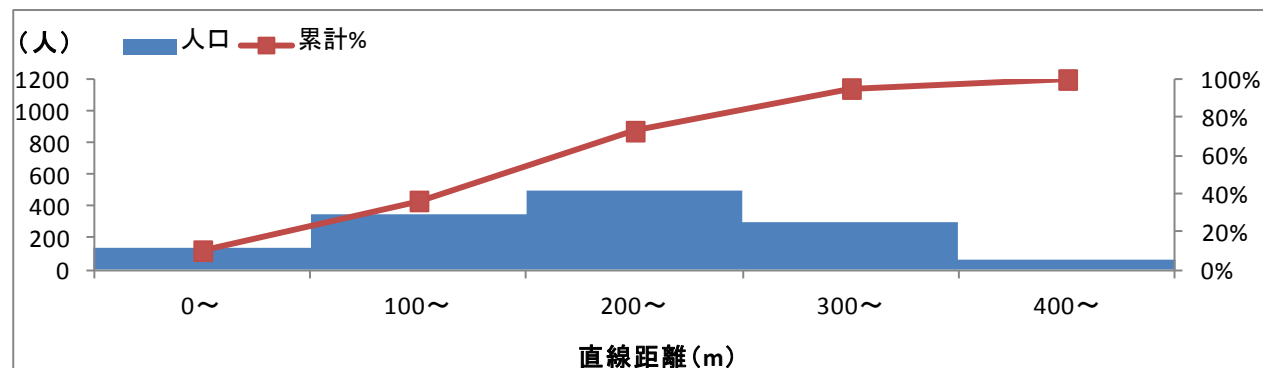
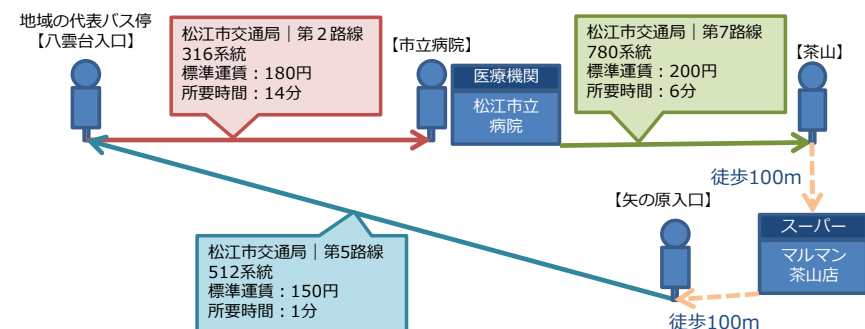


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

●タクシー会社（市内全域）：29 社

●福祉タクシー

#### 【適用可能な制度】

#### ●バス高齢者割引事業

|               |                                                                                          |                                            |                                                                  |                                       |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 実施者           | 松江市                                                                                      |                                            |                                                                  |                                       |
| 対象者           | 満 70 歳以上の松江市民                                                                            |                                            |                                                                  |                                       |
| 割引内容と<br>対象路線 | 割引対象<br>バス                                                                               | 市内路線バス<br>(市営バス・一畑バス・日ノ丸バス)                |                                                                  | コミュニティバス                              |
|               | 支払方法                                                                                     | バスカード                                      |                                                                  | 現金・回数券                                |
|               | 大人通常<br>料金                                                                               | 200円未満                                     | 200円以上                                                           | 200円                                  |
|               | 割引内容                                                                                     | 運賃から<br>100円引き                             | 運賃半額<br><small>(5円については切り上げて本人負担)<br/>例. 運賃250円⇒本人負担130円</small> | 運賃半額<br><small>(障がい者割引との併用不可)</small> |
|               | 対象外<br>路線                                                                                | レイクライン・松江境港シャトルバス・<br>隠岐汽船接続バス・空港連絡バス・高速バス |                                                                  |                                       |
|               | ※松江市 HP より抜粋                                                                             |                                            |                                                                  |                                       |
| 期 間           | 平成 24 年 8 月 1 日～平成 25 年 7 月 31 日                                                         |                                            |                                                                  |                                       |
| 利用方法          | 運賃を支払う前に運転士に割引シールを貼った高齢者福祉手帳または高齢者証を提示。高齢者福祉手帳は 65 歳になる誕生月に、割引シールは 70 歳になる誕生月にそれぞれ郵便で送付。 |                                            |                                                                  |                                       |

※松江市 HP より抜粋

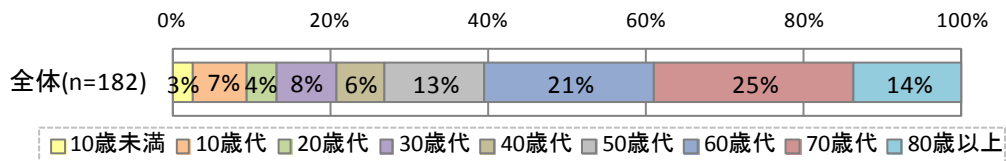
#### ●松江市高齢者運転免許自主返納支援事業

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施者  | 松江市                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 対象者  | 松江市に住民票があり、警察（運転免許センターまたは松江警察署）で運転免許を自主返納した満 65 歳以上の方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 支援内容 | <p>合計 2 万円の範囲内で下記から選択※この支援は 1 人につき 1 回限り。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 島根県共通バスカード（5,000 円、3,000 円、1,000 円）<br/>松江市交通局、一畑バス、日ノ丸自動車、石見交通バスのバスカード取扱車で利用可。<br/>（レイクライン、高速バスには使用不可）</li> <li>2. 松江市コミュニティバス回数券（1 冊 13 枚綴り、2,000 円、1,000 円）</li> <li>3. 浴場の利用に係る回数券（各 1 冊 11 枚綴り、4,000 円）</li> <li>4. 電動アシスト付自転車購入費支援</li> </ol> <p>※2 万円を口座に振り込み。※既に他の補助金の交付を受けている方は対象外。</p> |

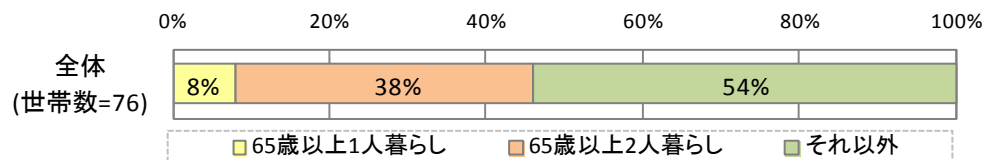


### 3. アンケート調査

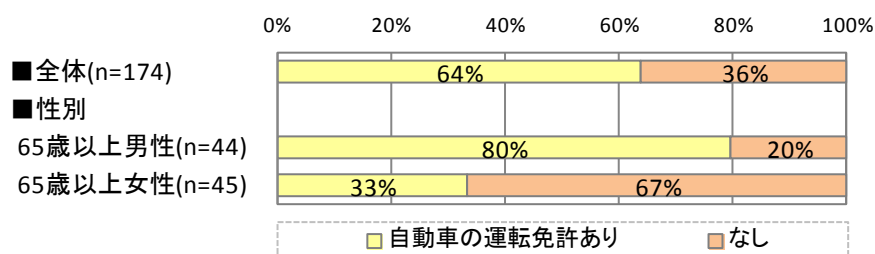
#### ●年齢



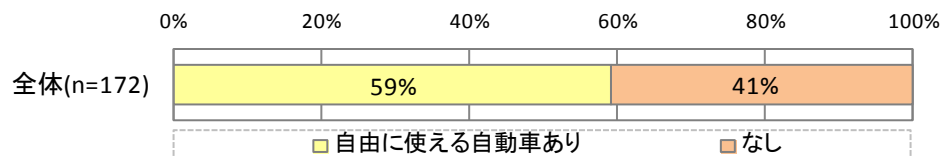
#### ●世帯構成



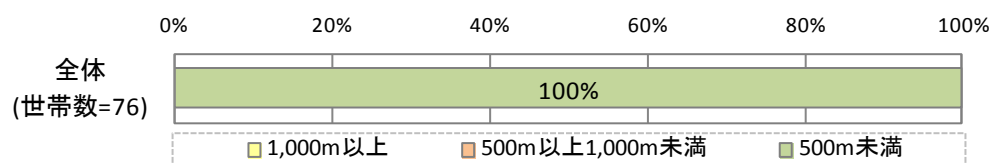
#### ●運転免許証



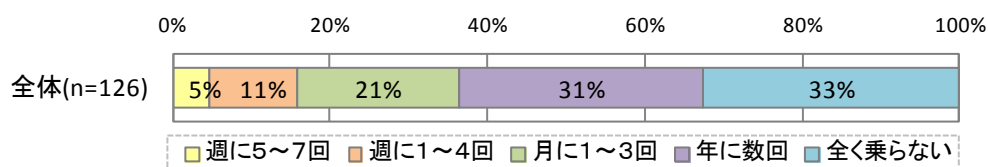
#### ●自由に使える自動車



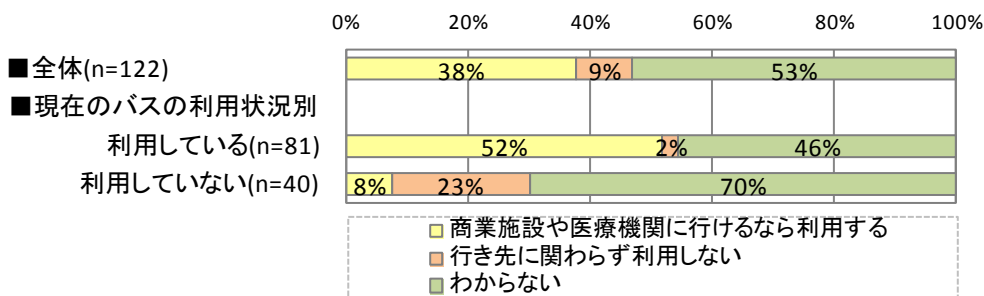
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

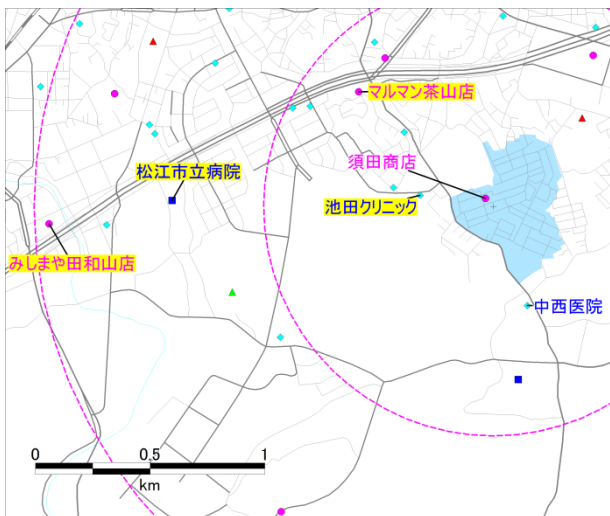


## ● 5年後の利用状況



## ●買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）



|    | 買物先(n=147) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | マルマン茶山店    | 63%  |
| 2位 | みしまや田和山店   | 25%  |

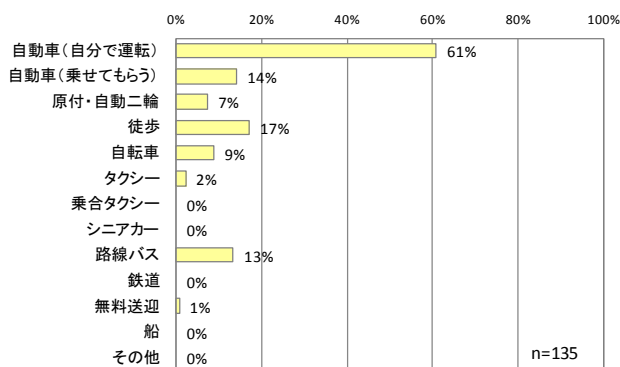
|    | 通院先(n=147) | (割合)                                                                                    |
|----|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1位 | 松江市立病院     |  23% |
| 2位 | 池田クリニック    |  19% |

施設

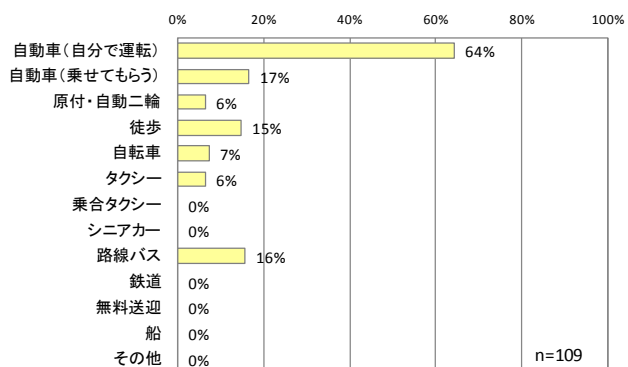
-  商業施設  
 病院  
 診療所  
 小学校  
 中学校

よく行く買い物・通  
院先の1位・2位  
(アンケート調査)

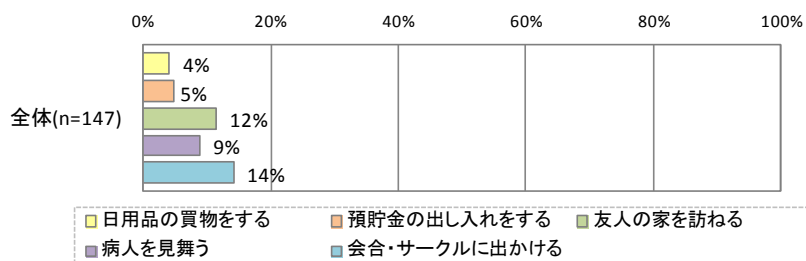
- ・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



●路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 免許を持たない人は、バス、タクシーを利用。市内で別居している家族による送迎もあり。
- 団地内は比較的平坦だが、近隣スーパーへ行く約1 kmの区間は坂道となるので、その間をバス利用する人もいる。

##### ●サービスのデリバリー

- 鮮魚や野菜の移動販売がたまに有り。宅配あり。

##### ●通学

- 小学生、中学生は徒歩。高校生は自転車、バスまたは徒歩。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 高齢世帯が多く、現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が10%を超える。
- 高齢者では、市内に別居する家族による送迎利用者もある。
- バス停から500m以上離れた世帯はない。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約7割。
- 移動目的地（医療・商業）までは2 km以内。

##### ② 供給側の特徴

- 団地前を経由する松江駅と各地を結ぶバス路線は1日64便運行している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 自家用車以外の交通手段としては、バス、タクシーがあり、別居している家族による送迎利用もある。最寄りバス停までの平均距離は約229m、平均高低差は約6mである。高齢化率32.8%である。高齢者の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 松江市中心部やと郊外を結ぶ4条バス路線が、1日64便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- 団地内、入口の道路は、幅員5.5m未満のため、運行可能かを確認し、可能である場合は路線バスの団地内へ延伸も選択肢とする（本調査では現地調査を行っていないため、5.5m以上の道路がある場合のみ選択肢（案）として挙げる）。
- シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性や登坂能力を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

##### ② 施策の選択肢（案）

- 当該地域の目的地は比較的近隣であるが、市内に別居する家族の送迎に頼っている者もあり、高齢者の生活の質を高める移動環境の整備として、「乗合タクシーの導入」を検討することも考えられる。

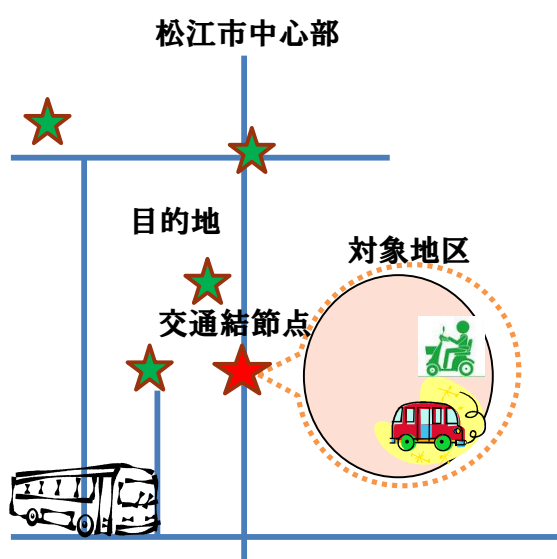
- 上記の乗合タクシーを導入する場合、近隣の医療施設、商業施設と直接結ぶ他、既存バス路線のバス停まで運行することが考えられる。そのため、バス停での連携（乗継）をせざるを得ず、ダイヤ調整等の「乗継における交通結節点の環境向上」を図ることもあわせて検討することが望ましい。
- また、タクシー事業者と競合しないように、運行範囲、運賃、利用可能者の条件等を吟味する必要がある。
- 「商業施設、医療施設等の移動目的地と連携」を図り、協賛金、広告料金等で運賃以外の収入を得ることも検討することが望ましい。
- 地域の移動手段を有効活用するために、70歳以上のバス運賃が割安になる「バス高齢者割引事業」の周知等、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。

①乗合タクシーの導入  
 ・急こう配の坂の移動が困難な高齢者等の移動を支援  
 ・地域全体の高齢者等の移動をカバー

②交通結節点の環境向上  
 ・①の運行拠点とし、路線バスとの乗継利便性を向上させる

③商業・医療施設等の移動目的地との連携  
 ・①の運賃以外に、協賛金、広告料金等として収入源に

④既存サービスの周知と利用促進  
 ・路線バスの周知を図り利用を促進



#### 基本的な考え方

- 高齢者の活動可能性を向上させる
- 4条バスとの競合を避ける
- 安全性、登坂能力を確認した上で自助的な移動手段を活用

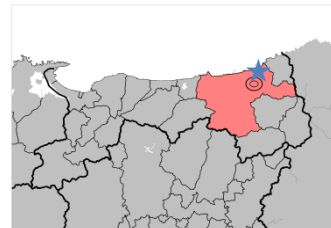
施策の選択肢（案）イメージ図

# 鳥取市（浜坂東1丁目団地）

## 【対象地域の概要】

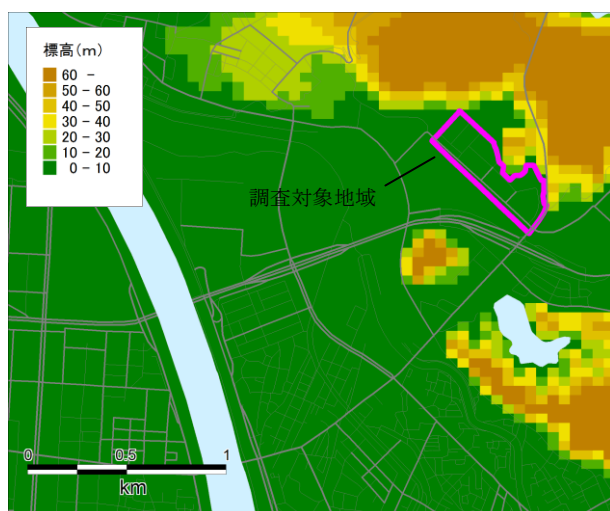
人口：947人、世帯数：327世帯、65歳以上高齢化率：21.3%  
 （出典：H22年国勢調査）

交通不便地域の人口（比）：0人（0%）

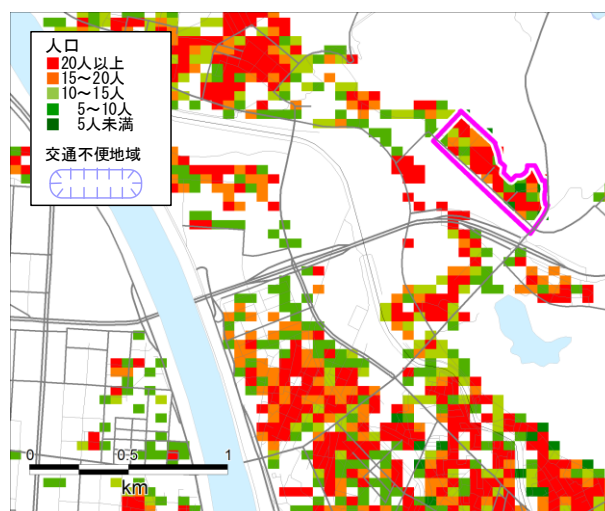


## 1. 地域の概況

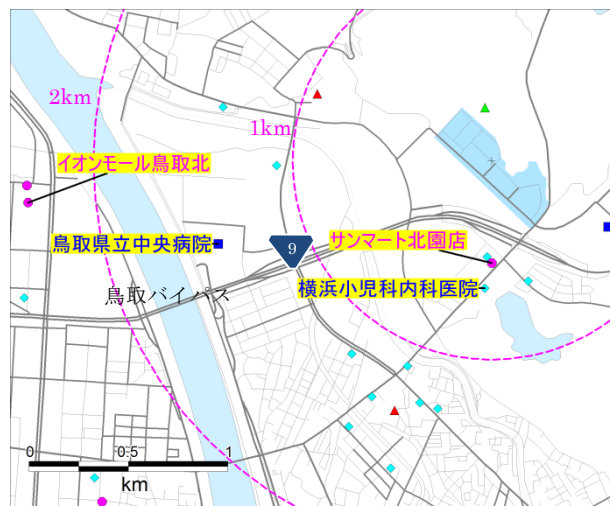
### ①標高



### ②人口分布と交通不便地域（下図範囲に交通不便地域なし）



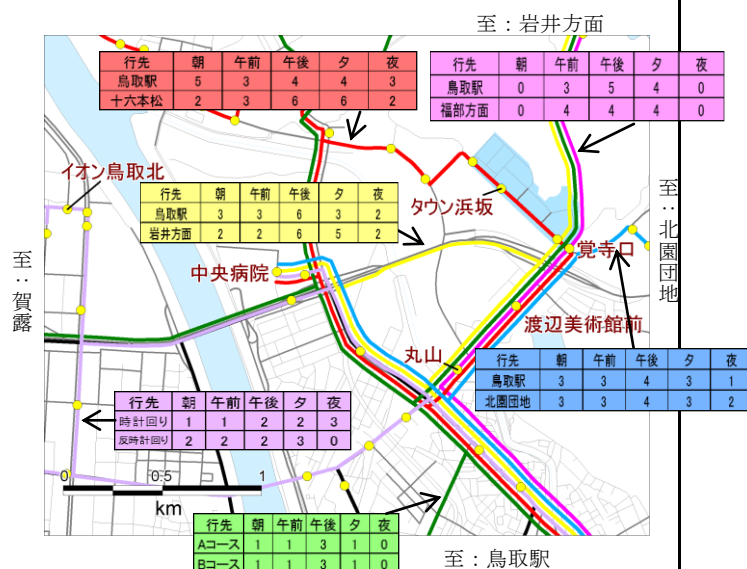
### ③施設配置と調査対象地域代表点からの距離



#### 施設

- 商業施設
  - 病院
  - ◆ 診療所
  - ▲ 小学校
  - ▲ 中学校
- よく行く買い物・通院先の1位・2位（アンケート調査）

### ④公共交通網と運行本数



#### バス路線

- 十六本松線（日本交通）
- ループ麒麟獅子号（日本交通・日ノ丸自動車）
- 賀露線（日ノ丸自動車）
- 岩井線（日本交通）
- 砂丘線（日本交通・日ノ丸自動車）
- 中央病院・北園団地線（日本交通）
- その他

#### バス停

## ⑤団地とその周辺の道路幅員



## 2. 公共交通のサービス及びその他の移動手段

### ① 各最寄バス停との高低差別・直線距離別の人口分布（高低差が5%以上の地域が一部ある。）

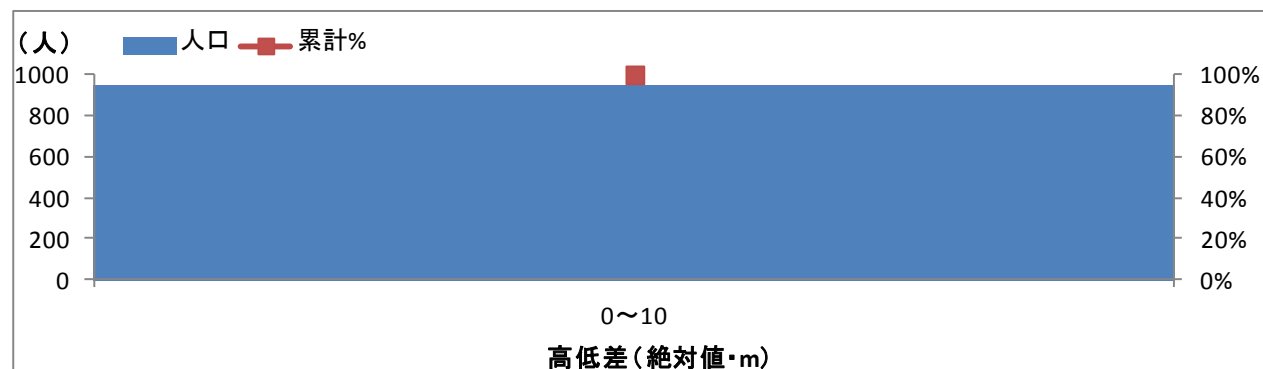


図 各最寄りバス停との高低差と人口

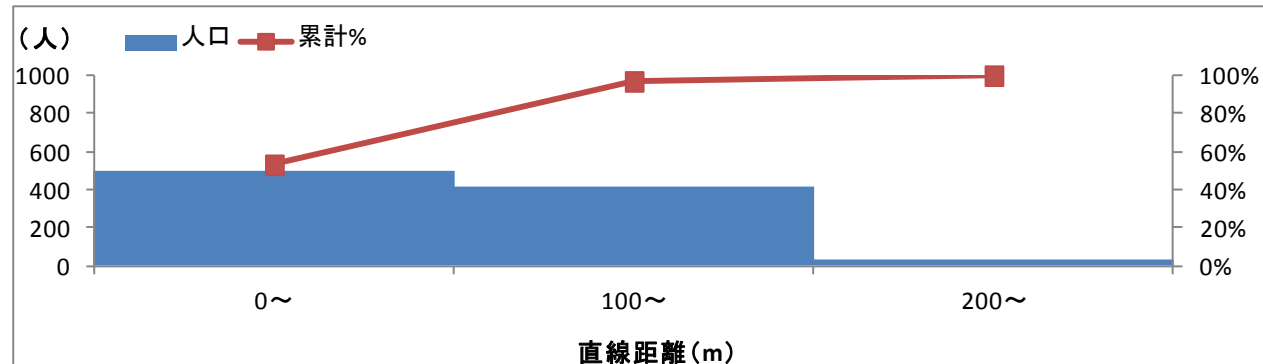
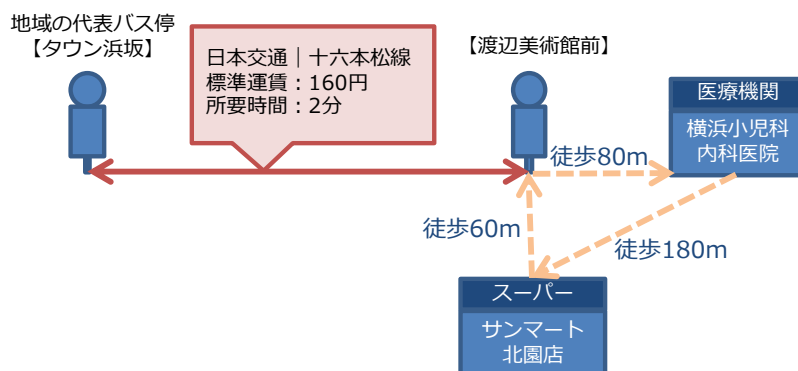


図 各最寄りバス停との直線距離と人口

### ② 主な目的地への公共交通によるアクセスサービスの水準



### ③ その他の移動手段

●タクシー会社（市内全域）：16 社

#### 【適用可能な制度】

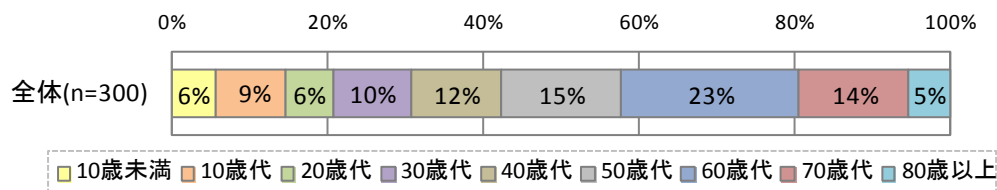
●高齢者等バス運賃優待助成制度

|              |                                                                                                       |            |          |                       |                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|-----------------------|---------------------|
| 実施者          | 鳥取市                                                                                                   |            |          |                       |                     |
| 対象者          | 市内在住で、バス事業者の販売する高齢者向け定期券の購入者                                                                          |            |          |                       |                     |
| 優待内容<br>対象路線 | 日ノ丸自動車、日本交通が販売する下記の高齢者向け定期券について、購入費用の 3 割を市が助成する。                                                     |            |          |                       |                     |
|              | 販売者・定期券<br>の名称                                                                                        | 対象<br>年齢   | 有効<br>期間 | 定価及び割引後販売額<br>(3 割引き) | 対象路線<br>(一部対象外路線あり) |
|              | 日ノ丸自動車<br>「架け橋」                                                                                       | 70 才<br>以上 | 6ヶ月      | 20,000 円⇒14,000 円     | 県内の日ノ丸の路線           |
|              | 日ノ丸自動車<br>「因幡」                                                                                        | 65 才<br>以上 | 3ヶ月      | 11,000 円⇒7,700 円      | 東部地域の日ノ丸の路線         |
|              | 日本交通<br>「シルバー悠遊」                                                                                      | 65 才<br>以上 | 3ヶ月      | 10,000 円⇒7,000 円      | 県内の日交の路線            |
|              |                                                                                                       |            | 6ヶ月      | 17,000 円⇒11,900 円     |                     |
|              |                                                                                                       |            | 1年       | 30,000 円⇒21,000 円     |                     |
|              | 日ノ丸自動車・日<br>本交通<br>「グランド70」                                                                           | 70 才<br>以上 | 6ヶ月      | 25,000 円⇒17,500 円     | 県内の日ノ丸・日交の路線        |
| 販売期間         | 平成 24 年 4 月 1 日から平成 25 年 3 月 31 日まで （平成 25 年度も継続予定）                                                   |            |          |                       |                     |
| 利用方法         | 鳥取駅前バスターミナルで販売。申請書（バスターミナル窓口に設置）、公的機関発行の証明（住記カード、保険証、老人クラブ会員証、運転経歴証明証など）、顔写真（縦 2.7 c m×横 2.1 c m）が必要。 |            |          |                       |                     |

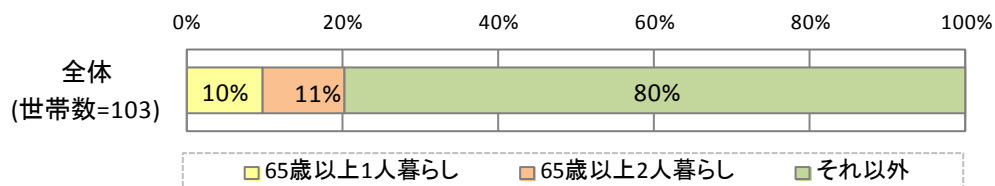


### 3. アンケート調査

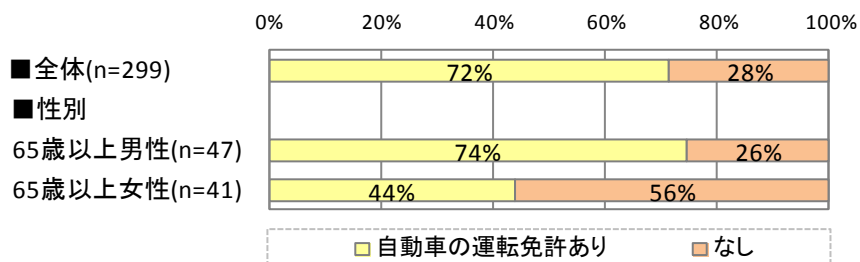
#### ●年齢



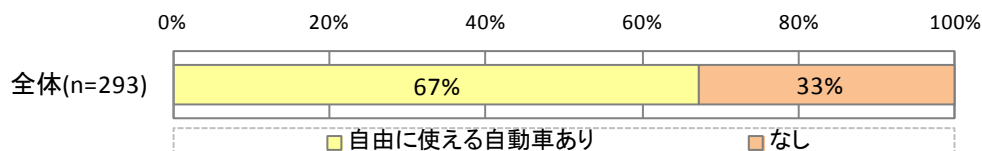
#### ●世帯構成



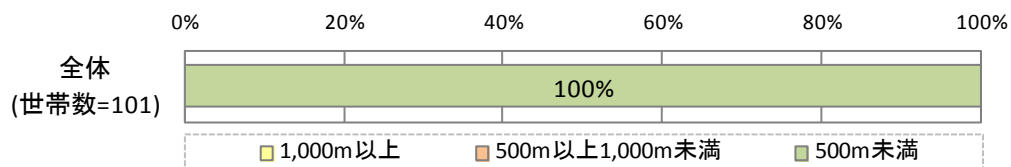
#### ●運転免許証



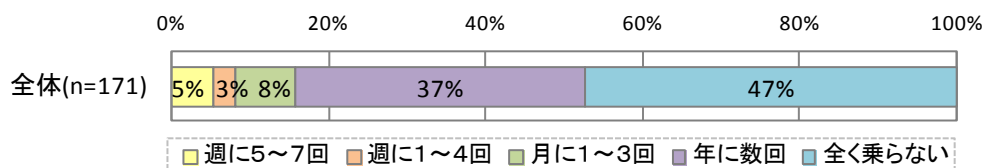
#### ●自由に使える自動車



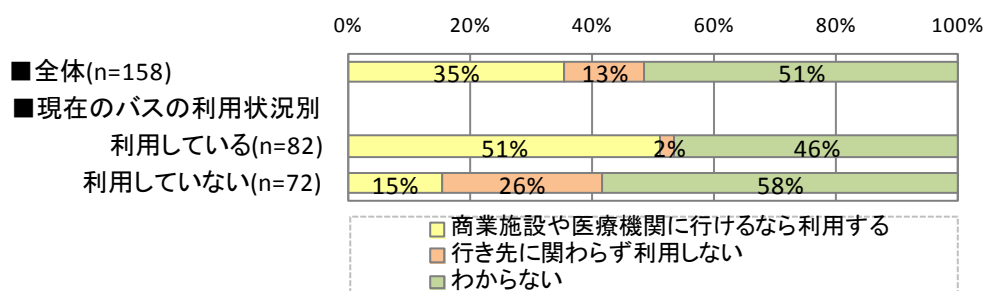
#### ●バス停までの距離（アンケートに回答のあった住所を基に計測した各最寄バス停までの直線距離）



#### ●路線バス等の利用状況

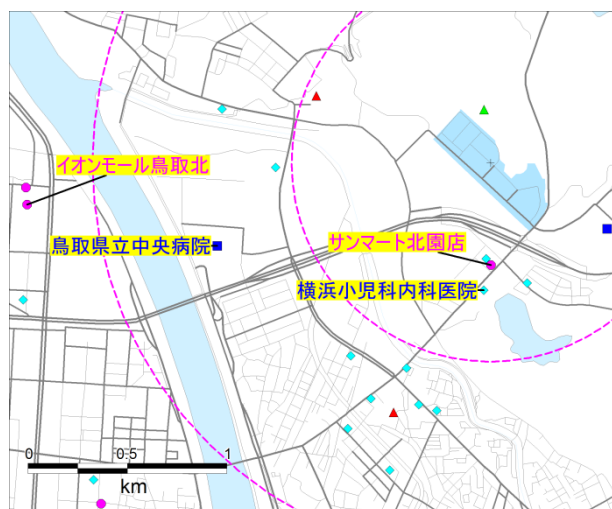


## ● 5年後の利用状況



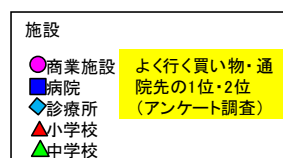
## ● 買物・通院実態

・現在の買物・通院先（各3つまで回答可）

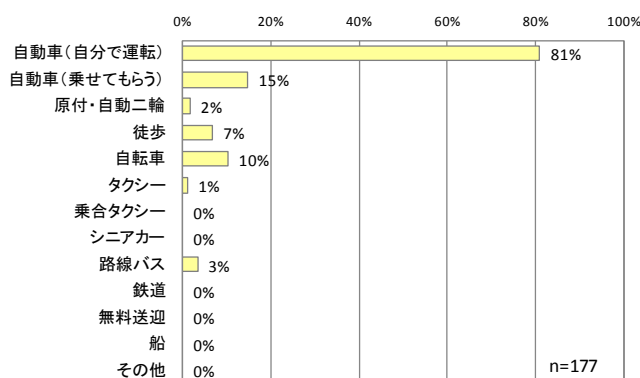


|    | 買物先(n=192) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | サンマート北園店   | 64%  |
| 2位 | イオンモール鳥取北  | 22%  |

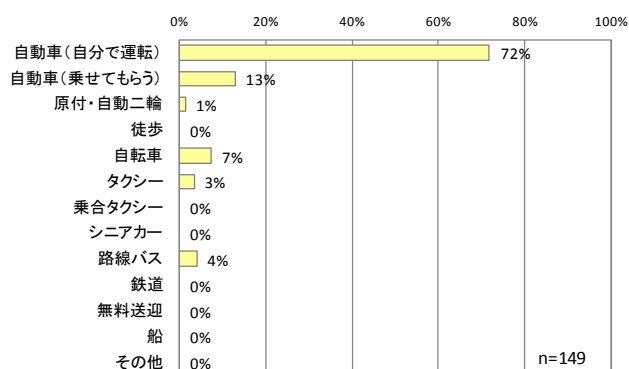
|    | 通院先(n=192) | (割合) |
|----|------------|------|
| 1位 | 横浜小児科内科医院  | 26%  |
| 2位 | 鳥取県立中央病院   | 14%  |



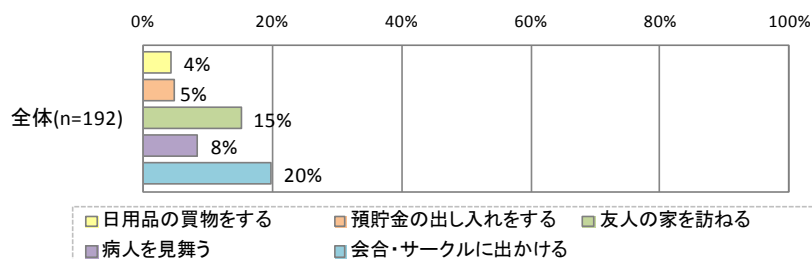
・買物の移動手段（複数回答）



・通院の移動手段（複数回答）



## ● 路線バスしか利用できない場合の活動のあきらめ（複数回答）



#### 4. ヒアリング調査

##### ●高齢者の移動

- 高齢でも無理をして車を運転している人がいる。
- 車を運転できない人は、近くのスーパーを利用している。

#### 5. 地域の特徴と課題

##### ① 需要側からみた特徴と課題

- 現在のバスサービスでは活動をあきらめる住民が20%を超える。
- バス停から500m以上離れた世帯はない。
- バス利用者は年間に数回の利用者を含めて約5割。
- 移動目的地（医療・商業）までは近隣と2km前後離れた場所とに分かれる。

##### ② 供給側の特徴

- 団地横を運行する鳥取駅方面へ行くバス路線は、1日99便運行している。
- 対象地域内を運行するバス路線は、1日38便運行している。

#### 6. 地域に対応する生活交通確保策の選択肢（案）

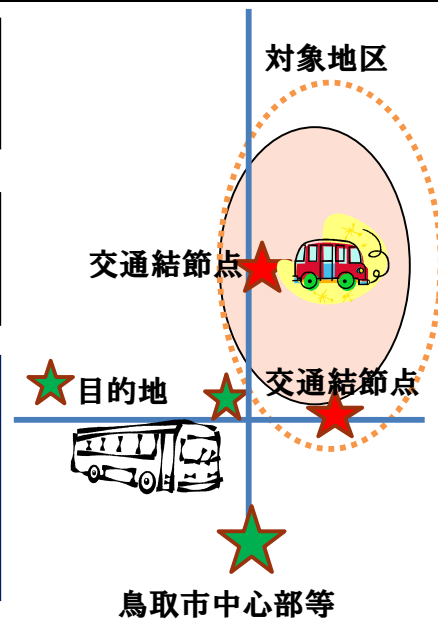
##### ① 基本的な考え方と選定の条件

- 自家用車以外の交通手段としては、バスがある。団地内をバス路線が運行しており、最寄りバス停までの平均距離は約94m、平均高低差は0mである。高齢化率は21.3%である。バス停までの移動が困難な人の生活の質を高める移動環境を整備することが望ましい。ここでは、現在よりもサービス水準を高くする施策（案）の選択肢を抽出する。
- 高齢者のより自由な移動を確保し活動可能性を向上させる施策を検討する。
- 鳥取市内中心部とを結ぶ4条バス路線が、合わせて1日137便運行されている。そのため、施策の選択肢では、4条バスと競合しないものとする。
- シニアカーのような自助的な移動手段は、安全性を確認できる場所については、高齢者等の日常の移動手段とする。

##### ② 施策の選択肢（案）

- バス停や近隣の目的地までの移動手段としては、「シニアカーの活用」が考えられる。結節点となるバス停にシニアカー専用駐車場や充電設備を設けるなど利用環境の向上により、利用促進を図ることが考えられる。
- 地域の移動手段を有効活用するために、「各移動手段の情報提供施策を展開するなどの利用促進を図る」ことも重要となる。

- ### 基本的な考え方
- バス停までの移動が困難な人の活動可能性を向上させる
  - 4条バスとの競合を避ける
  - 安全性、登坂能力を確認した上で自助的な移動手段を活用



施策の選択肢（案）イメージ図