令和6年2月16日

中国運輸局

↓ ⊅ -÷ Λ. Δ	① 学 贴社免束类之效	②古兴柳西			協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ * = ±
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	. 備考
	備北交通株式会社	三次町循環南畑敷町循環	運行事業者と協議のもと、観 光利用者の増加を図るため、 休日ダイヤの一部経路変更を 行った。また、交通観光セン ター等でチラシの配布を行っ た。	Α	計画通り事業は適切に実施された。		1循環あたりの利用者を5.4人以 上としていたが,実績は5.5人で あった。			
	備北交通株式会社	赤名線	運行事業者と協議のもと,高 速バスとの乗り継ぎを考慮し たダイヤ改正を行った。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1 便あたりの利用者を3.6人以上 としていたが,実績は4.1人で あった。	引き続き,関係自治体や運行事業者と協議を行い,利用状況を勘案しながら,再編・ダイヤ改善等を検討する。		
	備北交通株式会社	下高野線	通学利用者の利便性向上のため, 平日ダイヤの一部経路変更を検討した。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1 便あたりの利用者を5.7人以上 としていたが,実績は5.5人で あった。	関係自治体や運行事業者と 協議を行い,利便性向上に 資する再編・ダイヤ改善等 を検討する。	【評価できる点】 ・新たな利用促進(バス&レールどっち も割きっぷオプション券)を取り入れた	
三次市地域公共交通会議	備北交通株式会社	作木線①	乗客を対象としたアンケート 調査を実施し、利用上の課題 の把握に努めた。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1 便あたりの利用者を5.3人以上 としていたが,実績は4.8人で あった。	関係自治体や運行事業者と協議を行い,利便性向上に 資する再編・ダイヤ改善等 を検討する。	点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい て、要因を分析し、引き続き関係者と連	
	備北交通株式会社	作木線②③	乗客を対象としたアンケート 調査を実施し、利用上の課題 の把握に努めた。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1 便あたりの利用者を3.4人以上 としていたが,実績は3.6人で あった。	行事業者と協議を行い,利	携協働を図り、より利便性の高い交通 サービスが提供されることを期待しま す。	
	有限会社君田交通	川の駅三次線	トンネル開通に伴う経路変更により、所要時間を短縮した。また、乗客を対象としたアンケート調査を実施し、利用上の課題の把握に努めた。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1 便あたりの利用者を1.6人以上 としていたが,実績は1.3人で あった。	地域や運行事業者と協議を 行い,利便性向上に資する 再編・ダイヤ改善等を検討 する。		
	N P O法人元気むらさく ぎ	作木町上地区 作木町中地区 作木町下地区	運行主体と連携し、町内の広報誌等を用いてPRを行った。また、IT技術を用いた運行管理システム及び予約アプリの活用に係る実証実験事業を継続して行った。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1月あたりの利用者を47人以上 としていたが,実績は51人で あった。	地域や運行事業者と協議を 行い,利便性向上に資する 再編等を検討する。		

±n=± ∧ <i>a</i>	○+* □ -+ + 46·= *** ± * 26				協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/#± +v
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
		玖島・友和線	・最近の利用状況を検証した 結果、頻繁に利用する人の割 合が高く、特定の方が利用し なくなったことによる利用者 減少や、新型コロナウイルス 感染症の影響により、通院・ 買い物、娯楽のための外出を 控える傾向も続いていること	А	計画通り事業は適切に実施された。	В	(目標:年間延べ利用者数) 1,264人 (目標1,700人 達成率74.3%) ※目標未達成	・ 玖島・友和線、所山線と もに新型コロナウイルスの 影響もあり、利用者数が減 少し目標未達成となった が、引き続き、効果的な利 用促進の方法や運用の見直		
廿日市市公共交诵協		所山線	から、目標値を過去3年間の 平均値の維持に設定した。 ・はつかいち桜まつりや住民 代表等が参加する会議に参加 し、デマンドバスの使い方説 明やPRを行い、利用促進を 図った。	А	計画通り事業は適切に実施された。	С	(目標:年間延べ利用者数) 112人 (目標369人 達成率30.3%) ※目標未達成	しを検討する。 ・住民代表が参加する会議 や、イベントへの参加によりデマンドバスの P R 機会 を増やすことで、利用者の 増加を目指す。	【評価できる点】 ・利用促進を図るのみならず、利用者の 声を聞き取り運行内容に反映させた点は 評価できる。	
議会	古日市市公共交通協 議会 佐伯交通有限会社	玖島〜玖島分れ〜友和学校ロータ リー(申請番号3)	・最近の利用状況や意見・要望を検証し、ダイヤ改正の検討や地域間幹線である広電バス津田線の利用促進を図ることで、本系統の利用者増に繋がる取組を検討した。 ・はつかいち桜まつりで、PRを行い、利用促進を図った。	А	計画通り事業は適切に実施された。	А	(目標: 収益率) 10.9% (目標10% 達成率1090%) ※目標達成	・地域間幹線である広電バス津田線の上限運賃制度を 継続していくことで利用促進を図る。 ・目標を達成したが、さらにPRを増やし、収益率増加を目指すため、利用促進の方法について検討する。	を 携協働を図り、より利便性の高い交通 サービスが提供されることを期待します。	
		玖島〜友和学校〜佐伯中学校前〜 さいき文化センター〜津田(申請番号4)	・最近の利用状況や意見・要望を検証し、ダイヤ改正の検討や地域間幹線である広電バス津田線の利用促進を図ることで、本系統の利用者増に繋がる取組を検討した。 ・はつかいち桜まつりで、PRを行い、利用促進を図った。	Α	計画通り事業は適切に実施された。	В	(目標:収益率) 9.7% (目標15%達成率64.6%) ※目標未達成	・地域間幹線である広電バス津田線の上限運賃制度を 継続していくことで利用促進を図る。 ・目標を達成していないため、PRの機会を増やし、 利用促進の方法について検討する。		

In-** 0. 6	O+**********	O = ## IIII =			協議会におい	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	(H- +/-
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	- 備考
		浅原線	・最近の利用状況を検証した 結果、頻繁に利用する人の割 合が高く、特定の方が利用し なくなったことによる利用者 減少や、新型コロナウイルス 感染症の影響により、通院・ 買い物、娯楽のための外出を 控える傾向も続いていること	Α	計画通り事業は適切に実施された。	А	(目標:年間延べ利用者数) 1,389人 (目標1,349人 達成率 102.9%) ※目標達成	・一定の稼働率を維持しているものの、利用者数は全体的に減少傾向にあるため、効果的な利用促進の方法や運用の見直しについて検討する。 ・住民代表が参加する会議		
廿日市市公共交通協		飯山・中道線	から、目標値を過去3年間の 平均値の維持に設定した。 ・はつかいち桜まつりや住民 代表等が参加する会議に参加 し、デマンドバスの使い方説 明やPRを行い、利用促進を 図った。	А	計画通り事業は適切に実施された。	С	(目標:年間延べ利用者数) 180人 (目標365人達成率49.3%) ※目標未達成	りデマンドバスの P R 機会を増やすことで、利用者の増加を目指す。 ・利用実態等をふまえ、対象区域を「飯山」から「栗栖」に変更し、利便性の向上を図る。		
議会		津田〜吉和間自主運行バス	・最近の利用状況や意見・要望を検証し、ダイヤ改正の検討や地域間幹線である広電バス津田線の利用促進を図ることで、本系統の利用者増に繋がる取組を検討。 ・はつかいち桜まつりで、PRを行い、利用促進を図った。	А	計画通り事業は適切に実施された。	С	(目標:収益率) 4.4% (目標15%達成率29.3%) ※目標未達成	・地域間幹線である広電バス津田線の上限運賃制度を継続していくことで利用促進を図る。 ・目標は達成していないが、一定の利用者数がおり、効果をあげている。引き続き、PRの機会を増やし、収益率増加を目指す。		
	N P O法人ほっと吉和	吉和線	・支所等と連携することで、 高齢者の介護予防事業や学校 行事等の活用が増加してい る。 ・運行事業者と、利用促進策 と運行内容について検討し た。	А	計画通り事業は適切に実施された。	А	(目標:年間延べ利用者数) 1,519人 (目標1,056人 達成率 143.8%) ※目標達成	・事業での活用や、リピーターの確保により、利用者数が増加している。引き続き、PRの機会を増やし、利用者数の増加を目指す。		

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要		地方運輸局等における二次評価結果	- 備考			
1000残云石	少州助州家尹来召夺		③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	₩ ² -5
府中市地域公共交通	株式会社中国バス	(右まわり便) 府中市役所〜 道の駅びんご府中〜 府中市民病院〜 府中市役所	・道の駅を交通結節点とした 他路線への接続もスムーズに 行われ、利用者の利便性向上 が図られた。 ・日頃公共交通を利用する機 会の少ない幼稚園児等とその 家族に利用促進策として循環 バスの飾り付けを行い、無料 乗車券の配布を実施した。 ・商業施設1箇所と連携し循環 バスの利用で買い物料金の割	A 計画通り事業は適切に実施された。	【目標】利用者17,500人/年 【実績】利用者14,527人/年 ・目標値に達しなかった。 ・効果として掲げた、道の駅の 交通結節点とした他路線への接 続はスムーズに行われ、利用者 の利便性向上が図られた。	【共通事項】 ・新型コロナウイルス感染 拡大の影響により、利用者 数は減少していたが、昨年	【評価できる点】 ・子育て世代への公共交通利用の働きかけ、相互乗車割引を取り組んだ点は評価できる。 【期待する取組】	
活性化協議会	株式会社中国バス	(左まわり便) 府中市役所〜 見晴団地〜 府中高校〜 道の駅びんご府中〜 府中市役所	引が可能となる特典を、引き 続き実施した。 ・令和4年4月から路線バス の路線再編を実施し、循環バ スとの接続を考慮したダイヤ 設定を行うとともに、循環バ スと再編路線バスとの相互乗 継割引も同時に開始した。 ・令和5年9月から路線バス を対象としたバスの乗り方教 室の募集を開始しした。	A 計画通り事業は適切に実施された。	【目標】利用者11,500人/年 【実績】利用者9,218人/年 ・目標値に達しなかった。 ・通院・買物・公共施設等を利 用する高齢者を中心とした日常 の移動手段確保につながってい る。	・今後も、高齢者以外にも	・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要		協議会におり	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	- 備考
协議云石	少無切別家事業有守	少尹未似女	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	加持
	株式会社 高宮中央タクシー	高宮甲田区域	市役所窓口や高齢者運転免 許自主返納支援制度担当課で			・今後も利用実態の把握、およびアンケート調査を実		
安芸高田市公共交通協議会	織田産業株式会社 (芸北タクシー)沖田正	美土里区域 吉田八千代区域	ある危機管理課と連携し、利用方法の説明及び登録受付を行い、利用者増を図った。また、運転免許を自主返納する高齢者への支援制度として、乗車回数券の配布を行い、利用促進を図った。・商業施設と連携し、引続き乗車補助券を配布する取組を行った。	・計画に位置付けられた 事業は適切に実施され た。 ・安芸高田市高齢者運転 免許自主返納支援制度利 用者(R4年度84名)のうち 71.4%が支援内容とし て、お太助ワゴン回数券 を選択しており(ワゴン	・利用登録者数はR4.10.1時点から154人(R5.9.30時点)増加した。 ・1日平均利用数は目標の113.4人に対し、105.7人(R4.10~R5.9)と目標を7.7人下回った。 B・稼働率(実運行回数/計画運行回数)は、目標90%に対し、	施し、地域の実情に適した 交通体系を構築する。 ・高齢者運転免許自主返納 支援制度担当課である危機 管理課や市民課と連携し、 免許返納後の利用促進を図 るとともに、商業施設等と 連携した乗車補助券配布の 取り組みを継続実施する。 ・慢性的な運転手不足の	【評価できる点】 ・75才以上の免許返納者に対する共通 回数券の助成、市内部での横断的な取 組、商業施設との連携を継続している点 は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい	
	有限会社 吉田タクシー	吉田八千代区域	また、新規に医療機関との連携に向け、現在協議中である。 ・路線バスに関する問い合わせに対し、路線バス運行情報の提供とともに、デマンド交通(お太助ワゴン)の利用方法を情報提供し、新規登録者の利用促進を図った。	のみ58.3%・入浴券との 混合13.1%) 自家用車の 代替移動手段として、重 要な機能を果たしてい る。	91.9%であり、目標を1.9%上回った。 ・利用者アンケート「総合満足度」目標96%に対し、「満足・ほぼ満足・普通」との回答が96.3%で、目標を達成した。	めた各地域に最適な交通	て、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通 サービスが提供されることを期待します。	
	有限会社 甲立タクシー (三ツ矢タクシー)岩本 薫	甲田向原区域						

					協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
	双葉運輸株式会社株式会社工フ・ジーおかの交通株式会社	①船木路線 ②北方路線 ③南方路線	・路線バスとコミュニティ交通の概要を掲載した時刻表を作成し、新聞折込により各戸へ配付し、利用促進に取り組んだ。 ・町内会長連合会、交通事業者と意見交換の場を設定し、利用者ニーズの把握に努めた。	А	計画通り事業は適切に実施された。	Α	・目標達成状況 収支率は目標10.6%以上に対 し11.9%、利用者数は目標32.0 人以上/日に対し、37.3人/日と いずれも目標を上回った。 ・効果達成状況 区域運行により、特に高齢者 の移動負担の軽減が図られ、日 常の移動手段が確保された。	るよう、運営主体の本郷町		
三原市地域公共交通活性化協議会	有限会社久井交通 ハイランド交通	久井路線	・路線バスとコミュニティ交通の概要を掲載した時刻表を作成し、新聞折込により各戸へ配付し、利用促進に取り組んだ。 ・自治区連合会、交通事業者、福祉団体、民生委員等との意見交換の場を設定し、新規利用者獲得のため関係者が連携し周知を行うことの重要性や利用促進のためのPR手法について確認を進めた。	ΙΔ	計画通り事業は適切に実施された。	В	・目標達成状況 収支率は目標10.0%以上に対 し6.9%、利用者数は目標20.0 人以上/日に対し、11.9人/日と いずれも目標を下回った。 ・効果達成状況 区域運行により、特に高齢者 の移動負担の軽減が図られ、日 常の移動手段が確保された。	・コロナ後の外出ニーズの 把握に努め、利用者の増加 につなげられるよう、運営 主体の久井町自治区連合 会、運行を担う交通事業 者、市が協働で要因を分析 し、効果的に利用PRなどの 普及・利用促進を継続して 行うとともに、必要に応じ て運行内容の見直しを図る など、目標達成に向けて取 組む。	【評価できる点】 ・運営主体の町内会、交通事業者、市が協働してニーズ把握に努め、継続的に利用促進を講じている点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
	有限会社久井交通	八幡路線	利用に関するリーフレットを 利用希望者に配布するなど利 用促進に努めた。	А	計画通り事業は適切に実施された。	В		主体の八幡町内会、運行を 担う交通事業者、市が協働 で要因を分析し、効果的に 利用PRなどの普及・利用促		

±π=± ∧ α	○ 1+10. 1-140. 1-14. 1-14.	<u> Ф</u>		協議会におけ	でる事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ** **/
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
	㈱江田島タクシー	江田島北部線(江田島町) 大須〜切串〜小用	・広報紙に公共交通の利用促進に関する連載記事を掲載しつつ、出前講座を実施しながら、おれんじ号の利用方法などの周知を行った。	・事業が計画に位置付け A られたとおり、適切に実 施された。	【目標】 ・系統全体の収支率は16.2%となり、目標値(15%)を達成した。 ・稼働率について、目標である上下便のいずれかの稼働率50%	【目標に対する対応】 ・江田島北部線(朝夕便) について、令和4年12月 1日からのダイヤ改正による運行時間の短縮に伴い、 運行費が減少するため、現 状の利用者数を維持できれ ば、系統全体の収支率の目		
江田島市公共交通協	(株)江田島タクシー	江田島北部線(朝夕便) (江田島町) 大須〜切串〜小用	・広報紙に公共交通の利用促進に関する連載記事を掲載しつつ、出前講座を実施しながら、おれんじ号の利用方法などの周知を行った。 ・令和4年12月1日に路線バスとの接続を向上させるため、ダイヤ改正を行った。	・事業が計画に位置付け A られたとおり、適切に実 施された。	(朝夕便は25%) に達しない便 が4便あった。 ・江田島北部線 第1便 (上り)49.3% (下り)0.7% 第3便 (上り)9.7% (下り)14.6% 第5便 (上り)29.2% (下 り)26.4%	標値は達成できる見込みである。 ・稼働率の目標を達しない便は、5便から4便に減少したが、江田島北部線(朝夕便を含む)の稼働率は低迷が続いている。おれんじ号等に無料で乗車できる「おでかけ無料乗車day」を	【評価できる点】 ・チラシ配布や地元自治会への利用呼びかけを行い、地元自治会や事業者を中心に利用促進・維持が図られている点は評価できる。	
議会	共交通協 ・広報 進に関 つつ、 字高タクシー ・済化 (沖美町・能美町) き、お どの周・令和 スとの	・広報紙に公共交通の利用促進に関する連載記事を掲載しつつ、出前講座を実施しながら、おれんじ号の利用方法などの周知を行った。 ・令和4年12月1日に路線バスとの接続を向上させるため、ダイヤ改正を行った。	・事業が計画に位置付け A られたとおり、適切に実 施された。	 ・江田島北部朝夕便 第3便 (上り)12.9% (下り)38.1% ・沖美北部線・沖美南部線においては、全便が目標を達成している。 【効果】 ・地域内の通院や買物など、特 	引き続き実施する。	【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。		
	進に関する連載記事を掲載 つつ、出前講座を実施しな ら、おれんじ号の利用方法 三吉〜是長〜中町 どの周知を行った。 ・令和4年12月1日に路線	どの周知を行った。 ・令和4年12月1日に路線バスとの接続を向上させるた	・事業が計画に位置付け 、られたとおり、適切に実 施された。	・地域内の通院や負物など、特に高齢者の日常生活に必要不可欠な移動手段が確保された。 ・桟橋で広島行き航路と接続されていることにより、広島市への移動手段確保及び外出機会の創出につながった。 ・市民生活を支えるため、必要なサービス水準を維持するとともに、引き続き、航路とバスとの接続や移動ニーズに対応したダイヤ編成を行っていく。	か 、 持 、 動			

11-20 6					協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	(++-±-
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
		フレスタロ田南店前〜コープ高陽前・矢口駅〜フレスタロ田南店前(8.8km)	地域の移動手段として定着す るよう、計画に基づいた適切 な運行を行うとともに、周知	Δ	計画に位置付けられたとおり、事業は適切に実施	Δ	1便当たりの平均利用者数3.3 人という目標に対し、令和5年度 の実績は3.5人であり、目標が達 成された。	引き続き、計画に基づい た適切な運行を継続すると		
		フレスタロ田南店前〜コープ高陽 前・矢口駅〜上矢口上(10.0km)	 活動を行うなど、利用促進を			また、事業の効果として掲げ と		ともに、周知活動を行うな ど、利用促進に努める。		
	事業者: (創中野タクシー 運行系統: 上平原線 上平原~JR安芸中野駅前~安ま 市民病院(往路8.9km,復路9.0km 事業者: (創中野タクシー	地域の移動手段として定着す るよう、計画に基づいた適切 な運行を行うとともに、周知	A	計画に位置付けられたとおり、事業は適切に実施	A	1回当たりの平均利用者数3.8 人という目標に対し、令和5年度 の実績は4.4人であり、目標が達 成された。	引き続き、計画に基づい た適切な運行を継続すると			
	事業者: 何中野タクシー 運行系統: 山王押手上線 11.3km)	活動を行うなど、利用促進を図った。		された。		また、事業の効果として掲げた、交通不便地域の高齢者等の日常生活に必要不可欠な移動手段を確保することができた。	ともに、周知活動を行うな ど、利用促進に努める。	【評価できる点】 ・スーパーの前にバス停を新設し、スーパーと連携を図った点は評価できる。 ・バス待合施設においてマルシェを開催し利用促進を図った点は評価できる。		
広島市陸上交通協議会	島市陸上交通協議	下城八イツ上〜大原駅・Aシティ中央〜下城八イツ上(13.6km)	地域の移動手段として定着するよう、計画に基づいた適切な運行を行うとともに、周知活動を行うなど、利用促進を図った。	Α	計画に位置付けられたと おり、事業は適切に実施 された。	В	1便当たりの平均利用者数4.2 人という目標に対し、令和5年度 の実績は3.7人であり、目標は達 成されなかった。 しなしながら、効果として掲 げた、交通不便地域の高齢者等 の日常生活に必要不可欠な移動 手段の確保については、計画通 り運行することにより達成され た。	引き続き、計画に基づいた適切な運行を継続すると	【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい て、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通	
		アルゾ前〜DCMダイキ・河戸帆 待川駅前〜アルゾ前(8.1km)	地域の移動手段として定着す るよう、計画に基づいた適切		計画に位置付けられたと		1便当たりの平均利用者数4.8 人という目標に対し、令和5年度 の実績は4.5人であり、目標は達 成されなかった。 しかしながら、効果として掲			
		アルゾ前〜D C Mダイキ・河戸帆 待川駅前〜アルゾ前(12.0km)	本運行を行うとともに、周知Aお活動を行うなど、利用促進をさる図った。	された。		施 B げた、交通不便地域の高齢者等 ともに、		ともに、周知活動を行うな ど、利用促進に努める。		

力学 A G		○ ★₩₩			協議会にお	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/** **/
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	- 備考
	事業者:つばめ交通㈱ 運行系統:系統1	セブンイレブン〜福田停留所 (上)〜ユアーズ(9.0km)					1便当たりの平均利用者数2.4			
	事業者:つばめ交通㈱ 運行系統:系統2	ユアーズ〜福田停留所(上)〜セ ブンイレブン(11.5km)	地域の移動手段として定着するよう、計画に基づいた適切な運行を行うとともに、周知活動を行うなど、利用促進を図った。	А	計画に位置付けられたとおり、事業は適切に実施された。	A 成された。 たまた、事業の効果として掲げ と				
	事業者: つばめ交通㈱ ユアーズ〜福田停留所(上) 運行系統: 系統3 アーズ(9.4km)	ユアーズ〜福田停留所(上)〜ユ アーズ(9.4km)								
広島市陸上交通協議 会	1連行系統・今吉田 ノイー	可部駅前〜北部医療センター〜今 吉田公民館(28.6km)	地域住民の生活交通を存続さ		計画に位置付けられたとおり、事業は適切に実施		1回当たりの平均利用者数4.9 人という目標に対し、令和5年度 の実績は7.7人であり、目標が達 成された。			
	ター (56010) 事業者: 広島交通㈱	可部駅前~上大毛寺~今吉田公民 館(27.8km)	— せるため、計画に基づいた適		された。	A	また、事業の効果として掲げた、交通不便地域の高齢者等の日常生活に必要不可欠な移動手段を確保することができた。			
	† † † † † † † † † † † † † † † † † † †		地域住民の生活交通を存続さ せるため、計画に基づいた適 切な運行を行うとともに、周	Δ	計画に位置付けられたと					
		知活動を行うなど、利用促進を図った。		おり、事業は適切に実施された。		げた、交通不便地域の高齢者等の日常生活に必要不可欠な移動手段の確保については、計画通り運行することにより達成された。	ともに、周知活動を行うなど、利用促進に努める。			

↓η=÷ Δ. <i>η</i>	① 学 品 计各声类之效	<u>Ф</u>			協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/# . **
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
	中国ジェイアールバス株式会社	市街地循環線の運行(2系統) ①内回り ②外回り	路線沿線の協力店舗と連携し て周知活動を行い、利用促進 を図った。	A	計画通り事業は適切に実施された。	В	1便あたりの平均利用者数は 12.2人であり、目標の12.9人を 達成できなかった。	昨年度(R4)と比較し、1 便あたりの平均利用者数は 19%程度増加しており、 利用が戻りつつある。 引き続き、協力店舗連携の 拡大も含めて沿線協力店舗 と連携し、周知活動、公共 交通の利用促進を図ってい く。	【評価できる点】	
東広島市地域公共交通会議		市街地循環線の運行(2系統) ①内回り ②外回り	路線沿線の協力店舗と連携し て周知活動を行い、利用促進 を図った。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1便あたりの平均利用者数は 12.2人であり、目標の12.9人を 達成できなかった。	便あたりの平均利用者数は 19%程度増加しており、 利用が戻りつつある。 引き続き、協力店舗連携の 拡大も含めて沿線協力店舗 と連携し、周知活動、公共	・イベント時等に配布されているトレーディングカードは、観光協会等と連携した非常に画期的な取り組みであると評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通	
	中国ジェイアールバス株式会社	黒瀬地域におけるフィーダーバス の運行(6系統) ①渋・長貫〜ショージ〜黒瀬支所 線 ②渋・長貫〜黒瀬支所線 ③八畝ヶ畑〜黒瀬支所線 ④洋国団地〜黒瀬支所線 ⑤楢原〜黒瀬支所線 ⑥上条〜黒瀬支所線	地元運行協議会による利用状 況調査を実施して利用者ニー ズを把握した。	А	計画通り事業は適切に実施された。		1日あたりの平均利用者数は 20.6人で、目標の23.1人を達成 できなかった。	R 5年度の利用は、昨年度 並みにとどまった。(コロナ禍前と比較し、約16% 減) 地元運行協議会で行ったアンケート結果を元に運行改善策を検討する等、引き続き地元運行協議会と連携を密にし、利用ニーズを反映した運行を行っていく。	サービスが提供されることを期待します。	
庄原市地域公共交通 会議	2域公共交通 備北交通株式会社 下高野線 1日 平日4往復、土日祝2往復	運行事業者と協議のもと、観 光施 設の周遊及び接続路線と の乗り継 ぎを考慮しながら、 ダイヤ改正の検 討を行った。	А	事業が計画に位置づけら れ たとおり、適切に実施 され た。		1 便あたりの利用者を5.7人 以 上としていたが,実績は 5.5人 であった。	利用者か減少しているものの、住民の日常生活に欠かせない路線であることから、現在の運行形態を維持しつつ、利便性向上に向けたダイヤ改正等を検討する。	【評価できる点】 ・継続的にバスマップの配布や運行事業者の協力により「乗り放題パス」発売による利用促進を図っている点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。		

				協議会におけ	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	
協議会名	議会名 ①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
坂町地域公共交通会	坂町	坂町循環バス 坂・北新地線 (車両減価償却費等国庫補助金1両)	令和2年2月に、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では	計画通り事業は適切に実施された。	【1便当たり利用者数】 5.9人 未達成 (目標:6.8人) 【年間利用者数】 18,264人 未達成 (目標:19,900人) B 1便当たりの利用者数、年間利用者数、共に未聞の利用者数、特に年間の利用者数に表替いているが、特に年度よりも大幅に増加している。	に向け、調整を行う。	【評価できる点】 ・乗換案内表示付きのJR坂駅時刻表の車内配布やGTFSデータを活用した GoogleMapとの連携を積極的に行い利 用者への情報提供を継続している点や、 利用者意見を細かく分析して要望の多い 土曜日運行の試行運行をすみやかに開始 して利便性向上を図る取り組みを行って いる点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい て、要因を分析し、引き続き関係者と連 携協働を図り、より利便性の高い交通 サービスが提供されることを期待します。	

t力∈羊 △ 々	企建队共免责要老 签	②東紫柳西			協議会にお	ける	5事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	⊯≠
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
尾道市地域公共交通協議会	岡山交通株式会社	区域運行型 ①菅野・上川辺地区 ②河内・今津野地区 ③綾目・大和地区	広島県が実施する「広島型 M A A S推進事業」を活用し、地域 団体や社会福祉協議会、交通 事業者と協議を重ね、現状分 析や運行内容の改善等を記載 した「M A A S社会実装計画書」を 作成した。	Α	計画通り事業は適切に実施 された。	Α	利用者数は、目標の3人/日を上回ったものの、1地区で利用者の減少が見られた。原因はヘビーユーザーによるものと見受けられるが、引き続き分析を行う。	祉協議会、交通事業者と連携し、利用促進に努めていく。 また、改善した運行内容での効果検証を行い、利便性の向上を図る。	【評価できる点】 ・地域住民から意見のあった運行内容の要望(病院の予約に間に合わない等)を改善し、不便さを解消している点は評価できる。 【期待する取組】 ・利用者数が増加傾向にあるため、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
府中町公共交通協議会	1広昌第一交通株式会社	清水ヶ丘・桜ヶ丘地域デマンド型乗合タクシー「うぐいす号」	令和5年度新規事業のため、 前回事業評価なし。	Α	計画通り事業は適切に実施された。	Α	【目標値】 実証運行(R3.8~R4.4)の実績を踏まえて設定 ①1日あたり利用者数・R5年度:8人/日 ②収益率・R5年度:8.5% 【実績値】 ①R5 14.3人/日 ②R5 13.7% 利用者数・収益率とも目標値を大きく上回っての達成となった。これは実証運行などにより地域に適したサービスレベルを設定できたことによるものと考えられる。	利用者数については目標値の約1.8倍となり、また、本格運行への移行から徐々に利用者数を伸ばしているなど、地域への定着が図られている。それに伴い収益率も目標値を大きく上回っている。今後は、アンケート調査などにより継続的な利用実態の把握や課題改善などに取	把握し、利用者ニーズに合わせた交通 サービス内容としている点は評価でき	

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要		協議会にお	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	- 備考
加强公石	① 州 助对家争来有守	ジザ未伽女	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果) WH
鳥取市生活交通会議	日本交通(株)	①米里線(上り) ②米里線(下り)	(R4二次評価結果) ・とりわけ利用者数が大きく減少した系統についてはコロナの影響以外の要因を分析の上、関係者と連携して議論し、住民に利用してもらえる持続可能な公共交通となるように期待する。	計画通り事業は適切に実	(目標) 目標102人に対し実績57人であり、目標を下回った。 (効果) B 令和5年4月より地元の診療所及び学校を経由する路線に変更した。地域住民の広域移動を可能とする交通手段となっている。	今後も、地元及び事業者 と協議を重ねて利用促進に 努める。	【評価できる点】 ・利用者のニーズに合わせた経路変更を 実施している点は評価できる。 【期待する取組】	
后以 以工 口又 应 五诫	日ノ丸ハイヤー(株)	雨滝・上地線	(反映状況) 利用状況を共有し、米里線については令和5年4月〜新路線、新ダイヤでの運行を開始した。利用促進に努めるため地域との意見交換会を重ねた。	施された。	(目標) 目標6,275人に対し実績は4,006人であり、目標を下回った。 (効果) 区域運行を行うフィーダー系路線として、幹線交通へのアクセスを重視したダイヤを設定しており、通学を中心とした地域住民の交通手段となっている。	今後も引続きダイヤ改善 や路線延長等の要望事項に ついて、地元・事業者等と 検討を続ける。	・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	

In-Y o a	○+ * □ - 1 6 = ₩ * / 6	O = ## III = T			協議会におい	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/** **·
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	- 備考
		路線定期 上長田線 大木屋〜入蔵・あご牛・赤谷〜丸合西伯店					令和5年度目標(輸送人員)			
		路線不定期 上長田線デマンド 丸合西伯店〜入蔵・あご牛・赤谷 〜大木屋	・乗車数の目標数値は、地域				上長田定期488 上長田ディント・1632 東長田定期488 東長田ディント・744 上長田・東長田ディント1684 計5036人/年	輸送人員が微増となってい		
南部町地域公共交通		路線定期 東長田線 金山〜久 蔵・八金・二桝〜丸合西伯店	の高齢化に伴う人口減少や新型コロナウイルスによる外出 自粛の影響を受け、令和3年 度の実績に基づき目標設定を 行い、目標達成のため取り組 んだ。	А	令和5年5月に新型コロナ が5類へ移行し、計画運 行回数に対し、実運行回 数が大きく上回った	Α	令和5年度実績(輸送人員) 上長田定期1444 (前年度1392) 上長田デマル*1516 (前年度1362) 東長田定期1191 (前年度1005)	るが、現状に満足せず、これからも地域づくり団体等と協働し、利用者への説明等を行うとともに、さらに	【評価できる点】 ・全体目標を達成するだけでなく、利用 者が増加している点は評価できる。 【期待する取組】	
会議		路線不定期 東長田線デマンド 丸合西伯店〜久蔵・八金・二桝〜 鎌倉入口					東長田デマント618 (前年度534) 上長田・東長田デマント、2058 (前年度2254) 計6827人/年 (前年度6547人)		・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
		路線不定期 上長田東長田デマンド 丸合西伯店〜鎌倉入口〜大木 屋								
		上記5系統、小型車両2台	運行車両については、運行実 施に際して支障がないよう定 期的な検査を行い、適切な管 理を行った。	IAI	計画どおり事業は適切に 実施された。	Α	小型車両の機動力を活かし、谷 部集落までの乗り入れを行っ た。	目標を十分達成した。		

+力=¥ △ ⁄a	企建 叶 计负声类类符	② 東 类 柳 . 西			協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	備考
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
米子市地域公共交通	日本交通株式会社	大山線 (伯耆大山駅〜美濃・尾高〜本 宮)	バスの利用促進に関する住民 向け説明会を実施し、意見交 換を行うとともに、利用促進 のためのチラシを配布し、周 知を図った。	I A I	計画に位置付けられた事業は適切に実施された。		【目標】 1日当たりの地域住民の利用者 比率 (目標) 0. 11%以上 (実績) 0. 01% 利用者が回復しない原因とし て、運行本数やダイヤ等と、利 用者ニーズとのミスマッチがあ る。	本年度をもって地域公共交 通確保維持事業を完了とす る。(鳥取県西部地域公共	【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 【期待する取組】 ・今年度が国庫補助の最終年度となる が、引き続き運行は行われるため、目標	
会議	日本交通株式会社	(旧香大山駅〜上新印〜日ト) 	バスの利用促進に関する住民 向け説明会を実施し、意見交 換を行うとともに、利用促進 のためのチラシを配布し、周 知を図った。	IAI	計画に位置付けられた事業は適切に実施された。	В	【目標】 1日当たりの地域住民の利用者 比率 (目標) 0. 29%以上 (実績) 0. 18% 利用者が回復しない原因とし て、運行本数やダイヤ等と、利 用者ニーズとのミスマッチがあ る。	が、当該計画期間が令和5年 9月30日で満了となったた	が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果を検証し、より一層の利用者獲得に向けた取組みを期待する。	

In the A G		○ ★₩₩			協議会におい	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/## +* ₂
協議会名	①補助対象事業者等 	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	. 備考
		小河内線系統① 三朝町役場内~森公民館・鎌田公 民館~実光 (路線不定期)		А	計画通り事業は適切に実施された。	В	(目標) 1,390人/年 (実績) 603人/年 目標は達成しなかったが、高齢 者等の移動手段を確保維持する ことができた。			
		小河内線系統② 三朝町役場内~森・鎌田~実光 (路線不定期)		ΙΔ	計画通り事業は適切に実施された。	В	(目標) 2,460人/年 (実績) 1,135人/年 目標は達成しなかったが、下校 する児童等の移動手段を確保維 持することができた。	・利用者のニーズに合わせ たダイヤ改正等の見直しを 行い、利便性の向上に努め ていく。		
三朝町地域公共交通		・町民から要望のあった小河 内線のルート変更について、 利用者への聞き取り調査を踏 まえ、会和5年3月より宝	ΙΔ	計画通り事業は適切に実 施された。	В	(目標) 140人/年 (実績) 7人/年 目標は達成しなかったが、高齢 者等の移動手段を確保維持する ことができた。	・引き続き、町報やホームページ等を活用して周知を図るほか、周知チラシの刷新や乗り方教室など、利用促進につながる取組みを継続して進めていく。	【評価できる点】 ・継続的な利用促進に係る取組みのほか、ダイヤ改正にあわせた周知チラシを刷新した点は評価できる。 【期待する取組】		
協議会		穴鴨線系統① 三朝町役場内〜三朝小学校前・若 宮集会所前・各(村中)〜大谷入 口 (路線不定期)	- まえ、令和 5 年 3 月より実施。利用者の生活に寄り添ったバス運行となるよう、利便性の向上に努めた。	ΙΔ	計画通り事業は適切に実施された。		(目標) 650人/年 (実績) 969人/年 目標を達成した。高齢者等の移 動手段を確保維持することがで きた。		・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
		穴鴨線系統② 穴鴨公会堂前~運動場前~三朝町 役場前 (路線定期)		Α	計画通り事業は適切に実施された。		(目標) 2,220人/年 (実績) 962人/年 目標は達成しなかったが、学生 や高齢者等の移動手段を確保維 持することができた。	・次回以降は、実績を基に した目標を設定し、より正 確な原因分析を進めていく こととする。		
		穴鴨線系統③ 下畑〜穴鴨公会堂前・運動場前〜 三朝町役場前 (路線定期)		IΑ	計画通り事業は適切に実施された。	Α	(目標) 140人/年 (実績) 172人/年 目標を達成した。高齢者等の移 動手段を確保維持することがで きた。			

+力∈羊 △ 々	①苯叶牡布亩类类体	② 東 类 柳			協議会におり	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	产之
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
	日ノ丸自動車	穴鴨線系統④ 下畑〜穴鴨公会堂前・運動場前〜 三朝町役場前 (路線定期)		ΙΔΙ	計画通り事業は適切に実施された。		(目標) 300人/年 (実績) 1,072人/年 目標を達成した。高齢者等の移 動手段を確保維持することがで きた。			
三朝町地域公共交通協議会	ロノ刈目割単	穴鴨線系統⑤ 木地山〜上西谷上・三朝小学校前 〜三朝町役場前 (路線定期)		ΙΔΙ	計画通り事業は適切に実 施された。		(目標) 400人/年 (実績) 6,505人/年 目標を達成した。通学する児童 等の移動手段を確保維持するこ とができた。			
	三朝町	徳本線 三朝町役場内~吉水医院前~三朝 温泉病院 (路線定期)		ΙΑΙ	計画通り事業は適切に実 施された。		(目標) 1,000人/年 (実績) 361人/年 目標は達成しなかったが、高齢 者等の移動手段を確保維持する ことができた。			

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要			協議会におり	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	備考
加·	少無助外家事業有等	少尹未似女	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	1佣-5
	江津市	川半駅〜久坪〜上津井〜波槓診療 所	サービス水準の見直しの一環 で、運転手に利用者の状況を 確認した。	Α	計画どおり事業は適切に実施された。		利用者数を1運行当たり6.4人以 上に対して、3.0人であった。 ※稼働率15.66%	集落の人口減少の影響もあり、目標どおりの成果が見られなかったため、新規利用者の拡大等に向けて住民との連携に一層努めていく。		
	江津市	有福千田線 有福本明〜堂庭〜千田〜跡市バス 停 (路線不定期)	サービス水準の見直しの一環で、運転手に利用者の状況を確認し地元協議も行った上で、令和5年4月から運行日を変更した。	IΑ	計画どおり事業は適切に実施された。		利用者数を1運行当たり2.0人以 上に対して、2.2人であった。 ※稼働率17.35%	新規利用者の拡大等に向け て住民と連携しながら、目 標数の維持に努める。	【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。	
江津市地域公共交通 会議	江津市	川平線 後谷〜奥谷〜川平駅口 (路線不定期)	サービス水準の見直しの一環 で、運転手に利用者の状況を 確認した。	Α	計画どおり事業は適切に実施された。		利用者数を1運行当たり2.8人以 上に対して、2.8人であった。 ※稼働率44.44%	新規利用者の拡大等に向け て住民と連携しながら、目 標数の維持に努める。	【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
	江津市	鹿貨団地〜川越〜桜江総合セン ター	サービス水準の見直しの一環 で運転手に利用者の状況を確 認した。	Α	計画どおり事業は適切に実施された。	В	利用者数を1運行当たり2.0人以 上に対して、0.3人であった。	集落の人口減少の影響もあり、目標どおりの成果が見られなかったため、新規利用者の拡大等に向けて住民との連携に一層努めていく。	・これまで講じてきた利用促進策の効果 を検証し、より一層の利用者獲得に向け た取組みを期待する。	
	江津市	江津川平線 川平〜千金〜ゆめタウン江津前 (路線定期)	サービス水準の見直しの一環 で乗り込み調査を実施したほ か、運転手に利用者の状況を 確認した。	Α	計画どおり事業は適切に実施された。	А	利用者数を1運行当たり3.9人以 上に対して、4.4人であった。	新規利用者の拡大等に向け て住民と連携しながら、目 標数の維持に努める。		

協議会名 ①補助対象事業者等	②事業概要		協議会にお	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	. 備考
励機云石 ①相助对象争来召夺	○尹未 伽女	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	加持
雲南市地域公共交通島根県雲南市	吉田ルート(吉田〜菅谷)	・自治会や地域自主組織等の 住民組織と連携し、周知によ る利用促進を図り、合わせて 利用者ニーズの把握による運 行内容の改善や、市民バスと の接続確保のためダイヤ改正 に努めた。	A 計画通り事業は適切に実 施された。	(目標) ・1運行当たりの利用者数は4.0人で、目標1.5人以上を達成した。 ・アンケートによる住民満足度は53.0%で、目標値59%に届かなかった。 (効果) 日常生活における移動及び中心市街地への移動手段を確保できた。	・住民組織と連携し、運行 内容改善に努め、利用促進	【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい て、要因を分析し、引き続き関係者と連	
協議会	田井ルート(吉田〜杉戸)	・自治会や地域自主組織等の 住民組織と連携し、周知による利用促進を図り、合わせて 利用者ニーズの把握による運 行内容の改善や、市民バスと の接続確保のためダイヤ改正 に努めた。	A 計画通り事業は適切に実 施された。	(目標) ・1運行当たりの利用者数は4.6人で、目標1.5人以上を達成した。 ・アンケートによる住民満足度は53.0%で、目標値59%に届かなかった。 (効果) 日常生活における移動及び中心市街地への移動手段を確保できた。	・住民組織と連携し、運行 内容改善に努め、利用促進	携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果を検証し、より一層の利用者獲得に向けた取組みを期待する。	

力学会の	① 建叶 牡免 声光 老				協議会におり	ける	5事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	備考
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	佣石
飯南町地域公共交通	飯南町	赤名吉田線 (1日4往復)	利用者数の目標を達成するため、ニーズの掘り起こし、ダイヤ改正等を行い利便性の向上を図る。	IΑ	計画通り事業は適切に実施された。	В	1 便あたりの利用者を3.1人以上 としていたが、実績は3.0人であ り、目標を達成できなかった。	引き続き、利用者数の増加、利便性を図るため、 ニーズの掘り起こし及びダイヤ改正等を検討する。	【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい て、要因を分析し、引き続き関係者と連	
協議会	備北交通株式会社	赤名線 (1日4往復)	運行事業者と協議を行い,市内観光施設の周遊及び接続路線との乗り継ぎを考慮しながら,ダイヤ改正の検討を行った。	ΙΔ	計画通り事業は適切に実施された。	Α	1 便あたりの利用者を3.6人以上 としていたが、実績は4.1人であ り、目標を達成できた。		携協働を図り、より利便性の高い交通 サービスが提供されることを期待します。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果 を検証し、より一層の利用者獲得に向け た取組みを期待する。	
	備北交通株式会社	作木線①	通学・通院利用を中心に,市 民の日常生活に欠かせない路 線であることから,運行を維 持した。また,乗客を対象と	Α	事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。	В	1 便あたりの利用者を5.3人以上 としていたが,実績は4.8人で あった。	利用者は回復傾向にあり, 住民の日常生活に欠かせない路線であることから,現 在の運行形態を維持しつ つ,利便性向上に向けたダイヤ改正等を検討する。	【評価できる点】	
邑南町地域公共交通 会議	備北交通株式会社	作木線②③	したアンケート調査を実施 し,利用上の課題の把握に努 めた。	Α	事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された。	А	1 便あたりの利用者を3.4人以上 としていたが,実績は3.6人で あった。	引き続き,関係自治体や運行事業者と協議を行い,利用状況を勘案しながら,再編・ダイヤ改善の検討を行う。	 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 「期待する取組】 ・日標が達成できなかった取組につい 	
	NPO法人はすみ振興会 羽須美地域区域運行	羽須美地域区域運行	編成実施計画の見直しにより、邑南町の代替として運行を開始した。利用者ニーズを注視しながら運行を実施した。	Α	事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された。	A	事業が計画に位置付けられた目標を達成した。 年間854人以上の利用を目標としていたが、実績は824人であった。 通院等の需要増のため利用者数が増加し目標の見直しも実施した。	概ね目標通りの利用状況である。現在、作木線へ乗り継ぎ、三次方面へ行く通院利用の数が多い。 引き続き、利用状況を観察し、利用者ニーズに対応した運行を実施する。	す。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果を検証し、より一層の利用者獲得に向けた取組みを期待する。	

↓ 7 1=¥ Λ. Λ					協議会にお	ける	5事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ** **
協議会名	①補助対象事業者等	② 事業概要 	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
川本町地域公共交通	大和観光株式会社	川本美郷線②	乗降調査による利用客のヒア リングで課題の把握を行う。	А	三江線代替交通乗降調査 に合せ当該路線のヒアリ ングを実施した。	А	1 便当たりの利用人数目標4人以 上に対し、実績12.6人であった	利用者の大半が中学校・高校の通学生であるため、児童生徒の利用状況を勘案しながらダイヤ検討等を行う。	【評価できる点】 ・継続した利用促進策により目標とする 利用者数を達成している点は評価でき る。	
協議会	大和観光株式会社	川本美郷線⑥	乗降調査による利用客のヒア リングで課題の把握を行う。		三江線代替交通乗降調査 に合せ当該路線のヒアリ ングを実施した。	А	1 便当たりの利用人数目標4人以 上に対し、実績6.7人であった。	利用者の大半が中学校・高校の通学生であるため、児童生徒の利用状況を勘案しながらダイヤ検討等を行う。	【期待する取組】 ・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
	大和観光株式会社	川本美郷線②	乗降調査による利用客のヒア リングで課題の把握を行う。		三江線代替交通乗降調査 に合せ当該路線のヒアリ ングを実施した。	А	1 便当たりの利用人数目標4人以 上に対し、実績12.6人であった	利用者の大半が中学校・高校の通学生であるため、児童生徒の利用状況を勘案しながらダイヤ検討等を行う。		
美郷町地域公共交通	大和観光株式会社	川本美郷線③	乗降調査による利用客のヒア リングで課題の把握を行う。	А	三江線代替交通乗降調査 に合せ当該路線のヒアリ ングを実施した。	А	1 便当たりの利用人数目標3人以 上に対し、実績7.4人であった。	利用者の大半が中学校・高校の通学生であるため、児童生徒の利用状況を勘案しながらダイヤ検討等を行う。	【評価できる点】 ・ユニバーサルデザインを用いたバス ブック配布、町内移動にかかる運賃助成、免許返納者支援、未利用者への啓発 活動など利用促進に向けた取組を実施し目標とする利用者数を達成した点は評価できる。	
協議会	大和観光株式会社	川本美郷線⑥	乗降調査による利用客のヒア リングで課題の把握を行う。	А	三江線代替交通乗降調査 に合せ当該路線のヒアリ ングを実施した。	А	1 便当たりの利用人数目標4人以 上に対し、実績6.7人であった。	利用者の大半が中学校・高校の通学生であるため、児童生徒の利用状況を勘案しながらダイヤ検討等を行う。	【期待する取組】 ・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
	備北交通株式会社	作木線②③	乗客を対象としたアンケート 調査を実施し,利用上の課題 の把握に努めた。	IΑ	計画通り事業は適切に実施された。	А	1 便あたりの利用者を3.4人以上 としていたが,実績は3.6人で あった。	引き続き,関係自治体や運行事業者と協議を行い,利用状況を勘案しながら,再編・ダイヤ改善の検討を行う。		

別添1

	○ ★₩ ₩₩ ₩			協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/** ** _*
協議会名 ①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
津山市地域公共交通会議	(2)マルナカ西循環線 (マルナカ院庄店〜津山駅 〜マルナカ院庄店) (3)小循環線 (津山駅〜志戸部〜津山駅)	室開催の要請を行った。 R5年2月に勝北地域、加茂地域、阿波地域、久米地域、旧津山地域のふれあいサロンリーダ向けにバスの乗り方教室を実施し、バス乗り方教室を要請とアンケートを行い、バスへの要望や問題点等を把握することに努めた。 R5年3月に清泉公民館で乗り方教室及びバス乗車体験を実施、講座後にアンケートを行い、バスへの要望や問題点等を把握することに努めた。 R5年3月~4月「さくらまつり」期間中の小循環線の特別	A ,	・計画どおり事業は適切に実施された。要望や利要に応じた改善を図っている。 ・計画とおり事業は適切います。要望は適切います。要望や利めに実施された。といる。	В	利用者は目標2,861人(R3実績値 の現状維持)に対しR5:4,119人 (目標対比:143.9%)となり、目 標を達成した。	カードの利用者の増加、中学生や高校生向けの啓発活動、あらゆる情報媒体を活用した利用啓発や路線にあるとともに、「バス乗り方教室」ができた。 でででは、でででは、でででででででででででででででででででででででででででで	【評価できる点】 ・小学生以下を対象にした路線バス等の 運賃無料及び乗車記念バスカードを配布 した点は評価できる。 ・ICカード決済の導入やGTFSデータの 整備に取り組み、利用者利便向上を図った点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	

					協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
		(4)加茂支所線 (イオン津山店前〜めぐみ荘)	一令和5年6月に勝北地域と旧津山地域のふれあいサロンで乗り方教室及びバス乗車体験を実施、講座後にアンケートを行い、バスへの要望や問題点を把握することに努めた。 一令和5年7月に旧津山地域で乗り方教室を実施し、講座後にアンケートを行い、バスへの要望や問題点を把握することに努めた R5年7月、8月、観光列車「あめつち」の運行に合わせた小循環線の特別運行実験を行	Α	・計画どおり事業は適切に実施された。要望や利用、運行状況を踏まえ必要に応じた改善を図っている。			コロナ禍の影響により利用者が減少していたが、少しずつではあるが日常利用者が回復してきている。		
津山市公共交通会議中部	中鉄北部バス株式会社	(5)勝北支所線 (イオン津山店前〜新野桜橋)		Α	・計画どおり事業は適切 に実施された。要望や利 用、運行状況を踏まえ必 要に応じた改善を図って いる。	Α	利用者は目標16,125人((4)はR3 実績値の1%増、(5)(6)は現状維 持)に対しR5:16,374人(目標対 比:101.5%)となり、目標を達 成した。	の利便性向上やあらゆる情		
		(6)(奥津川)勝北支所線 (イオン津山店前〜奥津川)		Α	・計画どおり事業は適切 に実施された。要望や利 用、運行状況を踏まえ必 要に応じた改善を図って いる。			さらに、次年度以降運行するAIデマンド交通による二次交通の改善を行い利用者の利便性向上を図る。		
		(7)津山東循環線 (津山駅〜イオン津山店前 〜津山駅)	い、4日間で87人が利用した。 R5年9月に加茂地域で乗り方教 室及びバス乗車体験を実施、 講座後にアンケートを行い、 バスへの要望や問題点を把握 することに努めた。	Α	・計画どおり事業は適切 に実施された。要望や利 用、運行状況を踏まえ必 要に応じた改善を図って いる。		利用者は目標79,164人(R3実績値の2%増)に対しR5:86,738人(目標対比:109.5%)となり、目標を達成した。	交通系ICカード決済システムの導入、バスの乗り方教室などを実施し、利用者もコロナ禍前の水準を超えまで回復している。 今後は、交通系ICカードの利用者の増加、観光客及び中学生や高校生向けの啓発活動、あらゆる情報媒体を活用した利用啓発や周知をすすめるとともに、「バス乗り方教室」などを積極的に実施し、利用意識の醸成につなげていく。		

±7-≠ ∧ <i>q</i>		© 5.24. 00 4.		協議会にお	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/#± +2.
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	· 備考
新見市地域公共交通会議	備北バス(株)	市街地循環線 上市横見〜石蟹	・新たな利用者の掘り起こし を行うため、市内全世帯及び 新見公立大学の学生に対して 時刻表を配布した。また、乗 合タクシーの実証運行を実施 するにあたり、市街地循環線 に結節させることで、利用促 進を図った。 ・市街地循環線において、令 和6年3月までに交通系IC「I COCA」が利用できるよう準 備を進めている。 ・令和5年3月に「新見市地 域公共交通計画」を策定。	A 計画どおり事業は適切に 実施された。	新たな利用者の掘り起こしを行っため、乗合タクシーとの接続などを実施し、利用促進を図っA た結果、利用者数98人/日の目標に対して107.01人/日と目標を達成することができた。	今後も引き続き利用促進事業などの啓発活動を行い、潜在的な利用者の掘り起こしを行う。また、より一層の利用者の確保を行うため、利用者ニーズを活かした運行形態、ダイヤの見直しを行うことによって、持続可能な運行を実施する。	【評価できる点】 ・新規利用者開拓のため時刻表の全戸配布を実施した点は評価できる。 【期待する取組】 ・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・キャッシュレス決済について、早期に導入が進み利用者利便が向上することを期待します。	
真庭市地域公共交通会議	真庭市	■フィーダー系統 ① 蒜山~久世(1日:12便) ② 新庄~久世(1日:8便) ③ 北房~久世(1日:12便) ※令和5年4月一部時刻変更 ■減価償却費等補助 1)対象車両:4台 使用ルート:蒜山・久世 2台 新庄・久世 1 台 北房・久世 1 台	・利便性の向上を目指し、蒜山久世ルート及び新庄久世ルート及び新庄久世ルート及び新庄久世の乗り継ぎした。 ・市ではである。 ・市ではである。 ・市では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	A 運行計画のとおり、事業は適切に実施された。	1)利用者人数(前年比) ・年間利用状況 蒜山・久世ルート:47,260人 (99.2%) 新庄・久世ルート:18,232人 (97.1 %) 北房・久世ルート:30,450人 (94.3%) B ・昨年度と比較し、若干の減 少、目標としては未達成となった。 ■減価償却費等補助 目標「バリアフリー対応車両 (独自基準):運行車両の85% (長期的には100%)」	性の高い公共交通を目指 す。	【評価できる点】 ・鉄道接続にあわせたダイヤ改正により利用促進をはかった点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・「チョイソコまにわ(AIオンデマンド交通)」「キャッシュレス機器」及び「地域通貨(まにこいん)」の導入による利用者利便の向上を期待します。	

1 4-4 0 E				協議会におり	ナる事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	
協議会名	①補助対象事業者等	②事 業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	. 備考
	旭自動車(株)	①玉原・和田・日比エリア ②荘内・八浜エリア			・公共交通(シーバス、シータク)の年間利用者数目標については、115,000人/年に対して令和4年4月~令和5年3月までの実績が116,615人/年であり、コロナ禍から回復傾向となり、目標を達成することができた。・市内の公共施設や病院への移動手段がなく不便を感じている市民の割合については、目標の	踏まえた分析を行い、便や 路線再編等を検討し、より	【評価できる点】	
玉野市地域公共交通 会議	双葉タクシー(株)	③山田・東児エリア	・シーバスは新設した路線が、引き続き好調であった他、シーバス、シータクともにコロナ禍からの回復傾向により、利用者数が増加した。・シータクコールセンターの効率的な運営の在り方を検討するにあたり、調査会社を通じて、業務内容の検証・調査・分析を行った。	A 計画通り事業は適切に実施された。	することができた。 ・外出する頻度が週1日以下の高齢者(65歳以上)の割合については、目標の11.7%以下に対して令和4年度の実績が13.1%であり、目標達成には至らなかった。一方で、令和元年度から令和4年度にかけて11.5%から13.1%の間で数値を上下させながら推移していることから、一	・シータクコールセンター について、今まで、運用の 見直しや人員配置の工夫を 実施してきたところである が、今後は、調査結果を踏 まえた効果的な取り組み導 入を目指して検証を進め る。 ・シーバスの運賃ついて、 利用者負担額と市負担額の バランス、将来経費の推移 見込み等に着目して検討を	【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待しま	
	下電観光バス(株)	④田井・中央(宇野・築港)・玉 エリア				上や利用促進を図ること で、収支率の改善を目指		

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要				地方運輸局等における二次評価結果	備考			
<i>加</i> 成五七	少州切外家尹来召寻	少尹未伽女	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	V⊞ [≁] ⊃
		真備地区3ミュニティタクシー事業 西ルート(区域運行) (真備町妹、尾崎、服部、箭田、 市場、有井、川辺、岡田、辻田地 区の一部)	 ・市のホームページに、コミュニティタクシーのパンフレットを掲載し、情報発信に努めた。 ・運営委員会を対面方式で開催し、利用者の推移など、当地区の現状や、今後の利用促			В	利用者目標2,900人に対し2,721 人、運行平均乗車人数は目標2.0 人/回に対し2.2人/回、運行割合 は、目標67.8%に対し70.6%で あった。			
倉敷市地域公共交通 "	真備地区コミュニティタクシー事業 東ルート(区域運行) (真備町市場、箭田、有井、岡田、辻田、川辺地区の一部) 関係地区コミュニティタクシー事業 南ルートA(区域運行) (真備町市場、箭田、有井、岡田、辻田、川辺、下二万、上二万	東ルート(区域運行) (真備町市場、箭田、有井、岡 田、辻田、川辺地区の一部)			事業が計画に位置づけら れたとおり、適切に実施 -	В	人、運行平均乗車人数は目標1.4 人/回に対し1.5人/回、運行割合 は、目標40.5%に対し33.1%で あった。	した現実的な数値を設定す	【評価できる点】 ・地元要望を受け、平成30年の豪雨災 害により被災したスーパーに停留所の設置を検討した点は評価できる。(R5.12に設置)	
会議		進が必要であることなどについて、認識を共有した。 ・利用促進及び事業のPRのため、コミュニティタクシー		されている。 B		に対し2.3人/回、運行割合は、 目標69.2%に対し70.3%であっ	開催する。 ・今後も地元運営委員会と 連携して継続的な広報活	【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。		
		真備地区コミュニティタクシー事業 南ルートB(区域運行) (真備町上二万、船穂町船穂地区 の一部)					目標180人に対し165人、運行平均乗車人数は目標1.1人/回に対し1.2人/回と、運行割合は、目標8.9%に対し7.6%であった。			

±n=± ∧ α		© # \\ \		協議会にお	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ** +z
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	- 備考
赤磐市地域公共交通会議	(有)竹内タクシー	氏八人の連行 (系統名 是里線、中山線、滝山 線、河原屋線)	デマンド型市民バスの利用 者の実人数拡大に努めるという課題に対して、利用促進に向けた啓発を継続して実施した。 具体的には、2次的に啓発されていくことを意図して、目的地となる店舗や診療所へ時刻表を持参して制度説明を行った。また、現地で利用者の利用頻度・利便性について	運行計画に従い、適切に	の1,210人を上回った。 (前年度は目標値1,210人に対し利用者が930人と達成率76.9%であった。) 路線ごとの分析結果は、西勢実・中勢実線と暮田・平山線は周匝まで路線を延伸した結果、暮田・平山線は7割以上が周匝周辺での乗降があった		【評価できる点】 ・バス停サポーター制度(地域と協働して公共交通を維持していく取組の一つ)を活用し、地域に根ざした交通サービスを図ろうとしている点は評価できる。	
	(有)荒嶋建設	赤磐市吉井地域でのデマンド型市 民バスの運行 (系統名 西勢実・中勢実線、暮	聞き取りを行った。 令和2年4月1日から、75歳以上の方、おかやま愛カード所持者の運賃を半額にし、利用促進を図っている。 令和3年10月からは、定期券(1,3,6か月)の導入を行った。 令和5年2月には、バス停サポーター制度を利用し、吉井特産館へベンチを設置した。	実施された。	滝山線を除く路線では、定期的 な利用がそれぞれ2名程度増え たことにより、延べ利用者数が		【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	

						地方運輸局等における二次評価結果				
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
鏡野町公共交通会議	(株)中鉄北部バス	上齋原~マルナカ線	高校生の通学支援のため、 同じようなルートを通る幹線 バスの定期券購入者が利用する際には半額の100円で利用できるよう依頼。 また、例年、中学校卒業を控えた3年生に定期バス路線をPRするなど、利用を呼び掛けている。 令和4年4月より、高校生等通学助成事業において、定期券の購入費を助成している。	A	計画通り、事業は適切に実施された。	В	公共交通に関する満足度 目標47.0% ⇒ 実績 75% (目標対比 159.5%) ※対象:上齋原・奥津・ 富地域 目標は達成できている。 利用者の増加 目標 2.1人 ⇒ 実績 2.0人/回 (目標対比 95.2%) 目標は達成できなかった。 (直近の乗降調査によると、苫田 ダム以北のバス停からの乗なが メインとなるため、対象地域を 限定して算定した)	町民の外ある路と、 いっと では では いっと では	【評価できる点】 ・利用促進のために広報誌、テレビを通じて呼びかけを行うなどの利用促進策に向けた取組を講じた点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果を検証し、より一層の利用者獲得に向けた取組みを期待する。	
	(株)中鉄北部バス	津山ごんごバス西循環線	令和元年10月から本格運行 となり、それに合わせて町内 を運行する路線バスを西循環 線に接続するよう時刻改正を 行ったことから、鏡野町-津山 市間の移動に利用する人が定 着、本格運行後は大幅に増加 した。	А	計画通り、事業は適切に実施された。	A	公共交通に関する満足度 目標 47.0%⇒ 実績 61.8% (目標対比 131.4%) ※対象: 鏡野全地域 目標は達成できた。 利用者数 目標 7.0人 ⇒ 実績 7.21人/回 (目標対比103.0%) 目標は達成できた。	利用者人数は、コロナ禍 以前の水準近くまで回復し ている。令和5年4月からの 路線の再編、交通系ICカー ド決済システムの導入によ り、今後の利用促進に努め る。		

					協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	. 備考
	(株)中鉄北部バス	津山ごんごバスマルナカ西循環線	令和5年4月から鏡野町内へ延伸する便を4便へ増便。鏡野町〜津山市間の移動をよりスムーズに行えるようにダイヤ改正を行った。	IAI	計画通り、事業は適切に 実施された。	В	公共交通に関する満足度 目標 47.0% ⇒ 実績 61.8% (目標対比 131.4%) ※対象: 鏡野全地域 目標は達成できた。 利用者数 目標 5.5人 ⇒ 実績 4.96人/回 (目標対比90.1%) 目標は達成できなかった。	令和5年4月より鏡野町内への延伸運行を増便した。 利用人数については、目標を達成できなかったが、 令和5年4月より路線の再編や、交通系ICカード決済システムの導入により、今後も利用状況を把握しながら、利用促進に努める。		
鏡野町公共交通会議	(有)中田石油店	富〜箱線乗合タクシー	運行回数、利用者数については以下の通り推移しており、コロナ禍における外出自粛傾向に併せて、高齢者の団体利用が減少したものである。 帰りの便が遅いことで行先で時間を持て余すとの意見があり、令和4年10月より、復路を1便増便した。	A	計画通り、事業は適切に実施された。	В	公共交通に関する満足度 目標 47.0%⇒ 実績 100% (目標対比 212.7%) ※対象:富地域 目標は達成できた。 利用者数 目標 2.5人 ⇒ 実績 1.74人/回 (目標対比 69.6%) 目標は達成できなかった。	利用される地区が限定されており、利用者の絶対数が少ない中で特定のヘビーユーザーの有無により大きく左右される状況が続いている。 令和4年10月より、復路を1便増便し、より気軽に買い物等に出かけられるようになっている。今後は、住民への周知を行い、特定の利用者のみに限らず、住民以外の方の利用へもつなげていく。		
吉備中央町地域公共交通会議	中鉄バス株式会社	・総社南校北〜宮前線 ・総社駅〜妙仙寺線	・本路線を当町地域住民に周知することと併せて、運行路線の一部となる総社市地域住民へも周知するために総社市と連携し、当該区域の町内会を通じて広報を展開した。今後も、総社市との連携を強化し、利用者の増加を目指す。	A	利用者数を注視しながら 必要に応じて事業者への 聞き取り、町広報紙への 当該路線バスの利用促進 記事の掲載、総社市区域 への広報を行っており、 計画どおり適切に実施さ れた。		目標:令和3年度実績を維持する。4,717人(393人/月)結果:5,786人(482人/月)令和5年度は本路線を利用する総社南高校への進学者が減少したことにより学生の利用が多かった便は減少し、コロナ等が落ち着いたことで、学生以外の利用で目標値を上回った。	より利用者数の増減が著しい路線となっている。引き続き、総社市在住者や観光客など通学以外の新たな利用者の掘り起こしを実施していく。	【評価できる点】 ・関係市と連携し周知をすることで、主な利用者となる学生以外の新規利用者を獲得できた点は評価できる。 【期待する取組 ・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	

↓ 1 ,-÷ ∧ α					協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ;;; 1 2.
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
		(1)デマンド大島中線 大島中地区〜笠岡駅〜笠岡市民病 院を結ぶデマンド型乗合タクシー	・福山・笠岡地域公共交通計画をR5年度中に策定を予定。・車内を装飾したバスの運行やダイヤ改定により利用利便向上を図る。・住民アンケートにより把握したバスの需要を分析し、利便向上を図る。・利便向上のための、電子決済の導入を検討中。	Α	計画通り事業は適切に実施された。	С	平均乗車密度 1.0人/0.9人	目標は達成できなかった。 さらなる利用促進,マイバス意識の醸成に向けた啓発 を行い,指標の改善を図っ てまいりたい。		
				А	計画通り事業は適切に実施された。	Α	平均乗車密度 0.6人/0.6人	尾坂地区の人口減少及び高齢化の加速で、利用者が減っているが、目標は達成できた。尾坂地区を含めた治線の市民団体と協働で、利用促進、マイバス意識の醸成に向けた啓発を行い、また、ルート変更、ダイヤ改正等の検討を行い指標の改善を図ってまいりたい。	【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい て、要因を分析し、引き続き関係者と連	
				Α	計画通り事業は適切に実施された。	А	平均乗車密度 0.9人/0.9人	ナスナオレン ケー の利用部	携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果を検証し、より一層の利用者獲得に向けた取組みを期待する。	I
		(4)大島線 大島地区〜笠岡市民会館〜笠岡駅 を結ぶ路線バス		Α	計画通り事業は適切に実施された。	В	平均乗車密度 1.9人/1.7人	前回の実績から指標は改善傾向にあるが、目標は達成できなかった。さらなる利便性向上及び、利用促進に向けた啓発を行い、指標の改善を図ってまいりたい。		

					協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	- 備考
笠岡市地域公共交通 株式会社井笠バス		(5)神島寺間線 神島(寺間・外浦地区〜笠岡市民 会館〜笠岡駅を結ぶ路線バス		А	計画通り事業は適切に実施された。	A	平均乗車密度 1.3人/1.3人	目標は達成できた。今後, 離島航路との接続を考慮した,ダイヤの調整等を行い,利用促進,マイバス意識の醸成に向けた啓発を行い,指標の維持を図ってまいりたい。また,(6)(7)の系統と同路線のため併せて利用動向を注視したい。		
		(6)神島見崎線 神島(見崎・寺間・外浦)地区〜 笠岡市民会館〜笠岡駅を結ぶ路線 バス		А	計画通り事業は適切に実施された。	С	平均乗車密度 2.1人/2.0人	目標は達成できなかった。 今後、離島航路との接続を 考慮した、ダイヤの調整等 を行い、利用促進、マイバ ス意識の醸成に向けた啓発 を行い、指標の改善を図っ てまいりたい。また、 (5)(7)の系統と同路線のた め併せて利用動向を注視し たい。		
活性化協議会		(7)神島外浦線 神島(外浦)地区〜笠岡市民会館 〜笠岡駅を結ぶ路線バス		А	計画通り事業は適切に実施された。	А	平均乗車密度 0.5人/1.3人	目標は達成できた。今後, 離島航路との接続を考慮した,ダイヤの調整等を行い,利用促進,マイバス意識の醸成に向けた啓発を行い,指標の維持を図ってまいりたい。また,(5)(6)の系統と同路線のため併せて利用動向を注視したい。		
		城見台団地〜総合スポーツ公園〜 笠岡市民病院〜笠岡駅を結ぶ路線		А	計画通り事業は適切に実施された。	А	平均乗車密度 1.0人/1.6人	目標は達成できた。利用状況調査のデータを活かし、 ダイヤ改正による利便性向 上及び、利用促進、マイバス意識の醸成に向けた啓発 を行い、指標の改善を図ってまいりたい。また、著しく利用の低い時間帯のダイヤについて、改廃を検討する。		

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要			協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	・備考
加强公石	少無助外家事業有等	ジ ザ未似女	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	1 11111/5
		(9)今井循環線(※東西廻の平均値) 今井地区〜富岡地区〜笠岡駅を結 ぶ路線バス		А	計画通り事業は適切に実施された。	С	平均乗車密度 0.7人/0.6人	目標の達成には至らなかった。利用状況調査のデータを活かし、ダイヤ改正による利便性向上及び待合環境の向上、利用促進、マイバス意識の醸成に向けた啓発を行い、指標の改善を図ってまいりたい。また、著しく利用の低い時間帯のダイヤについて、改廃を検討する。		
		(10)広東線 広東地区〜金浦地区〜笠岡駅を結 ぶ路線バス		А	計画通り事業は適切に実施された。	А	平均乗車密度 0.6人/0.9人	目標は達成できた。利用状 況調査のデータを活かし、 ダイヤ改正による利便性向 上及び、利用促進、マイバ ス意識の醸成に向けた啓発 を行い、指標の改善を図っ てまいりたい。		
		(11)大井八イランド・尾坂線 尾坂地区〜大井八イランド団地〜 笠岡駅を結ぶ路線バス		А	計画通り事業は適切に実施された。	А	平均乗車密度 1.1人/1.1人	目標は達成できた。利用状 況調査のデータを活かし、 ダイヤ改正による利便性向 上及び、利用促進、マイバ ス意識の醸成に向けた啓発 を行い、指標の改善を図っ てまいりたい。		

協議会名		②事業概要 —		協議会にお	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ** **
励 戒云石	①補助対象事業者等	②争未忧安	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	. 備考
久米南町地域公共交通会議	(株)エスアールティー	町内全域	利用数増加のため、デマンド 交通による久米南町社会福祉 協議会の行うデイサービスの 送迎を開始した。	A 計画通り事業は適切に実 施された。	認知度の向上、利用の定着により、利用者数は目標17,100人/A 年に対し、18,891人/年、乗り合い率は目標値32%に対し、39%と目標を上回った。		【評価できる点】 ・地域おこし協力隊の実施する「デジタル相談室」を活用した周知を実施した点は評価できる。 ・利用実績、乗合率ともに向上しており効率的な運行体制が構築されている点は評価できる。 【期待する取組】 ・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
井原市公共交通会議	井原市公共交通会議	(1) 井原市予約型乗合タクシー (芳井地区) (2) 井原市予約型乗合タクシー (芳井地区) (3) 井原市予約型乗合タクシー (美星地区) (4) 井原市予約型乗合タクシー (美星地区)		事業が計画に位置付けら A れたとおり、適切に実施 された。	①バスと予約型乗合タクシーの年間利用者数(目標値)305千人(実績値)284千人②予約型乗合タクシーの年間利用者数(目標値)4,600人(実績値)3,190人3予約型乗合タクシーの1便あたりの平均利用者数(目標値)1.3人/便以上(実績値)1.2人/便	利用者数の目標値について、実績や直近の推移から設定する必要がある。 利用状況について、継続して集計・検証を行い、市全体の公共交通再編に向けた検討会を行う。 引き続き利用方法等の周知を図り、利用促進に努める。	【評価できる点】 ・公共交通に特化した「公共交通かわら版」による利用促進を図った点は評価できる。 【期待する取組】 ・導入したことに満足することなく、定期的に利用状況を分析し、利便性が向上する取組の実施を期待する。	

11-24 0 6		O = ## INT T			協議会におり	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/++ - +-
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
	美祢構内タクシー(株)	山中・堀越地区	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参 加した利用者や地域の意見を 踏まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に 向けた取り組みを行った。	А	事業が計画に位置づけら れたとおり、適切に実施 された。		高齢者の利用が想定より下回ったこと等により、日当り輸送人員の目標12人/日に対し、8人/日であった。	ジオタクの乗り方動画等を 活用し、利用方法等を広く 市民に周知するとともに、 高齢者を対象としたモビリ ティマネジメントを実施す る。		
	美祢第一交通(有)	美東地域北部	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参 加した利用者や地域の意見を 踏まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に 向けた取り組みを行った。	А	事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施された。		高齢者の利用が想定より下回ったこと等により、日当たり輸送人員の目標8人/日に対し、6人/日であった。	ジオタクの乗り方動画等を 活用し、利用方法等を広く 市民に周知するとともに、 高齢者を対象としたモビリ ティマネジメントを実施す る。	【評価できる点】 ・利用周知のみならず、その場を活用し	
美祢市地域公共交通協議会	(有)秋芳タクシー	秋芳地域南部	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参 加した利用者や地域の意見を 踏まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に 向けた取り組みを行った。	А	事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施された。		高齢者の利用が想定より下回ったこと等により、日当たり輸送人員の目標5人/日に対し、4人/日であった。	ジオタクの乗り方動画等を 活用し、利用方法等を広く 市民に周知するとともに、 高齢者を対象としたモビリ ティマネジメントを実施す る。	く 評価できる。 【期待する取組】 ・ 日煙が達成できなかった取組につい	
	美祢構内タクシー(株)	豊田前・西分	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参 加した利用者や地域の意見を 踏まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に 向けた取り組みを行った。	А	事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施された。		高齢者の利用が想定を上回った こと等により、日当たり輸送人 員の目標4人/日に対し、6人/日 であった。	市民に周知するとともに、	サービスが提供されることを期待しま 等を 広く に、 ビリ	
III	美祢第一交通(有)	度 選手ででである。 第一交通(有) ・美東地域南部 かない。 がは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参 加した利用者や地域の意見を 踏まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に 向けた取り組みを行った。	А	事業が計画に位置づけら れたとおり、適切に実施 された。	А		ジオタクの乗り方動画等を 活用し、利用方法等を広く 市民に周知するとともに、 高齢者を対象としたモビリ ティマネジメントを実施す る。		

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要			協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	. 備考
伽磯云石	少補助対象争業有等	少争未 佩女	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	加与
美祢市地域公共交通協議会	(有)秋芳タクシー	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参加した利用者や地域の意見を 改まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に向けた取り組みを行った。			高齢者の利用が想定より下回ったこと等により、日当たり輸送人員の目標11人/日に対し、10人/日であった。	ジオタクの乗り方動画等を 活用し、利用方法等を広く 市民に周知するとともに、 高齢者を対象としたモビリ ティマネジメントを実施す る。				
	美祢構内タクシー(株)	西厚保・川東地区	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参 加した利用者や地域の意見を 踏まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に 向けた取り組みを行った。	А	事業が計画に位置づけら れたとおり、適切に実施 された。	А		ジオタクの乗り方動画等を 活用し、利用方法等を広く 市民に周知するとともに、 高齢者を対象としたモビリ ティマネジメントを実施す る。		
	美祢構内タクシー(株)	田代・奥分地区	民生委員へのアンケート結果 を反映させた地域公共交通計 画を策定し、住民説明会に参 加した利用者や地域の意見を 踏まえて運行ダイヤの見直し や運行区域の拡大等、再編に 向けた取り組みを行った。	А	事業が計画に位置づけら れたとおり、適切に実施 された。	А		ジオタクの乗り方動画等を 活用し、利用方法等を広く 市民に周知するとともに、 高齢者を対象としたモビリ ティマネジメントを実施す る。		

力学 A A A A A A A A A A A A A A A A A A A			協議会にお	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/#± +z
協議会名 ①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	. 備考
	叶木線 (六呂師口~岩国駅)			(目標達成状況) A JR岩国駅への接続を行うことにより利便性の向上に努めた。また、利用者への周知については例年の周知方法を継続して実施した。全系統における1運行当たりの利用者数は5.23人(対前年比			
岩国市地域公共交通 第一交通 (株)	二鹿線(北河内駅〜岩国駅)	岩国市地域公共交通活性化 再生法協議会において作成し ている岩国市公共交通マップ &時刻表を活用し周知を図っ た。	事業が計画に位置づけ A られたとおり適切に実施 された。	+0.02人)となり、目標の5.12 人を達成できた。 各系統の個別の1運行当たり の利用者数としては、叶木線が 6.70人(対前年比+0.2人)、二 鹿線が7.19人(対前年比-0.28 人)、持ケ峠線が1.85人(対前 年比+0.22人)となり、持ケ峠 A 線の1路線が目標を達成できな かった。 新型コロナウイルス感染症の流 行も利用者の減少の一因と考え られる。 (効果達成状況) また、各路線においては、地 域の公共交通空白地の解消と、 高齢者等の移動手段の確保につ	今後は利用者へのアンケート調査などを行い、利用者のニーズに適したダイヤの見直しを検討するとともに啓蒙活動等の利用促進を行う。	(評価できる点) ・継続的に利用促進策を講じている点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・地域住民の意見を反映できる取組みを期待します。	
	持ケ峠線 (上迫〜岩国駅)			ながった。 C			

↓カ =辛 ヘ ク	①補助対象事業者等	②事業概要			協議会におり	ける	5事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/#± #v
協議会名			③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
下関市地域公共交通	下関市(豊田) 杢路子線	豊田総合支所 ~ 上杢路子	・・医療機関ののラシを会会、 で、	А	計画どおり事業は適切に実施された。	— А	新型コロナウイルス感染症の 影響による外出自粛等が続き、 利用率が低迷していたが、徐々 に利用者が増加し、目標は達成 された。		【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい て、要因を分析し、引き続き関係者と連 携協働を図り、より利便性の高い交通 サービスが提供されることを期待しま す。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果 を検証し、より一層の利用者獲得に向け た取組みを期待する。	
	下関市(豊田) 一の俣線	豊田総合支所 ~ 佐野		А	計画どおり事業は適切に実施された。			型ではいます。生活八人路線 のさらなる具体的な見直し		
	下関市(豊田) 今出線	豊田総合支所 ~ 地吉		Α	計画どおり事業は適切に実施された。					
協議会	下関市(豊田) 一の瀬線	豊田総合支所 〜 中の瀬		Α	計画どおり事業は適切に実施された。					
,	下関市(菊川) 樅ノ木・保木線	バスターミナル 〜 樅ノ木		A	計画どおり事業は適切に実施された。		(2路線) 目標利用者数 2,629人/年 実績利用者数 1,514人/年 目標達成率 57.6%	が、計画の実施状況を評価するため記載している。		
	下関市(菊川) 内日・田部循環線	バスターミナル ~ 内日下 ~ バスターミナル		А	計画どおり事業は適切に実施された。	J	ダイヤ改正による路線の統合や、児童クラブ移転等による利用学生の減少により、当該路線の利用者が減少し、目標は達成できなかった。			

17-¥ 0 G	①補助対象事業者等	②事業概要			協議会におり	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/±± +z
協議会名	①		③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
	宇部市交通局	二俣瀬線	投票のための移動を支援する とともに、当該路線を利用す るきっかけ作りのため、期日 前投票を目的とした利用に限 り、往復の運賃を無料とする 等、利用促進に取り組んだ。	А	事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。		目標は収支率3.5%、年間利用者数240人、稼働率30.0%のいずれかの達成であったが、実績は収支率2.3%、年間利用者数219人、稼働率16.0%でいずれの目標も達成できなかった。(R4収支率3.4%、年間利用者数261人、稼働率16.2%)	利用実態と利用者ニーズの 把握に努めながら、周知啓		
	船木鉄道㈱	吉部・万倉線	投票のための移動を支援する とともに、当該路線を利用す るきっかけ作りのため、期日 前投票を目的とした利用に限 り、往復の運賃を無料とする 等、利用促進に取り組んだ。	Α	事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。		目標は収支率3.5%、年間利用者数770人、稼働率47.5%のいずれかの達成であったが、実績は収支率3.4%、年間利用者数1,164人、稼働率51.7%で、年間利用者数、稼働率の目標を達成した。	利用実態と利用者ニーズの 把握に努めながら、周知啓 発による利用促進や運行内 容の見直しを検討する。	(評価できる点】 ・期日前投票を目的とした利用に限り、 往復の運賃を無料とする取組を実施した	
宇部市公共交通協議会		西宇部線	令和5年10月からのルート見直 しとダイヤ変更、停留所新設 に取り組んだ。停留所新設に 際して、アンケートを実施し 意向把握を行った。また、利 用促進やダイヤ変更等の周知 のため、チラシを作成し住民 に配布し、ポスターを地域内 の医療機関等に掲示したほ か、クリスマスキャンペーン を継続して実施した。		事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。	С			点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
	宇部山電タクシー㈱	厚南線	運行内容を周知し、利用促進を図るため、ルートやダイヤなどを掲載したチラシを新たに作成し、ルート上の全世帯に配布した。また、市民センターの利用者に、コミタクの利用を呼び掛け、口コミでの利用促進を図る取り組みを実施した。	А	事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された。	С	であったが、実績は、収支率 16.5%、年間利用者数2,390人	利用実態と利用者ニーズの 把握に努めながら、周知啓 発による利用促進や運行内 容の見直しを検討する。		

協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要			協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	備考
协残云石	少補助刈豕事未有寺		③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	1佣石
	宇部第一交通(株)	原線	地域住民の意向を反映し、利便性を向上させるため、令和5年10月からのジャンボタクシー導入に取り組んだ。また、チラシのルート上の地域への回覧やウェブサイトへの掲載を行ったほか、民生委員会議の場での利用を呼び掛け等、口コミでの利用促進を行った。	A	事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。	Α	目標は収支率25.1%、年間利用 者数1,290人のいずれかの達成 であったが、実績は収支率 31.6%、年間利用者数1,781人 で、いずれの目標も達成でき た。	利用実態と利用者ニーズの 把握に努めながら、周知啓 発による利用促進を図る。		
宇部市公共交通協議	宇部市交通局	東部市内循環線(めぐりーな)	「周知活動を継続する。」と した点について、市広報紙、 時刻表、ホームページなどで 情報提供を行った。	Α	事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された。	Α	目標は収支率36.6%、年間利用 者数33,600人のいずれかの達成 であったが、実績は収支率 53.0%、年間利用者数44,688人 で、いずれの目標も達成でき た。	運行内容が定着し、利用者 が増加しているので、周知 活動を継続する。		
会	宇部市交通局	市街地循環線	「周知活動を継続する。」と した点について、市広報紙、 時刻表、ホームページなどで 情報提供を行った。	А	事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された。	В	目標は収支率30.0%、年間利用 者数13,900人のいずれかの達成 であったが、実績は収支率 24.0%、年間利用者数15,684人 で、年間利用者数の目標を達成 できた。	ていることから、令和5年 4月に実施した運行の見直 しが効果を発揮していると		
	宇部第一交通(株)	桃山線	地域住民の意向を反映し、利便性向上や利用促進を図るために、令和4年10月からルートの一部を変更した。また、運行対象地域内の祭りでの運行車両展示を継続して行うとともに、手のひらサイズの時刻表を参加者に配布し周知を行った。	А	事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。	В	目標は収支率14.0%、年間利用 者数2,270人のいずれかの達成 であったが、実績は収支率 11.7%、年間利用者数2,350人 で、年間利用者数の目標を達成 できた。	把握に努めながら、周知啓 発による利用促進や運行内		

↓ ⊅ =÷ ∧ Λ					協議会におり	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ** **
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要 	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	1佣名
	宇部第一交通(株)	東岐波線	運行内容を周知するため、運行地域の広報誌に情報を掲載し全戸配布した。また、コースや時刻表をウェブサイト上で確認ができるように広報誌に二次元コードを表示したほか、民生委員や福祉委員を通して、交通手段を持っていない高齢者に対して、口頭での周知を行った。	Α	事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。	С	目標は収支率24.8%、年間利用 者数1,670人のいずれかの達成 であったが、実績は、収支率 17.8%、年間利用者数1,064人 で、いずれの目標も達成できな かった。	利用実態と利用者ニーズの 把握に努めながら、周知啓 発による利用促進や運行内 容の見直しを検討する。		
宇部市公共交通協議会	宇部山電タクシー㈱	藤山線	対象地域内のスーパーの啓発 掲示板を刷新したほか、ふれ あいセンターにチラシを設置 した。また、ふれあいセンターの利用者にコミタクの利用を呼び 掛けたほか、民生・児童委員協議会の会議でチラシを配布し、特に停留所近辺の担当民 生委員には、独居の高齢者を中心に配布を依頼する等の周知を行った。	Α	事業が計画に位置付けら れたとおり、適切に実施 された。	С	目標は収支率20.0%、年間利用 者数480人のいずれかの達成で あったが、実績は収支率 16.0%、年間利用者数384人 で、いずれの目標も達成できな かった。	利用実態と利用者ニーズの 把握に努めながら、周知啓 発による利用促進や運行内 容の見直しを検討する。		
阿武町地域公共交通	防長交通(株)	道の駅阿武町(齋藤医院前)〜宇 生賀	利用者のニーズ把握を行い、 通学、通勤、通院などに利用 しやすいダイヤや路線を検討 していくため、町と事業者共 同でニーズを把握し検討を 行った。	Δ	計画どおり事業は適切に実施された。		目標である、1月あたりの利用者 数150人以上に対し、1月平均 118人の利用であった。	通勤、通学、通院などの朝夕の利用者ニーズを把握し、他交通機関と連携を密にし、事業PRなど引き続き実施していく。	【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組につい エ 専用を分析し、引き続き関係者と連	
会議	防長交通(株)	道の駅阿武町(齋藤医院前)〜福 賀小前	令和3年10月から福賀地区 で、令和5年4月から奈古、宇 田郷地区で、住民自らが行う 住民共助の交通支援体制を構 築し、全町で地区間バスへの 円滑な接続を図っている。	Δ	計画どおり事業は適切に実施された。		目標である、1月あたりの利用者 数150人以上に対し、1月平均 143人の利用であった。	ボ病のため、補助対象外となった。今後も住民自らが行う住民共助の交通支援体制を維持し、全町で地区間バスへの円滑な接続を図	(評価結果) (

±n=± ∧ <i>c</i>	①補助対象事業者等	②事業概要 —			協議会におり	ナる	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/# **
協議会名			③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	· 備考
長門市公共交通協議		 	運行事業者による運行区域内 住民への周知。利用者の二一 ズに沿った運行体系の見直し (運行回数の増加)を実施し た。	Α	計画通り事業は適切に実施された。	Α	地域内への周知が浸透しており、年間利用者数は目標2,500人に対し、3,261人と更に利用者増となった。	利用者の利用実態、地元住 民の意見内容等を検討した 上で、利用者のニーズの変 化に対応できるよう運行内 容の検討を引き続き行って いきたい。		
		久津・上小田~向津旦地区~久	運行事業者による運行区域内 住民への周知。利用者の二一 ズに沿った運行体系の見直し (ダイヤの見直し)を実施し た。	А	計画通り事業は適切に実施された。	В	運行体系を見直し、地域内に周知をしたが、年間利用者数は目標1,800人に対し、1,790人であった。	利用者の利用実態、地元住 民の意見内容等を検討した 上で、利用者の二ーズの変 化に対応できるよう運行内 容の検討を引き続き行って いきたい。	はした (の変 (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で) (で)	
	古市タクシー有限会社	 人丸駅〜日置地区〜人丸駅	利用者のニーズに沿った運行 体系の見直し。営業区域の拡 大と運行回数の増加を実施し た。	А	計画通り事業は適切に実施された。		地域内への周知が浸透しており、年間利用者数は目標3,600 人に対し、4,135人と更に利用 者増となった。	利用者の利用実態、地元住 民の意見内容等を検討した 上で、利用者のニーズの変 化に対応できるよう運行内 容の検討を引き続き行って いきたい。		
会	新日本観光交通株式会社	渉木・直木〜長門市中心市待地	利用者のニーズに沿った運行 体系の見直し。営業区域を拡 大し、デマンド交通を導入し た。	Α	計画通り事業は適切に実施された。	В	運行体系を見直し、地域内に周知をしたが、年間利用者数は目標1,200人に対し、1,082人であった。	利用者の利用実態、地元住 民の意見内容等を検討した 上で、利用者のニーズの変 化に対応できるよう運行内 容の検討を引き続き行って いきたい。		
			利用者のニーズに沿った運行 体系の見直し。営業区域を拡 大し、デマンド交通を導入し た。	А	計画通り事業は適切に実施された。		地域内への周知が浸透しており、年間利用者数は目標1,400 人に対し、1,608人と更に利用 者増となった。	地域への周知徹底に努める と共に、利用実態を分析 し、利用者が増加するよう 運行内容の検討を行ってい きたい。		
	人丸タクシー株式会社	人丸駅~油谷後畑~人丸駅	利用者の二ーズに沿った運行 体系の見直し。営業区域を拡 大し、デマンド交通を導入し た。	А	計画通り事業は適切に実施された。	В	運行体系を見直し、地域内に周知をしたが、年間利用者数は目標1,000人に対し、854人であった。	地域への周知徹底に努める と共に、利用実態を分析 し、利用者が増加するよう 運行内容の検討を行ってい きたい。		

+力∈羊 △ 々	①補助対象事業者等	②事業概要		協議会における事業評価結果							
協議会名			③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考	
長門市公共交通協議会	富士第一交通有限会社	深川湯本~長門市中心市街地	利用者の二ーズに沿った運行 体系を検討した結果、新たに デマンド交通を導入した。	ΙΔΙ	計画通り事業は適切に実 施された。		運行体系を見直し、地域内に周知をしたが、年間利用者数は目標500人に対し、818人であった。	地域への周知徹底に努める と共に、利用実態を分析 し、利用者が増加するよう 運行内容の検討を行ってい きたい。			
		黄波戸・西深川〜長門市中心市街地	利用者のニーズに沿った運行 体系を検討した結果、新たに デマンド交通を導入した。	ΙΔΙ	計画通り事業は適切に実 施された。		新規デマンド運行を開始した地区であるため、地域内に周知をしたが、年間利用者数は目標1,000人に対し、626人であった。	地域への周知徹底に努める と共に、利用実態を分析 し、利用者が増加するよう 運行内容の検討を行ってい きたい。			
	長門山電タクシー有限会 社		利用者のニーズに沿った運行 体系を検討した結果、新たに デマンド交通を導入した。	14 1	計画通り事業は適切に実 施された。	Α	地域内への周知が浸透してお	利用者の利用実態、地元住 民の意見内容等を検討した 上で、利用者のニーズの変 化に対応できるよう運行内 容の検討を引き続き行って いきたい。			

tn≕ ∧ a		© * ** * * * * * * * *			協議会にお	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ** **
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
	柳井三和交通(株)	I 系統 日積地区	・柳井市のホームページや窓 口等での案内により、地域住 民に事業の周知を図った。	А	計画どおり事業は適切に実施された。	А	月平均利用者数は目標150人/月 に対し、231人/月だった。	利用者数が少ないダイヤに ついては、ニーズの把握に 努め目標達成を目指す。	「評価できる点】 ・利用に関するアンケートを行い運行内容の検討を行った点は評価できる。 【期待する取組】 ・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
柳井市地域公共交通会議		Ⅱ系統 大畠地区	・柳井市のホームページや窓 口等での案内により、地域住 民に事業の周知を図った。	А	計画どおり事業は適切に実施された。	А	月平均利用者数は目標150人/月 に対し、165人/月だった。	利用者数、運行数が少ない ダイヤについては、ニーズ の把握に努め目標達成を目 指す。		
		Ⅲ系統 伊陸地区	・柳井市のホームページや窓 口等での案内により、地域住 民に事業の周知を図った。	А	計画どおり事業は適切に実施された。	А	月平均利用者数は目標120人/月 に対し、159人/月だった。	の把握に努め目標達成を目		
	柳井第一交通㈱	IV系統 阿月地区	・柳井市のホームページや窓 口等での案内により、地域住 民に事業の周知を図った。	А	計画どおり事業は適切に実施された。	А	月平均利用者数は目標75人/月に 対し、154人/月だった。	利用者数、運行数が少ない ダイヤについては、二一ズ の把握に努め目標達成を目 指す。		
山陽小野田市地域公共交通会議	小野田第一交通(株)	松ヶ瀬・平沼田・不動寺原線湯の峠・陽光台・山川線	・このところ厳しい利用状況が続いているため、コロナ以外の原因も分析するとともに、住民の意識啓発を図る観点から、利用登録者を対象としたアンケート調査を実施したアンケート調査を実施したの結果、現在の運用にとから、広報等を充実させ、の認定を高め、一層のしている。また自治会からことの要望を追加した。・令和6年度事業から、定事業とめて設定を追加した。・令和6年度事業から、これまで2系統でまとめ、これまで2系統でまとめ、これまで2系統でまとめ、これまで2系統でまとめた。	А	事業は、計画どおり適切に実施された。	В	輸送人員は目標20人/日に対し 16.9人/日であった。コロナ禍に よる外出自粛の影響が長期化 し、利用頻度の高い高齢者が死 亡や施設入所したこと等によ り、目標値を下回ったが、事業 者と連携した周知により、昨年 度(17.1人/日)とほぼ横ばいの 結果となった。	対するニースは根強いか、 デマンド型交通の認知度の 低さから利用向上に至って いないものと推測される、 そこで、これまでに引き続き、自治会を活用したきめ 細かい広報や事業者と連携	【評価できる点】 ・利用登録者に対するアンケート調査により運用サービスの改善を検討している点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	

11-11-0-6					協議会におり	ける	事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	
協議会名	①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況		④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	備考
田布施町地域公共交通協議会	田布施町社会福祉協議会	城南・西・東田布施系統	評価内容を踏まえ、福祉関係 会議での周知、広報の活用や 各公民館等に事業の説明を 行った。また、必要に応じて 聞き取り調査を実施した。	Α	事業は、計画どおり適切に実施された。	A	全系統の稼働日数の目標値は月15日以上で、実績は月平均 16日。 利用者数の目標値は月55人以上で、実績は月平均60人。 JR田布施駅への乗継ぎに係る利用者数は月平均6人。	民生委員等福祉関係者を 介した対象者への情報提供 や、運転免許証自主返納者 への支援により、登録者数 は徐々に増加している。 今後について、利用率が 向上するよう、交通事業者	【評価できる点】 ・継続的に利用促進策を講じている点は 評価できる。 【期待する取組】 ・成果を上げることができた要因につい	
		麻郷・麻里府系統	評価内容を踏まえ、福祉関係 会議での周知、広報の活用や 各公民館等に事業の説明を 行った。また、必要に応じて 聞き取り調査を実施した。	Α	事業は、計画どおり適切 に実施された。			と連携して取り組む。引き 続き社協だより等での広 報、関係者への情報提供、 ポスター・チラシ・回覧等 での周知に取り組む。	ても分析し、関係者と連携協働を図り、 より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。 ・これまで講じてきた利用促進策の効果 を検証し、より一層の利用者獲得に向け た取組みを期待する。	
周南市地域公共交通会議	周南市	大道理・須々万線 (河内〜大道理・夢求の里交流館 〜高原病院)	委託事業者(地元協議会) と意見交換を行い、利用者や 運転士の意見を収集する等、 状況把握を行った。 令和4年8月より追加した火 曜日運行については、1便あた り2.5人の利用があり、利便性 の向上に繋がった。	Α	計画通り事業は適切に実施された。		▶目標達成状況 設定目標1か月あたりの利用 者数102人に対し、実績は111人 であった。 ▶効果達成状況 目標数を上回り、利用者数は 年々増加している。	引き続き関係者と連携して地域のニーズ等の把握に努め、運行ダイヤや乗降場所など住民が利用しやすい運行内容となるよう実施する。	【評価できる点】 ・公共交通マップや市のHPを更新し周知を図った点は評価できる。 【期待する取組】 ・成果を上げることができた要因についても分析し、関係者と連携協働を図り、より一層利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	
光市地域公共交通協議会	西日本バスネットサービ ス株式会社	光駅〜光市役所前〜光駅 	・毎月の利用者数モニタリング ・光市公共交通マップの改訂 及び時刻表とともに沿線施設 への設置による利用啓発 ・光市高齢者バス・タクシー 運賃助成パイロット事業の実 施による利用促進	Α	1月25日に積雪により 2便運休が発生したが、 事業は適切に実施され た。		【効果達成状況】 光市公共交通マップの市内公 共施設への設置や光市高齢者バス・タクシー運賃助成パイロット事業の実施により利用促進を	路線から他の路線バスへの 乗継案内を作成し、公共施 設や駅などへ設置。また高 齢者バス・タクシー運賃助	【評価できる点】 ・運転免許を持っていない高齢者への支援策として高齢者バス・タクシー運賃助成パイロット事業の導入した点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	

tn≕ ∧ a		②事業概要		協議会におり	ける事業評価結果		地方運輸局等における二次評価結果	/ ** +z
協議会名	①補助対象事業者等 		③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)	評価結果	- 備考
下松市地域公共交通活性化協議会	下松市	米川・花岡線	住民に利用してもらえる公共 交通となるよう、また新規利 用者を増やすために、①くだ まつ商工祭りに展示車を出展 させ、PRを行った。②無料乗 車週間のイベントを実施し、 新規利用者の開拓を行った。	計画事業は適切に実施された。	令和5年度の目標値は令和4年度利用者数実績値から新型ココ者数の減少の影響を排除したが、よりの減少ので設定したが、よりのでは、まり、では、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは、は、ないのでは	・住民のニーズや意見等を を関連した。 では、定時には、では、 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	【評価できる点】 ・イベント開催時に米泉号を出店したことや夏期に運賃無料イベントを実施し、利用促進に向けた取組を実施した点は評価できる。 【期待する取組】 ・目標が達成できなかった取組について、要因を分析し、引き続き関係者と連携協働を図り、より利便性の高い交通サービスが提供されることを期待します。	