

## 県中央交通圏タクシー事業適正化・活性化協議会地域計画面

### 1. タクシー事業の適正化・活性化の推進に関する基本的な方針

#### 適正化及び活性化の推進に関する基本的な方針

(「特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関する基本方針」  
平成21年9月29日付国土交通省告示第1036号の抜粋)

地域計画の作成は、多様な主体が参画する協議会が行うものであるから、各関係者間で地域のタクシー事業の適正化及び活性化を推進していくに当たっての共通認識の形成に資する基本方針として、当該地域におけるタクシーの位置付けやタクシーの果たすべき役割、タクシー事業を巡る現状分析及びこれらを踏まえた取組みの方向性等について、可能な限り具体的に記載するものとする。

この際、タクシーの位置付けを定めるに当たっては、鉄道、バス等の他の地域公共交通機関と連携した総合交通ネットワークとしての機能向上や、まちづくり・都市政策等と一体となった機能の向上についても明確化することが望ましい。

また、タクシー事業を巡る現状分析及び取組みの方向性を定めるに当たっては、地方運輸局長が協議会に提示する当該地域において適正と考えられる車両数を適切に斟酌することが重要である。

#### 県中央交通圏におけるタクシーの公共交通機関としての役割

- ・タクシー以外の公共交通機関は時刻及び路線を定め輸送を担っているのに対して、タクシーは利用者ニーズに合わせたドア・ツー・ドアの輸送を担っている。20年度は1日あたり約76,500人(法人タクシー)を輸送。
- ・県中央交通圏の営業形態は駅待ち・車庫待ちが中心であり、駅から自宅、自宅から目的地へと必要な時に必要な場所に移動できる年中無休の営業体制により、地域の生活交通に欠かせない公共交通機関である。また、終電、終バスが終わった後の足の確保や高齢者等の重要な移動手段として機能している。このように、県中央交通圏は無線による配車の比率が高く固定客が多いという特色から、地域にとって極めて重要な移動手段となっている。
- ~~・さらに、市町村によっては路線バスが運行できないような地域での移動手段として乗合タクシーを検討するなど、今後も地域に密着した欠かすことのできない交通機関で~~

~~あり、重要な役割を担うものである。~~

- ・ 県央交通圏は 16 市町村から構成されている県内最大の営業エリアで、都市部と海沿い山沿いの地域が融合された自然豊かな地域であり多数の観光スポットを有しており、観光客のニーズに対応したサービスを提供しており、観光産業にも貢献している。
- ・ 鉄道駅が皆無の自治体もあり、自治体主体のコミュニティーバス運行が多くの自治体で行われている地域である。このように鉄道・バスの移動手段で補えない地域において、ドア・ツー・ドア輸送の適性を活かした移動サービスを展開している。
- ・ また、高齢者などの移動制約者の移動手段として重要な役割を担っている。

## タクシー事業の現況

### \* タクシー需要の減少

- ・ 法人タクシーの輸送人員は、規制緩和以前の平成 13 年度と平成 20 年度で比べ、年間約 2,866 万人(1 日当たり約 78,500 人)から年間約 2,793 万人(1 日当たり約 76,500 人)へと約 3%減少している。特に、平成 20 年秋以降は世界的経済危機の影響により、一般利用者のみならず、観光客並びに経費圧縮を進める企業等のビジネス利用も減少しており、平成 21 年 9 月の 1 ヶ月の輸送人員は約 196 万人と平成 20 年 9 月の 1 ヶ月の約 228 万人に比べ約 15%減少しており、今後も経済回復が進まない限り、輸送人員の大幅な回復は難しい状況であると考えられる。

### \* 規制緩和によるタクシー事業者及び車両数の増加

- ・ 平成 14 年 2 月の需給調整規制撤廃等後に一時的に減少したものの、新規参入事業者の増加及び新規事業者による増車、既存事業者の増車も行われてきた。
- ・ 平成 20 年から業界で減車による取組が行われ、平成 20 年 7 月の 2,509 台から 21 年 9 月の 2,349 台と 160 両の減車を実施しているが、タクシー事業者数は平成 14 年 3 月末に比べ平成 21 年 9 月末では 54 社から 55 社へと 1 社増加、車両数は 2,245 両から 2,349 両へと 104 両(約 5%)増加している。平成 21 年 12 月 14 日の第 1 回協議会において、関東運輸局から適正と考えられる車両数として 3 パターン(実働率を 90%、94%、80%としたときの車両数約 2,050 両、約 2,000 両、約 2,300 両)について示しているところであるが、平成 21 年 9 月末現在の車両数とは大きな差が認められる。

### \* 輸送実績の悪化

- ・ 県央交通圏では、供給されるタクシー車両数は増加した一方で、タクシー利用者数が減少している結果、タクシー 1 両当たりの走行キロは平成 13 年度と比べ平成 20 年度では 217.7 km から 187.5 km へ、実車率は 50.4% から 50.1% へ、実働率は 93.8% から 89.1% へ、いずれも低下しており、タクシー 1 日 1 車当たりの運送収入も 41,429 円から 37,513 円へと、約 10%減少するという実態となっ

ている。

- ・さらに、平成21年9月の実績では、実車率48.2%、実働率91.2%、1日1車当たりの運送収入は31,849円と、実働率を除く輸送実績は一層悪化している。
- ・一方で、化石燃料価格の高騰、高止まりや安全対策等の経費の増大等により、営業収益は悪化傾向にある。このように、事業経営は非常に厳しく、こうした状況が改善されなければ、タクシーの地域公共交通としての機能が更に低下することが懸念される。

#### \* 運転者の労働条件の低下

- ・タクシー1両当たりの運送収入の減少は、歩合制賃金を主体とした賃金体系の中、運転者の賃金の低下をまねき、神奈川県タクシー運転者の年収は平成4年の480万円をピークにその後低下傾向となり、平成13年以降は300万円から380万円と低い水準で推移している。
- ・平成19年12月には運転者の労働条件向上等のために運賃改定を実施したものの効果として表れておらず、営収額の低い労働者においては神奈川県の最低賃金1H789円に抵触する可能性もあり、現状の賃金水準では、日常生活の維持もままならない状況にもなっている。

#### \* タクシー運転者の高齢化

- ・労働時間についても、神奈川県のタクシー運転者は神奈川県の全産業平均よりも労働時間が長い。その差は21年では年間264時間となっている。また、若年層の就職先としての魅力が低下しており、昭和51年度の運転者平均年齢39.3歳から年々高齢化が進み平成20年度には58.1歳となっている。こうした高齢化の進展が交通事故多発の要因となるとともに、IT技術を用いた先進的なサービス対応が難しいとの指摘も一部ではある。
- ・さらに、法人協会のモニター意見にも、高齢者の運転に不安を感じる。若年者乗務員の対応の方が、質が良く感じられるとの意見もある。
- ・低賃金、長時間労働のため若年層の新規労働者の就職は減少している。一方ではタクシー運転者の多くは高齢者で成り立っているために、他産業への転職も難しい職種となっている。

#### \* 需給バランスが崩れたことによる社会的影響等

- ・タクシーの需要が減少する中、収入を確保しようとするあまり無理な運転をおこなうことにより、神奈川県内のタクシーにおける交通事故件数が大幅な減少傾向になっていない状況である。人身交通事故発生件数でみると、神奈川県内の事故件数は平成13年以降、毎年度減少しているのに対して、タクシーの事故件数は13年から19年まで2,100件から2,300件で推移している。20年は1,900件と減少しているが依然として事故件数が高止まりの状態である。

- ・また、利用者や地域住民からは、接客不良や交通マナー等に対する不満の声も聞かれるなど、更なる運転マナー、利用者サービスの質の向上を図る必要がある。
- ・県央交通圏は駅待ち、車庫待ちが営業の中心だが、駅構内は関係者による管理・運営が行われ、適正に秩序が保たれてタクシーによる交通渋滞の発生は少ない。しかしながら、藤沢駅、本厚木駅など一時的に待機スペースから公道に溢れる場合もあり、バス運行の定時性や物流を妨げる交通渋滞の解消のため更に街頭指導等を推進する必要がある。

### \* 神奈川のタクシー業界の取組

タクシー業界では、経営の効率化・合理化、安全性の維持・向上、利用者のサービス向上のため地域社会において様々な取組を推進している。

- ・社会的協力（地域社会への安全安心への貢献）
  - 子供 110 番、不法投棄通報タクシー、防災タクシー、子育て支援タクシーの導入 等
- ・福祉の向上
  - 視覚障害者の利便向上として点字シールの表示（社名・車番・電話番号）、精神障害者・難病患者への割引、移動制約者のケア輸送の推進 等
- ・運行の効率化・環境対策
  - デジタルGPS - AVM機器導入による計画的配車（空車走行キロの削減）、グリーン経営認証取得の推進、低公害車への代替、アイドリングストップ車の導入 等
- ・利用者の利便向上
  - 電子マネー、クレジットカード決済機器の導入、ETC車載機器の推進、サービス向上研修の実施 等
- ・労働条件の改善
  - デジタルタコグラフ導入による運行管理、シフト交番等の見直し、ドライブレコーダーや防犯カメラ等の導入、車両のAT化 等
- ・安全対策
  - 事業用自動車事故防止コンクールの実施、社内無事故コンクールの実施、セーフティチャレンジコンクールへの参加、等

個人タクシー業界においても、法人タクシーと一部同様な取り組みを行っており、個人タクシー独自の取り組みとしては、主にマスターズ制度を実施している。

また、神奈川タクシー協会相模支部の運営による運転者の登録制度の実施、運転者指導、忘れ物や苦情処理対策、業界全体で禁煙タクシーの導入、タクシーに関する広報活動に取り組んでいる。

### \* まとめ

上記のように、タクシー事業の直面する需要の低迷、供給の過剰、労働環境の悪化、

交通問題の発生、サービスレベルの低下等の様々な問題があるなかで、公共交通機関としての役割を果たすため、タクシー業界としても多様な努力を実施しているところであり、さらに創意工夫の余地があるものと考えられる。

しかしながら、現状のような需給がアンバランスな状態では、状況の抜本的な改善は難しいものと思われる。

## 取組の方向性

において分析した、タクシーの役割、現況、課題を踏まえ、以下の項目ごとに具体的な目標を設定する。

各目標の実現を図るため、各タクシー事業者は利用者に対して安全・安心で良質なサービスを提供するサービス産業であるとの自覚をもち、公共交通輸送機関としての責務を果たすため、積極的な取組を進めるべきである。

また、タクシー事業者以外の関係者についても、タクシーが公共交通機関としての機能を十分に発揮できる環境の体制づくりに必要な協力を行うものとする。

協議会は、事業者が取り組む目標の達成状況について検証し、タクシー事業者等関係者に対し、目標達成のための事業の進捗を促す。また、協議会に参加していない関係者（タクシー事業以外の公共交通輸送事業者等）に対しても、地域計画に定める目標の実現に協力するよう要請することとしたい。

なお、協議会は地域計画に基づきタクシー事業者が行う特定事業計画が円滑に進捗していない場合は、必要に応じて地域計画を見直すものとする。

タクシーサービスの活性化と良質なサービスが選ばれる環境づくり

安全性の維持・向上

環境問題への貢献

交通問題、都市問題の改善

総合交通ネットワークの一員としての機能向上

観光立国実現に向けての取組

防災・防犯対策等社会への貢献

タクシー運転者の労働条件の悪化の防止、改善、向上

事業経営の活性化、効率化

過度な運賃競争への対応

## 2. 地域計画の目標

### 地域計画の目標（基本方針の抜粋）

地域計画の目標には、目標を達成するために行う特定事業その他の事業の前提となる目標を記載するものとする。

地域公共交通としてのタクシーの位置付け、期待される役割は地域によって多種多様であるが、特定地域において生じている問題に対し、適切に対応を図っていく観点からは、適正及び活性化の推進に関する基本的な方針を踏まえつつ、次の事項を参考にしながら地域の実情に即した目標を設定することが望ましい。

- イ タクシーサービスの活性化
- ロ 事業経営の活性化、効率化
- ハ タクシー運転者の労働条件の悪化の防止、改善・向上
- ニ タクシー事業の構造的要因への対応
- ホ 交通問題、環境問題、都市問題の改善
- ヘ 供給抑制
- ト 過度な運賃競争への対策

なお、具体的な目標の設定に際しては、定性的な目標又は定量的な目標のいずれを設定しても差し支えない。

### タクシーサービスの活性化と良質なサービスが選ばれる環境づくり

- ・タクシー事業に求められているのは、ドア・ツー・ドア輸送の特性を生かした公共交通機関としての責務を果たすために、安全で安心な良質のサービスを提供することである。そこで、サービスレベルの更なる向上を目指し、利用者が満足するサービスの提供を行うことを目標とする。
- ・また、利用者ニーズに対応した「いつでも、どこでも、だれでも」がタクシーを利用できるようデジタルGPS - AVM無線等のIT技術を積極的に導入・活用できる体制を構築するとともに様々なニーズに対応した車両の導入を促進すべきである。
- ・そのためには、タクシー事業者が連携協力を図り、共同事業を実施していくことが重要である。一方で、事業者間において利用者に対する質の高いサービス競争を進め、その結果としてタクシー事業のサービスの向上を目指した活性化方策を実施する。
- ・新たな需要の喚起策については、少子高齢化社会における個人需要の開拓に向けた取組を実施し、サービスの活性化を図るものとする。活性化のためには、運転者に対する介護ヘルパー資格取得の促進及び福祉運送・子育て支援運送にかかる研修教育制度の導入・充実を進め、福祉関係運送に取り組むものとする。

- ・さらに、サービス向上及び改善を更に進めるために、法人協会の利用者モニターの意見を取り入れ、利用者の声として事業に反映させることも必要であるため、モニター意見を尊重し積極的な改善を図っていく。

### **安全性の維持・向上**

- ・公共交通機関として「安全・安心で良質なサービスの提供」を行うためには、安全性の維持・確保・向上について不断の努力で望み、社会的な信頼を向上していく必要がある。
- ・具体的には交通事故の大幅削減のためにタクシー事業者団体（法人・個人）においては、神奈川県の前年（平成21年）タクシー関与の人身事故件数（年間2,083件）に対して、平成22年は35%の削減を目標とする。（削減率35%は神奈川県内全人身事故件数の平成21年件数から平成20年件数の減少率）また、死亡事故ゼロを目指す。
- ・さらに、国土交通省の「事業用自動車総合安全プラン2009」における事故削減のための対策に着実に取組みつつ、今後10年間で死者数、人身事故件数をともに半減する目標を上回る改善率を目標とする。

### **環境問題への貢献**

- ・政府は、温室効果ガスの削減目標について、1990年比で2020年までに二酸化炭素排出量を25%削減することを表明している。
- ・こうしたことから、供給過剰状態の解消による実車率の向上や、効率的な配車による無駄な走行の削減、環境対応車の積極的な導入等により、政府目標の達成に貢献するよう取り組むこととする。
- ・また、神奈川県が導入を推進している電気自動車についても、環境問題に大きく貢献することからタクシー業界として、導入を推進していくことを目標とする。

### **交通問題、都市問題の改善**

- ・主要鉄道駅構内で発生している乗車待ちタクシー等による交通渋滞等の問題に積極的に取り組み、交通環境を改善することを目指す。
- ・また、駅周辺、商店街等における乗車待ちタクシーによる一般交通や地域の経済活動への影響の改善を図るとともに、歩行者の安全性に配慮した改善策を推進する。
- ・具体的には、交通問題の顕著な地域において指導を強化するほか定点観測を実施し、乗り場での乗車待ち時間を継続的に計測することで、待ち時間の短縮や事故の削減に向けた改善策を推進する。
- ・さらに、地域の複雑な地理に熟知した乗務員教育等を更に徹底し、地域に根付いたサービスを提供し、住民に信頼され利用される地域公共交通としての役割を強化する。

### **総合交通ネットワークの一員としての機能の向上**

- ・各自治体では、通常、都市計画のなかに市民の交通手段として鉄道、バス等を公共交通として位置づけしているところであるが、タクシーに関しては、その対象となっているケースは極めて少ないのが現状である。
- ・しかしながら、タクシーは高齢化を支え子育て世代を支援しうる機能を有し、鉄道等其他の地域公共交通とのネットワークの一部であることから、タクシーに関して各自治体が認識を高め、公共交通として交通計画や都市計画等の位置づけを得られるよう、タクシーに関わる関係者が連携し取り組むものとする。
- ・鉄道やバスなどその他の公共交通機関と連携したネットワーク機能の構築及び向上を目指すとともに、関係自治体の都市・交通政策と一体となった住民サービスの向上を目指す。
- ・高齢化が進む地域社会への対応ニーズの高まりに適切に対応すべく、福祉輸送への対応を推進する。
- ・地域の移動制約者に対する外出支援など、介助サービス事業への取り組みを積極的に推進する。
- ・地域の警察・消防などと連携して急病人や高齢者、障害者などを対象とした緊急配車への取り組みを進める。
- ・地域の子育て支援策を更に充実させ安心して外出できる環境への取り組みを積極的に進める。
- ・また、新たな都市計画、開発などから生まれる新たな需要に対しても、公共交通機関として適切な役割を果たしていく。
- ・さらに、鉄道機関の交通障害発生時の代替輸送機関として適切な役割を果たしていく。

### **観光立国実現に向けた取り組み**

- ・タクシーは「ドア・ツー・ドアのサービスができ個々の運送にあたって臨機応変に利用者の要望に応じられる」という特性がある輸送機関である。地理不案内の利用者を目的地までの確に輸送することができ、かつ、荷物の負担を軽減できる。また、必要に応じて観光スポット、飲食スポットに関する情報提供や利用者の案内もすることが可能である。このような特性を活かして、高齢者や他の地方からの利用者に大きな利便を提供することができる。
- ・外国人観光客の誘致については、政府において外国人旅行者数を増加させるビジット・ジャパン・キャンペーンを実施している。具体的には、訪日外国人を2013年に1,500万人、2016年に2,000万人、2019年に2,500万人を目指した「観光立国」の施策が展開されている。また、2010年には羽田国際空港の拡張に伴い国際線ターミナルがリニューアルするため、羽田より県央交通圏内の各所を訪れる外国人の増加が想定され、快適な輸送サービスの提供を目指す。
- ・県央交通圏は豊かな自然を目的とした四季折々に変化する景色等の鑑賞、に観光客が多数訪れるため、観光名所等を案内できる乗務員の養成を進め質の高いサービス提供



を推進する。

- ・また、観光名所と食事をセットにした観光ルート別タクシーについても観光協会・商工会議所・鉄道事業者等と検討を図り、何度でも訪れ乗車したい観光タクシーを目指す。
- ・さらに、内外の観光客に対して、タクシーの特性を生かしたサービス提供を図るため、地方公共団体、観光協会、旅行会社とタイアップした各種サービスを検討するとともに、PRについても協力体制を構築していく。
- ・県央地区と羽田空港間での定額運賃制度の導入に向け検討を進める。
- ・女性観光客をターゲットにした女性観光案内ドライバーの更なる養成を進める。
- ・観光振興の一環として、観光地においてサイクリングを楽しむ方のために、自転車ラックを搭載した「ちゃりんこタクシー」の導入を積極的に検討し実現に努める。

### 防災・防犯対策等社会への貢献

- ・県央交通圏において、タクシーの特性を活かした災害対策や防犯対策に取り組み、地域社会の安全・安心への貢献を促進する。
- ・具体的には、地方公共団体や地域社会と連携した火災予防（通報協力）タクシー、防災タクシーの拡充に取り組み防災対策を推進する。
- ・また、子供の安全確保、犯罪防止等の取り組みとして、子供110番、タクシーパトロール等を拡大し地域の安全を守る活動を推進する。
- ・交通事故の削減、防犯・防災対策への貢献、安全問題への一層の寄与に向けた活動を推進する。
- ・自転車通勤者の飲酒運転撲滅のため自転車ラックを搭載した「ちゃりんこタクシー」の導入を積極的に検討し実現に努める。

### タクシー運転者の労働条件の悪化の防止、改善・向上

- ・タクシー運転者の労働条件について法令の遵守はもとより、賃金、拘束時間、労働時間の改善・向上に努める。
- ・具体的には、賃金面で平成21年県内タクシー運転者平均年収304万円、県内全産業労働者（男性）平均年収572万円との格差268万円を可能な限り縮めることを目標とする。
- ・また、労働時間面においては、平成21年県内月間平均労働時間、タクシー運転者198時間、全産業労働者176時間の格差22時間（年間：264時間）を可能な限り短縮するほか、拘束時間についても短縮することを目標とする。
- ・なお、就業者の事情により、就労日数及び労働時間を制限する必要がある者に留意する。
- ・また、高齢者が主体となっている嘱託・定時制運転者の上限年齢制の導入についても検討し、改善を目指すものとする。

- ・これらの目標を達成するための過程において、若年労働者にとっても魅力ある職場が実現され、高齢者問題の解消に繋がり、ひいては有能な人材の確保が可能となり、安全・安心で良質なサービスが提供できる環境が整っていくことになる。
- ・女性が働きやすい職場環境づくりに努めるものとする。
- ・運転者の身の安全を確保するため、営業車両の防犯設備を充実させるとともに、防犯訓練を定期的実施する。

### 事業経営の活性化、効率化

- ・タクシー事業者が健全な経営環境の中で適正な競争を行った結果、安全・安心の確保を前提に、タクシー運転者に対して適正な労働条件が提供でき、公共交通機関として社会的な責任を果たし、かつ、新たなサービス提供のための投資も可能とする適正利潤が確保できる体制の構築を目指すものとする。
- ・タクシー事業は法令遵守に基づいた事業経営を遂行しつつ、さらに車両や運転者の適切な管理・運用を図るために各社での自助努力を求めるとともに、業界としてもそれを支援する取り組みを実施するものとする。
- ・具体的には、勤務のシフト転換（例：日勤勤務制から隔日勤務制への変更）などによる効率性の向上とこれに伴う1台あたりの生産性の向上を推進する。また、車両費用の削減、部品や燃料などの共同購入を推進することで経費の圧縮に努める。
- ・更に経営の効率化を進めるに当たり、グリーン経営認証の取得を推進していく。

### 過度な運賃競争への対策

- ・過度な運賃競争への対応については、交通政策審議会及び同答申に基づき設置された運賃問題研究会でも検討された。それらの報告書等を踏まえ適切に対応する。

### 以上の目標の達成に必要な供給過剰状態の解消

- ・現在発生している諸問題の根幹として、タクシーが供給過剰であることは否めない。県央交通圏では、12月14日の第1回協議会において関東運輸局が公表した適正と考えられる車両数は、3つのケースの実働率により、約2,050両（「実働率」90%適用） 約2,000両（「実働率」94%） 約2,300両（「実働率」80%）であり、これに基づく平成20年7月11日通達（特定特別監視地域における増車抑制措置を実施）における基準車両数2509両と比べたとき、では18.3%、では20.3%、では8.3%と、約10%～20%の乖離があり、平成21年9月30日現在の車両数2,349両と比べても大幅な差が認められる。したがって、関係者は諸般のタクシー問題の改善に向け、この供給過剰な状態の解消に努めるべきである。

- ・その結果として、以上に示す各目標に向けて有効な取り組みがなされ、十分な成果を上げることができるものと考えられる。具体的には、過剰な車両によって県央交通圏の鉄道駅、繁華街周辺の一部で発生している交通渋滞等の都市問題の改善に繋がるとともに、タクシーに起因する交通事故の抑制にも寄与する。
- ・更に車両数の減少や運行の効率化による二酸化炭素排出量の削減が地球温暖化防止策にも寄与するほか、日車營收の増加による経営環境の改善により労働条件の改善が図られること、また、経営環境の改善から発生する投資余力による新たな顧客サービス改善・向上や新たな需要開拓等に繋がるなど、タクシーが公共交通機関としての機能を向上させる効果が期待される。
- ・ただし、供給過剰解消の際には、雇用の維持確保に努めタクシー運転者が職を失うことに繋がらないことにも留意する必要がある。また、地域の利用者の利便性の確保についても留意することが必要である。

### 3 地域計画の目標を達成するために行う特定事業その他の事業及びその実施主体に関する事項

(基本方針の抜粋)

地域計画に定められた具体的な目標に即し、三に定める事項を参照しながら、事業の概要、実施時期及び実施主体を簡潔に記載すること。

#### 三 特定事業その他の地域計画に定める事業に関する基本的な事項

タクシー事業の適正化及び活性化を推進するに当たっては、地域の実情に応じて、地域のニーズや地域に存在する問題に的確に対応することが重要であることから、地域計画には、法令に違反せず、法及び基本方針に定める事項に逸脱しないものであれば、タクシー事業の適正化及び活性化に資するあらゆる事業について定めることができることとする。この際には、次の1から4までの観点を参考にしつつ、地域計画に定められた目標の達成に必要な事業を適切に設定することが望ましい。

##### 1 輸送需要に対応した合理的な運営

タクシー事業の適正化を図る上では、タクシー事業が地域の輸送需要を的確に把握するとともに、輸送需要に対応した適切な輸送サービスを提供するなど輸送需要に対応した合理的な運営を行うことが必要である。

##### 2 法令の遵守の確保

タクシー事業の適正化を図る上では、タクシー事業者及びタクシー運転者が道路運送法関係法令に加え、労働関係法令や道路交通法関係法令の遵守を徹底するとともに、タクシー事業者においてこれらの法令の目的や趣旨に適合した適正な事業の運営やタクシー車両の運行がなされることが重要である。

##### 3 運送サービスの質の向上

タクシー事業の活性化を図る上では、タクシー事業者が自らの創意工夫や的確な輸送需要の把握に基づき一層の輸送サービスの質の向上を図ることが重要である。また、実際に直接利用者と接するタクシー運転者による質の高いサービスの提供を実現するためには、タクシー事業者が常にタクシー運転者の良好な労働環境の整備に心がけることが重要である。

##### 4 輸送需要の開拓

タクシー事業の活性化を図る上では、介護が必要な者の運送の実施や観光地を巡る運送の実施等タクシーに求められる多様なニーズに対応した運送を行い、新たな輸送需要を開拓することが重要である。

2に掲げた目標を達成、実現するために、タクシー事業者が主体となって取り組むべき特定事業及びその他関係者が取り組むその他の事業に関する項目を、以下に列記する。特定事業計画に関しては、当該地域計画の作成に係る合意をした協議会の構成員である事業者が、単独又は共同して行おうとする特定事業を以下の項目から積極的になるべく多く選択し、記載された実施期間内に取り組むものとする。

その他の事業に関しては、それぞれ実施主体とされた関係者に対し、タクシー事業の適正化及び活性化を推進するため、それぞれの役割で協力して頂くよう要請し、実施期間を勘案し、事業を行うものとする。

また、特定事業がより多くの事業者によって取り組まれ、目標の早期達成を図るため、積極的に取り組むタクシー事業者を支援する方策を関係者で検討することが必要である。

実施期間としては、短期・中期としているが、短期については1年以内、中期については特定地域指定期間内を目安として特定事業に取り組むこととする。

## **タクシーサービスの活性化と良質なサービスが選ばれる環境づくり**

### **【特定事業】**

選任している利用者モニターからの意見を事業に反映活用

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

運転者のマナー向上のための教育・研修の充実

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

ケア輸送サービス充実のために介護資格等の取得及びケア輸送従事者研修会受講の促進

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期・中期

タクシー事業者における地理教育の徹底

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

「お近くでもどうぞ」を合い言葉にした運転者教育の徹底及び利用者へのPR強化

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

各種便利タクシー、救援・救急タクシーの拡大

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

デジタル式GPS - AVM無線機器の導入と効率的な配車（共同配車センター設置）

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

GPS機器の活用による車両滞留防止への取組み

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

モバイル配車サービスの導入（携帯電話からのメールによる配車）

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

英語等専用ダイヤルの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

目的地登録サービス（マイ・タクシー）の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

携帯端末等を活用した乗り場情報に関する情報提供

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

電子マネー、クレジットカード、ICカード決済器の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

早朝予約の積極受注の推進

実施主体：タクシー事業者、個人協会

実施時期：短期

ポスター、パンフレット、リーフレット等の作成・配布

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

チャイルドシートの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

ハイグレード車の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

ジャンボタクシーの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

ユニバーサルデザイン車の導入推進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

カーナビの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

外国人利用者に対するタクシー楽々シートの充実及び活用

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

自社乗り場の設置・運営

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

福祉タクシーの運行

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

介護タクシーの運行

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

子育て支援タクシーの運行

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

妊婦支援タクシーの運行

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

事業者におけるホームページの開設・拡充

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

マスターズ制度の充実及び参加の促進

実施主体：個人タクシー事業者、個人協会

実施時期：短期

優良運転者推薦制度の促進

実施主体：個人タクシー事業者、個人協会

実施時期：短期

一般紙広告を活用した自社のPR活動

実施主体等：タクシー事業者

実施時期：短期

## 【その他の事業】

地理教育制度の充実

実施主体等：法人協会、タクシー事業者

実施時期：中期

地理モニター制度の導入

実施主体等：個人協会

実施時期：短期

条件に応じたタクシーを検索できるWEBサイトの開設

実施主体等：法人協会

実施時期：中期

タクシー利用者に対するアンケート調査の充実

実施主体等：法人協会、個人協会

実施時期：短期、中期

駅前等における民間活力の導入促進による乗り場（上屋付乗り場、バリアフリー乗り場等）の整備に向けた調整検討

実施主体等：法人協会、個人協会、鉄道事業者、自治体

実施時期：中期

## 安全性の維持・向上

### 【特定事業】

デジタルタコグラフの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

映像記録型ドライブレコーダーの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

アルコールチェッカーの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

デジタルタコグラフ及びドライブレコーダー等を活用した事故防止等安全教育の実施

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

運輸安全マネジメント講習の受講

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期



安全運転講習会の受講

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

運行管理者・整備管理者研修の充実

実施主体：タクシー事業者、法人協会

実施時期：短期

交通事故ゼロ運動等の実施・推進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

神奈川県主催セーフティーチャレンジコンクールへの参加

実施主体：タクシー事業者、法人協会

実施時期：短期

事業用自動車事故防止コンクールへの参加

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

社内無事故コンクールの導入・拡充

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

事故防止コンクールの実施

実施主体：個人協会

実施時期：短期

走行環境情報等の提供と活用による安全運行の推進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

緊急地震速報受信時の的確な対応による旅客の安全確保に向けた乗務員教育の実施

実施主体：法人協会、個人協会、タクシー事業者

実施時期：短期・中期

## 【その他の事業】

スピード抑止の装置に関する検討

実施主体等：法人協会、個人協会

実施時期：中期

他団体（自動車関連団体、二輪車関連団体、自転車関連団体等）と連携した事故防止活動の実施

実施主体等：法人協会、個人協会

実施時期：短期

A S V（先進安全自動車）の実用化に向けての情報収集

実施主体等：法人協会、個人協会

実施時期：短期

## 環境問題への貢献

### 【特定事業】

ハイブリット車、E V車等の低公害車の導入促進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

アイドリングストップ車の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

後付アイドリングストップ装置の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

アイドリングストップ運動の推進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

グリーン経営認証の取得

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

E M S（エコドライブ管理システム）の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

デジタルGPS - A V M機器導入による計画的配車の実施

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

エコドライブコンテストの実施

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

### 【その他の事業】

公共施設における低公害車専用乗り場設置等低公害タクシー車両普及促進に関する自治体等への働きかけ

実施主体等：法人協会、個人協会

実施時期：短期・中期

## 交通問題、都市問題の改善

### 【特定事業】

客待ちタクシーによる道路混雑防止のための対策の構築の徹底

実施主体：法人協会、個人協会

実施時期：短期

タクシー乗り場等の街頭指導の強化推進

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

待機時における路上喫煙を撲滅するために指導を強化

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

タクシー乗り場及び周辺における美化の推進

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

走行環境情報等の自治体等への提供による交通問題・都市問題への貢献

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

### 【その他の事業】

ショットガン方式の導入

実施主体等：タクシー事業者、法人協会、個人協会、自治体、県警、鉄道事業者

実施時期：中期

鉄道駅等の乗り場への乗り入れ自主規制の導入・拡充

実施主体等：タクシー事業者、法人協会、個人協会、県警、自治体、鉄道事業者

実施時期：短期・中期

タクシープールの整備に向けた調整検討

実施主体等：タクシー事業者、法人協会、個人協会、自治体、県警、鉄道事業者

実施時期：短期・中期

自治体等が実施する交通渋滞対策等関係施策への積極的協力

実施主体等：タクシー事業者、法人協会、個人協会、自治体、県警

実施時期：短期

供給過剰状態の解消に向けた取組みの進捗状況の把握及び効果・影響の測定、並びに必要に応じてさらなる供給過剰解消に向けた対策の検討

実施主体等：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：中期

## 総合交通ネットワークの一員としての機能の向上

### 【特定事業】

スイカ・パスモ等のＩＣカードと連動できるシステムの構築

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

他の公共交通機関の輸送障害発生時における代替輸送の連携強化

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

公共交通会議等自治体主体の交通施策への積極的な関与

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

幹線輸送を補完する支線的輸送の体制の構築

実施主体：タクシー事業者、他の公共交通機関事業者

実施時期：短期・中期

### 【その他の事業】

ターミナル駅等におけるタクシー乗り場への誘導案内表示の充実

実施主体等：法人協会、個人協会、鉄道事業

実施時期：短期・中期

都市計画・交通計画における公共交通機関としてのタクシーの役割の位置付けに関する自治体との協議の推進

実施主体等：法人協会、個人協会、運輸局

実施時期：中期

## 観光立国実現に向けての取組み

### 【特定事業】

自治体、商工会議所、観光協会とタイアップしたＰＲ事業の推進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

ルート別観光タクシーの検討

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

観光案内ライセンスの取得の促進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

外国人利用者向けの指差し翻訳シートの作成と携行

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

観光タクシー等について観光協会等とのタイアップ強化

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期・中期

接客サービス講習会の実施

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

観光タクシー乗務員講習会の実施

実施主体：タクシー事業者、法人協会、個人協会

実施時期：短期

観光モデル事業への取組

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

観光地における自転車ラックタクシーの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

## 【その他の事業】

観光施設における観光タクシー待機場所に係る検討

実施主体等：法人協会、個人協会、自治体

実施時期：中期

## 防災・防犯対策等社会への貢献

### 【特定事業】

地域社会における治安維持への協力

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

地域社会における防災（防災タクシー等）への協力

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

地域社会における防犯（SOS防犯タクシー、タクシーパトロール等）への協力

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

子供110番への協力

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

自転車による飲酒運転撲滅に向けた自転車ラックタクシーの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

## 【その他の事業】

### タクシー運転者の労働条件の悪化の防止、改善・向上

#### 【特定事業】

デジタルタコグラフの活用など運行管理の徹底による労働時間の短縮

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

勤務シフトの見直しによる労働時間の短縮

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

賃金制度・乗務員負担制度の見直し

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

ドライブレコーダーや防犯カメラの導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

防犯仕切板の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

健康診断の項目の充実

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

仮眠施設、休憩施設等の福利厚生施設の充実

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

洗車機の導入

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

マニュアル車から A T 車への変更の促進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

防犯訓練の実施

実施主体：タクシー事業者、県警

実施時期：短期

定時制運転者の採用年齢制限の導入と若年労働者の積極的な雇用の促進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

労務研修講習会（労務管理・健康管理）の充実、拡充

実施主体：タクシー事業者、法人協会

実施時期：短期

女性運転者の雇用の促進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

女性が勤務しやすい職場環境の構築及び施設の充実

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

## 【その他の事業】

### 事業経営の活性化、効率化

#### 【特定事業】

勤務シフトの転換などによる効率性の向上とこれに伴う 1 台当たりの生産性の向上

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

デジタル式 G P S - A V M 無線機器の導入と効率的な配車（再掲）

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

共同配車センターの設置及び充実

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

グリーン経営認証による継続的な事業の効率化

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

子育て支援等新たな需要開拓に向けた取組の強化

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期・中期

車両、部品、燃料などの共同購入の推進による経費の圧縮

実施主体：タクシー事業者

実施時期：短期

チケットの規格統一化

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

福祉運送の強化充実のための連携した事業運営の構築

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

走行環境報等情報の提供と活用による効率運行の推進

実施主体：タクシー事業者

実施時期：中期

## 【その他の事業】

市場調査、マーケティング等による需給構造分析

実施主体等：法人協会、個人協会

実施時期：中期

新たなサービスに関する要望受付窓口の設置

実施主体等：法人協会、個人協会

実施時期：短期

(注) その他事業における「実施主体等」とは実施主体ならびに協力者を意味し、協力者とは事業の実施を支援する立場の者を指す。これらの具体的な分担に関しては個別の事案ごとに協議するものとする。

## 特定事業計画を進めるに当たっての留意すべき事項

これまでの分析から明らかなように、タクシーが公共交通として健全に機能し、2、に掲げた各目標を着実に実現させるためには、諸問題の根幹にある需給のアンバランスの解消、つまり供給過剰状態を解消することが必要である。

特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関する特別措置法では、特定事業計画には、特定事業と相まって、事業再構築（事業の譲渡又は譲受け、法人の合併又は分割、事業の供給輸送力の減少、事業用自動車の使用停止）について定めることができることが規定されている。また、同法に基づく基本方針には「事業



再構築は、地域計画に位置付けられた特定事業の実施と相まってタクシー事業の適正化及び活性化の推進に資するものであり、特定事業の効果を高めるのに有効であると判断される場合には、タクシー事業者は積極的に事業再構築に取り組むことが望ましい。特に、地域におけるタクシーの需給バランスを改善するためには、需要の減少に歯止めをかけ、あるいは新たな需要を開拓するのみならず、供給輸送力を減少させることも必要である。このため、適正な競争が確保されること及び利用者の利益が損なわれないことを前提として、本法の枠組みも最大限に活用しつつ、単独又は複数のタクシー事業者による自主的かつ協調的な減車等を推進することが期待される。」と示されているところである。

以上の趣旨を踏まえて、タクシー事業者は積極的に特定事業計画と相まった減車等の事業再構築についても検討し、特定事業を進めることが必要不可欠である。

また、タクシー事業の活性化のためには、例えば利用者が利用しやすいタクシー乗場の拡充等を図る場合、鉄道駅、病院、市役所等の公共施設を維持管理する機関の協力が不可欠である。そのためには、公共施設維持管理者が求める優良なサービスを提供し、利用者に信頼され利用されるタクシー事業の構築に努めていくことが重要である。

なお、特定事業計画がタクシー事業者によって取り組まれ、県央交通圏のタクシー市場が適正化されるためには、タクシー事業者の経営行動に影響を与え得る主体（行政、自治体、公共施設管理者等）の協力が不可欠である。これらの主体は、本地域計画の趣旨を十分理解するとともに、相互に連携を図り必要な行動を推進するものとする。

以上

## 第 2 回県中央交通圏タクシー事業適正化・活性化協議会 議 事 概 要

平成 22 年 2 月 25 日 (木)

14:00 ~ 16:00

厚木商工会議所

### 1. 開会

### 2. 会長挨拶

石橋会長

- ・新たな年となり 2 ヶ月経過したが、円高ドル安、株価の低迷、原油価格の上昇など依然として景気の回復を肌で感じる兆しが見えない不安定な経済状況が続いており、タクシー事業においても、需要が低迷し苦しい経営環境が続いている。一刻も早くタクシー事業者自身が事業の改善を図るため、本協議会におきまして委員の皆様より活発なご意見を賜りたい。
- ・本日は事務局において検討しました地域計画(素案)を示させていただくこととしており、皆様方から忌憚のない意見等よろしくお願ひしたい。

### 3. 議事

事務局より、県中央交通圏タクシー事業適正化・活性化協議会地域計画(素案)について、資料 2 を説明

- |     |  |
|-----|--|
| 委 員 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ P 8 の地域計画の目標の総合交通ネットワークの一員としての機能向上策については、自治体と進めていくと思うが、P 7 の交通問題、都市問題の改善は事業者だけの努力では達成されないと思うので、自治体の意見を聞いていただき、関係自治体、経済団体、事業者が連携して積極的に取り組むというような文言を追加できないか検討してほしい。</li> </ul>  |
| 会 長 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自治体は、財政が厳しく、資金的に関与するのは難しいと感じているのかもしれない。自治体の交通計画に位置付けされておらず、今後見直しを近い時期に予定しているのであればタクシーも含めた計画を策定することも考えられるが、駅周辺、市役所構内等乗り場を整備するには設備投資がかかると思う。</li> </ul>  |
| 委 員 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・乗り場整備は、タクシー事業者もある程度のものは準備する必要があると思う。</li> <li>・観光タクシーはパンフレットを作成し、以前から行っているが、依頼がない。藤沢には江ノ島しかなく、江ノ島に呼ぼうと思っても材料がない。</li> <li>・日経新聞で、羽田の国際化により 3 4 万人の観光客が増えるとの記事があり、これから世界の色々な方が訪れ、例えば、横浜、鎌倉、江ノ島、箱根というルートが立派な観光ルートになると思うが、1 つのネックは、県央の事業者は県中央交通圏でし</li> </ul> |

か仕事ができないことを役所に御理解いただき、商工会議所等から業界全体を良くするための智恵をお願いしたい。

- 会 長
- ・今年5月に植樹祭、11月にAPECの開催ということで観光を含めた絶好の機会ではないか。
  - ・再開発事業で、新しく建物が建てば事前に話し合うことも可能かもしれないが、既に建っている建物については自治体等の予算確保も限界があり、また、タクシー事業者が積極的に取り組もうとしても限界があるので協力体制が必要だと思う。

- 委 員
- ・ハード整備については市内に4駅あり、順次進めている。財政難等で事業計画が成り立たない状況だが、できるところから進めていきたい。
  - ・P8の総合交通ネットワークの一員としての機能の向上について、自治体にとっては耳の痛い言葉が並んでいるが、バスの不採算路線の撤退等により、コミュニティタクシーといった新たな交通を作っていきたいと努力している。位置付けしているケースが少ないということではなく、自治体が行っていることについて理解を深めていただくような書き方を工夫してほしい。
  - ・輸送需要の開拓といった項目もあるが、活性化という意味では福祉タクシーだけでなく新たな交通システムの構築、例としてデマンド型コミュニティタクシーについても、積極的に交通空白をうめていくといった文言も並列して記載していただきたい。

- 事 務 局
- ・P8の総合交通ネットワークの一員としての機能の向上の記述について、現状は素案通りではなく、乗合タクシーも含めた施策を行っているという趣旨で記載してほしいということか。

- 委 員
- ・その通り。
  - ・反省すべき点は反省し、今後の交通計画にタクシー等を積極的に組み込まなければいけないとは思っているが、タクシー車両が余剰なのであれば、余剰分を活用するような方策も書いていただきたい。

- 委 員
- ・バスも不採算路線を撤退しており、交通空白地域ができ、高齢者の医療や介護に対する輸送機関が欠けてしまうことも含め、様々なかたちで対応していくことが大変重要だと思う。

- 委 員
- ・P24のまとめに、諸問題の根幹は需給のアンバランスにあるとなっており、10項目の目標を地道に重ねていくことによって結果が出てくるということだと思うが、現実には供給が多いという問題があり、事業者の自主的かつ協調的な減車を期待するとなっており、事業者がどのように減車していくかというのは非常に難しいと思う。
  - ・個人タクシーもあり、個人タクシーは減車するわけにもいかないのが、法人タクシーの方々が自主的に減車していくことになると思う。事業者毎に稼働率は違うと思

- うので、高い稼働率の事業者が減車になれば新たな雇用不安が心配される。
- ・そういったことを含めると、事業者が減車を進めていくのは難しいと思われるが、運輸当局でどのような指導をされるのか。自主的に行うということだと思うが、他の方法もあるのではないかというような指導も必要ではないかと思う。
- 会 長
- ・減車は事業者の判断であり、設備投資の関係もあるので、行政側から減車の指導はできない。
- 委 員
- ・現状の売上は30年前の売上と同様で、雇用含めると経営が成り立たない。乗務員の過酷な労働条件の改善、実車率を上げるためには減車しかないが、個々の事業者によって稼働状況が違うので、全て減車に向かうのは難しい状況にある。
  - ・辛抱強く時間をかけ、労働条件等成果が上がるよう準備をしている。ただ、一律減車については公正取引委員会との関係もあるので、地域計画に基づき各事業者が自主的に取り組むよう検討していく。
- 委 員
- ・先程、委員から地域計画に自治体が関与できないかという話をいただいたが、自治体はタクシーを公共交通として位置付けしておらず、住民サービスの向上の観点からタクシーがどのようなことができるのか等を勉強させていただき、状況が理解できた時に次の段階に進むと思うので、現状では素案通りで良いのではないかと。
  - ・そういったことから、P20の公共交通会議等自治体主体の交通施策への積極的な関与をお願いしたい。
  - ・P20の幹線輸送を補完する支線的輸送の体制の構築とはどのような内容か。
- 事 務 局
- ・バスの幹線輸送との連携をイメージしている。事業者が特定事業に取り組むにあたって色々なメニューを様々に考えた。
- 委 員
- ・P8について、これから勉強されることは良いと思う。
  - ・P7の交通問題、都市問題の改善について、交通渋滞等は色々な問題が山積しており、消費者、商店街、事業者等が非常に苦慮している問題で、タクシー事業者だけの取り組みにするというのは厳しいと思うので、連携と取るという現状認識は知っておいていただきたい。
- 委 員
- ・交通問題、都市問題については、一事業者が改善できる小さな問題ではないことは認識している。

その他について、全般にわたり質疑

- 委 員
- ・本協議会に清川村が参加されておらず、事務局から情報提供をお願いしたい。
- 事 務 局
- ・情報提供することとしたい。

#### 4. 閉会

石橋会長

- ・活発な御議論をいただき誠にありがとうございます。
- ・今回素案を御議論いただいたので、次回は案としてお示ししたい。

(配布資料)

議事次第

委員名簿

配席図

資料1 第1回県中央交通圏タクシー事業適正化・活性化協議会 議事概要

資料2 県中央交通圏タクシー事業適正化・活性化協議会地域計画(素案)

参考資料

- ・特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関する基本方針(平成21年9月29日付国土交通省告示第1036号)
- ・県中央交通圏モニター意見
- ・県中央交通圏内各市の法人タクシーの輸送実績等の推移