

第4回 佐世保市地域

タクシー適正化・活性化協議会

平成22年11月10日 13:30～
佐世保自動車検査登録事務所会議室

特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関する特別措置法(特措法)とは？

特措法の概要

タクシーは、鉄道・バス等とともに、我が国の地域公共交通を形成する重要な公共交通機関である。しかしながら、タクシー事業を巡っては、長期的に需要が減少傾向にある中、タクシー車両が増加していることなどにより、地域によっては、収益基盤の悪化や運転者の賃金等の労働条件の悪化等の問題が生じており、タクシーが地域公共交通としての機能を十分に発揮することが困難な状況にある。

こうした状況において、平成20年12月18日に交通政策審議会から「タクシー事業を巡る諸問題への対策について」が答申され、タクシーの機能を維持、活性化するために現時点で必要と考えられる対策が示された。

本法律は、以上を踏まえ、所要の措置を講ずるものである。

特措法の骨子

①特定地域の指定等

- 国土交通大臣は、供給過剰等によりタクシーが地域公共交通としての機能を十分に発揮できていない地域を「特定地域」として指定
(都道府県知事及び市町村長が国土交通大臣に対して、特定地域の指定を行うよう要請することも可能)

②特定地域の協議会による地域計画の作成及び実施

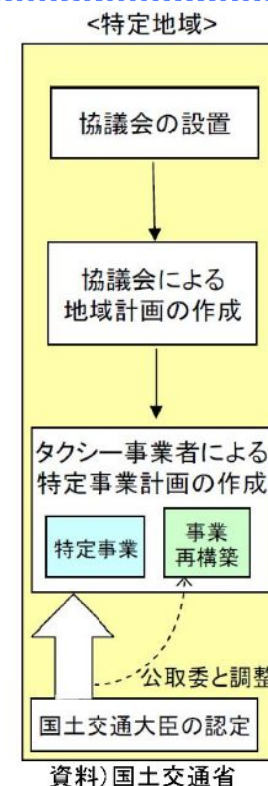
- 特定地域において、地域のタクシー事業の関係者(地域住民も含む)は、協議会を組織し、特定地域におけるタクシー事業の適正化及び活性化を推進するための計画(「地域計画」)を作成することができる。
地域計画で定めるべき事項:タクシー事業の適正化及び活性化推進に関する基本方針(地域計画の目標、目標達成のための事業等)

③特定事業計画の作成

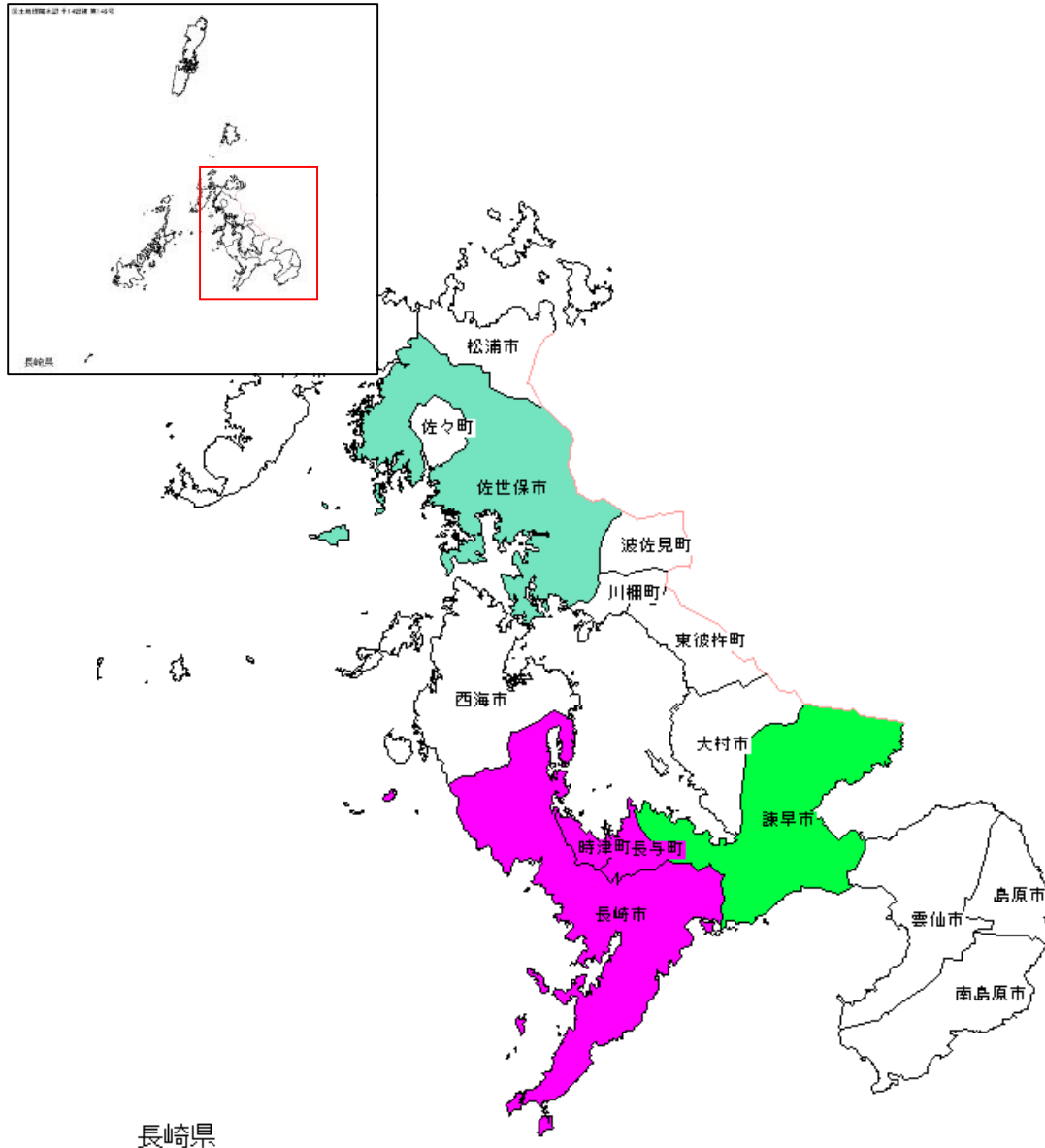
- 特定地域のタクシー事業者は、単独又は共同で、地域計画に即したタクシー事業の適正化及び活性化に資する取組み(「特定事業」)を実施するための計画(「特定事業計画」)を作成し、国土交通大臣の認定を受けることができる。
- 特定事業計画には、事業譲渡、合併、減車等(「事業再構築」)について定めることができる。

④特定地域における道路運送法の特例

- 特定地域において増車を行う場合は、国土交通大臣の認可を受けなければならない。



県内特定地域のタクシー事業者数・タクシー台数

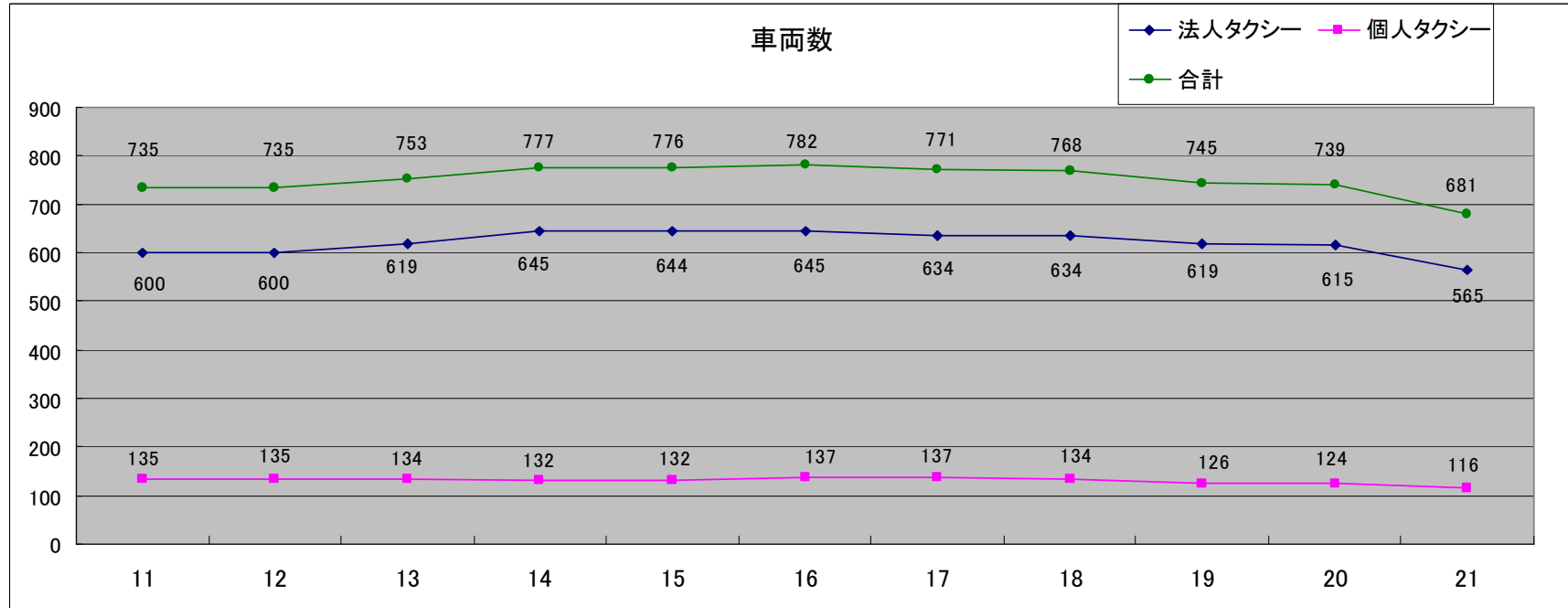


| | 長崎交通圏 | | | |
|--------|--------|------|-----|------|
| | 法人タクシー | | 個人 | 合計 |
| | 事業者数 | 車両数 | | |
| H22.3末 | 39 | 1432 | 422 | 1854 |
| H14.3末 | 35 | 1499 | 315 | 1814 |

| | 佐世保市 | | | |
|--------|--------|-----|-----|-----|
| | 法人タクシー | | 個人 | 合計 |
| | 事業者数 | 車両数 | | |
| H22.3末 | 22 | 583 | 124 | 707 |
| H14.3末 | 19 | 632 | 143 | 775 |

| | 諫早市 | | | |
|--------|--------|-----|----|-----|
| | 法人タクシー | | 個人 | 合計 |
| | 事業者数 | 車両数 | | |
| H22.3末 | 9 | 187 | — | 187 |
| H14.3末 | 6 | 171 | — | 171 |

1. 佐世保市内のタクシー事業の概要

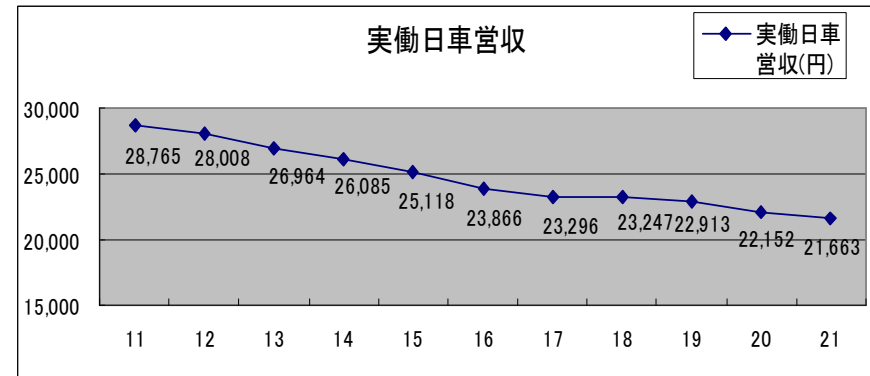
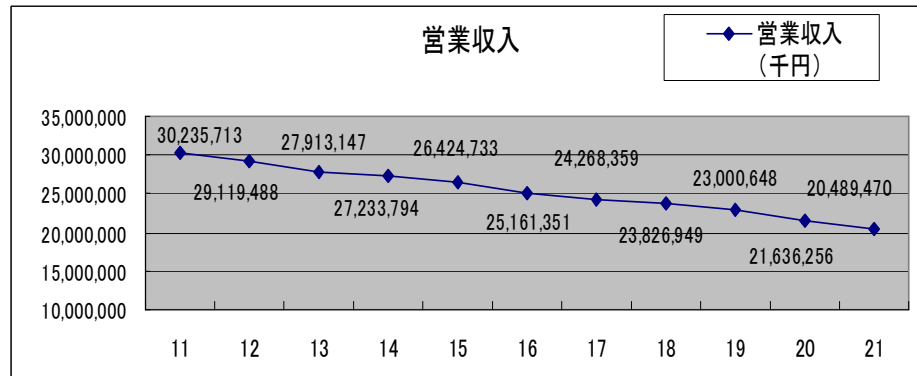
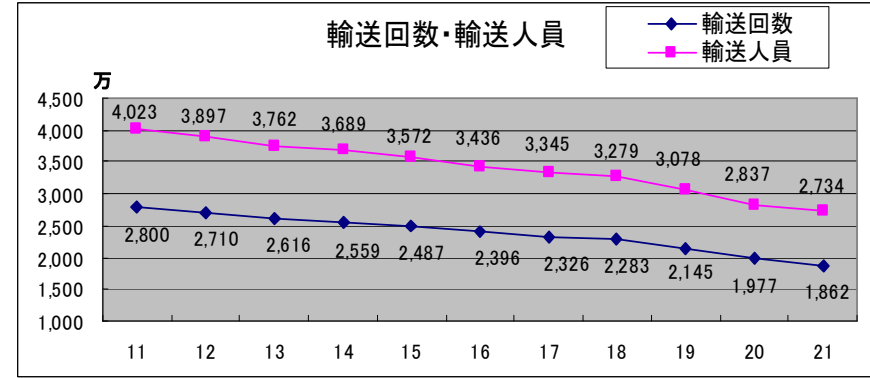
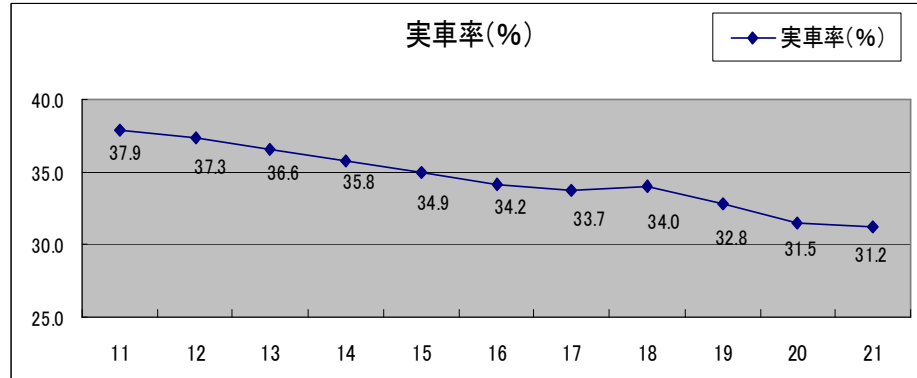


| 年度 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 法人タクシー | 600 | 600 | 619 | 645 | 644 | 645 | 634 | 634 | 619 | 615 | 565 |
| (構成比) | 81.6% | 81.6% | 82.2% | 83.0% | 83.0% | 82.5% | 82.2% | 82.6% | 83.1% | 83.2% | 83.0% |
| 個人タクシー | 135 | 135 | 134 | 132 | 132 | 137 | 137 | 134 | 126 | 124 | 116 |
| (構成比) | 18.4% | 18.4% | 17.8% | 17.0% | 17.0% | 17.5% | 17.8% | 17.5% | 16.9% | 16.8% | 17.0% |
| 合計 | 735 | 735 | 753 | 777 | 776 | 782 | 771 | 768 | 745 | 739 | 681 |

※ 車両数は長崎県タクシー協会加入社の台数

資料:(社)長崎県タクシー協会 調べ

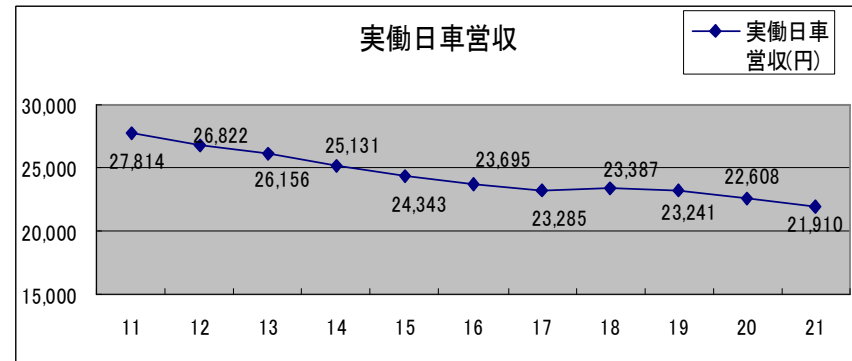
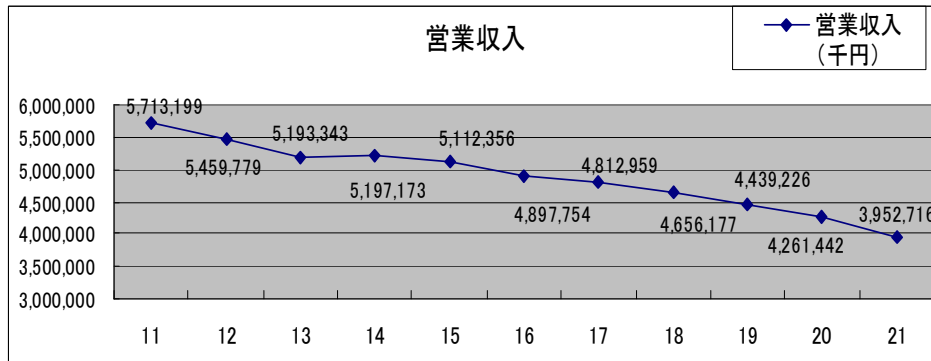
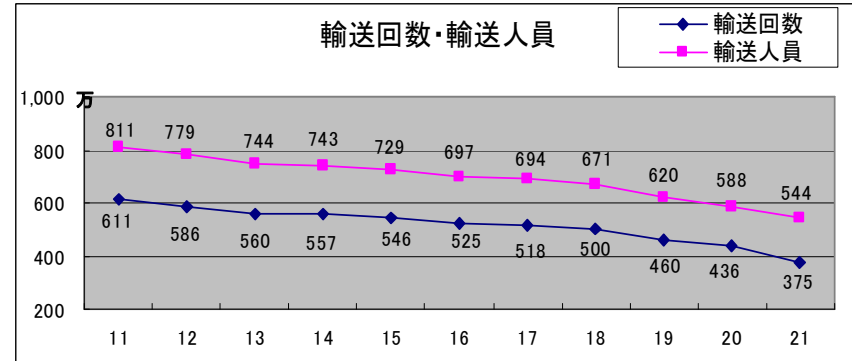
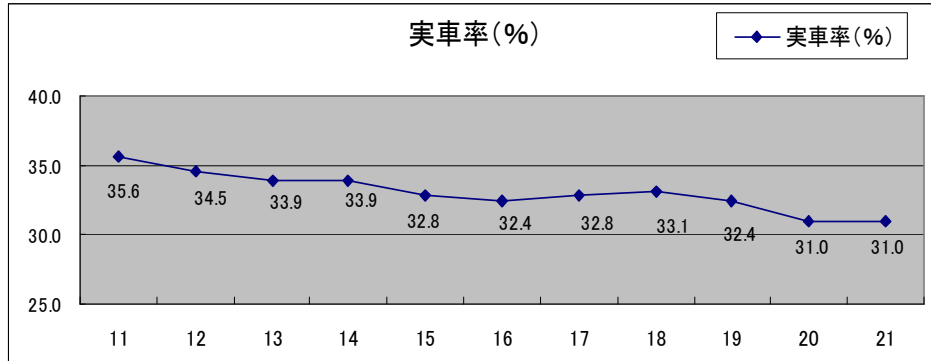
【輸送実績の推移(長崎県)】



| 年度 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 実車率(%) | 37.9 | 37.3 | 36.6 | 35.8 | 34.9 | 34.2 | 33.7 | 34.0 | 32.8 | 31.5 | 31.2 |
| 輸送回数 | 27,998,592 | 27,098,336 | 26,159,547 | 25,593,988 | 24,871,957 | 23,962,109 | 23,255,411 | 22,828,339 | 21,449,929 | 19,768,002 | 18,618,272 |
| 輸送人員 | 40,233,348 | 38,965,164 | 37,624,393 | 36,887,397 | 35,719,433 | 34,364,666 | 33,452,251 | 32,786,743 | 30,784,095 | 28,374,332 | 27,338,366 |
| 営業収入 (千円) | 30,235,713 | 29,119,488 | 27,913,147 | 27,233,794 | 26,424,733 | 25,161,351 | 24,268,359 | 23,826,949 | 23,000,648 | 21,636,256 | 20,489,470 |
| 実働日車 営収(円) | 28,765 | 28,008 | 26,964 | 26,085 | 25,118 | 23,866 | 23,296 | 23,247 | 22,913 | 22,152 | 21,663 |

資料:(社)長崎県タクシー協会 調べ

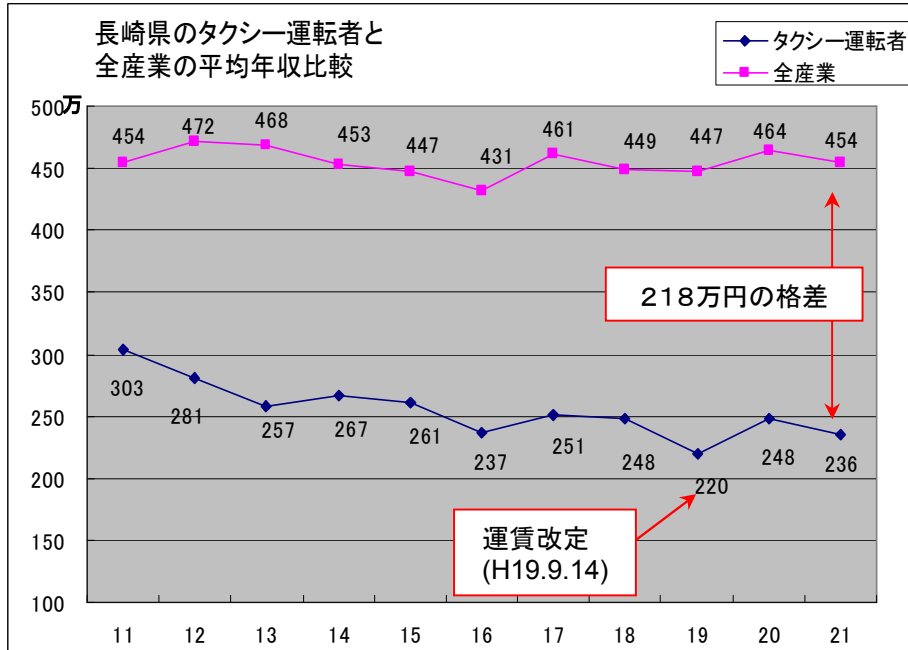
【輸送実績の推移(佐世保市)】



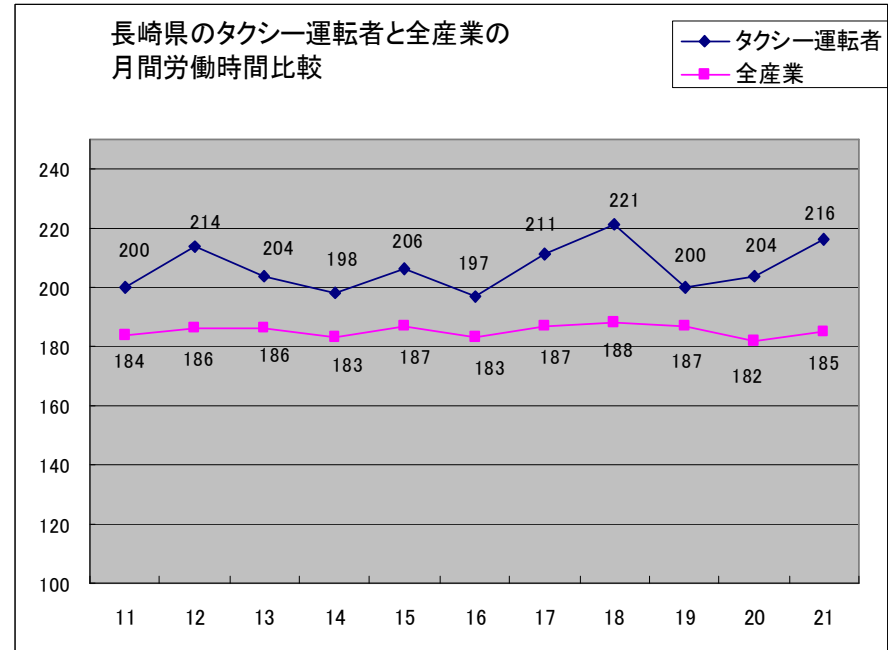
| 年度 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 実車率(%) | 35.6 | 34.5 | 33.9 | 33.9 | 32.8 | 32.4 | 32.8 | 33.1 | 32.4 | 31.0 | 31.0 |
| 輸送回数 | 6,112,340 | 5,864,628 | 5,600,934 | 5,572,018 | 5,458,243 | 5,246,941 | 5,181,984 | 5,003,880 | 4,601,560 | 4,363,175 | 3,754,409 |
| 輸送人員 | 8,110,110 | 7,792,090 | 7,441,384 | 7,433,534 | 7,294,390 | 6,973,334 | 6,940,433 | 6,711,406 | 6,200,537 | 5,884,920 | 5,435,957 |
| 営業収入(千円) | 5,713,199 | 5,459,779 | 5,193,343 | 5,197,173 | 5,112,356 | 4,897,754 | 4,812,959 | 4,656,177 | 4,439,226 | 4,261,442 | 3,952,716 |
| 実働日車営収(円) | 27,814 | 26,822 | 26,156 | 25,131 | 24,343 | 23,695 | 23,285 | 23,387 | 23,241 | 22,608 | 21,910 |

資料:(社)長崎県タクシー協会 調べ

【長崎県内運転者の平均年収】



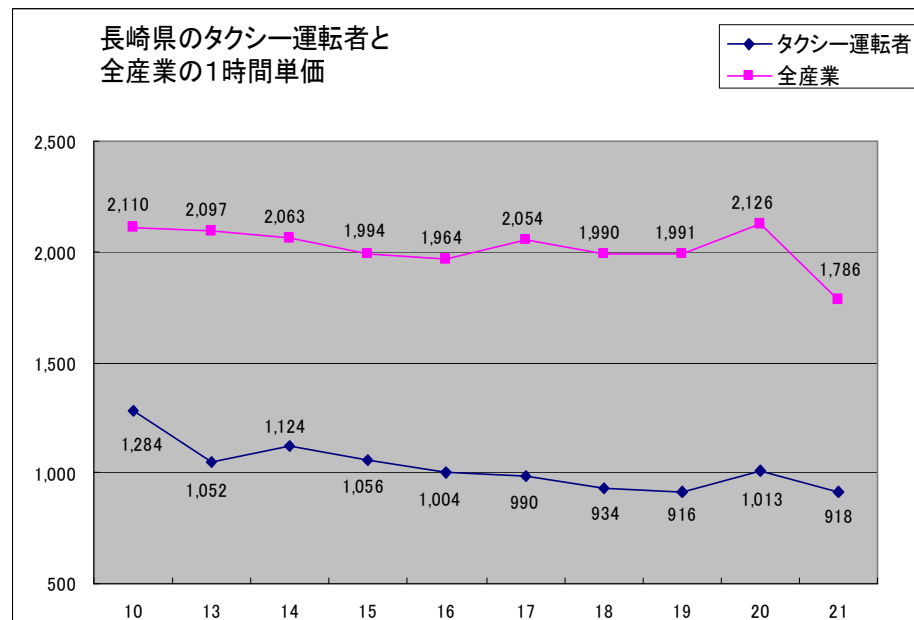
【長崎県内運転者の月間労働時間】



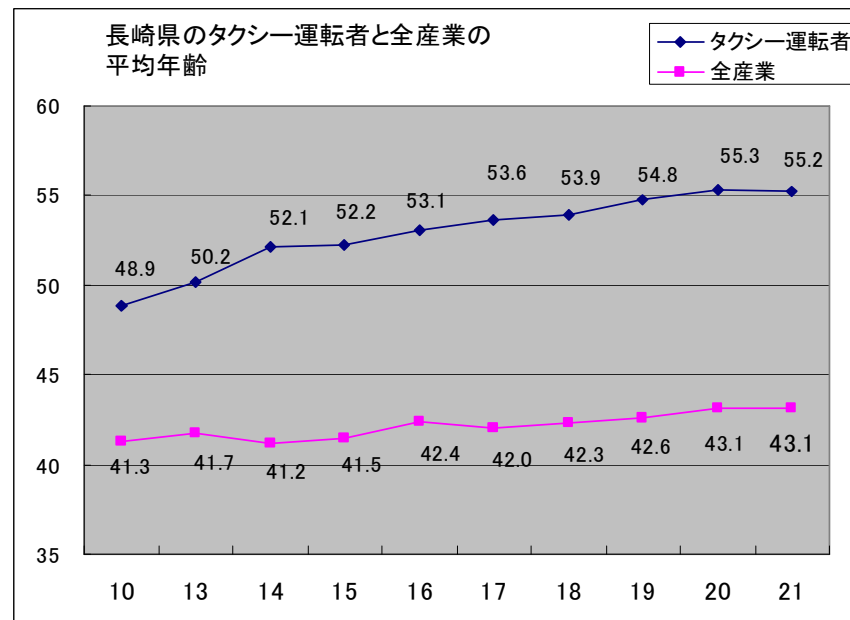
| 年度 | 長崎県 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|----------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 平均年収(円) | タクシー運転者 | 3,029,100 | 2,809,500 | 2,574,400 | 2,671,800 | 2,610,600 | 2,372,800 | 2,507,300 | 2,475,900 | 2,198,400 | 2,480,300 | 2,356,900 |
| | 全産業 | 4,537,900 | 4,716,400 | 4,679,900 | 4,529,300 | 4,473,900 | 4,313,800 | 4,610,100 | 4,488,700 | 4,468,300 | 4,643,500 | 4,544,300 |
| | 格差 | △ 1,508,800 | △ 1,906,900 | △ 2,105,500 | △ 1,857,500 | △ 1,863,300 | △ 1,941,000 | △ 2,102,800 | △ 2,012,800 | △ 2,269,900 | △ 2,163,200 | △ 2,187,400 |
| 月間労働時間 (時間) | タクシー運転者 | 200 | 214 | 204 | 198 | 206 | 197 | 211 | 221 | 200 | 204 | 216 |
| | 全産業 | 184 | 186 | 186 | 183 | 187 | 183 | 187 | 188 | 187 | 182 | 185 |
| | 格差 | 16 | 28 | 18 | 15 | 19 | 14 | 24 | 33 | 13 | 22 | 31 |

資料：(社)長崎県タクシー協会 調べ(厚生労働省 賃金構造基本統計調査)

【県内運転者の1時間当たり単価】



【県内運転者の平均年齢】

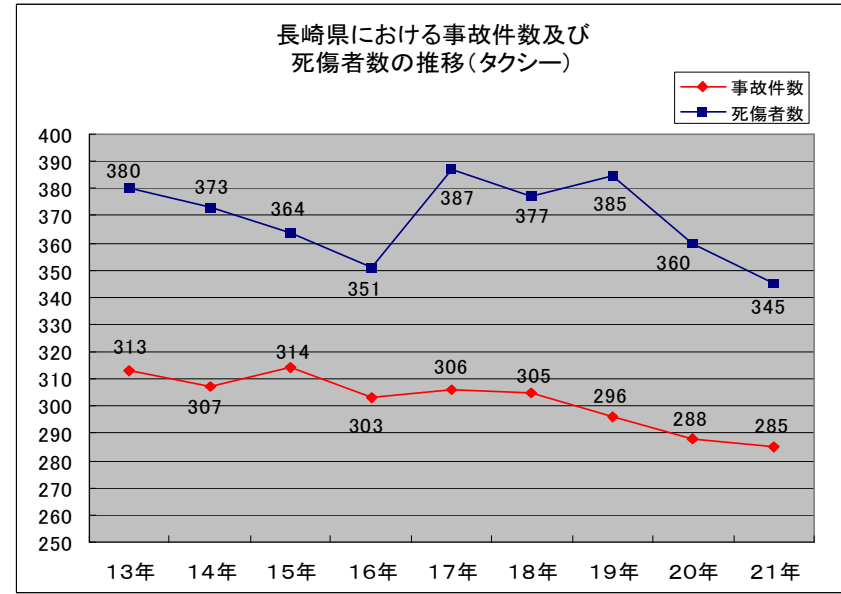
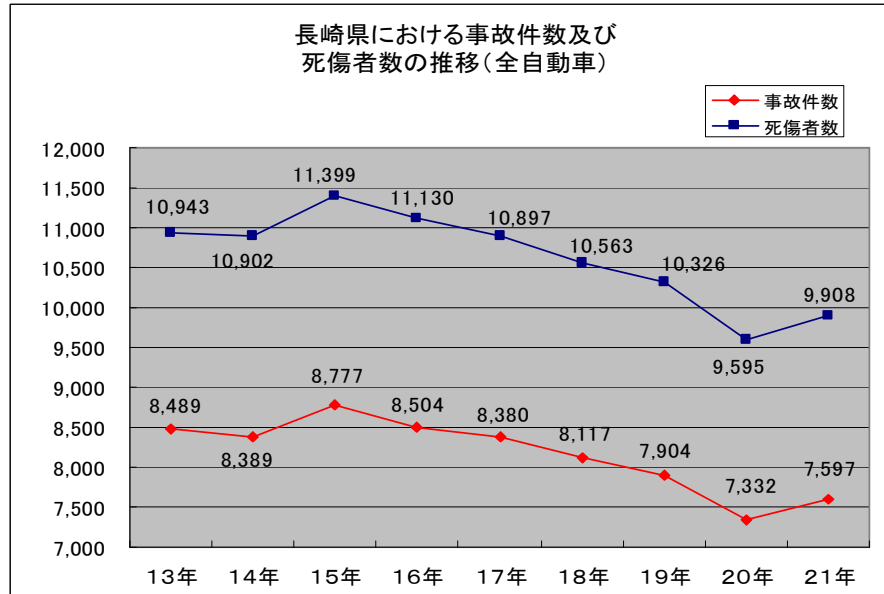


| 年度 | 長崎県 | 10 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|----------|---------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 1時間当たり単価 | タクシー運転者 | 1,284 | 1,052 | 1,124 | 1,056 | 1,004 | 990 | 934 | 916 | 1,013 | 918 |
| | 全産業 | 2,110 | 2,097 | 2,063 | 1,994 | 1,964 | 2,054 | 1,990 | 1,991 | 2,126 | 1,786 |
| | 格差 | △ 826 | △ 1,045 | △ 939 | △ 938 | △ 960 | △ 1,064 | △ 1,056 | △ 1,075 | △ 1,113 | △ 868 |
| 平均年齢 | タクシー運転者 | 48.9 | 50.2 | 52.1 | 52.2 | 53.1 | 53.6 | 53.9 | 54.8 | 55.3 | 55.2 |
| | 全産業 | 41.3 | 41.7 | 41.2 | 41.5 | 42.4 | 42.0 | 42.3 | 42.6 | 43.1 | 43.1 |
| | 格差 | 7.6 | 8.5 | 10.9 | 10.7 | 10.7 | 11.6 | 11.6 | 12.2 | 12.2 | 12.1 |

資料：厚生労働省 賃金構造基本統計調査

3. 人身事故発生件数

【長崎県内における事故件数】

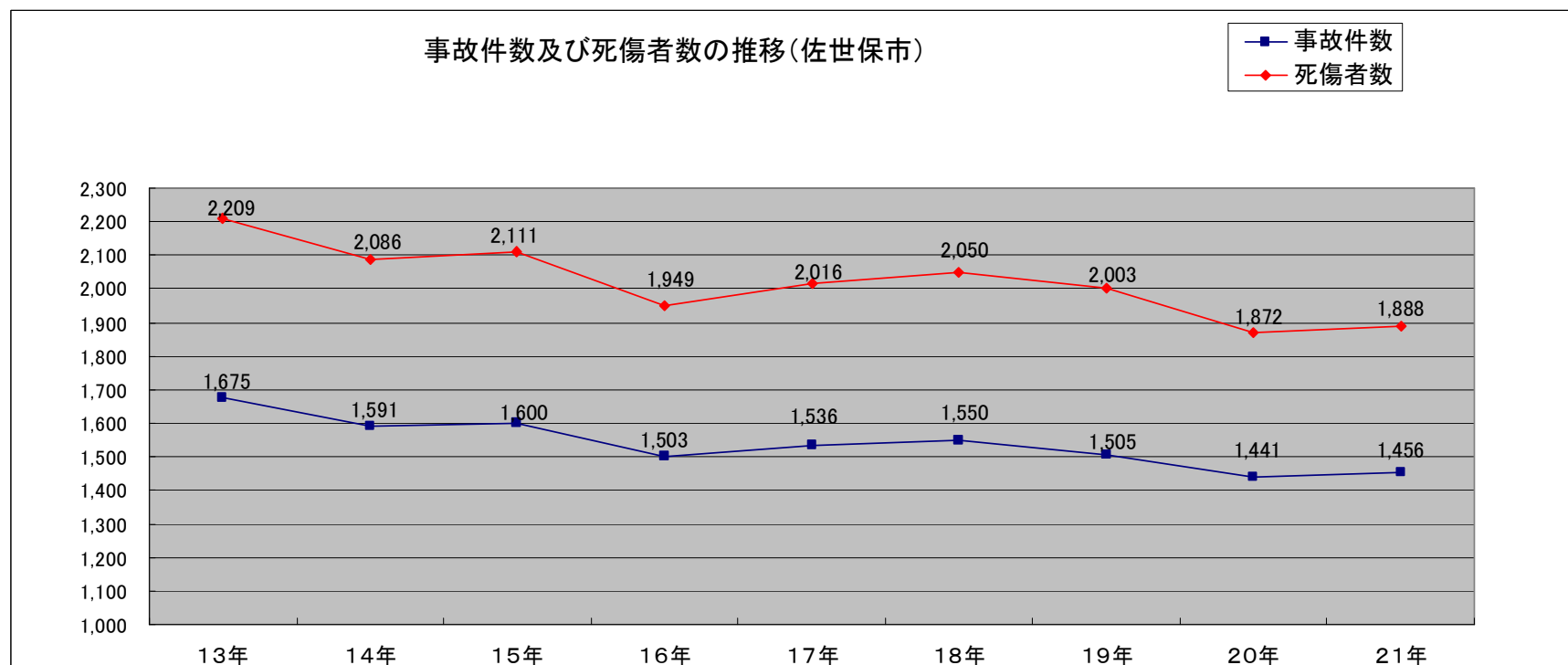


| | | 13年 | 14年 | 15年 | 16年 | 17年 | 18年 | 19年 | 20年 | 21年 |
|------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 事故件数 | 全自動車 | 8,489 | 8,389 | 8,777 | 8,504 | 8,380 | 8,117 | 7,904 | 7,332 | 7,597 |
| | タクシー(内数) | 313 | 307 | 314 | 303 | 306 | 305 | 296 | 288 | 285 |
| 死亡者数 | 全自動車 | 73 | 66 | 80 | 60 | 57 | 59 | 55 | 38 | 65 |
| | タクシー(内数) | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 傷害者数 | 全自動車 | 10,870 | 10,836 | 11,319 | 11,070 | 10,840 | 10,504 | 10,271 | 9,557 | 9,843 |
| | タクシー(内数) | 379 | 372 | 364 | 351 | 386 | 376 | 385 | 360 | 343 |

※自転車、歩行者を除く。

データ:長崎県警察

【佐世保市内における事故件数】



| | 13年 | 14年 | 15年 | 16年 | 17年 | 18年 | 19年 | 20年 | 21年 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 事故件数 | 1,675 | 1,591 | 1,600 | 1,503 | 1,536 | 1,550 | 1,505 | 1,441 | 1,456 |
| 死亡者数 | 10 | 9 | 13 | 9 | 6 | 11 | 14 | 5 | 15 |
| 傷害者数 | 2,199 | 2,077 | 2,098 | 1,940 | 2,010 | 2,039 | 1,989 | 1,867 | 1,873 |
| 死傷者数 | 2,209 | 2,086 | 2,111 | 1,949 | 2,016 | 2,050 | 2,003 | 1,872 | 1,888 |

※自転車、歩行者を除く。

データ:長崎県警察

第4回 佐世保市地域タクシー適正化・活性化協議会

佐世保市地域地域計画(特定事業)
及び特定事業計画・事業再構築認定状況

佐世保市地域タクシー適正化・活性化協議会 地域計画

承認日;平成22年3月23日 公表日;平成22年3月30日

| 特 定 事 業 | | 実施主体 | | | 実施時期 | | 事業 者数 |
|--|--|------|-----|-----|------|----|----------|
| | | 事業者 | タク協 | 個人組 | 短期 | 中期 | |
| (1) タクシーサービスの活性化と良質なサービスが選ばれる環境作り | | | | | | | |
| ①タクシー事業の適正化に関する事項 | | | | | | | |
| 1 | サービス向上のための教育・研修の充実 | ○ | ○ | ○ | ○ | | 9 |
| 2 | 各社における地理教育の徹底 | ○ | | | ○ | | 1 |
| 3 | 短距離、ワンメーターを歓迎する運転者教育及び気軽な利用を呼びかける利用者へのPR | ○ | ○ | ○ | ○ | | 1 |
| 4 | ポスター、パンフレット、リーフレット等の作成、配布 | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 5 | マスターズ制度の充実及び参加の促進 | | | ○ | ○ | | |
| ②タクシー事業の活性化に関する事項 | | | | | | | |
| 6 | 顧客満足度調査の実施と改善状況の把握 | ○ | ○ | ○ | ○ | | 1 |
| 7 | 電子マネー、クレジットカード、ICカード等、決済器の導入 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 8 | チャイルドシートの導入 | ○ | | | ○ | | |
| 9 | ジャンボタクシーの導入 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 10 | ETCの導入 | ○ | | | ○ | | |
| 11 | カーナビの導入 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 12 | 福祉タクシーの運行 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 13 | 介護タクシーの運行 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 14 | 子育てタクシーの運行 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 15 | 妊婦支援タクシーの運行 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 16 | ケア輸送サービス従事者研修の受講の促進 | ○ | | | ○ | | |
| 17 | 高齢者対策として高齢者割引制度の検討 | ○ | | | ○ | ○ | |
| (2) 事業経営の活性化、効率化 | | | | | | | |
| 18 | 車両費用等の削減 | ○ | | | ○ | | |
| 19 | 部品や燃料などの共同購入推進による経費の圧縮 | ○ | | | ○ | | |
| (3) タクシー運転者の労働条件の悪化の防止、改善、向上 | | | | | | | |
| 20 | 防犯訓練の実施 | ○ | | | ○ | | 2 |
| 21 | 勤務体系の精査 | ○ | | | ○ | ○ | 1 |
| 22 | デジタルタコグラフの活用など運行管理の徹底による労働時間の短縮 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 23 | 若年労働者の積極的な雇用の促進 | ○ | | | ○ | ○ | 2 |
| 24 | 健康診断の充実 | ○ | | | ○ | | 4 |
| 25 | 仮眠室、休憩室等の福利厚生施設の充実 | ○ | | | ○ | ○ | 3 |
| 26 | 防犯カメラの導入 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 27 | 防犯仕切り板の導入 | ○ | | | ○ | ○ | 6 |
| (4) 安全性の維持、向上 | | | | | | | |
| 28 | 映像記録型ドライブレコーダーの導入 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 29 | デジタルタコグラフの導入 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 30 | ドライブレコーダー、デジタルタコメーター等を活用した事故防止教育の実施 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 31 | 運輸安全マネジメント講習の受講 | ○ | | | ○ | | 17 |
| 32 | 安全運転講習会の受講 | ○ | | | ○ | | 9 |
| 33 | 緊急地震速報受信時の的確な対応による旅客の安全確保に向けた乗務員教育 | ○ | ○ | | ○ | ○ | 1 |
| (5) 交通問題、都市問題の改善 | | | | | | | |
| ①タクシー事業の適正化に関する事項 | | | | | | | |
| 34 | タクシー乗り場等の街頭指導の推進 | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 35 | タクシー事業者による混雑地域における迷惑行為の防止策の構築と徹底 | ○ | | | ○ | | 1 |
| 36 | マナー向上のための教育研修の充実 | ○ | ○ | ○ | ○ | | 2 |
| ②タクシー事業の活性化に関する事項 | | | | | | | |
| 37 | タクシー乗り場及び周辺における美化の推進 | ○ | ○ | ○ | ○ | | 5 |
| (6) 観光都市に向けた取組み | | | | | | | |
| 38 | 観光タクシーの運行 | ○ | | | ○ | | 1 |
| 39 | 観光タクシー乗務員教養の推進 | ○ | | | ○ | | 1 |
| 40 | 接客サービス講習会の実施 | ○ | | | ○ | | 2 |
| (7) 環境問題への貢献 | | | | | | | |
| 41 | ハイブリッド車、EV車等低公害車の導入促進 | ○ | | | ○ | ○ | 2 |
| 42 | アイドリングストップ車の導入 | ○ | | | ○ | ○ | |
| 43 | 後付アイドリングストップ装置の導入 | ○ | | | ○ | | |
| 44 | アイドリングストップ運動の推進 | ○ | | | ○ | | 16 |
| (8) 防災・防犯対策への貢献 | | | | | | | |
| 45 | 佐世保市における治安維持への協力 | ○ | | | ○ | | 1 |
| 46 | 佐世保市における防災への協力 | ○ | | | ○ | | 1 |
| 47 | 佐世保市における防犯への協力 | ○ | | | ○ | | 2 |
| 48 | こども&シルバー110番への協力 | ○ | | | ○ | | 9 |

実施主体:(事業者)タクシー事業者 (タク協)タクシー協会 (個人組)個人タクシー組合

特定事業計画認定状況(法人タクシー)

【佐世保市】

| 特定事業計画 | 事業者数(重複あり) |
|--|------------|
| 運輸安全マネジメント講習の受講 | 17 社 |
| アイドリングストップ運動の推進 | 16 社 |
| サービス向上のための教育・研修の充実 | 9 社 |
| 安全運転講習会の受講 | 9 社 |
| こども&シルバー110番への協力 | 9 社 |
| 防犯仕切り板の導入 | 6 社 |
| タクシー乗り場及び周辺における美化の推進 | 5 社 |
| 健康診断の充実 | 4 社 |
| 仮眠室、休憩室等の福利厚生施設の充実 | 3 社 |
| 防犯訓練の実施 | 2 社 |
| 若年労働者の積極的な雇用の促進 | 2 社 |
| マナー向上の為の教育研修の充実 | 2 社 |
| 接客サービス講習会の実施 | 2 社 |
| ハイブリッド車、EV車等低公害車の導入促進 | 2 社 |
| 佐世保市における防犯への協力 | 2 社 |
| 各社における地理教育の徹底 | 1 社 |
| 短距離、ワンメーターを歓迎する運転者教育及び気軽な利用を呼びかける利用者へのPR | 1 社 |
| 顧客満足度調査の実施と改善状況の把握 | 1 社 |
| 勤務体系の精査 | 1 社 |
| 緊急地震速報受信時の的確な対応による旅客の安全確保に向けた乗務員教育 | 1 社 |
| タクシー事業者による混雑地域における迷惑行為の防止策の構築と徹底 | 1 社 |
| 観光タクシーの運行 | 1 社 |
| 観光タクシー乗務員教養の推進 | 1 社 |
| 佐世保市における治安維持への協力 | 1 社 |
| 佐世保市における防災への協力 | 1 社 |

特定事業計画認定事業者の事業者別事業再構築の状況

【佐世保市】

| 申請日 | 事業者名称 | 基準車両数 ① ※H20.7.11現在の タクシー車両数 | 特定事業計画 申請時の 車両数 ② | 事業再構築削減数 ③ | | | 事業再構築実 施後の車両数 ④ ※②-③ | 事業再構築実施後の 供給力削減状況 | |
|-------------|-------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------|-----|----|-------------------------------|----------------------|----------------|
| | | | | 減車数 | 休車数 | 合計 | | 削減数 ①-④ | 削減率 (①-④)÷① |
| H22.6.21 | シルバータクシー(株) | 34 | 31 | 1 | 0 | 1 | 30 | 4 | 11.8% |
| H22.6.23 | ラッキー自動車(株) | 72 | 68 | 4 | 0 | 4 | 64 | 8 | 11.1% |
| H22.6.23 | セブンタクシー(株) | 31 | 29 | 2 | 0 | 2 | 27 | 4 | 12.9% |
| H22.6.23 | (有)しんわタクシー | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 12.5% |
| H22.6.28 | 天満タクシー(株) | 28 | 25 | 0 | 0 | 0 | 25 | 3 | 10.7% |
| H22.6.28 | キングタクシー(株) | 32 | 30 | 2 | 0 | 2 | 28 | 4 | 12.5% |
| H22.6.28 | 城山タクシー(株) | 22 | 20 | 1 | 0 | 1 | 19 | 3 | 13.6% |
| H22.6.28 | 長崎第一交通(株) | 34 | 32 | 2 | 0 | 2 | 30 | 4 | 11.8% |
| H22.6.28 | 三光タクシー(株) | 21 | 19 | 1 | 0 | 1 | 18 | 3 | 14.3% |
| H22.6.28 | (株)共益タクシー | 24 | 22 | 1 | 0 | 1 | 21 | 3 | 12.5% |
| H22.6.28 | (有)天神タクシー | 13 | 12 | 1 | 0 | 1 | 11 | 2 | 15.4% |
| H22.6.28 | 国際タクシー(株) | 25 | 23 | 1 | 0 | 1 | 22 | 3 | 12.0% |
| H22.6.28 | 元町タクシー(株) | 24 | 22 | 1 | 0 | 1 | 21 | 3 | 12.5% |
| H22.6.28 | 西部タクシー(株) | 23 | 21 | 1 | 0 | 1 | 20 | 3 | 13.0% |
| H22.6.28 | 佐世保タクシー(株) | 107 | 96 | 0 | 0 | 0 | 96 | 11 | 10.3% |
| H22.6.28 | 佐世保観光タクシー(株) | 68 | 61 | 0 | 0 | 0 | 61 | 7 | 10.3% |
| H22.6.30 | (株)OK | 42 | 37 | 0 | 0 | 0 | 37 | 5 | 11.9% |
| H22.8.10 | 大和タクシー(株) | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0.0% |
| H22.8.10 | (有)世知原タクシー | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0.0% |
| H22.8.10 | 潜龍タクシー(有) | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0.0% |
| H22.8.10 | 江迎小型運送(有) | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0.0% |
| H22.8.10 | 立石 一郎(マサタク シー) | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0.0% |
| H22.8.16 | (有)宇久交通 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0.0% |
| 合計 | 23 | 634 | 581 | 18 | 0 | 18 | 563 | 71 | 11.2% |
| 未申請 | 地域計画不参加事業者 | 15 | 15 | | | | | | |
| 参考: 地域合計 | | 649 | 596 | 18 | 0 | 18 | 578 | 71 | 10.9% |

(注)平成22年3月31日付け市町村合併(北松浦郡江迎町、鹿町町が佐世保市と合併)による、江迎町3事業者(営業所)分を基準車両数に加えている。

特定事業計画(事業再構築)の状況(全国比較表)

| 運輸局等 | 事業者数 | 申請者数 | 申請率 | 基準車両数 ① | 特定事業計画 申請時の 車両数 ② | 事業再構築削減数 ③ | | | 事業再構築実 施後の車両数 ④ ※②-③ | 事業再構築実施後の 供給力削減状況 | | |
|---------|----------|-------|------|------------|----------------------------|---------------|-------|--------|-------------------------------|----------------------|----------------|-------|
| | | | | | | 減車数 | 休車数 | 合計 | | 削減数 ①-④ | 削減率 (①-④)/① | |
| 北海道運輸局 | 148 | 145 | 98% | 9,140 | 8,920 | 559 | 17 | 576 | 8,344 | 796 | 8.7% | |
| 東北運輸局 | 307 | 303 | 99% | 10,376 | 9,991 | 514 | 176 | 690 | 9,301 | 1,075 | 10.4% | |
| 関東運輸局 | 1,417 | 1,362 | 96% | 67,886 | 64,445 | 2,482 | 2,815 | 5,297 | 59,148 | 8,738 | 12.9% | |
| 北陸信越運輸局 | 199 | 174 | 87% | 6,761 | 6,242 | 191 | 130 | 321 | 5,921 | 840 | 12.4% | |
| 中部運輸局 | 439 | 380 | 87% | 19,343 | 18,869 | 724 | 538 | 1,262 | 17,607 | 1,736 | 9.0% | |
| 近畿運輸局 | 643 | 381 | 59% | 36,530 | 35,633 | 1,669 | 1,376 | 3,045 | 32,588 | 3,942 | 10.8% | |
| 中国運輸局 | 449 | 143 | 32% | 11,948 | 11,983 | 175 | 121 | 296 | 11,687 | 261 | 2.2% | |
| 四国運輸局 | 268 | 151 | 56% | 4,623 | 4,543 | 20 | 2 | 22 | 4,521 | 102 | 2.2% | |
| 沖縄総合事務局 | 109 | 109 | 100% | 3,616 | 3,293 | 62 | 80 | 142 | 3,151 | 465 | 12.9% | |
| 九州運輸局 | 578 | 528 | 91% | 21,743 | 21,019 | 878 | 266 | 1,144 | 19,875 | 1,868 | 8.6% | |
| 福岡 | 福岡交通圏 | 106 | 100 | 94% | 5,026 | 5,207 | 237 | 45 | 282 | 4,925 | 101 | 2.0% |
| | 北九州交通圏 | 83 | 72 | 87% | 3,282 | 3,114 | 122 | 29 | 151 | 2,963 | 319 | 9.7% |
| | 久留米市 | 35 | 29 | 83% | 712 | 666 | 28 | 0 | 28 | 638 | 74 | 10.4% |
| | 大牟田市 | 10 | 10 | 100% | 258 | 214 | 2 | 0 | 2 | 212 | 46 | 17.8% |
| | 筑豊交通圏 | 21 | 21 | 100% | 517 | 512 | 57 | 0 | 57 | 455 | 62 | 12.0% |
| 佐賀 | 佐賀市 | 19 | 19 | 100% | 514 | 488 | 10 | 7 | 17 | 471 | 43 | 8.4% |
| | 唐津市 | 8 | 2 | 25% | 234 | 223 | 16 | 3 | 19 | 204 | 30 | 12.8% |
| 長崎 | 長崎交通圏 | 38 | 38 | 100% | 1,525 | 1,409 | 56 | 0 | 56 | 1,353 | 172 | 11.3% |
| | 佐世保市 | 24 | 23 | 96% | 649 | 596 | 18 | 0 | 18 | 578 | 71 | 10.9% |
| | 諫早市 | 9 | 9 | 100% | 196 | 184 | 9 | 0 | 9 | 175 | 21 | 10.7% |
| 熊本 | 熊本交通圏 | 72 | 72 | 100% | 2,405 | 2,173 | 91 | 143 | 234 | 1,939 | 466 | 19.4% |
| | 八代交通圏 | 13 | 12 | 92% | 348 | 317 | 10 | 16 | 26 | 291 | 57 | 16.4% |
| 大分 | 大分市 | 24 | 24 | 100% | 962 | 959 | 30 | 0 | 30 | 929 | 33 | 3.4% |
| | 別府市 | 8 | 8 | 100% | 480 | 449 | 15 | 0 | 15 | 434 | 46 | 9.6% |
| 宮崎 | 宮崎交通圏 | 14 | 10 | 71% | 1,139 | 1,099 | 20 | 12 | 32 | 1,067 | 72 | 6.3% |
| | 都城交通圏 | 10 | 4 | 40% | 353 | 325 | 0 | 0 | 0 | 325 | 28 | 7.9% |
| | 延岡市 | 5 | 4 | 80% | 301 | 291 | 9 | 0 | 9 | 282 | 19 | 6.3% |
| 鹿児島 | 鹿児島市 | 41 | 36 | 88% | 2,037 | 2,026 | 97 | 5 | 102 | 1,924 | 113 | 5.5% |
| | 鹿児島空港交通圏 | 17 | 16 | 94% | 428 | 430 | 33 | 2 | 35 | 395 | 33 | 7.7% |
| | 川薩交通圏 | 14 | 14 | 100% | 218 | 212 | 14 | 2 | 16 | 196 | 22 | 10.1% |
| | 鹿屋交通圏 | 7 | 5 | 71% | 159 | 125 | 4 | 2 | 6 | 119 | 40 | 25.2% |
| | 4,557 | 3,676 | 81% | 191,966 | 184,938 | 7,274 | 5,521 | 12,795 | 172,143 | 19,823 | 10.3% | |

(注) 他局データは平成22年10月21日現在、当局データは平成22年10月28日現在の数値を示す。

特定事業計画(事業再構築)の状況(全国主要都市比較表)

| 特定地域(交通圏)名 | 事業者数 | 申請者数 | 申請率 | 基準車両数 ① | 特定事業計画 申請時の 車両数 ② | 事業再構築削減数 ③ | | | 事業再構築実 施後の車両数 ④ ※②-③ | 事業再構築実施後の 供給力削減状況 | |
|-------------|------|------|------|------------|----------------------------|---------------|-------|-------|-------------------------------|----------------------|----------------|
| | | | | | | 減車数 | 休車数 | 合計 | | 削減数 ①-④ | 削減率 (①-④)/① |
| 札幌交通圏 | 64 | 63 | 98% | 5,349 | 5,335 | 393 | 16 | 409 | 4,926 | 423 | 7.9% |
| 仙台市 | 57 | 57 | 100% | 3,038 | 2,891 | 197 | 38 | 235 | 2,656 | 382 | 12.6% |
| 東京特別区・武三交通圏 | 362 | 354 | 98% | 33,943 | 32,050 | 1,553 | 2,459 | 4,012 | 28,038 | 5,905 | 17.4% |
| 京浜交通圏 | 118 | 118 | 100% | 7,629 | 7,325 | 264 | 109 | 373 | 6,952 | 677 | 8.9% |
| 神奈川県中央交通圏 | 55 | 55 | 100% | 2,509 | 2,340 | 41 | 48 | 89 | 2,251 | 258 | 10.3% |
| 千葉交通圏 | 47 | 47 | 100% | 1,532 | 1,407 | 46 | 1 | 47 | 1,360 | 172 | 11.2% |
| 埼玉県南中央交通圏 | 73 | 69 | 95% | 2,782 | 2,699 | 33 | 5 | 38 | 2,661 | 121 | 4.3% |
| 新潟交通圏 | 27 | 27 | 100% | 1,347 | 1,149 | 61 | 5 | 66 | 1,083 | 264 | 19.6% |
| 名古屋交通圏 | 95 | 93 | 98% | 6,908 | 6,798 | 360 | 332 | 692 | 6,106 | 802 | 11.6% |
| 静岡交通圏 | 34 | 32 | 94% | 1,401 | 1,351 | 36 | 3 | 39 | 1,312 | 89 | 6.4% |
| 大阪市域交通圏 | 196 | 181 | 92% | 16,346 | 15,469 | 901 | 865 | 1,766 | 13,703 | 2,643 | 16.2% |
| 京都市域交通圏 | 65 | 55 | 85% | 6,818 | 6,816 | 268 | 225 | 493 | 6,323 | 495 | 7.3% |
| 広島交通圏 | 93 | 73 | 78% | 3,402 | 3,456 | 108 | 93 | 201 | 3,255 | 147 | 4.3% |
| 福岡交通圏 | 106 | 100 | 94% | 5,026 | 5,207 | 237 | 45 | 282 | 4,925 | 101 | 2.0% |
| 北九州交通圏 | 83 | 72 | 87% | 3,282 | 3,114 | 122 | 29 | 151 | 2,963 | 319 | 9.7% |

(注)他局データは平成22年10月21日現在、当局データは平成22年10月28日現在の数値を示す。