



荷主事業者様用



「標準的な運賃」についての実態調査票

トラック輸送における取引環境・労働時間改善

岡山県地方協議会

問1. 貴社の概要をご記入下さい。

貴社名		ご担当者	(役職)
住所			(氏名)
			(電話番号)

問2. 貴社の業態について、該当する番号に○を付けて下さい。複数該当する場合は営業収入に占める割合が最も高いもの一つをお選び下さい。

- | | | |
|------------------|-------------|-----------------|
| 1. 製造業 | 2. 建設業 | 3. 鉱業・採石業・砂利採取業 |
| 4. 電気・ガス・熱供給・水道業 | 5. 情報通信業 | |
| 6. 出版・広告・印刷業 | 7. 農林漁業 | 8. 卸売業 |
| 9. 小売業 | 10. その他 () | |

問3. 取扱いの輸送品目（トラック運送事業者に運送を委託しているもの）について、
・該当する品目の番号すべてに○印を付けて下さい。

- | | | | | |
|-----------|-------------|------------|------------|-----------|
| 1. 建設資材 | 2. 鉄鋼 | 3. 機械、機械部品 | 4. 金属、金属製品 | 5. 石油製品 |
| 6. 化学品 | 7. セメント、窯業品 | 8. 木材 | 9. 紙、パルプ | 10. 繊維工業品 |
| 11. 日用品 | 12. 農産品 | 13. 水産品 | 14. 畜産品 | 15. 食料工業品 |
| 16. くずもの | 17. 動植物性飼肥料 | 18. 廃棄物 | 19. 輸送用容器 | |
| 20. 取り合せ品 | 21. その他 () | | | |

・上記のうち売上高の最も高い取扱い品目の番号をご記入下さい。⇒ _____

問4. トラック運送事業者から見た貴社の取引上の立場について、最も当てはまるもの一つに○印を付けて下さい。

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. 直接運送を依頼する「発荷主」 | 2. 荷物の配送先となる「着荷主」 |
| 3. 1. 2. のどちらにも該当しない | |

問5-1. 貴社とトラック運送事業者の取引上の関係について、当てはまるもの一つに○を付けて下さい。

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 自社で直接運送を依頼する | 2. 自社で直接運送契約を締結する |
| 3. 1. 2. どちらにも該当する | |
| 4. 1. 2. どちらにも該当しない | |

問5-2. 問5-1で「1. 自社で直接運送を依頼する」「2. 自社で直接運送契約を締結する」または「3. 1. 2. どちらにも該当する」を選択した場合、以下①②にご回答下さい。

①継続的に取引関係にある運送委託事業者の数をご記入下さい。 ⇒ _____者

②把握されている範囲で結構ですので、委託先ごとの大まかな構成割合をご記入下さい。

委託先区分	委託割合
実運送を行うトラック運送事業者	() %
元請けのトラック運送事業者	() %
利用運送事業者	() %
その他 ()	() %
合 計	100 %

問5-3. 問5-1で「2. 自社で直接運送契約を締結する」または「3. 1. 2. どちらにも該当する」を選択した場合、以下①～③にご回答下さい。

①運送委託先と契約している運賃体系について、主なもの一つに○印を付けて下さい。

- | | | |
|--------------|--------------|----------|
| 1. 貸切（距離制運賃） | 2. 貸切（時間制運賃） | 3. 個建て運賃 |
| 4. 特別積み合せ運賃 | 5. その他 () | |

②運賃の決定方法について、最も当てはまるもの一つに○印を付けて下さい。

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. 委託先が提示するものをベースに決定 | 2. 自社の原価計算の結果をベースに決定 |
| 3. 過去から適用してきた水準に基づき決定 | 4. 「標準的な運賃」をベースに決定 |
| 5. その他 () | |

③現在委託している運送や委託先との関係性に関する問題点としてどのようなことがありますか。該当するものの番号すべてに○印を付けて下さい。

- | |
|---|
| 1. 発着時間等の運行計画が当初から変更となった際、スムーズに対応してもらえない |
| 2. 自社と委託先双方の経営状況を踏まえても運賃変更を持ち掛けにくい雰囲気がある |
| 3. 取扱い品目の特殊性等の事情により、委託先を自由に選択・変更することができない |
| 4. その他 () |
| 5. 特に問題はない |

問6-1. 最近（直近3年間程度）、運送委託先と運賃の見直しについて交渉を行いましたか。どちらかに○印を付けて下さい。

- | | |
|--------|-----------|
| 1. 行った | 2. 行っていない |
|--------|-----------|

問6-2. 問6-1で「1. 行った」を選択した場合、以下①②にご回答下さい。

①交渉は貴社と運送委託先どちらから持ち掛けられましたか。当てはまるもの一つに○印を付けて下さい。

- | | | |
|-------|----------|------------------|
| 1. 自社 | 2. 運送委託先 | 3. 1. 2. どちらにも該当 |
|-------|----------|------------------|

②交渉の結果はどのようなものでしたか。それぞれの大きな割合をご記入下さい。

交渉結果	割合
1. 運賃の値上げに至った	() %
2. 運賃の値下げに至った	() %
3. 結果として変更には至らなかった	() %
合 計	100 %

問7. 令和2年4月に国土交通省が告示した「標準的な運賃」をご存じですか。当てはまるもの一つに○印を付けて下さい。

1. 内容を知っている 2. 存在は知っているが内容は知らない 3. 存在も内容も知らない

問8-1. これまで委託先運送事業者から、「標準的な運賃」に基づいた話し合いや交渉の要請はありましたか。当てはまるもの一つに○印を付けて下さい。

1. あった 2. なかった 3. 直接的な取引関係にないため該当しない

問8-2. 問8-1で「1. あった」を選択された場合、以下の①②をご回答下さい。

①これまで何社から要請がありましたか。 ⇒ _____社

②要請への貴社の対応や受け止め方として、最も当てはまるもの一つに○印を付けて下さい。

1. 「標準的な運賃」をベースにした運賃となるよう契約内容を変更した
2. 自社の今後の業績など状況が好転すれば応じてよいと考えている
3. 告示の趣旨は理解できるが、実際の運賃に反映させるのは難しいと考えている
4. 告示の趣旨が理解できず、「標準的な運賃」は到底受け入れられるものではない
5. その他 ()

問9-1. 別添の資料に掲載の「標準的な運賃の告示内容」(運賃表)を参照の上、現状契約している運賃と比較した上でどのように感じられていますか。

⇒ 「標準的な運賃」の方が実際の運賃と比較して _____ 割程度 高い・安い

↑

どちらかに○

問9-2. 問9-1で「高い」を選択された場合、貴社の現状を踏まえた上で「標準的な運賃」の額の何割程度であれば受け入れられるとお考えですか。

⇒ _____ 割程度であれば受け入れ可能

問10. 今般の燃料価格高騰はトラック運送事業者の経営に大きな影響を及ぼしていますが、「燃料サーチャージ」に関する貴社の対応や考え方として、最も当てはまるものの番号一つに○印を付けて下さい。

1. 従来から燃料の価格上昇分は速やかに運賃に反映させている
2. 自社と委託先双方の状況を踏まえ、場合によっては運賃に反映させることがある
3. 「燃料サーチャージ」の趣旨は理解できるが、実際に運賃に反映させるのは難しい
4. 当初契約した運賃を支払えばよく、「燃料サーチャージ」の必要性をあまり感じない
5. その他（ ）

問1 1. 運送業務に伴い発生する料金（待機時間料、積込・取卸料、附帯業務料）や費用（有料道路利用料等）について以下の項目の番号を負担元ごとに分けてご記入下さい。

1. 待機時間料 2. 積込・取卸料 3. 附帯作業料 4. 有料道路利用料
5. 駐車場利用料 6. フェリー利用料 7. その他（ ）

- ・自社で負担しているもの ⇒ _____ ・委託先が負担しているもの ⇒ _____
- ・自社と委託先双方で負担しているもの ⇒ _____ ・該当なし ⇒ _____

問1 2. 運賃料金全般に関して、お考えやご意見がありましたらご記入下さい。

(例：「標準的な運賃」を反映した運送契約を行った場合のメリット及びデメリット、トラック業界や運送事業者に対する要望 等)

問1 3. 別添の資料に掲載の「改善基準告示」のとおり、トラックドライバーには拘束時間や運転時間の上限があります。この告示に関して該当するもの番号すべてに○印を付けて下さい。

1. 従来から「改善基準告示」の内容について知っていた
2. 「改善基準告示」の存在は知っていたが内容までは知らなかった
3. 委託先のドライバーは「改善基準告示」にある労働時間を概ね守れていると思う
4. 委託先のドライバーの労働時間について把握できていないことが多い
5. その他（ ）

◆本アンケートへのご回答について、電話によるヒアリングにご協力いただくことはできますか。どちらかの番号に○印を付けて下さい。ヒアリングにご協力をお願いする場合にはあらためてご連絡させていただきます。

1. ヒアリングに協力できる 2. ヒアリングに協力できない

～アンケート調査にご協力いただき誠にありがとうございました～