

# I. 特定事業計画の進捗状況

# 1. 特定事業計画認定申請・認定状況(総括表)

H23.10.31現在

| 法人タクシー     |        |        |                 |                 | 個人タクシー   |        |        |        |     |
|------------|--------|--------|-----------------|-----------------|----------|--------|--------|--------|-----|
| 特定事業計画認定申請 |        |        | 事業再構築           |                 |          | 対象事業者数 | 申請事業者数 | 認定事業者数 |     |
| 対象事業者数     | 申請事業者数 | 認定事業者数 | 単独による事業再構築認定事業者 | 共同による事業再構築認定事業者 | 減車・休車車両数 |        |        |        |     |
|            |        |        |                 |                 | 減車       | 休車     |        |        |     |
| 21         | 21     | 21     | 11              | 0               | 36       | 0      | 101    | 101    | 101 |

| 基準車両数 | H21.9.30現在の車両数 | H21.10.1～H22.4.13までの減車車両数 | H22.4.14(特定事業計画受付開始日)現在の車両数 | 事業再構築による減車・休車数 | H22.4.14以降の事業再構築によらない減車数 | 事業再構築による減車・休者実施後の車両数 | 基準車両数からの減車車両数 | 基準車両数からの減車率 | 事業再構築による減休車数の基準車両数に対する減車率 |
|-------|----------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|--------------------------|----------------------|---------------|-------------|---------------------------|
| 1,031 | 953            | 20                        | 933                         | 36             | 58                       | 839                  | 192           | 18.6%       | 3.5%                      |

※ 認定を受けた法人事業者は23者であったが、一事業者が22.8.31付けで事業を廃止、一事業者の事業譲渡を22.12.10付けで認可したことから、21者として作成した。

※ 認定を受けた個人事業者は105者であったが、事業廃止等による事業者数の減少が4者あったことから、101者として作成した。

## 2. 特定事業計画申請状況(函館交通圏)

| 番号        | 事業者名 | 特定事業計画認定申請 |          |      |       |         | 事業再構築 |    |       |    | 保有車両数 |            |        |        |      | 増減率  |         |
|-----------|------|------------|----------|------|-------|---------|-------|----|-------|----|-------|------------|--------|--------|------|------|---------|
|           |      | 申請年月日      | 認定年月日    | 認定番号 | 事業計画数 | 事業完了予定月 | 単独    | 共同 | 減休車両数 |    | 基準車両数 | H21.9.30時点 | 申請時車両数 | 認定後減車数 | 再構築後 |      | 増減数     |
|           |      |            |          |      |       |         |       |    | 減車    | 休車 |       |            |        |        |      |      |         |
| 1         | 一般 A | H22.5.13   | H22.6.10 | 275  | 4     | H22.8   |       |    |       |    | 368   | 299        | 294    | 30     | 264  | -104 | -28.3%  |
| 2         | 一般 B | H22.5.19   | H22.6.10 | 277  | 2     | H22.10  | ○     |    | 10    |    | 100   | 100        | 100    |        | 90   | -10  | -10.0%  |
| 3         | 一般 C | H22.5.24   | H22.6.10 | 283  | 3     | H22.9   |       |    |       |    | 52    | 52         | 45     |        | 45   | -7   | -13.5%  |
| 4         | 一般 D | H22.5.18   | H22.6.10 | 274  | 2     | H22.8   | ○     |    | 2     |    | 47    | 45         | 44     |        | 42   | -5   | -10.6%  |
| 5         | 一般 E | H22.5.21   | H22.6.10 | 279  | 2     | H22.8   | ○     |    | 3     |    | 50    | 48         | 48     |        | 45   | -5   | -10.0%  |
| 6         | 一般 F | H22.5.24   | H22.6.10 | 282  | 3     | H22.9   |       |    |       |    | 52    | 52         | 45     |        | 45   | -7   | -13.5%  |
| 7         | 一般 G | H22.5.17   | H22.6.10 | 273  | 3     | H22.8   | ○     |    | 2     |    | 21    | 21         | 21     |        | 19   | -2   | -9.5%   |
| 8         | 一般 H | H22.5.31   | H22.6.10 | 290  | 2     | H23.2   | ○     |    | 2     |    | 19    | 19         | 19     |        | 17   | -2   | -10.5%  |
| 9         | 一般 I | H22.5.24   | H22.6.10 | 284  | 2     | H22.8   | ○     |    | 1     |    | 23    | 23         | 21     | 20     | 0    | -23  | -100.0% |
| 10        | 一般 J | H22.5.21   | H22.6.10 | 280  | 2     | H22.8   | ○     |    | 1     |    | 20    | 20         | 19     |        | 18   | -2   | -10.0%  |
| 11        | 一般 K | H22.5.24   | H22.6.10 | 285  | 3     | H22.8   | ○     |    | 3     |    | 44    | 44         | 42     |        | 39   | -5   | -11.4%  |
| 12        | 一般 L | H22.4.14   | H22.4.21 | 95   | 1     | H22.6   | ○     |    | 4     |    | 31    | 31         | 31     |        | 27   | -4   | -12.9%  |
| 13        | 一般 M | H22.5.31   | H22.6.10 | 294  | 2     | H22.8   |       |    |       |    | 37    | 22         | 19     | -13    | 32   | -5   | -13.5%  |
| 14        | 一般 N | H22.5.31   | H22.6.10 | 291  | 2     | H22.11  | ○     |    | 2     |    | 22    | 22         | 22     |        | 20   | -2   | -9.1%   |
| 15        | 一般 O | H22.5.25   | H22.6.10 | 286  | 3     | H22.9   |       |    |       |    | 18    | 18         | 18     |        | 18   | 0    | 0.0%    |
| 16        | 一般 P | H22.5.13   | H22.5.26 | 178  | 2     | H22.7   |       |    |       |    | 8     | 7          | 7      |        | 7    | -1   | -12.5%  |
| 17        | 一般 Q | H22.6.4    | H22.6.21 | 325  | 2     | H22.8   |       |    |       |    | 18    | 14         | 14     |        | 14   | -4   | -22.2%  |
| 18        | 一般 R | H22.5.27   | H22.6.10 | 287  | 2     | H22.8   | ○     |    | 3     |    | 28    | 28         | 28     |        | 25   | -3   | -10.7%  |
| 19        | 一般 S | H22.5.21   | H22.6.10 | 278  | 2     | H22.8   | ○     |    | 1     |    | 17    | 17         | 17     |        | 16   | -1   | -5.9%   |
| 20        | 一般 T | H22.5.31   | H22.6.10 | 289  | 2     | H22.8   |       |    |       |    | 14    | 14         | 14     |        | 14   | 0    | 0.0%    |
| 21        | 一般 U | H22.6.8    | H22.6.21 | 330  | 2     | H22.8   |       |    |       |    | 20    | 20         | 20     |        | 20   | 0    | 0.0%    |
| 22        | 一般 V | H22.6.10   | H22.6.21 | 331  | 2     | H22.8   |       |    |       |    | 22    | 22         | 22     |        | 22   | 0    | 0.0%    |
| 23        | 一般 W | H22.6.7    | H22.6.21 | 326  | 2     | H22.8   | ○     |    | 2     |    | 0     | 15         | 15     | 13     | 0    | 0    | -       |
| 法人 対象 23社 |      | 23         | 23       |      |       |         | 13    |    | 36    |    | 1,031 | 953        | 925    | 50     | 839  | -192 | -18.6%  |

|         |      |          |          |     |   |       |
|---------|------|----------|----------|-----|---|-------|
| 個人      | 104名 | H22.5.25 | H22.6.10 | 295 | 1 | H22.8 |
|         | 1名   | H22.6.10 | H22.6.21 | 333 | 1 | H22.8 |
|         |      |          |          |     |   |       |
|         |      |          |          |     |   |       |
|         |      |          |          |     |   |       |
| 対象 105者 |      | 105      | 105      |     |   |       |

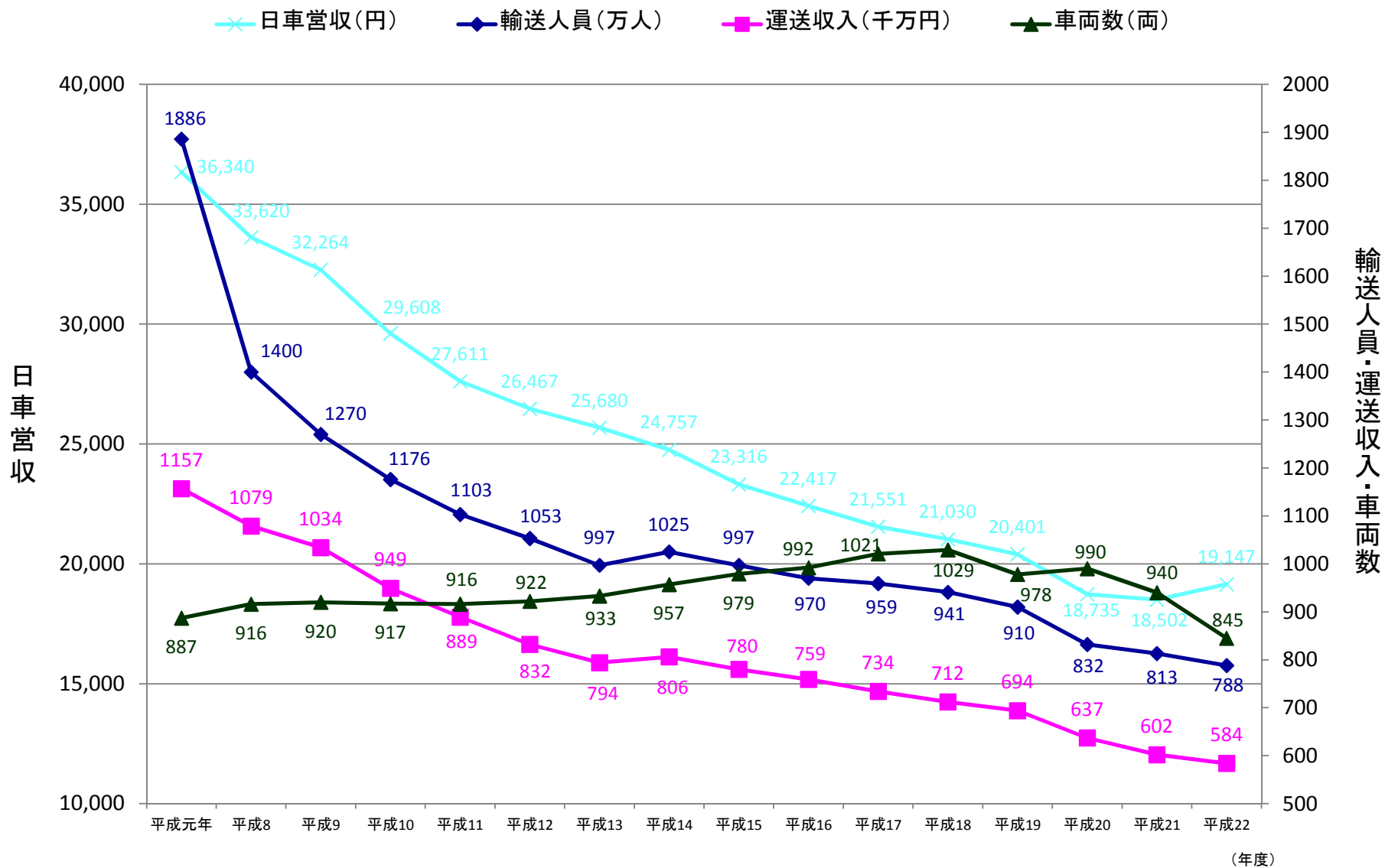
### 3. 法人タクシー輸送実績の推移

#### 函館交通圏

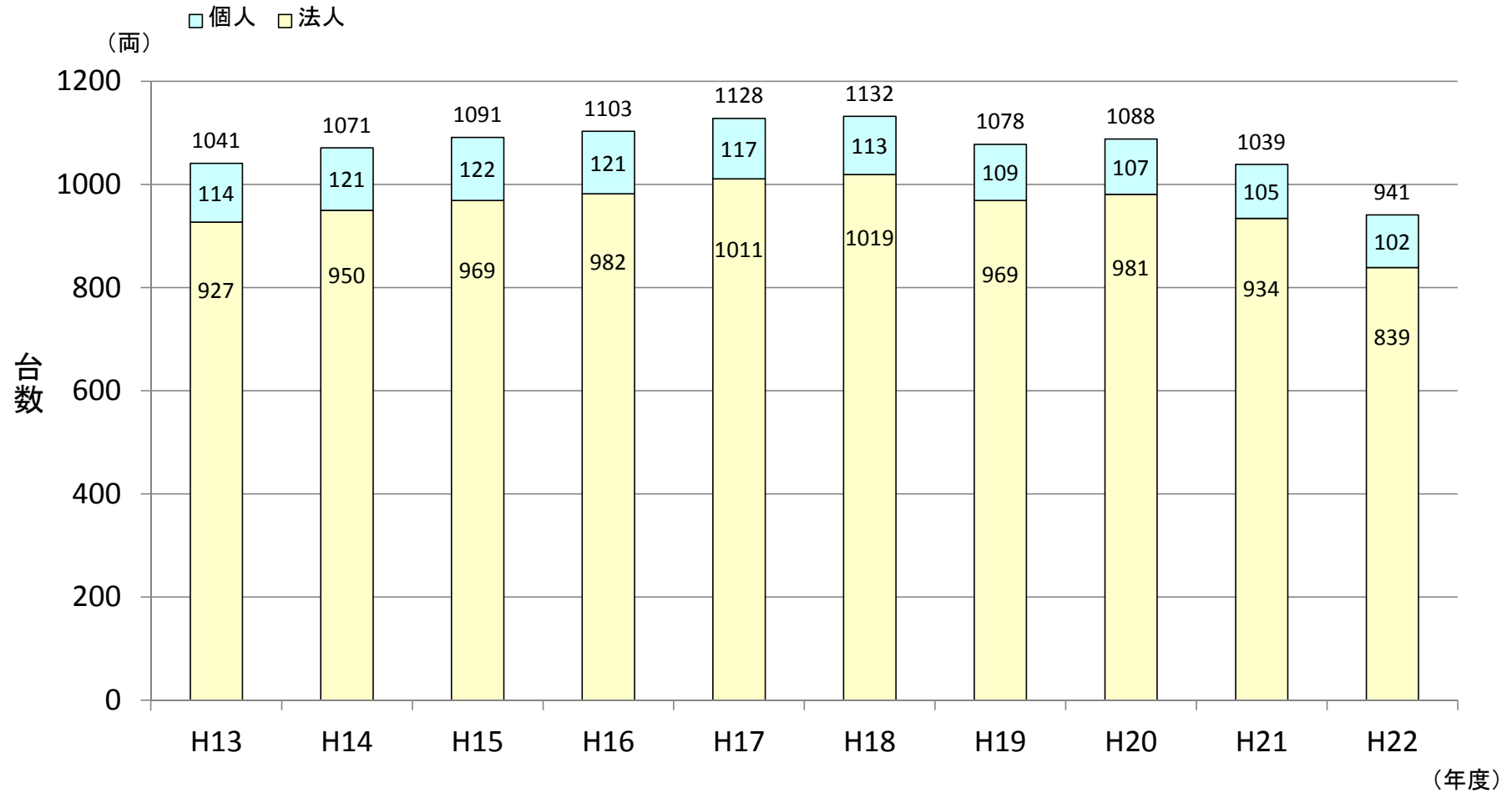
| 年度    | 延実在車両数<br>(両)             | 延実働車両数<br>(両)            | 実働率<br>(%) | 実車キロ                        |            |                       | 輸送回数                       |                       | 運送収入                       |                         |
|-------|---------------------------|--------------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------|-------------------------|
|       |                           |                          |            | 実車キロ(km)                    | 実車率<br>(%) | 1日1車<br>当り(km)        | 輸送回数(回)                    | 1日1車<br>当り(回)         | 運送収入(千円)                   | 1日1車<br>当り(円)           |
| 昭和60年 | 318,280                   | 317,158                  | 99.6       | 39,558,099                  | 38.5       | 124.7                 | 11,658,239                 | 36.8                  | 10,643,104                 | 33,558                  |
| 平成元年  | (100)<br>322,175          | (100)<br>318,346         | 98.8       | (100)<br>43,137,871         | 43.4       | (100)<br>135.5        | (100)<br>12,149,778        | (100)<br>38.2         | (100)<br>11,568,692        | (100)<br>36,340         |
| 平成8年  | 334,896                   | 320,820                  | 95.8       | 32,799,032                  | 39.1       | 102.2                 | 9,197,255                  | 28.7                  | 10,785,812                 | 33,620                  |
| 平成9年  | 335,558                   | 320,446                  | 95.5       | 29,531,443                  | 37.4       | 92.2                  | 8,312,212                  | 25.9                  | 10,338,827                 | 32,264                  |
| 平成10年 | 335,260                   | 320,588                  | 95.6       | 27,104,134                  | 35.5       | 84.5                  | 7,700,514                  | 24.0                  | 9,491,985                  | 29,608                  |
| 平成11年 | 335,991                   | 321,858                  | 95.8       | 25,459,689                  | 33.3       | 79.1                  | 7,268,920                  | 22.6                  | 8,886,805                  | 27,611                  |
| 平成12年 | 326,780                   | 314,216                  | 96.2       | 23,694,660                  | 32.4       | 75.4                  | 6,967,205                  | 22.2                  | 8,316,290                  | 26,467                  |
| 平成13年 | (101)<br>(100)<br>324,171 | (97)<br>(100)<br>309,050 | 95.3       | (52)<br>(100)<br>22,591,727 | 31.6       | (54)<br>(100)<br>73.1 | (54)<br>(100)<br>6,575,097 | (56)<br>(100)<br>21.3 | (69)<br>(100)<br>7,936,458 | (71)<br>(100)<br>25,680 |
| 平成14年 | 342,170                   | 325,531                  | 95.1       | 22,935,694                  | 30.6       | 70.5                  | 6,756,257                  | 20.8                  | 8,059,306                  | 24,757                  |
| 平成15年 | 350,210                   | 334,328                  | 95.5       | 22,169,603                  | 29.3       | 66.3                  | 6,577,922                  | 19.7                  | 7,795,250                  | 23,316                  |
| 平成16年 | 356,520                   | 338,492                  | 94.9       | 21,449,932                  | 28.6       | 63.4                  | 6,457,377                  | 19.1                  | 7,587,994                  | 22,417                  |
| 平成17年 | 364,092                   | 341,374                  | 93.8       | 20,845,768                  | 28.6       | 61.1                  | 6,394,806                  | 18.7                  | 7,357,105                  | 21,551                  |
| 平成18年 | 367,309                   | 338,519                  | 92.2       | 20,454,537                  | 28.0       | 60.4                  | 6,244,851                  | 18.4                  | 7,119,013                  | 21,030                  |
| 平成19年 | 371,426                   | 340,097                  | 91.6       | 19,787,271                  | 28.1       | 58.2                  | 6,073,592                  | 17.9                  | 6,938,414                  | 20,401                  |
| 平成20年 | 366,877                   | 340,039                  | 92.7       | 17,902,151                  | 27.0       | 52.6                  | 5,578,683                  | 16.4                  | 6,370,499                  | 18,735                  |
| 平成21年 | 351,844                   | 325,526                  | 92.5       | 17,449,899                  | 27.3       | 53.6                  | 5,390,047                  | 16.6                  | 6,022,962                  | 18,502                  |
| 平成22年 | (101)<br>(100)<br>324,573 | (96)<br>(99)<br>304,813  | 93.9       | (38)<br>(73)<br>16,477,162  | 26.9       | (40)<br>(74)<br>54.1  | (43)<br>(80)<br>5,272,024  | (45)<br>(81)<br>17.3  | (50)<br>(74)<br>5,836,355  | (53)<br>(75)<br>19,147  |

平成13年度より福祉限定事業者を除く

## 4. 函館交通圏の日車營收等の推移



## 5. 年度別車両数推移



## Ⅱ. 特定事業計画に基づく 取組み状況

# 1. 特定事業の事業別取組み状況(法人事業者・個人事業者)

## 法人事業者

| 特定事業の種別  | 認定件数<br>(重複有) |
|--|---------------|
| 1⑤ 函館駅前・大門地区、繁華街、大型スーパー等周辺の混雑地域における違法駐停車の抑止策の構築と徹底 | 21            |
| 1⑤ アイドリングストップ運動の推進                                 | 19            |
| 1⑤ ハイブリット車、EV車等低公害車の導入促進                           | 1             |
| 1⑤ ドライブレコーダーを活用した安全運転の徹底・事故分析                      | 3             |
| 1① 短距離、ワンメーターを歓迎する運転者教育及び「お気軽にどうぞ」を呼びかける利用者へのPR    | 4             |
| 1① サービス向上のための教育・研修の実施                              | 2             |
| 1① サービス提供レベルに関するモニター調査の実施・活用                       | 1             |
| 1③ 防犯カメラ等の導入                                       | 1             |
|  |               |
|  |               |
| 計  | 52            |

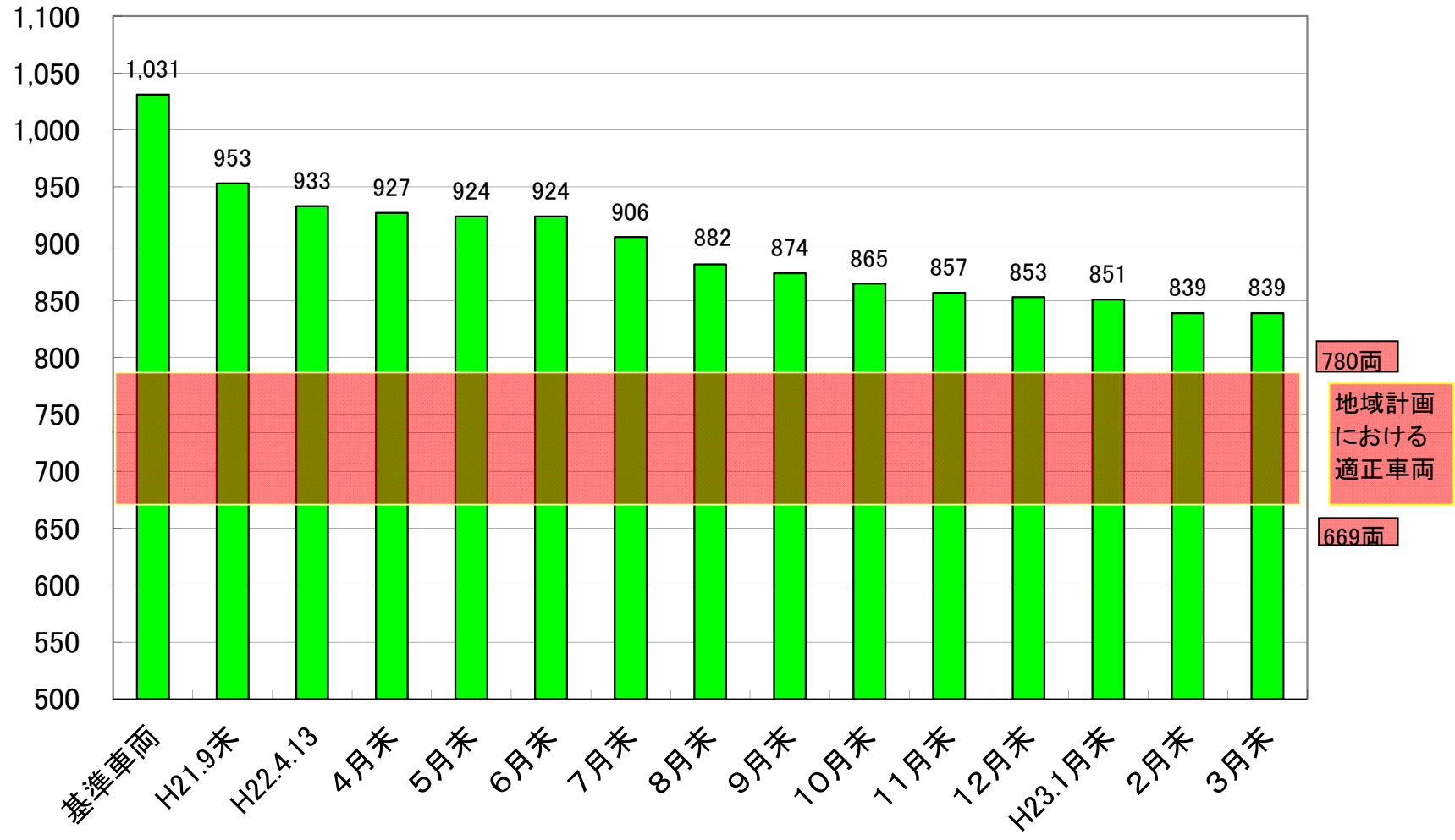
## 個人事業者

| 特定事業の種別   | 認定件数<br>(重複有) |
|---|---------------|
| 1① 短距離、ワンメーターを歓迎する運転者教育及び「お気軽にどうぞ」を呼びかける利用者へのPR | 8             |
| 1④ タクシー事業者・運転者ランク評価制度の導入及び利用者へのPR活動             | 97            |
|   |               |
|   |               |
| 計   | 105           |

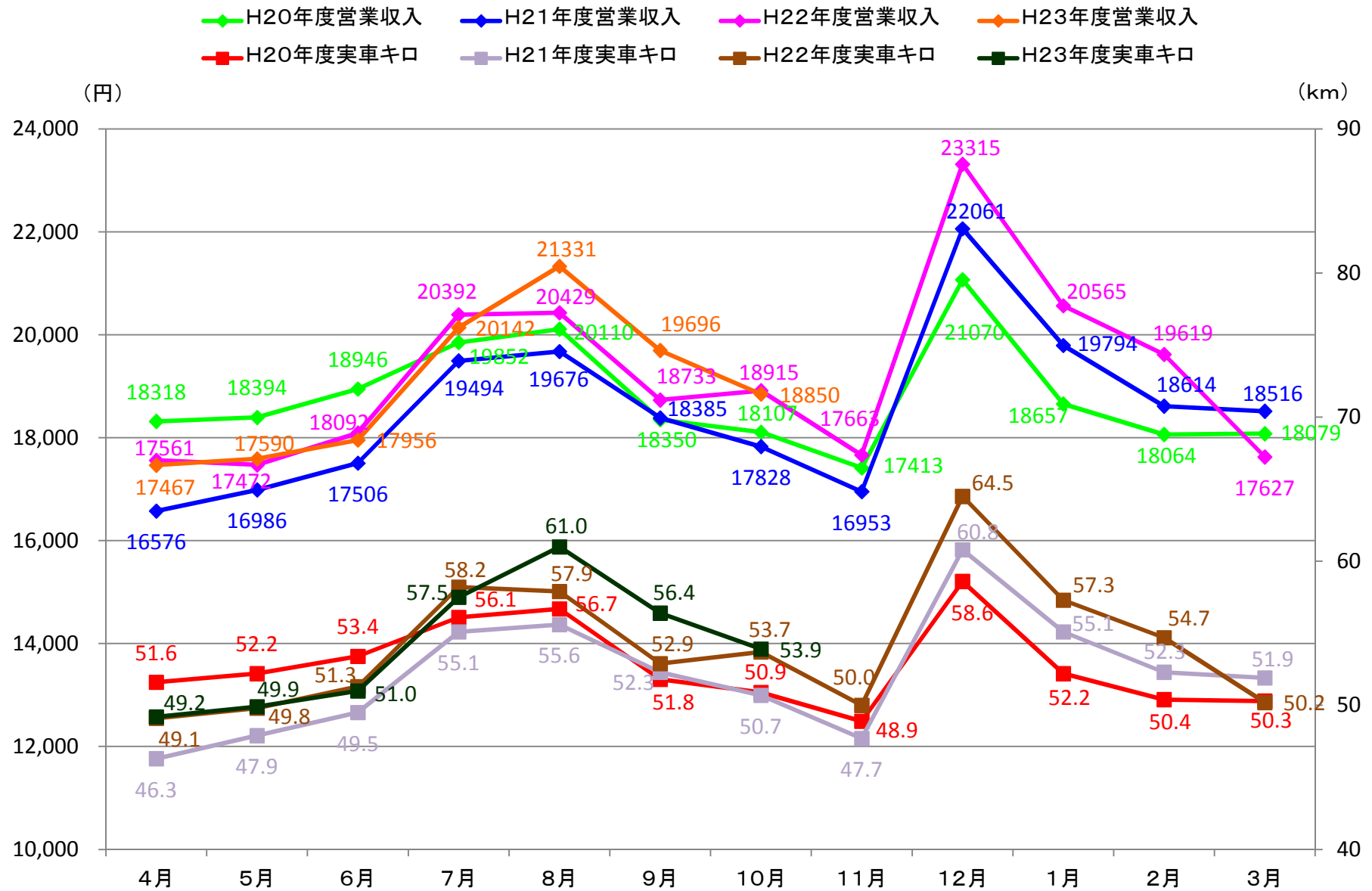


## Ⅲ. 事業再構築の進捗状況

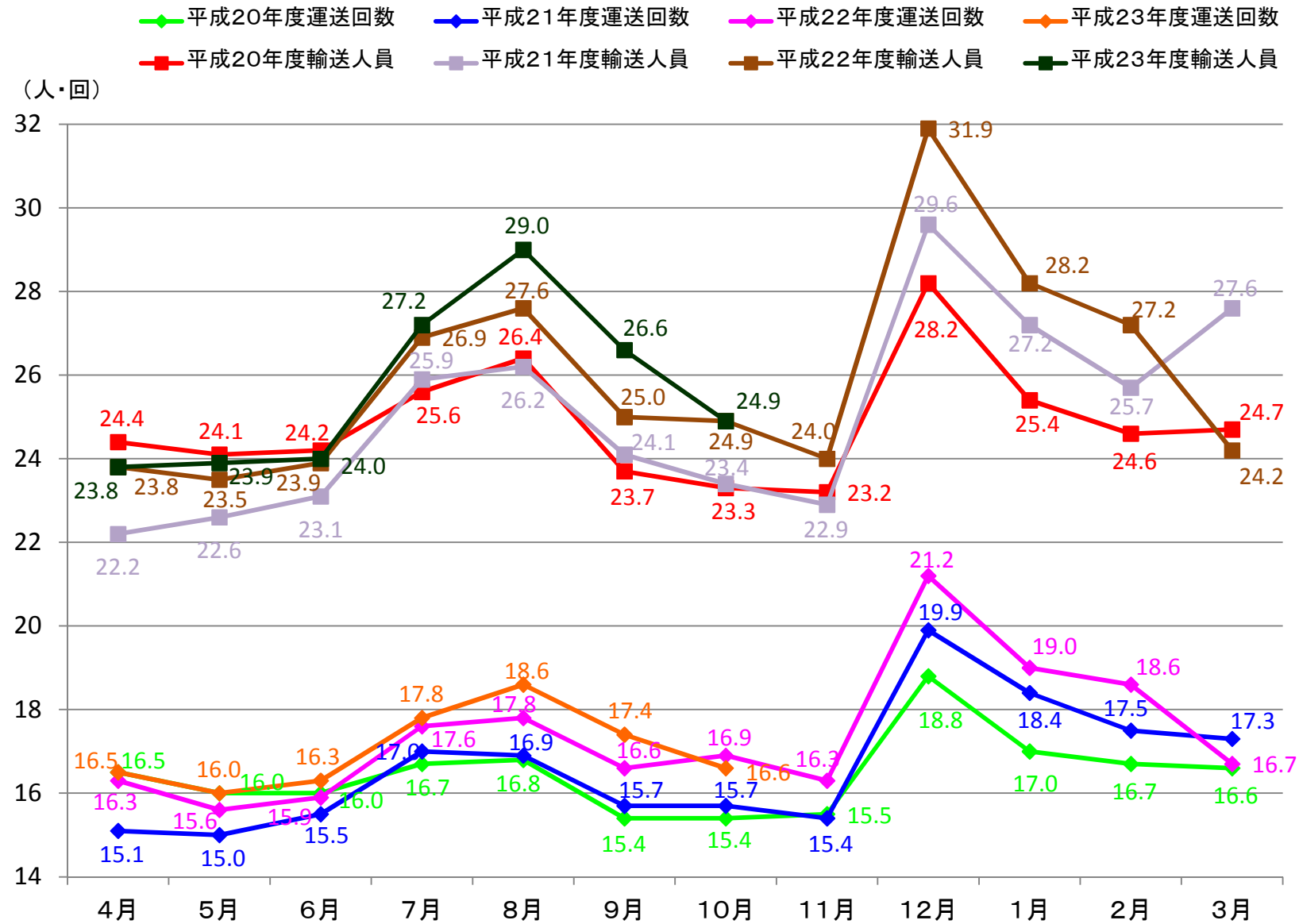
# 1. 事業再構築(減車)の進捗状況



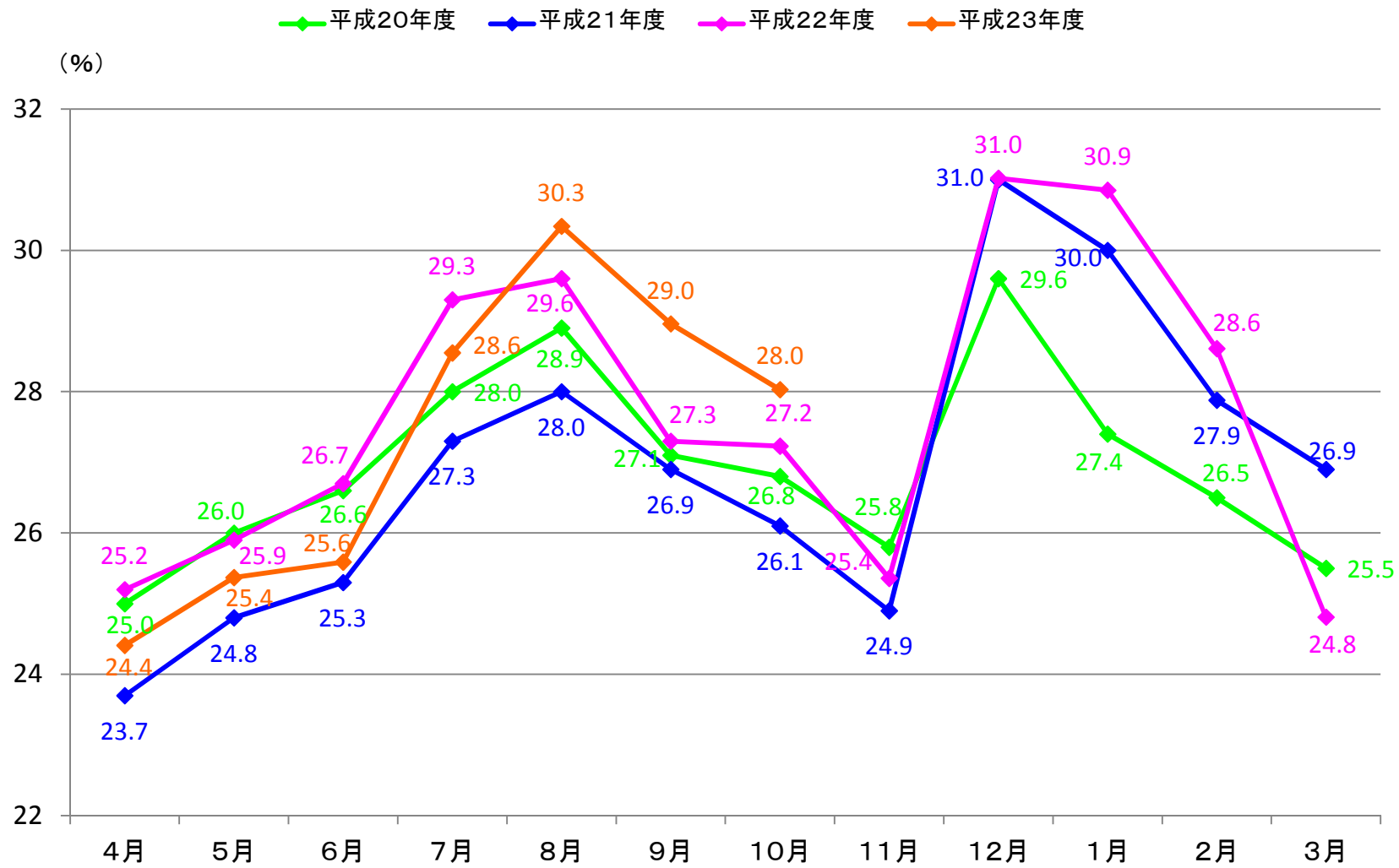
## 2. 実働日車当り実車キロ・営業収入の推移



### 3. 実働日車当り運送回数・輸送人員の推移



## 4. 実車率の推移



## 5. 減車未実施事業者への対応について（函館運輸支局）

### 1. 事業再構築に係るヒアリング実施

※ 減車に対する会社の意向を聴取

|     |                  |       |
|-----|------------------|-------|
| 第1期 | 平成22年7月23日～7月29日 | ・・・4社 |
| 第2期 | 平成22年8月30日～9月2日  | ・・・4社 |
| 第3期 | 平成23年6月23日～7月4日  | ・・・4社 |

### 2. 特定地域におけるタクシー事業者の経営状況等に関する調査の実施

※ 収益基盤の改善及び運転者の労働条件の改善・向上等の状況確認のための報告の義務付け及び調査

|      |                   |       |
|------|-------------------|-------|
| 第1回目 | 平成23年7月12日報告書提出指示 | ・・・4社 |
|------|-------------------|-------|

### 3. 行政処分日車数の加重措置（一定の違反に限る）

|  |              |      |
|--|--------------|------|
| A 特別監視地域に指定後、新規許可等を受けた事業者              | ・・・・・・・・・・・・ | 3.5倍 |
| B 監査時車両数を基準車両数よりも増加させている事業者            | ・・・・・・・・・・・・ | 3.5倍 |
| C 監査時車両数が基準車両数以下で                      |              |      |
| (1) 基準車両数の5%以上を減少させていない事業者             | ・・・・・・・・・・・・ | 2倍   |
| (2) 平成21年10月1日以降に基準車両数の5%以上を減少させている事業者 |              | 1.5倍 |
| (3) 平成21年9月30日までに基準車両数の5%以上を減少させている事業者 |              | 1倍   |

### 4. 今後の行政措置

引き続き「2. 特定地域におけるタクシー事業者の経営状況等に関する調査」を実施する。

## IV. タクシー事業適性化及び 活性化に向けた取り組み

# 夢大地北海道ガイドタクシー認定乗務員制度の取り組み

札幌に  
観光知識・接客マナーに関する専門的な研修を受け、筆記試験に合格したタクシー乗務員が運転する観光タクシーが平成23年4月1日に誕生しました。  
(一期生 : 176名の認定乗務員)  
おもてなしの心・質の高い観光ガイドをサービス提供することで旅の満足感を高め快適で楽しい北海道旅行のお手伝いをします。  
現在、北海道観光おもてなしタクシー乗務員認定機構では観光シーズンを迎え認知度を高めるために様々な広報活動を行っている。



タクシーに貼られこのマークが目印

大倉山ジャンプ競技場と羊ヶ丘展望台に専用のりばを設置



札幌市内の宿泊施設・観光施設に認定乗務員の顔写真入りのパンフを備えています



認定乗務員専用の「札幌まちめぐりパス」を購入ができます。  
札幌市内の観光施設26ヶ所が割引料金で入場できるパス券10ポイントが付いている。  
販売価格 1000円



## 2. 函館交通圏タクシー特定事業計画推進状況

|          |   |
|----------|---|
| 特定事業の種別  | ⑤交通問題、環境問題、都市問題の改善<br>○ 函館駅前・大門地区、繁華街、大型スーパー等周辺の混雑地域における違法駐停車の抑止策の構築と徹底 |
| 申請時の予測効果 | 乗務員のモラル向上とルールの遵守、地域公共交通機関の一翼を担っているとの意識改革・向上が期待できる。                      |

結 果

◎現状

1. 重点指導地区違反車両通報状況

|    |      |      |      |      |                   |
|----|------|------|------|------|-------------------|
| 年  | 19年  | 20年  | 21年  | 22年  | * 22年は、<br>11月末現在 |
| 件数 | 648件 | 482件 | 296件 | 161件 |                   |

2. 重点指導地区違反車両通報状況前年対比

|     |      |      |      |      |      |      |
|-----|------|------|------|------|------|------|
| 区分  | 6月   | 7月   | 8月   | 9月   | 10月  | 11月  |
| 22年 | 22件  | 7件   | 7件   | 7件   | 11件  | 10件  |
| 21年 | 29件  | 31件  | 19件  | 10件  | 16件  | 15件  |
| 増減  | -7件  | -24件 | -12件 | -3件  | -5件  | -5件  |
| %   | 24.0 | 77.4 | 63.2 | 30.0 | 31.3 | 33.3 |

◎対策

1. 指導委員会による夜間違法駐停車取締り月間の設定

○各社合同巡回指導(21:00~22:00)

|      |          |          |          |
|------|----------|----------|----------|
| 実施日  | 9月10日(金) | 9月17日(金) | 9月24日(金) |
| 指導件数 | 7社14台    | 7社17台    | 11社14台   |

**本町で夜間巡回指導** 函館地区ハイヤー協会

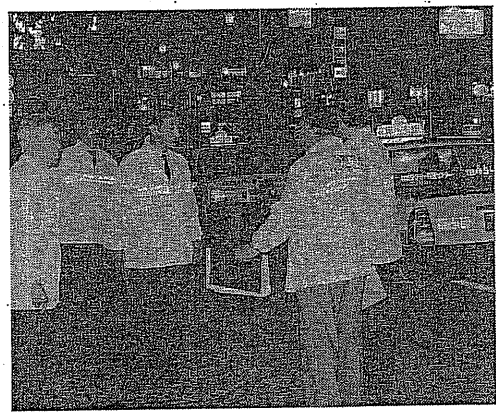
函館地区ハイヤー協会(鍵谷良一会長)は9月から函館市本町地区でタクシーの夜間巡回指導を始めた。同協会のメンバーが週末の夜の繁華街に向き、交差点などに停車して違法な客待ちをするタクシーの一掃を目指す。夜間巡回指導は2007年から夏の観光シーズンなどにやっている。今年はタクシー

10日夜には同協会の指導委員会(岩塚晃一委員長)のメンバーや道運輸局函館運輸支局の斉藤支局長ら計14人が参加。メンバーは午後9時から2班に分かれて道道五稜郭公園線(行啓通)や道道函館南茅部線(電車通り)沿いで客待ちをするタクシーに目を光らせた。

この日は指導員の姿を見て慌てて車両を移動したり、その後別の車両が占拠したりと「いたたいた」の光景も。違反車両は指導員が車両番号を控えたうえで、乗務員に速やかな移動を促していた。この日だけで違反車は14台上り、後日、所属会社に改善を求めた。

同協会によると、違法な客待ちに関する苦情はほぼ毎日寄せられるという。岩塚委員長は「暑気低迷などこの会社も厳しい状況にあるが、ルールはルール。これからの新幹線開業を控え、これまで以上にお客さまに信頼されるタクシーを業界全体で目指す必要がある」と話していた。(森健太郎)

### 違法な客待ちダメ!



本町地区で客待ちするタクシーの夜間巡回指導に当たる指導員ら

が参加。メンバーは午後9時から2班に分かれて道道五稜郭公園線(行啓通)や道道函館南茅部線(電車通り)沿いで客待ちをするタクシーに目を光らせた。

この日は指導員の姿を見て慌てて車両を移動したり、その後別の車両が占拠したりと「いたたいた」の光景も。違反車両は指導員が車両番号を控えたうえで、乗務員に速やかな移動を促していた。この日だけで違反車は14台上り、後日、所属会社に改善を求めた。

同協会によると、違法な客待ちに関する苦情はほぼ毎日寄せられるという。岩塚委員長は「暑気低迷などこの会社も厳しい状況にあるが、ルールはルール。これからの新幹線開業を控え、これまで以上にお客さまに信頼されるタクシーを業界全体で目指す必要がある」と話していた。(森健太郎)

結 果

2. 協会指導車による重点指導地区巡回指導
3. 各社保有の指導車による重点指導地区巡回指導
4. 違反車両通報票に基づく社内処分の強化
  - ・「ミスド」周辺の通報は、各社に個人名通報
  - ・処分結果の報告(乗務員氏名・処分内容(始末書・乗務停止等))
5. 「対面点呼」時の声かけによる反復指導とGPS分析に基づく、重点地区駐車車両の注視と個別指導の徹底(A社)
6. 毎日無線により、午後1時と午後7時の2回、違法駐停車をしないよう乗務員に呼びかけ、コンプライアンスの意識付けをしている。(B社)
7. 重点地区における「客待ち営業」を禁止する一方、その他の地区の違法駐停車を防止するため、全乗務員を対象として、4日間1サイクルで2ヶ月間4サイクルの「教育点呼」を実施して、意識改革を図っている。(C社)
8. 数年前から「違法駐停車」での客待ち営業を厳禁しており、協会からの「違反通報」もないが、一部、深夜時間帯での「行啓通」での客待ち営業があったので、毎週、巡回指導を行い、改善を図っている。(D社)
9. 「違法駐停車禁止」を呼びかけるポスターの社内掲示、毎日の点呼時における指導教育、8月から10月までの間に、会社独自の巡回指導を6回行ったほか、違反通報や苦情のあった乗務員については、運行管理者との対面指導を確実に行っており、再違反等の乗務員に対しては、乗務停止等の懲戒処分をするなどして、取り組んでいる。(E社)

●問題点

- 特定乗務員による「違法駐停車」が常態化している。
- 利用客側にも、身体に障害がある、ないに関わらず、場所を選ばずに乗降要求をするなどの問題がある。
- 繁華街に地域公共交通機関のための「駐車スペース・公共乗り場」などがなかったために、利用者に不便を感じさせることから、提供側が客の要望に応えるために、コンプライアンスを守らないなど、悪循環に陥っている。

# 違法駐停車抑止策の構築

各社担当者様

(見本)

平成23年 月 日発行  
(通報Noは「試行」を含めての通し番号)

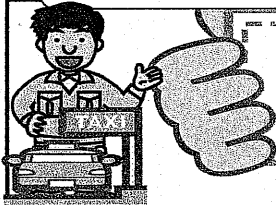
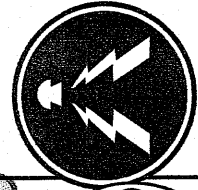


(社) 函館地区ハイヤー協会指導部



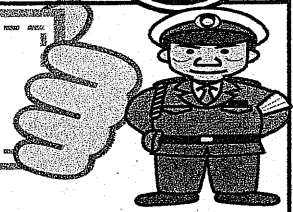
## 法定駐停車違反通報No.○

「めざせ 安全で安心な 北海道」



### 横断歩道等「法定駐停車」違反は厳禁です!

～検挙と道交法第108条の34公安委員会通知～



「横断歩道」の前後の駐停車違反の根絶に向け、協会・警察・運輸支局の3者が連携して取り組んでいます。各社指導員は、乗務員の「コンプライアンス(法令の遵守)」の高揚に努めて下さい。～同じ轍を踏むことを人は「愚か者と蔑む」「愚か者」になるなかれ!～  
～あの時には言い訳と知れ!～

- \* 本件通報は、当該事業所のみで通知しております。
- \* 該当乗務員を個別指導して、コンプライアンスの高揚を図りましょう。

### 道路交通法違反は、自動車使用・運転上の大きなリスク「交通違反という形態の交通事故である。～●安全運転の秘訣「心ここにあらざれば事故のもと」～

- 道路交通法第44条(停車及び駐車を禁止する場所) \* 関係文抜粋要約  
法令の規定若しくは警察官の命令により、又は危険を防止するため一時停止する場合のほか、停車し、又は駐車してはならない。
  1. 交差点・横断歩道
  2. 交差点の側端又は道路のまがりかどから5メートル以内の部分
  3. 横断歩道の前後の側端からそれぞれ前後に5メートル以内の部分

\* 反則金 普通車1万2千円(運転手不在1万8千円)、点数2点(3点)



「警戒心」のない人ほどリスクが高い!...

★撮影日時 平成23年○月○日(○曜日) ○○時○○分ころ  
★撮影場所 ボー二正面玄関前横断歩道駐車 ★違反車両 ■■■■No.○○○

後悔先に立たず



写真貼付

