

## 入札監視委員会の審議概要について

### 北海道運輸局 入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成26年9月22日(月) 北海道運輸局 8階海技試験場	
委員	委員長 吉見 宏 (北海道大学大学院経済学研究科教授) 欠 席 委員 千葉 寛樹 (税理士) 委員長代理 委員 吉岡 直樹 (弁護士)	
審議対象期間	平成26年1月1日～平成26年6月30日	
抽出案件	総件数7件	
工事 一般競争	0件	
役務・物品 一般競争	4件 ・デジタル複合機保守契約(本局・各運輸支局) ・デジタル複合機(京セラミタ社製)保守契約(本局・各運輸支局) ・北海道運輸局企画観光部国際観光課への労働者派遣契約 ・札幌運輸支局登録事項等証明書交付業務等の委託業務契約	
役務・物品 随意契約 (企画競争)	3件 ・VJ地方連携事業「インドネシア北海道観光プロモーション」 (4)メディア招請事業 ・VJ地方連携事業「タイ北海道観光プロモーション」(12) TITF関連事業(冬) ・北海道における域外・域内輸送の接続と連携のあり方に係る 調査業務	
委員からの意見 ・質問、それに対する回答等	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし	

#### (参考)

入札監視委員会は、入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性を確保するために、平成13年4月1日から施行された「公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律」(平成12年11月27日法律127号)及び「公共工事の入札及び契約の適正化を図るための措置に関する指針」(平成13年2月9日閣議決定)に基づき、北海道運輸局に設置されています。

別紙 委員からの意見・質問それらに対する回答書

意見・質問	回 答
<p>ⅤⅡ地方連携事業「インドネシア北海道観光プロモーション」(4)メディア招請事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・あまり聴いたことがない会社が出てきましたが、ここはインドネシアに強い会社なのではないでしょうか。</li> <li>・この案件は一般競争入札に持っていきなかったのでしょうか。</li> <li>・採点の結果、確実性の点数が低くなっていますが何を危惧されていたのでしょうか。</li> </ul>	<p>社長がテレビ局を退職された後に設立した会社で、東南アジアや東アジアのメディアにパイプを持っています。</p> <p>海外のクルーが取材した番組はこちら側の意図したものにならない可能性があります。</p> <p>この案件を一般競争入札とした場合、コストを切り詰めた結果こちらの狙った番組にならないことがあるので危険だと考えます。</p> <p>会社が設立して間もないことと、このような事業を受託した実績も無かったので低かったのではないかと思います。</p>
<p>ⅤⅡ地方連携事業「タイ北海道観光プロモーション」(12)TITF 関連事業(冬)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2社の提案がありましたが、ここに決まった経緯等を教えてください。</li> <li>・いわゆる「コスプレ」というところで視点は悪くないと思いますが。</li> <li>・旅行博のブースについて個人客向けなのか、個人旅行を扱う旅行会社も対象にしたものなのではないでしょうか。</li> </ul>	<p>もう1社の方は雪だるまを持っていたり、コスチュームを使う等のイベント実施に終始しており内容的に見劣りするようなところがありました。</p> <p>誘客の動機付けや背中を押すか、というところでは少し弱いと考えています。</p> <p>ⅤⅡでのブースは個人旅行をイメージしています。</p> <p>中には団体旅行で北海道行きを申し込んだので情報を欲しい、という方もいますが、わたしどもの狙いは個人旅行です。</p>

意見・質問	回 答
<p>北海道における域外・域内輸送の接続と連携のあり方に係る調査業務</p> <p>・ 4社の提案がありましたが、ここに決まった経緯等を教えてください。</p> <p>・ 似たような調査はこれまでにやられたのでしょうか。</p> <p>・ バス相互間を除く、とあるが大丈夫なのでしょうか。</p> <p>デジタル複合機保守契約（本局・各運輸支局）</p> <p>・ 2社で微妙な落札率となっていますが、経緯等を教えてください。</p>	<p>「業務内容の理解度」で採用した事業者は仕様書の内容をきちんと把握した提案でした。</p> <p>調査手法では他の3社はWeb調査であるとか、従前自分のところで行った調査に準じる等オリジナリティに欠けた提案が多かった中、採用した事業者は現地調査でモデルとなるパーティーを組んで調査をする等オリジナリティがあったところです。</p> <p>わたしどもに限らなければあるかとは思いますが、ここまでの報告書は存在していないと思っています。</p> <p>今回我々は可能な限り踏み込んだものを求めている、ということです。</p> <p>全く問題が無い、という認識ではありません。</p> <p>時間的、予算的な制約がある中で、特に外から来られた方を重点に考えるならば、ということでこのようになりました。決してバスが不要だという認識ではありません。</p> <p>予定価格は市場調査ということで参考見積書を徴取して設定しました。</p> <p>今回落札した業者の参考見積が予定価格となっていますが、業者はそれが予定価格となっていることは知りません。</p> <p>業者はその辺の目安で入札価格としてきますので近い金額にはなります。</p>

意見・質問	回 答
<p>デジタル複合機（京セラミタ社製） 保守契約（本局・各運輸支局）</p> <p>・ 1社でこの落札率から、予定価格が高かったのではないのでしょうか。</p>	<p>予定価格は現在契約している事業者から参考見積書を徴取して設定しました。契約した事業者は参考見積書からかなり下げて入札してきたので低い落札率となりました。あくまで一般の価格ということで参考見積書を提出したものと思われれます。</p>
<p>北海道運輸局企画観光部国際観光課への労働者派遣契約</p> <p>・ 契約業者の価格が低いように思われるが、他の4社とどの位の差があったのでしょうか。</p> <p>・ 同じ人が来るのでしょうか。</p>	<p>予定価格は派遣事業労働者の全体平均額と市場調査ということで派遣事業者数社から参考見積書を徴取して一番安価なものを設定しました。今回は昨年10月から契約している事業者から徴取した参考見積書を予定価格としています。入札金額ですが僅差となっていて、一番高いところでも予定価格を下回っています。（他社の入札金額を説明）</p> <p>1年間同じ人です。</p>
<p>札幌運輸支局登録事項等証明書交付業務等の委託業務契約</p> <p>・ 1社ということですが、ここしか出来ないのでしょうか。</p> <p>・ 1社でこの落札率から、予定価格が高かったのではないのでしょうか。</p>	<p>仕様で限定してはいないので他でも出来ます。平成26年度は1社だったのですが、平成24、25年度は他の業者も入札してきています。</p> <p>予定価格は積算資料の価格から設定しています。契約事業者から参考見積書を徴取して、ということではないので差があったものと思われれます。</p>