

## 外国人BCスキーヤーに関する実態把握調査（2回目） アンケート分析 Survey on Foreign Backcountry Skiers (Round Two): Survey Analysis

外国人バックカントリースキーヤーの安全確保に向けた検証事業  
Project for Ensuring the Safety of Foreign Backcountry Skiers

### 事後調査目的 Post-survey Purpose

対面（事後）のアンケートには、主に二つの目的がある。一つは、引き続き北海道のバックカントリーでスキーをする外国人の意識や実態を把握すること。もう一つは、北海道のバックカントリースキーに関する危険や安全対策を英語で発信するウェブサイト

「hokkaidoBC.info」の公開によって、外国人バックカントリースキーヤーの安全意識が変化したかを検証することである。態度の変化を検証するために、hokkaidoBC.info公開前（2024年10月24日～11月28日）に実施したウェブアンケートの回答と、公開後（2025年2月）に実施するアンケートの回答を統計的に比較していく。つまり、安全対策の実施前後における意識の違いを分析する。

### 事後調査方法 Post-survey Method

期間・場所	2025年1月29日（水）吹上温泉白銀荘駐車場（有効回答：31人） 2025年1月30日（木）旭岳ロープウェイ山麓駅（有効回答：64人） 2025年2月11日（火）旭岳ロープウェイ山麓駅（有効回答：53人） 2025年2月12日（水）吹上温泉白銀荘駐車場（有効回答：37人）
Period/Sites	29th Jan, 2025   Fukiage Onsen Hakuginso Parking lot (responses: 31) 30th Jan, 2025   Asahidake Ropeway lower station (responses: 64) 11th Feb, 2025   Asahidake Ropeway lower station (responses: 53) 12th Feb, 2025   Fukiage Onsen Hakuginso Parking lot (responses: 37)
調査対象	上記の期間や場所において、バックカントリースキーをしている外国人。
Participants	Foreigners who were backcountry skiing in the aforementioned locations.
調査手法	上記の場所でバックカントリースキーをしている外国人に直接声をかけ、スマートフォンを使用してオンライン調査に回答してもらうよう依頼した。アンケートの内容は事前アンケート（hokkaidoBC.info公開前に実施したウェブアンケート）の短縮版であった。調査に協力してくれたスキーヤーには、謝礼として hokkaidoBC.info のステッカーなどを提供した。
Method	We directly approached foreigners who were backcountry skiing at the aforementioned locations, and asked them to respond to an online survey, using their smartphones. The content of the post-survey was the same as the first online survey. As thanks for their participation, skiers who completed the survey were offered a hokkaidoBC.info sticker.

### アンケート回答集計や分析 Data descriptives and analysis

事後有効回答数	185名（事前（オンライン）アンケートは491名）
Post-survey responses	185 responses (1st (online) survey: 491)
集計	別紙1のとおり
Descriptives	As per Appendix 1

<b>事前／事後較</b>	別紙2のとおり
Pre-post comparisons	As per Appendix 2
<b>リフト利用／非利用比較</b>	別紙3のとおり
Lift/non-lift access comparison	As per Appendix 3

## **分析の総括** Analysis summary

### **態度変容について** Changes in attitudes

事前調査と比較すると、事後調査の回答者は、改善された行動や意識と悪化した行動や意識の両方を示しており、全体として明確な改善や悪化の傾向は見られなかった。

Compared to the pre-survey, post-survey respondents indicated a mix of both improved and worsened practices and attitudes; there was no clear overall trend of either improvement nor worsening.

### **参加者について** About the participants

- 事前調査と事後調査のサンプル間で、性別比や平均年齢に若干の違いが見られた。そのため、一部の分析では年齢と性別を統制変数として使用した。
- 事後調査の回答者も、事前調査のオンライン回答者と同様に、ほぼ100%が「将来再び北海道でバックカントリースキーをしたい」と回答した（別紙2、図2.2）。
- 初めて北海道を訪れている回答者が多く、友人から北海道のバックカントリーについて初めて聞いた（別紙2、図2.3）。北海道のバックカントリーでスキーをする主な理由は、雪の質と量の良さだった（別紙2、図2.4）。
- There were some minor differences in gender ratios and average age of the pre- and post-survey samples. Therefore, age and gender were entered as control variables in some analyses.
- Similar to the online pre-survey, almost 100% of respondents in the post-survey indicated they wished to return to Hokkaido again in the future for backcountry skiing (Appendix 2, Fig. 2.2).
- Many of the respondents were visiting Hokkaido for the first time, after hearing about the Hokkaido backcountry from friends (Appendix 2, Fig. 2.3). The main reason for skiing in the Hokkaido backcountry was for the quality and quantity of snow (Appendix 2, Fig. 2.4).

### **安全行動** Safety practices

- 事後調査では、プロのガイドによるツアーにのみ参加した回答者が約2倍に増加したが、一方でガイドなしで滑走した回答者の数も増加していた（別紙2、図3.1）。
- 北海道のバックカントリーにおける課題として、雪崩情報の発行が不足していることが引き続き指摘された（別紙2、図3.3）。
- 事後調査の参加者は、雪崩リスクを判断するための簡易的な積雪テストを行う頻度が有意に減少していた（別紙2、図3.4）。
- 事後調査の参加者は、バックカントリーへ行く前に他者へ自身の計画を伝える頻度も有意に減少していた（別紙2、図3.5）。
- しかしながら、事後調査の参加者は、バックカントリー用の安全装備を携行する頻度が事前調査の参加者よりも高いことが分かった（別紙2、図3.6）。
- 事後調査の参加者は、北海道の特定の危険要因について、事前調査の参加者よりも高い

スクとして評価していた（別紙2、図3.7参照）。

- 滑走エリアを選ぶ際、事後調査の参加者は「情報の入手しやすさ」や「アクセスのしやすさ」を事前調査の参加者よりも重要視する傾向があった。一方で、「雪崩リスク」や「天候」の重要度は事前調査の参加者よりも低く評価されていた（別紙2、図3.8）。
- About twice the number of post-survey respondents were exclusively guided by professional guides, but the number of un-guided respondents was also higher in the post-survey group (Appendix 2, Fig. 3.1).
- A lack of avalanche bulletins continued to be mentioned as an example of insufficiency in the Hokkaido backcountry (Appendix 2, Fig. 3.3).
- Post-survey participants indicated significantly less frequent informal snowpack testing (Appendix 2, Fig. 3.4).
- Post-survey participants also indicated significantly less frequency of telling others of their plans before going into the backcountry (Appendix 2, Fig. 3.5).
- Post-survey participants did, however, indicate carrying backcountry safety equipment more frequently than the pre-survey participants (Appendix 2, Fig. 3.6).
- Post-survey participants also rated some Hokkaido hazards as risky, to a greater extent than pre-survey participants (see Appendix 2, Fig. 3.7).
- When choosing where to ski, post-survey participants rated things such as information availability and access as more important compared to pre-survey participants, but rated avalanche risk and weather lower than pre-survey participants (Appendix 2, Fig. 3.8).

## リフトアクセスと非リフトアクセスのバックカントリー

### Lift-access versus non-lift-access backcountry

本調査の範囲を超えるが、リフトアクセスのバックカントリースキーヤー（いわゆる「サイドカントリー」）と非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーの特徴や行動も比較した（別紙3に参照）。

- 全体的に、安全対策の実施率は非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーの方が高かった。
- 非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーは、リフトアクセスのスキーヤーよりも経験が豊富であり（別紙3、図1.3）、雪崩対策のトレーニングの受講レベルも高かった（別紙3、図1.4）。
- また、非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーは、バックカントリー内で積雪テストを実施する割合が大幅に高かった（別紙3、図1.6）。
- ほぼすべてのバックカントリー装備のアイテムにおいて、非リフトアクセスのスキーヤーは持参する頻度が高かった（別紙3、図1.8）。特に注目すべき点として、北海道のバックカントリーにおけるリスク認識に関しては両グループ間で差が見られなかったにもかかわらず、非リフトアクセスのスキーヤーの方が装備を充実させていたことである。これは、非リフトアクセスのスキーヤーは、リスク認識に関係なく、もともと高い「準備基準」を持っている可能性を示唆している。
- While not entirely in the scope of the current survey, we also compared characteristics and practices of lift-access backcountry (known also as 'sidecountry') skiers and non-lift-access backcountry skiers (see Appendix 3).
- Overall, safety practices were higher in non-lift-access backcountry skiers.

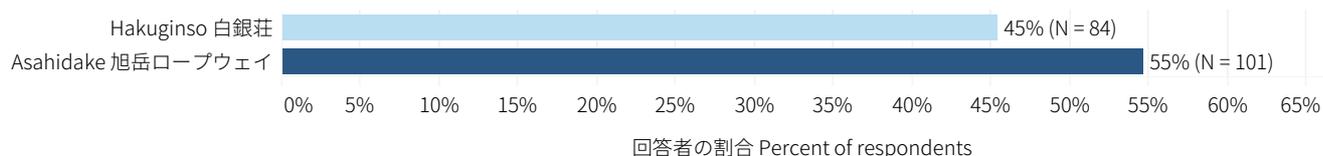
- Non-lift-access backcountry skiers were more experienced than lift-access skiers (Appendix 3, Fig. 1.3), and had completed a higher level of avalanche training (Appendix 3, Fig. 1.4).
- Non-lift-access backcountry skiers were also much more likely to perform snowpack tests while in the backcountry (Appendix 3, Fig. 1.6).
- On almost backcountry equipment list items, non-lift-access backcountry skiers reported higher frequency of carrying essential items (Appendix 3, Fig. 1.8). This is notable especially when considering that there was no difference between the two groups on risk perception in the Hokkaido backcountry. This might suggest non-lift-access backcountry skiers visiting Hokkaido simply have a higher “default setting” when it comes to preparation, regardless of risk perception.

## 1. 回答者属性 Respondent demographics

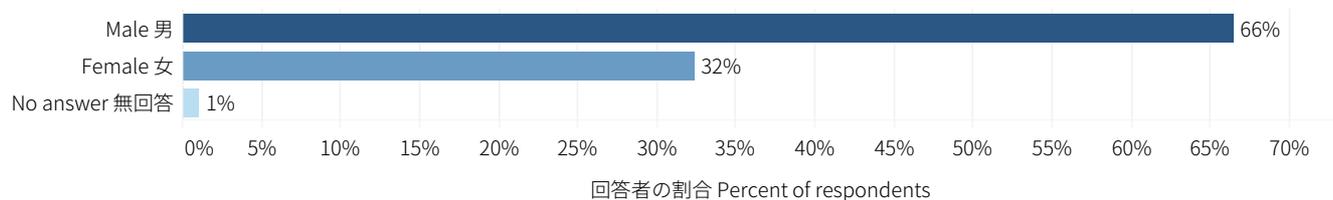
回答者の45%が白銀荘の会場で、55%が旭岳ロープウェイの会場で参加した。本調査では、女性の割合が初回のオンライン調査（16%）に比べて多く、32%となった。平均年齢は35歳で、初回調査の39歳よりやや若くなっている。初回調査と同様に、北米およびヨーロッパ出身の回答者が80%以上を占めていた。同様に、回答者のほぼ90%が高学歴で、大半が学士号以上の学歴を持っていた。

45% of respondents participated at the Hakuginso site, and 55% at the Asahidake Ropeway site. There were more women in this follow-up survey (32%) compared with the initial online survey (16%). The average age was slightly younger (35 years old) than the first survey (39 years old). Similar to the first survey, respondents from North America and Europe made up over 80% of responses. Similarly, almost 90% of respondents were highly educated, with most graduating from an undergraduate college degree program or higher.

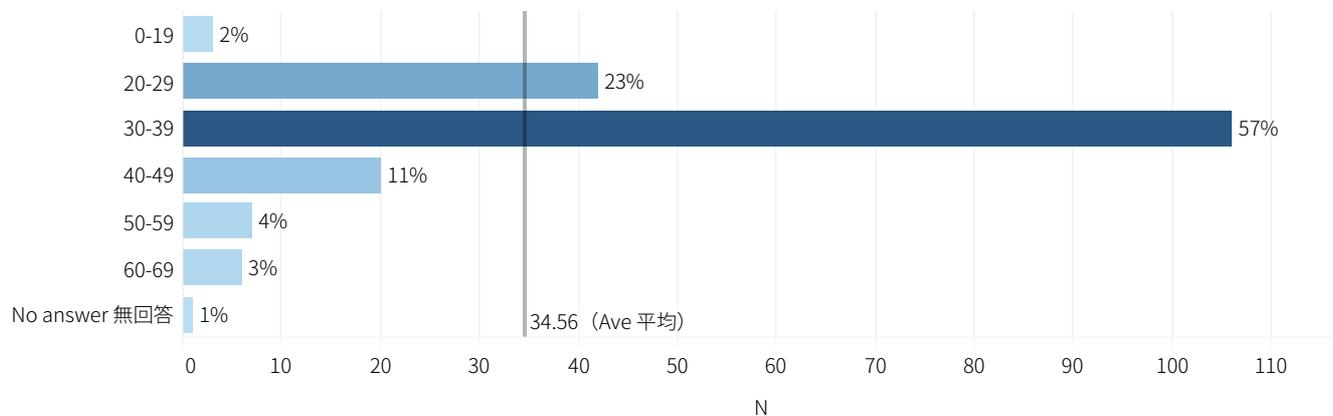
### 1.0 サンプリング場所 Sampling Location



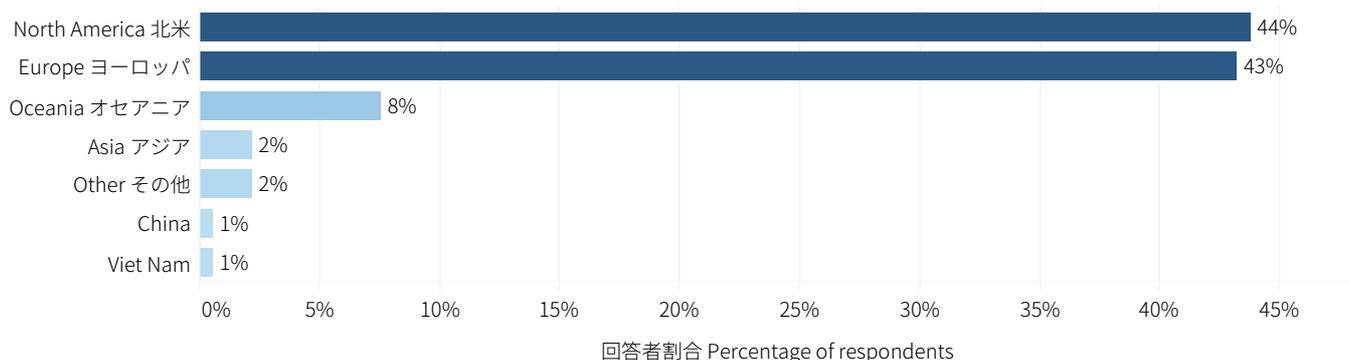
### 1.1 性別 Gender



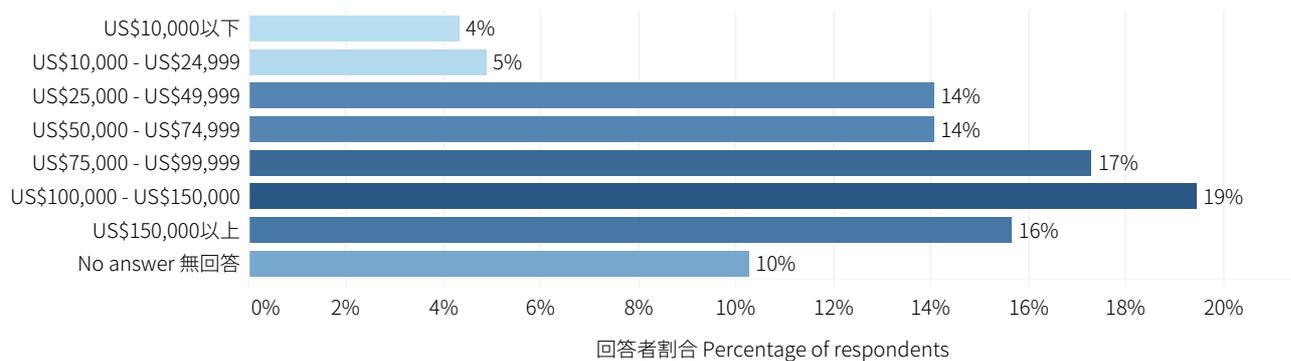
### 1.2 年齢 Age



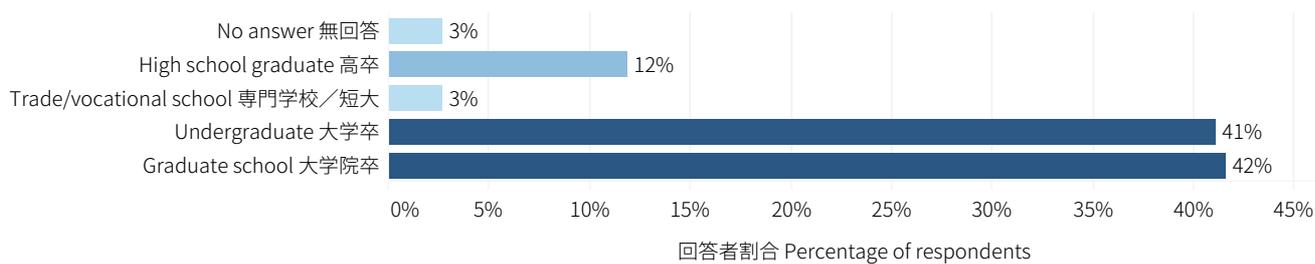
### 1.3 国籍 Nationality



## 1.4 年収 Annual Income



## 1.5 最終学歴 Education level



## 2. 回答者の北海道BCでの経験

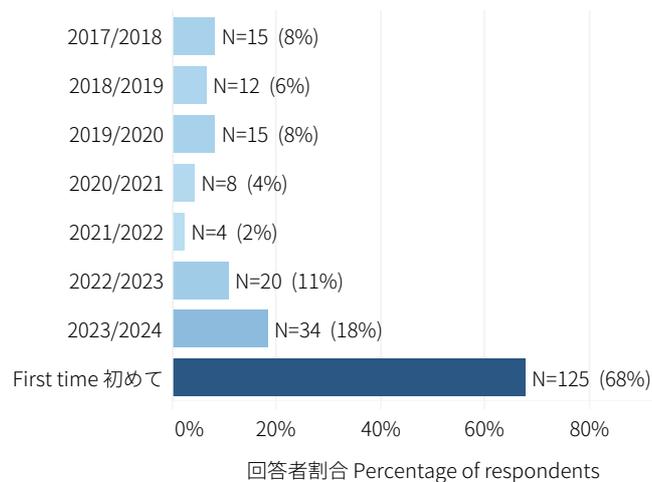
### Respondent experience with skiing the Hokkaido backcountry

回答者のほぼ70%が北海道のバックカントリースキーを初めてしにきていた。これは、オンライン調査で北海道のバックカントリーを一度しか滑ったことがないと回答した39%とは対照的である。88%が将来バックカントリースキーのために再び北海道を訪れるつもりだと答えており（オンライン調査では95%）、北海道に再び来ないと答えた人はいなかった。初回調査と同様に、回答者の80%が今後旭岳や富良野エリアでスキーをしたいと考えている。

Almost 70% of respondents were enjoying their first time skiing in the Hokkaido backcountry. This contrasts to the 39% of online respondents who had only skied once in the Hokkaido backcountry. 88% said they intend to visit Hokkaido again in the future for backcountry skiing (online survey was 95%). No one said they would not come back to Hokkaido. Similar to the first survey, 80% of respondents saying they want to ski in the Asahidake or Furano area in the future.

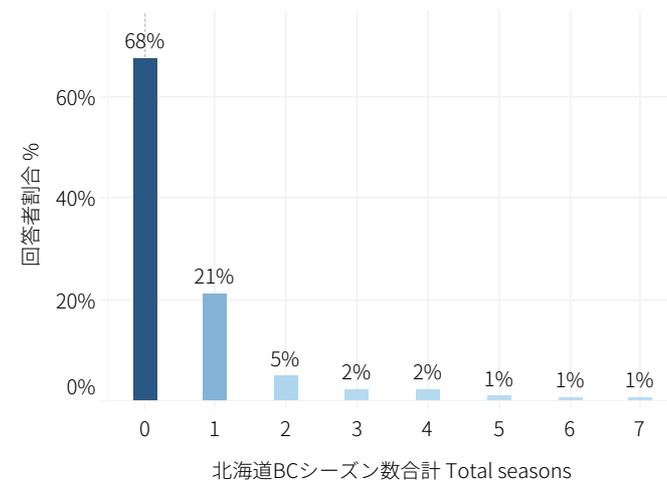
#### 2.1 北海道でBCスキーをしたシーズン

##### Seasons skied in the Hokkaido BC



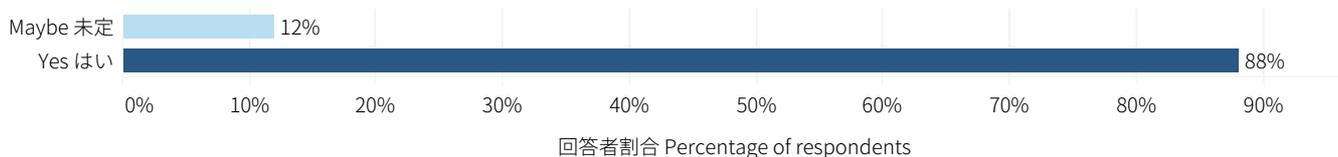
#### 2.2 過去7年間に北海道を訪ねたシーズン数

##### Number of seasons skied in Hokkaido BC in last 7 years

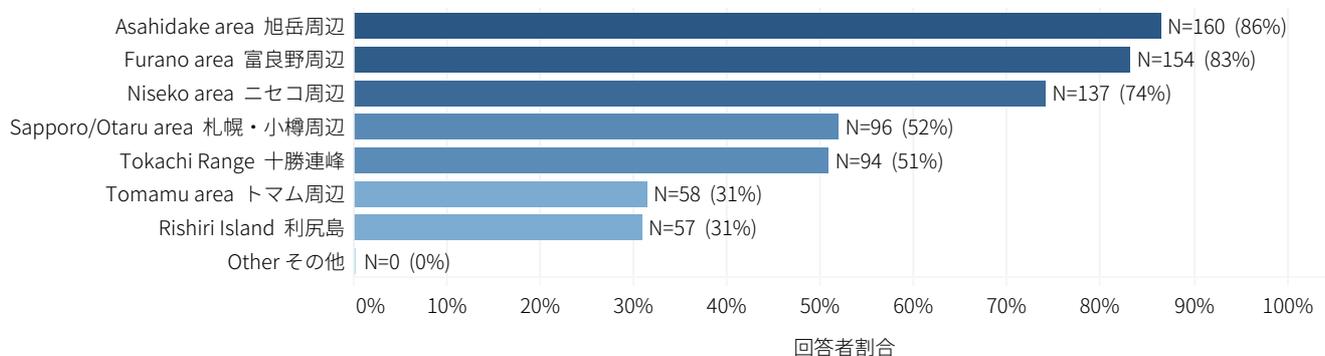


#### 2.6 将来に北海道のBCで滑るつもりがあるか

##### Do you intend to ski in the Hokkaido backcountry again in the future?



#### 2.5 将来に滑りたいエリア Areas wanting to ski in the future



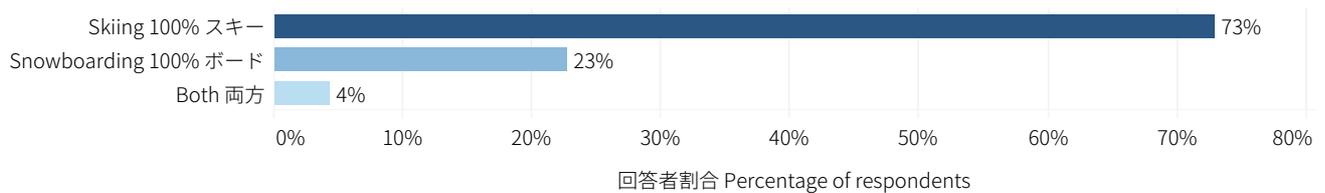
### 3. 回答者のBCスキー経験やスキル

#### Respondent backcountry skill and experience

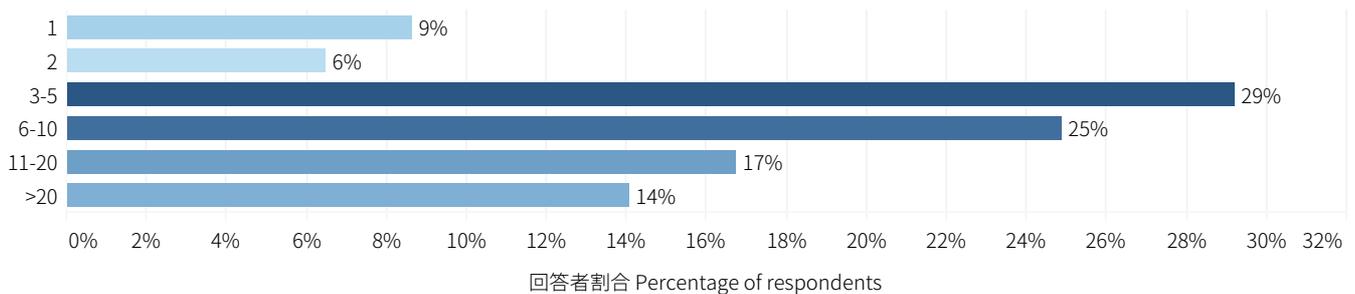
回答者の73%はスキーヤーであり、これはオンライン調査の56%よりも多い結果である。オンライン調査と同様に、回答者は比較的経験豊富なバックカントリースキーヤーであり、56%がこれまでにバックカントリースキーを6～20シーズン経験したと回答し、半数以上がバックカントリーで1シーズンに10～50日滑ると答えている。また、オンライン調査と同様に、約80%がバックカントリースキルをレベル3または4と評価しており、バックカントリー用の装備を使用しながら、さまざまなテクニカルスキルを駆使してほとんどの地形を滑る能力があるとしている。同様に、78%が何らかの正式な雪崩安全対策トレーニング（AST1、AST2、またはそれ以上）を受けている。

Skiers made up 73% of respondents, which was more than the online survey (56%). Similar to the online survey, respondents were relatively experienced backcountry travelers, with 56% saying they have backcountry skied between six and 20 seasons in total, and over half say they ski between 10 and 50 days per season in the backcountry. Similar to the online survey, almost 80% rate their backcountry skills at Level 3 or 4; capable of negotiating most terrain on backcountry equipment, using a variety of technical skiing skills. Also similar to the online survey, 78% have some form of formal avalanche safety training (e.g. AST1, AST2 or higher).

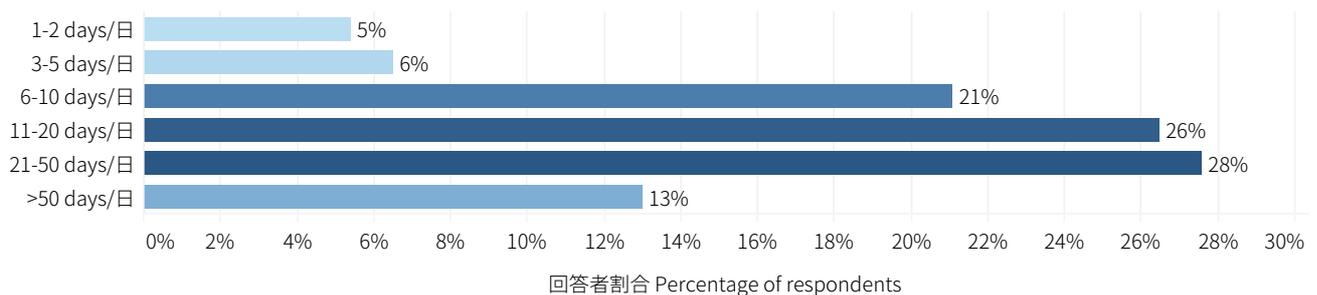
#### 3.1 スキーかボード Ski or snowboard



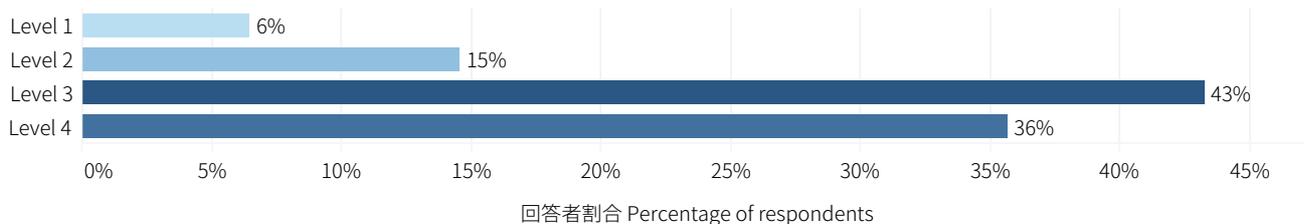
#### 3.2 BCの総合シーズン数 Total number of backcountry winter seasons



#### 3.3 シーズンごとの平均BC日数 Average BC days per season



### 3.4 BCスキースキルのレベル Backcountry Skill Level



**Level 1 - Beginner -** Working to develop balance, body position and speed control with backcountry equipment on flat to moderate terrain

**Level 2 - Intermediate backcountry traveler.** Can negotiate all moderate runs confidently with backcountry equipment. Can negotiate most out of bounds terrain with confidence.

**Level 3 - Strong backcountry traveler.** Can negotiate most terrain on backcountry equipment. Able to negotiate a variety of terrain all day using a variety of skills such as traversing, side slipping and kick-turns if necessary.

**Level 4 - Advanced/Expert backcountry traveler.** Can negotiate 90% of the terrain encountered on backcountry excursions with confidence. Can handle all snow conditions in all weather. Proficient with terrain management skills such as ski cutting. Can negotiate all terrain including steep chutes.

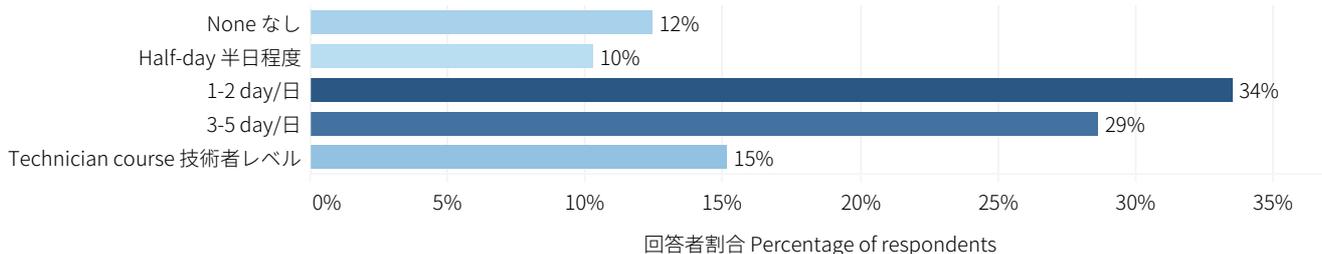
**レベル1（初心者）** バランス、体の位置、速度制御の技術を平坦から中程度の地形でバックカントリー装備を使いながら練習中です。

**レベル2（中級者）** バックカントリー装備で中程度の斜面を自信を持って下ることができます。ほとんどのアウトオブバウンズの地形も自信を持って移動できます。バックカントリー装備で中程度の斜面を自信を持って下ることができます。ほとんどのアウトオブバウンズの地形も自信を持って移動できます。

**レベル3（上級者）** バックカントリー装備でほとんどの地形を移動できます。トラバース、サイドスリップ、キックターンなどを使い、さまざまな地形を一日中移動することが可能です。

**レベル4（エキスパート）** バックカントリーで遭遇する地形の90%を自信を持って移動できます。あらゆる天候下のあらゆる雪の状態に対応できます。スキーカットなどの地形管理スキルに熟練しています。急なシュートを含むすべての地形を移動できます。

### 3.5 雪崩講習受講歴 Avalanche safety training



## 4. 北海道におけるBCについて

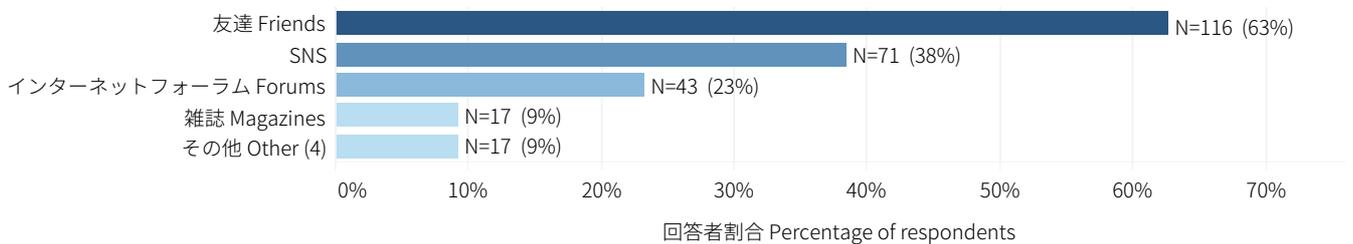
### About respondents' backcountry experience in Hokkaido

全体的に、回答はオンライン調査と非常に類似していた。口コミが北海道を初めて知る主な手段であり続けており、63%の回答者がこれを挙げた。雪の質と量が北海道のバックカントリースキーを選ぶ主な理由であり、ほぼ100%の回答者がこれらの要因を当てはまると回答していた。北海道滞在中は、34%が主にリフトアクセスのあるバックカントリー地形で滑走していたと報告し、36%はリフトアクセスのないバックカントリーを好んだ。回答者の半数以上はプロのガイドを利用していなかった。オンライン調査との差異として、ガイドと共にスキーをしていたと答えた回答者がさらに10%多く（合計21%）なっていた点が挙げられる。グループ（パーティ）の平均人数は両方のサンプルでほぼ同じであった。対面調査の参加者は北海道における雪崩情報に対してははやや不満が多かったが、登山口の駐車場にはより満足していた。

Overall, responses were very similar to the online survey. Word-of-mouth continues to be the primary way respondents first learned about Hokkaido (63%). Snow quality and volume were the main reasons for choosing to ski the Hokkaido backcountry, with nearly 100% of respondents rating these factors as applicable. While in Hokkaido, 34% reported skiing mostly lift-access backcountry terrain, while 36% favored non-lift-accessed backcountry. Over half of the respondents did not use a professional guide. One point of difference to the online survey was that an extra 10% of respondents said they were skiing with a guide (21%). Average party size was similar in both samples. In-person participants were less satisfied with avalanche information in Hokkaido, but more satisfied with trailhead parking.

#### 4.1 初めて北海道BCについて知ったきっかけ

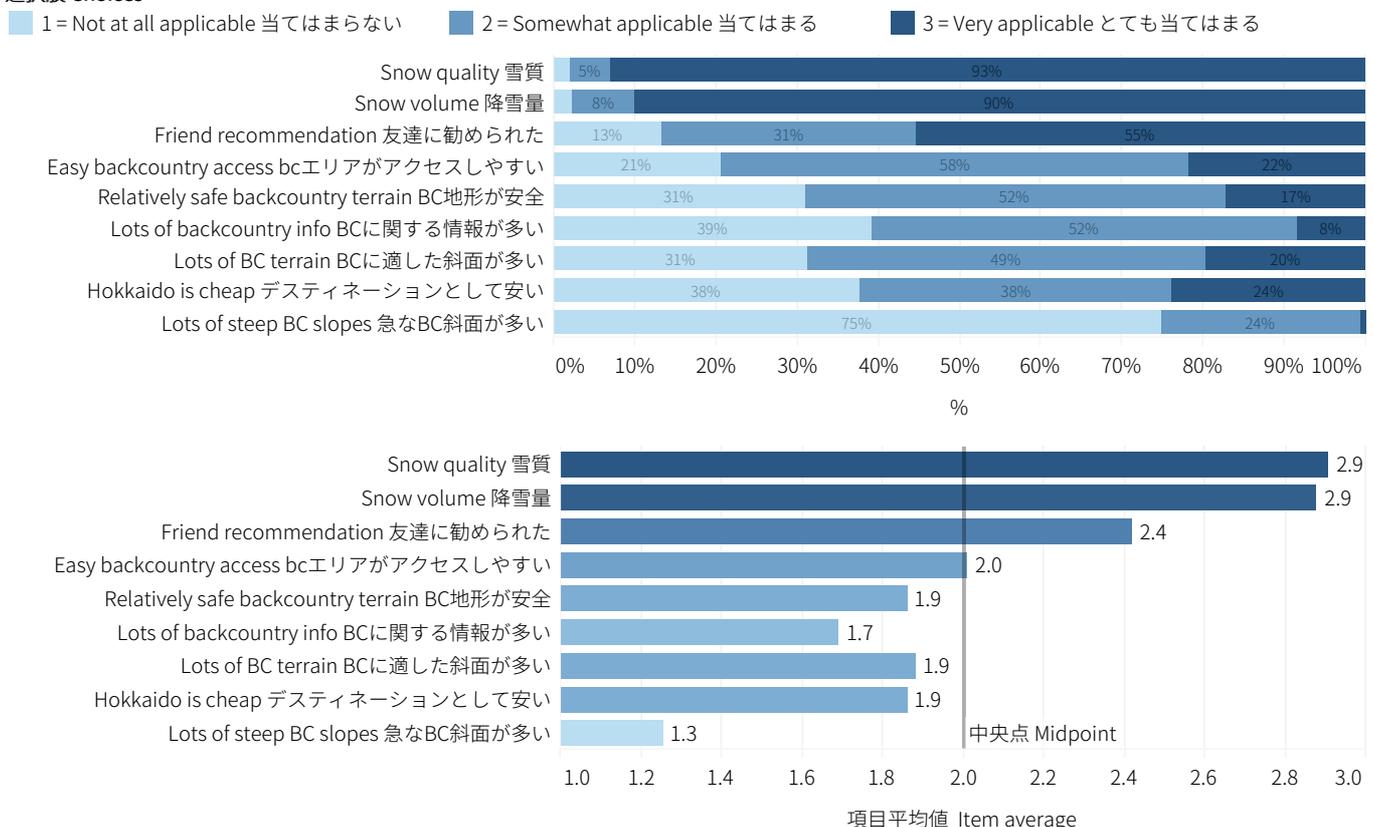
Where did you first hear that Hokkaido was good for backcountry skiing?



#### 4.2 北海道をBCデスティネーションとして選んだ理由

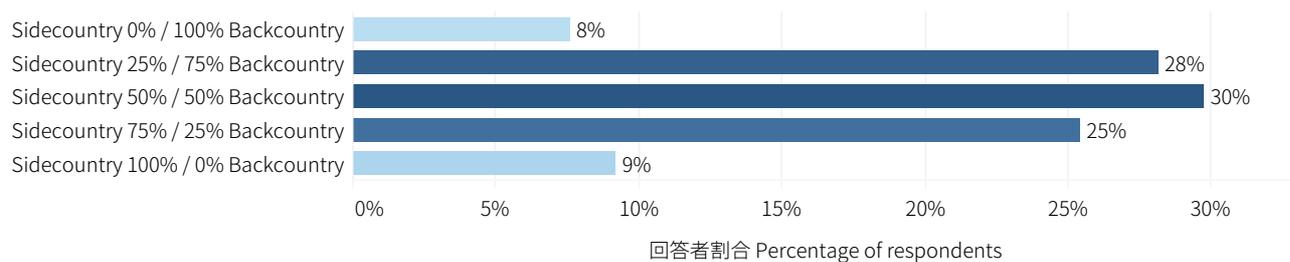
Why did you choose to backcountry ski in Hokkaido?

##### 選択肢 Choices

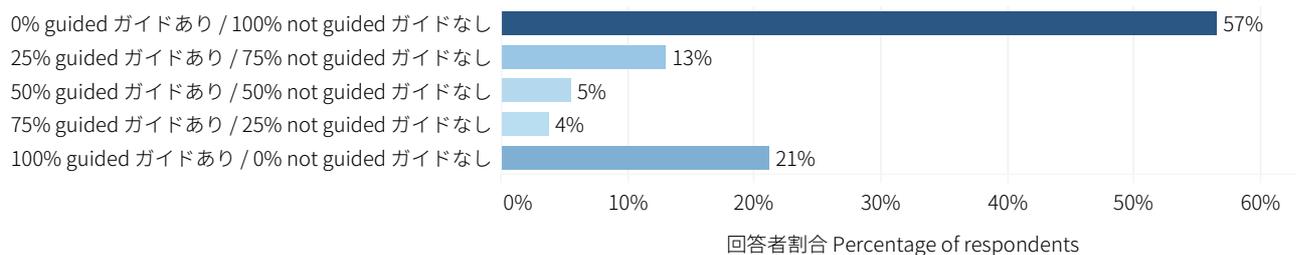


### 4.3 北海道：サイドカントリーかバックカントリーか

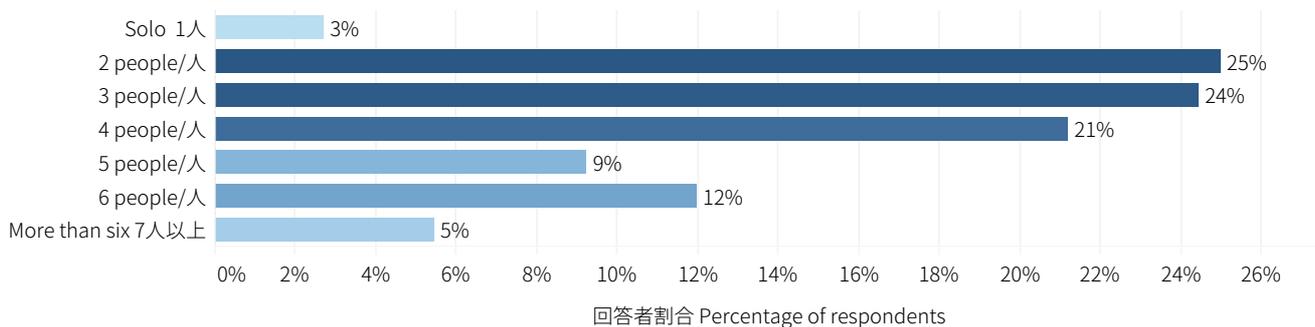
Do you ski the sidecountry or backcountry when in Hokkaido?



### 4.4 北海道にいる時：ガイドあり／なし Do you ski with a pro guide?



### 4.5 通常の入山人数 Normal party size



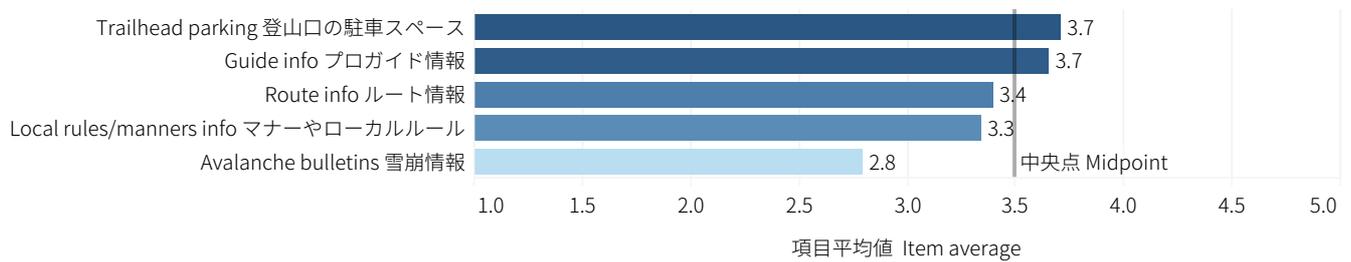
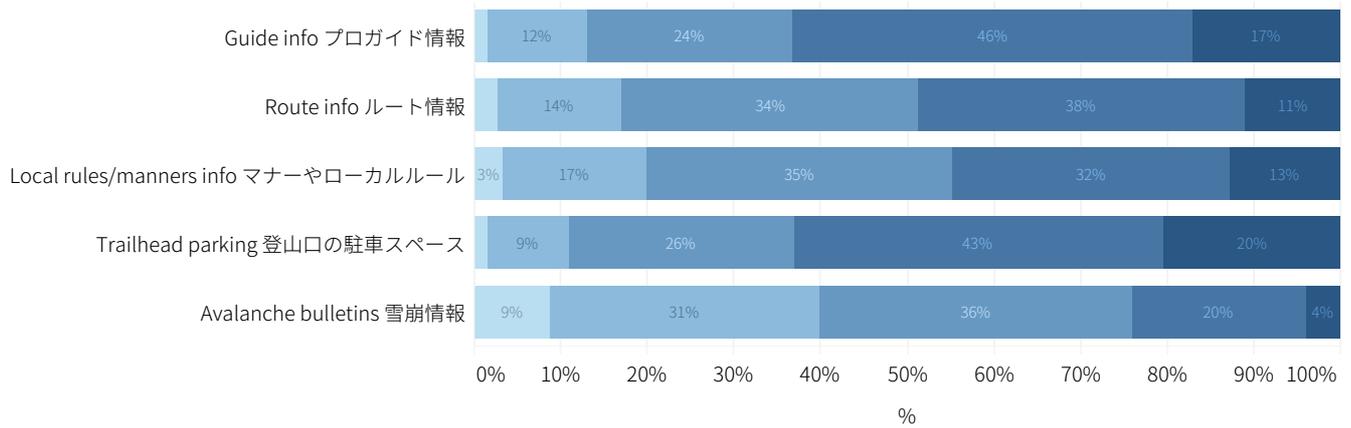
## 4.7 北海道BC情報／インフラの充実度

### Sufficiency of Hokkaido backcountry information/infrastructure

設問 Question Regarding information and services for backcountry skiers/boarders, how sufficient is the following here in Hokkaido?

#### 選択肢 Choices

- 1 = 存在しない (Non-existent)
- 2 = とても不十分 (Very insufficient)
- 3 = 多少不十分 (A little insufficient)
- 4 = 十分 (Sufficient)
- 5 = とても十分 (Very sufficient)



## 5. 北海道におけるBCでの安全対策や動機付けなど

### About respondents' Hokkaido backcountry safety practices and motives

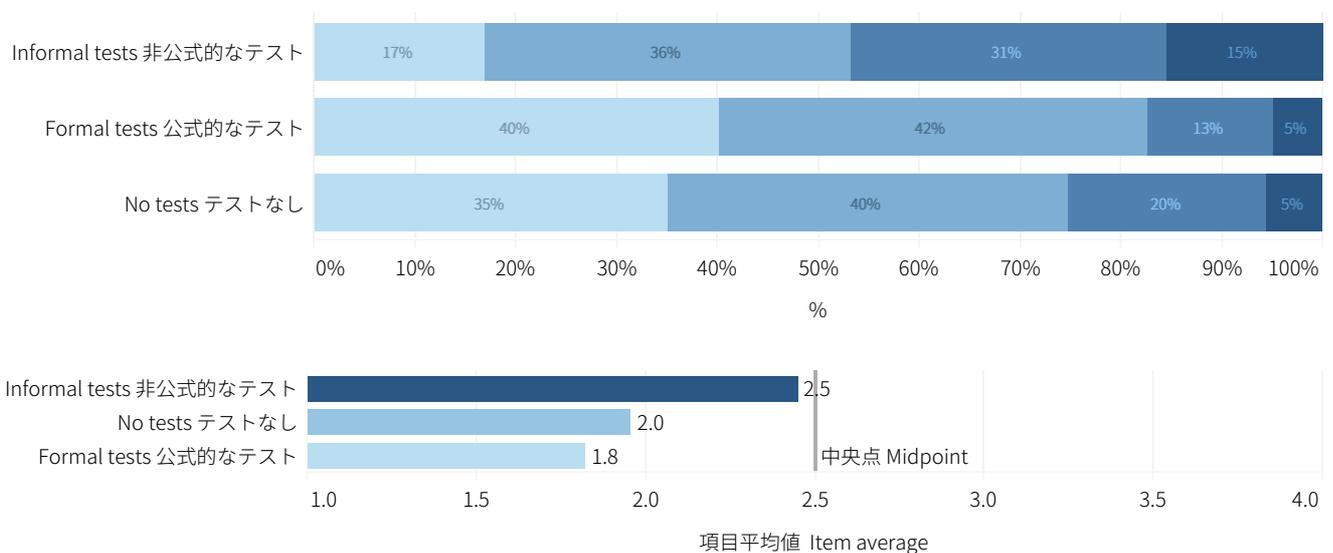
対面調査では、北海道のバックカントリーでスキーをする際に「ほとんどの場合にインフォーマルな雪の安定性テストを行っている」か「いつも」と回答した参加者は46%であった。これはオンライン調査よりも約20%低い数値である。フォーマルなテストの実施率も低く（18% 対 24%）なっていた。回答者の66%は出発前に友人や家族に計画を知らせていたが、88%は警察に登山届を提出した経験がないと回答した。参加者はバックカントリーに入る際の装備が非常に充実しており、90%以上が常にプローブ、ビーコン、ショベル、携帯電話、ヘルメットを携帯していたと答えた。北海道におけるバックカントリーのリスク認知は、一部の危険に対しては低く、別の危険に対しては高い傾向が見られた。これはスキーをする場所を決定する際の考慮要素にも当てはまる。詳細な比較については、比較資料を参照されたい。Fewer participants (46%) in the in-person survey reported doing informal snow stability tests at least most of the time while skiing in Hokkaido's backcountry. This was approximately 20% fewer than the online survey. Formal test rates were also lower (18% vs. 24%). 66% of respondents informed friends or family of their plans before heading out, but 88% reported never submitted a tozan-todoke to the police. Participants in the online survey were very well equipped when going into the backcountry (80%+ always carried a probe, beacon, shovel, mobile phone, and helmet). In-person participants were even more equipped, with at least 90% of respondents carrying a probe, beacon, shovel, mobile phone, and helmet. Risk perception in Hokkaido was lower on some hazards, and higher on others. This also applies to consideration factors when deciding where to ski. See the comparisons document for detailed comparisons.

#### 5.1 BC行動中の積雪面安定性テストについて Do you do any snow stability tests?

設問 Question : While backcountry skiing in Hokkaido, how often do you do the following to check snow stability while backcountry skiing?  
北海道でのBC旅行で、BCスキー中に雪の安定性を確認するために、次のことをどのくらいの頻度で行いますか？

##### 選択肢 Choices

- 1 = しない (Never)
- 2 = 時々 (Sometimes)
- 3 = ほとんどの時 (Most times)
- 4 = いつも (Always)



注 Note Informal tests 非公式的なテスト: Ski cut, hand test etc スキーカット、ハンドテストなど / Formal tests 公式的なテスト: Pit test etc ピットテストなど

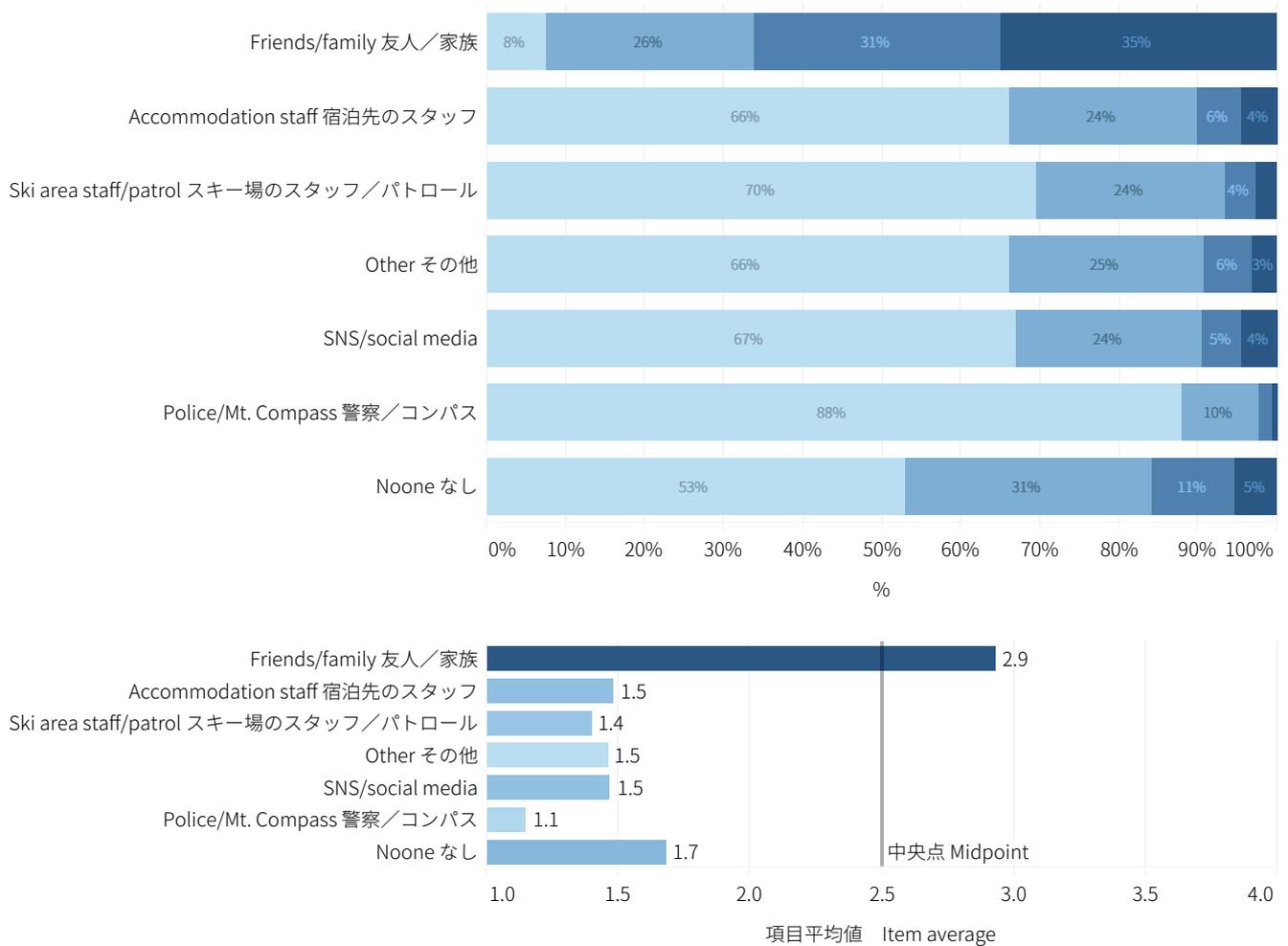
### 5.3 入山計画の提出など

#### Telling others of plans before entering the Hokkaido backcountry

設問 Question : While backcountry skiing in Hokkaido, how often do you inform the following people about your backcountry plans before heading out into the backcountry? 北海道でのBC旅行の時、バックカントリーに出かける前に次の人々にどのくらいの頻度で計画を知らせますか？

##### 選択肢 Choices

- 1 = しない (Never)
- 2 = 時々 (Sometimes)
- 3 = ほとんどの時 (Most times)
- 4 = いつも (Always)

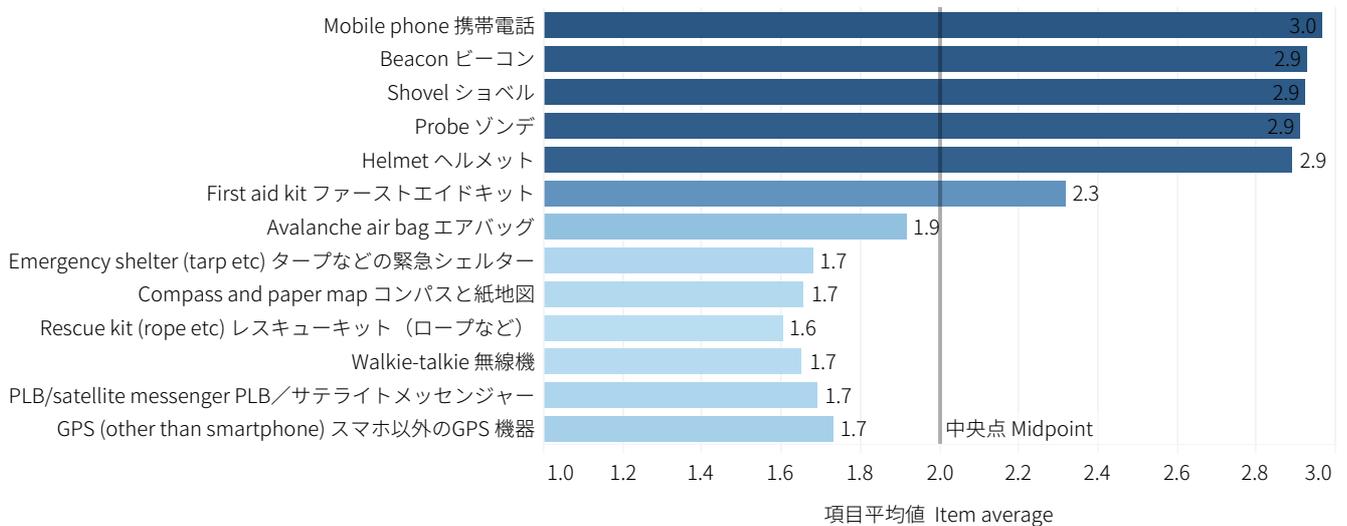
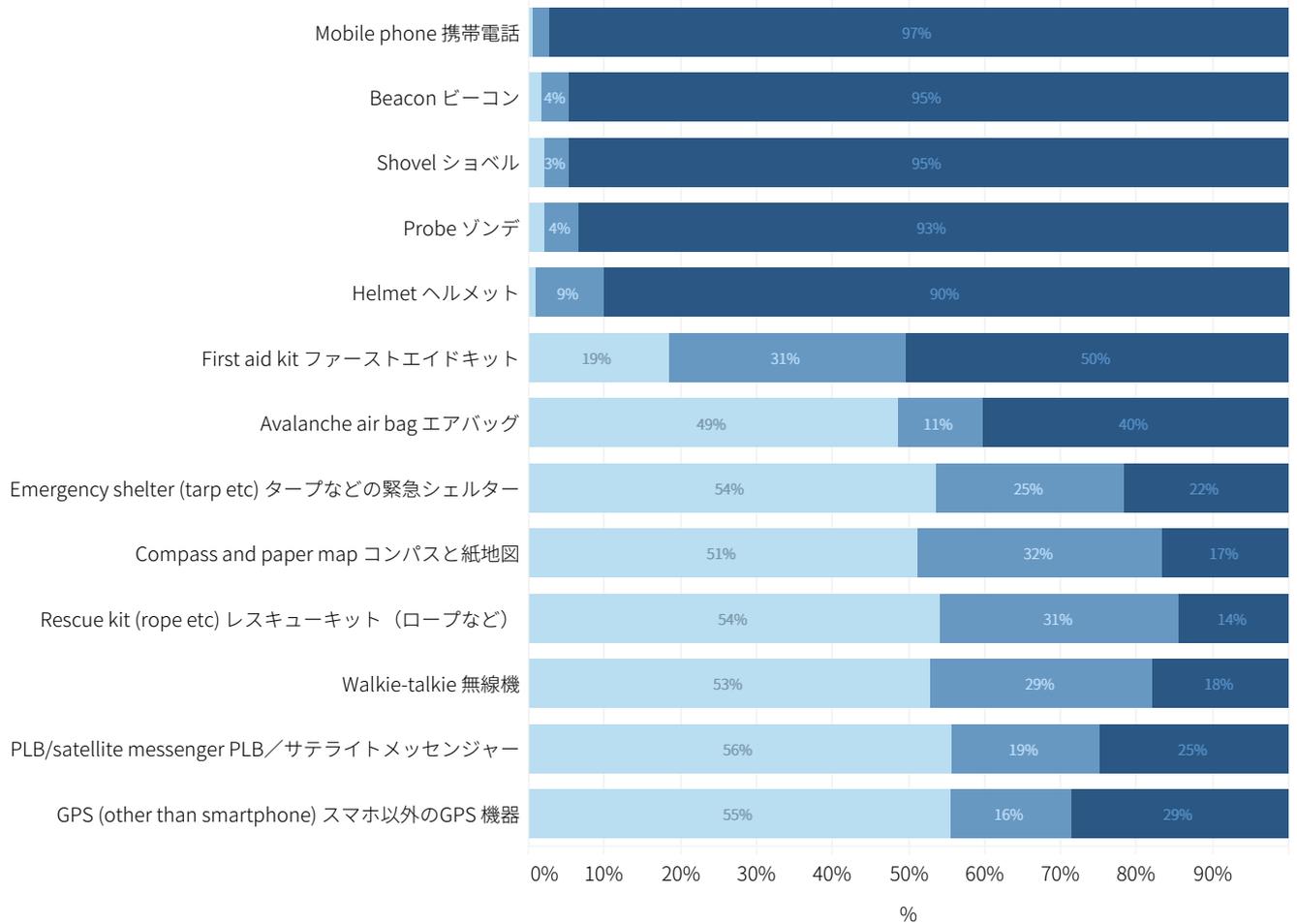


## 5.4 BC中の装備 Backcountry gear carried/worn in the Hokkaido backcountry

設問 Question : When backcountry skiing in Hokkaido, approximately how often do you carry/wear the following when backcountry skiing?  
 北海道でのBC旅行の時、バックカントリースキーをする際、次のものをどのくらいの頻度で携帯/着用しますか？

### 選択肢 Choices

- 1 = 全くしない (Never)
- 2 = 時々 (Sometimes)
- 3 = 毎回 (Every time)

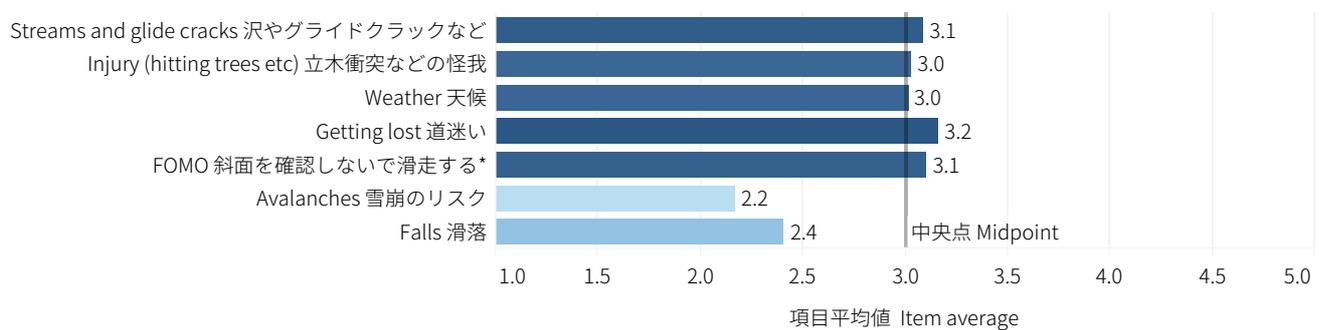
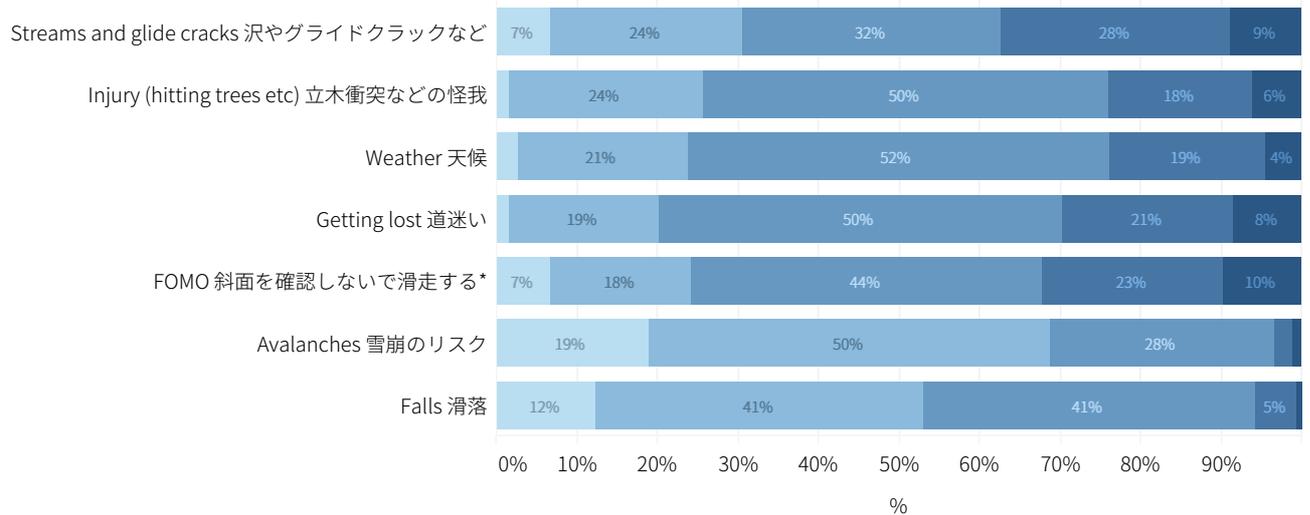


## 5.5 北海道BCでのリスク意識 Hokkaido backcountry risk perception

設問 Question : How would you compare the following backcountry ski zone risks in Hokkaido versus other places you've backcountry skied/boarded? 次のバックカントリースキーゾーンのリスクについて、北海道と他のバックカントリースキーやスノーボードをした場所と比べてどのように感じますか？

### 選択肢 Choices

- 1 = はるかに低い (Much lower risk in Hokkaido)
- 2 = 低い (Lower risk in Hokkaido)
- 3 = 同程度 (About the same risk in Hokkaido)
- 4 = 高い (Higher risk in Hokkaido)
- 5 = はるかに高い (Much higher risk in Hokkaido)



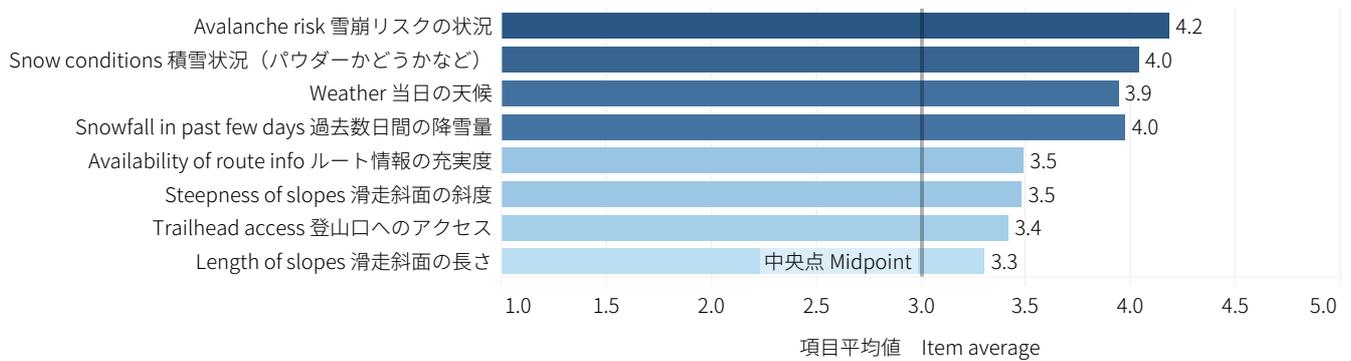
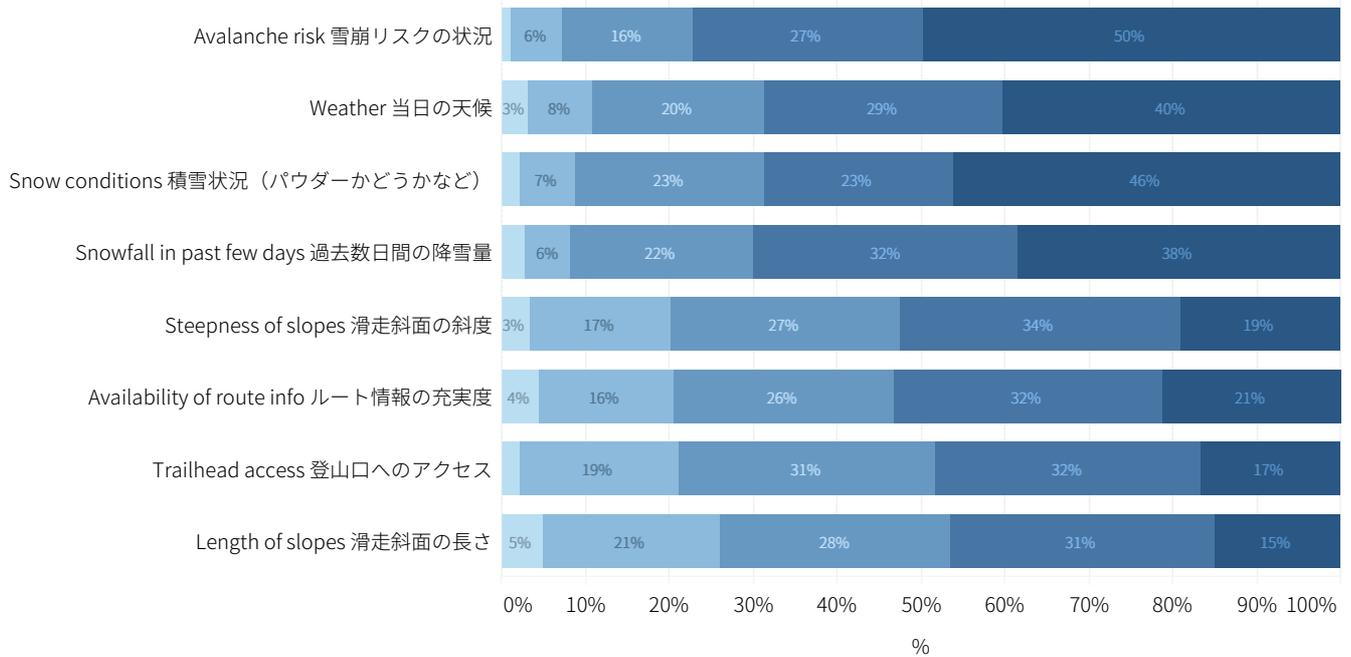
\*NOTE 注: FOMO (Fear of Missing Out, i.e., skiing a sketchy slope because this might be your only chance to do so) (Fear of Missing Out、「これが唯一のチャンスかもしれないと思い、危険な斜面を滑ること」)

## 5.6 滑走エリア選択要因の重要性 Factors when deciding where to ski

設問 Question : When backcountry skiing in Hokkaido, when deciding on where to backcountry ski, how important are the following factors?  
 北海道でのBC旅行の時、バックカントリースキーの場所を決める際に、次の要素はどのくらい重要ですか？

### 選択肢 Choices

- 1 = 全く重要でない (Not important at all)
- 2 = 少し重要 (A little important)
- 3 = 重要 (Important)
- 4 = 割と重要 (Quite important)
- 5 = かなり重要 (Extremely important)



## 事前事後の比較

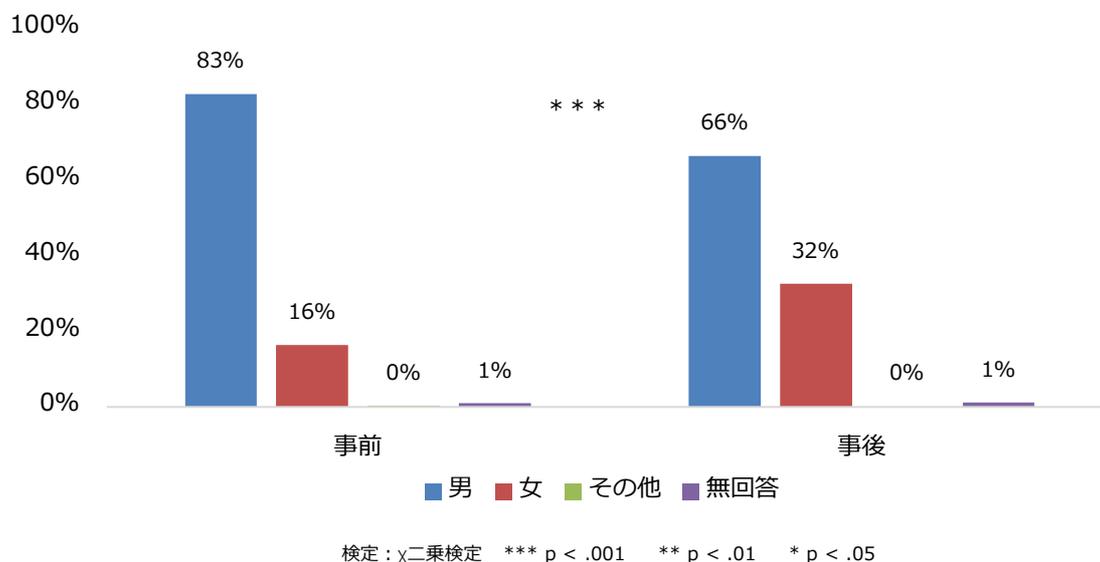
今回の対面（事後）アンケートには、主に二つの目的がある。一つは、引き続き北海道のバックカントリーでスキーをする外国人の意識や実態を把握すること。もう一つは、北海道のバックカントリースキーに関する危険や安全対策を英語で発信するウェブサイト「hokkaidoBC.info」の公開によって、外国人バックカントリースキーヤーの安全意識が変化したかを検証することである。態度の変化を検証するために、hokkaidoBC.info公開前（2024年10月24日～11月28日）に実施したウェブアンケートの回答と、公開後（2025年2月）に実施するアンケートの回答を統計的に比較していく。つまり、安全対策の実施前後における意識の違いを分析する。

### 1 サンプル属性の比較

最初に、事前アンケート（オンライン調査）と事後アンケート（対面アンケート）の回答者の属性を比較する。

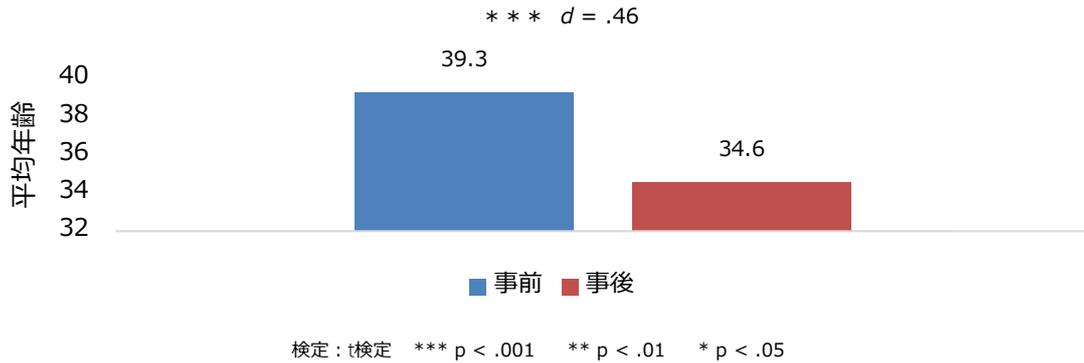
**1.1 性別** 女性の割合に関しては、事前アンケート（16.3%,  $N = 80$ ）よりも、事後アンケートの回答者の女性の割合（32.4%,  $N = 60$ ）が大きかった（ $\chi^2(3, N = 676) = 21.9, p < .001$ , 図1.1）が、両サンプルとも男性が多かった。

図1.1 サンプルごとの性別の比較



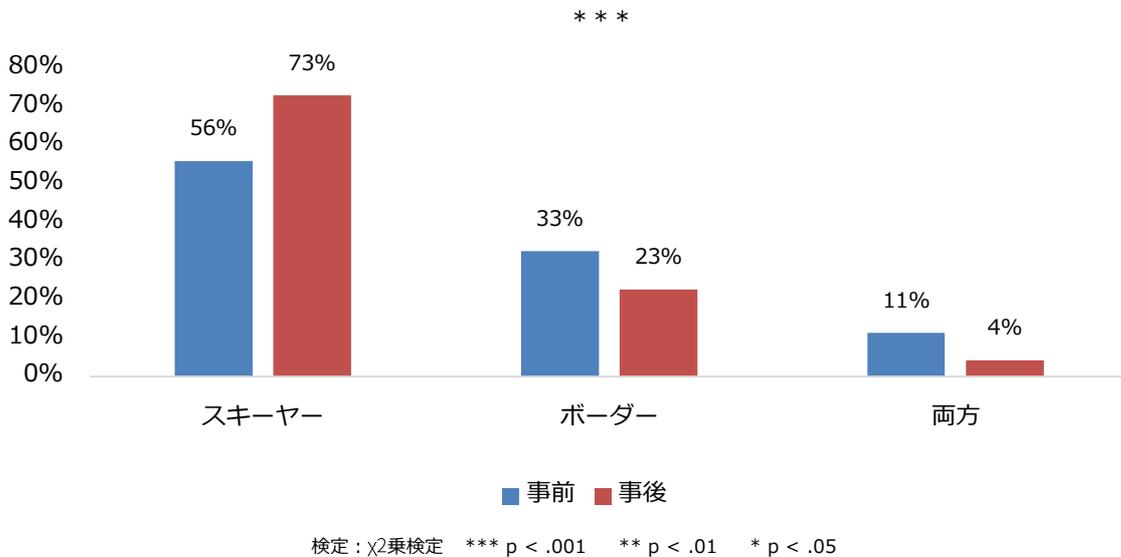
**1.2 年齢** サンプルの平均年齢に関しては、事前アンケート ( $M = 39.3$ 才,  $SD = 10.54$ ) よりも事後アンケートの回答者は有意に若かった ( $M = 34.6$ 才,  $SD = 9.01$ ) ,  $t(657) = 5.29, p < .001, d = .46$  (図1.2)。

図1.2 サンプルごとの平均年齢の比較



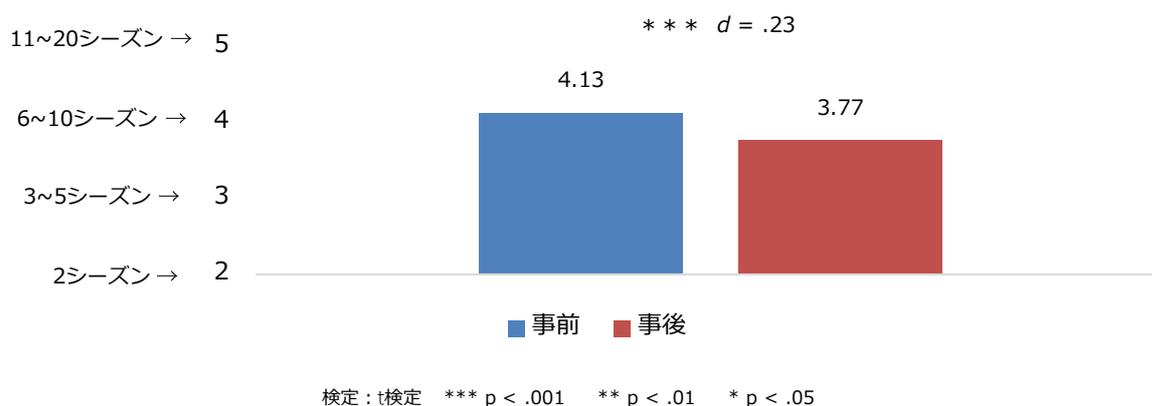
**1.3 スキーかスノーボードか** 事前アンケートでは、56%の回答者がスキーヤーに対して、事後のスキーヤーの比率が73%と高かった ( $\chi^2(2, N = 676) = 17.9, p < .001$ 、図1.3)。

図1.3 スキーヤーとボーダーの割合



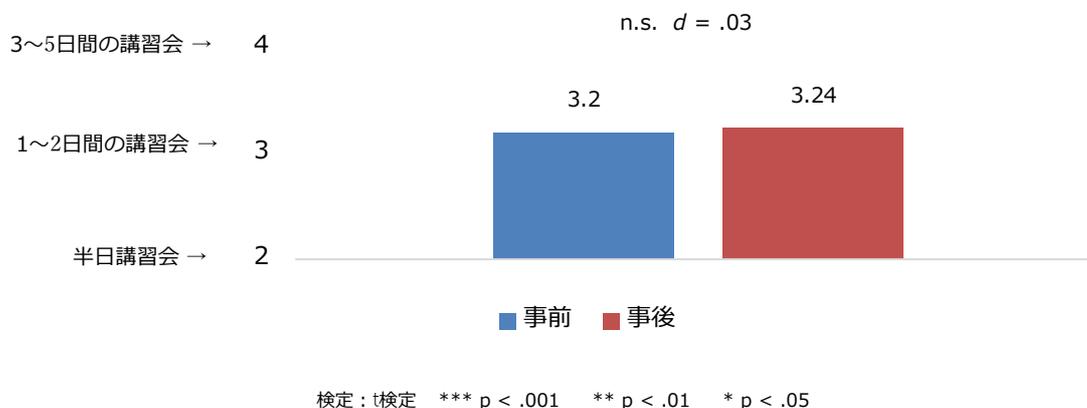
**1.4 バックカントリースキーの総シーズン数** バックカントリースキーをやり始めて合計何シーズンバックカントリーをやっているかについて聞いた。事前アンケートの参加者の平均総シーズン数 ( $M = 4.13, SD = 1.23$ ) は、事後アンケートの参加者 ( $M = 3.77, SD = 1.42$ ) よりも多少多かった (図1.4)。

図1.4 バックカントリーの総シーズン数



**1.5 雪崩講習の受講歴** 事前サンプルと事後サンプルとでは、雪崩講習の受講歴の差が特に見られなかった (図1.5)。両方とも、多くの回答者は1~2日程度の雪崩講習を受けていることが分かった ( $t(671) = 0.317, p = 0.751, d = 0.03$ )。

図1.5 雪崩講習の受講歴



## 2 北海道でのバックカントリー経験

次に、回答者の北海道におけるバックカントリー経験を比較したい。

**2.1 北海道でバックカントリースキーをしたシーズン** 全体として、事前のオンライン調査と比べて、事後の対面調査では、2024年度の冬シーズンははじめての北海道バックカントリーだという回答者が圧倒的に多く（図2.1）、事前調査の回答者の中ではリピーターが比較的多かった（図2.1.1）。

図2.1 北海道のBCスキーのシーズン

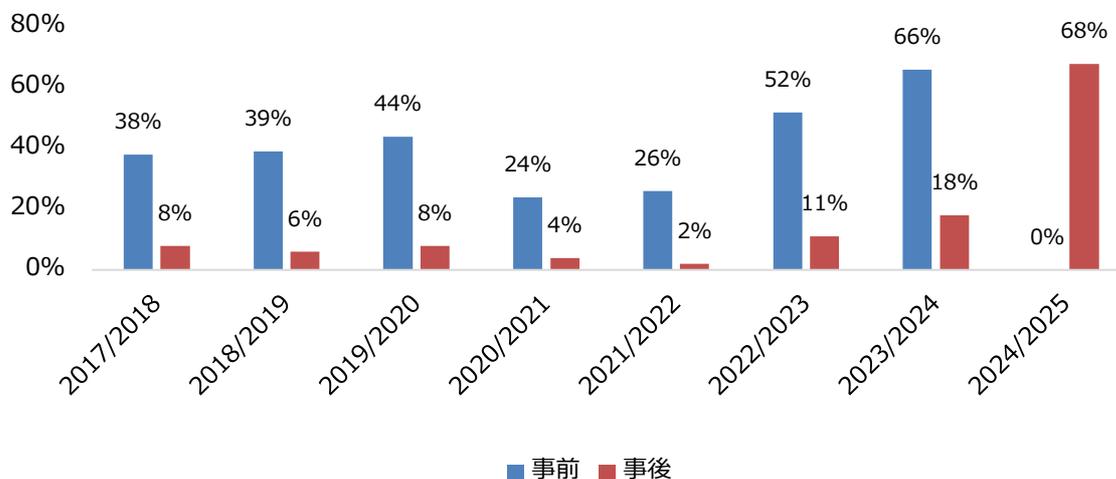
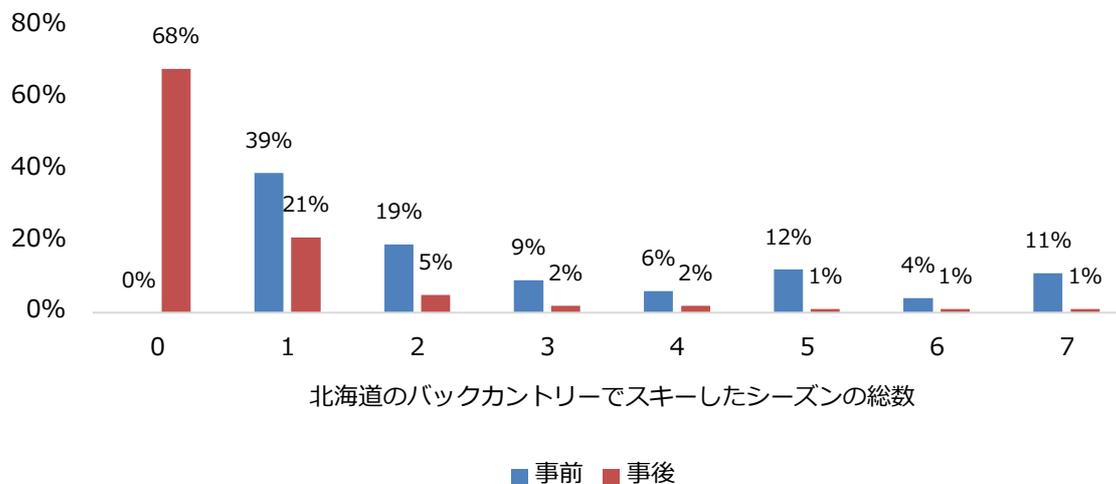
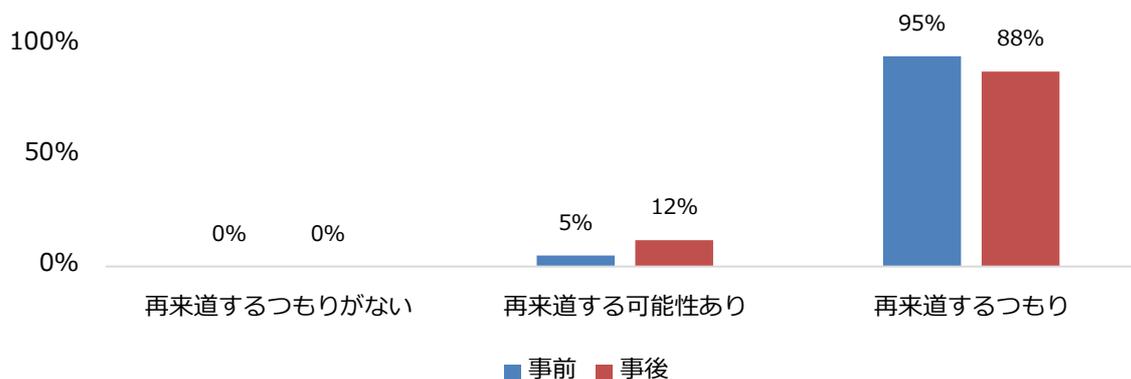


図2.1.1 北海道でのBCスキーの総シーズン数



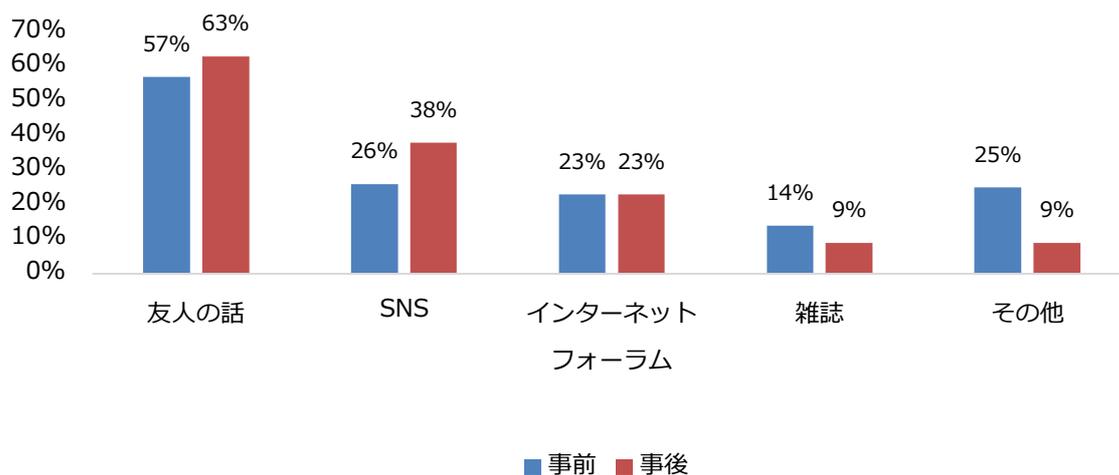
**2.2 北海道にまた滑りに来るかどうか** 事前も事後も、回答者の大半はバックカントリースキーしに、再び北海道を訪れたいと回答していた。再び来ないと答えた人は一人もいなかった（図2.2）。

図2.2 北海道に再びBCスキーしに来るつもりがあるかどうか



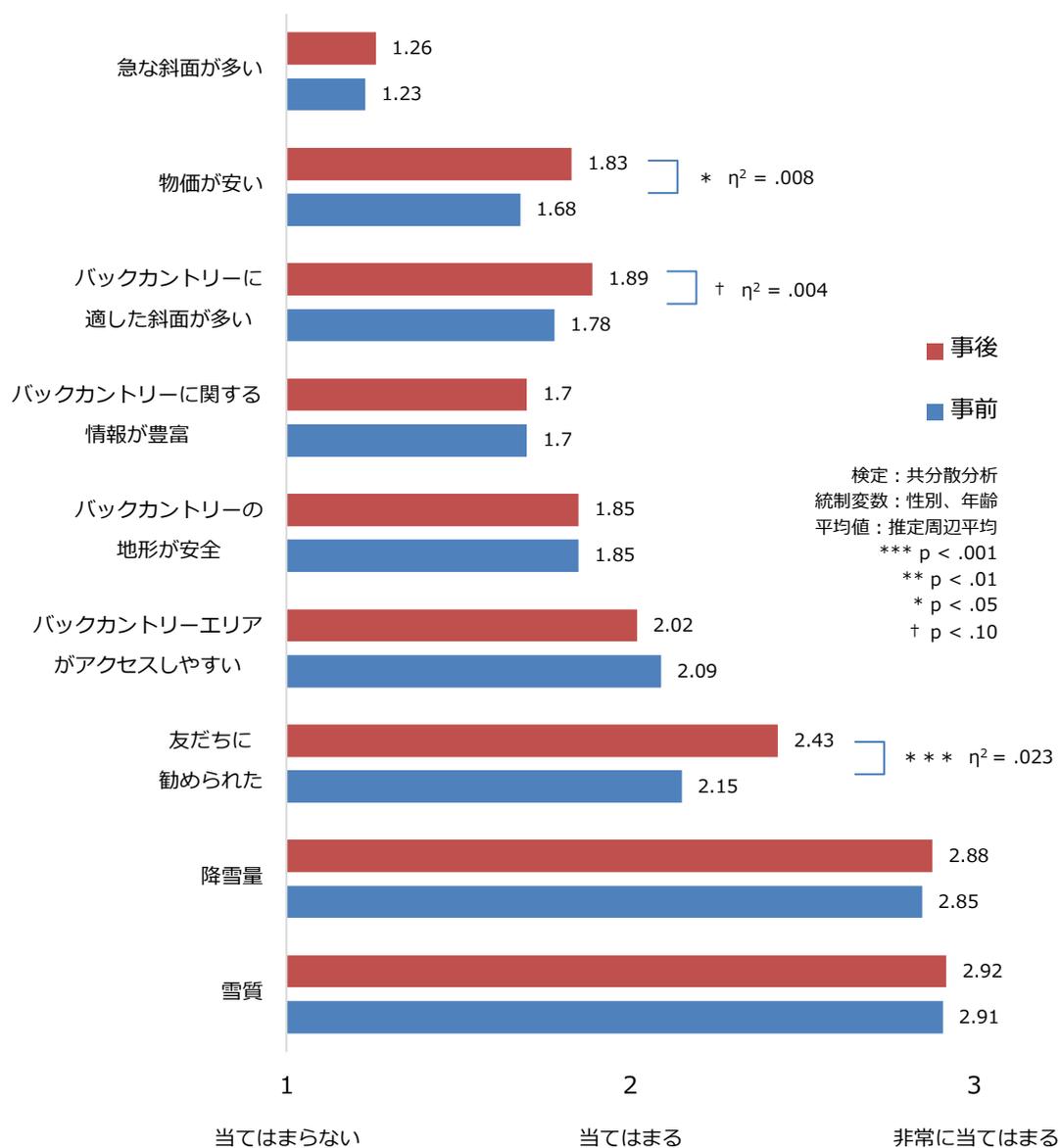
**2.3 初めて北海道のバックカントリーを知ったきっかけ** 引き続き、事後調査においても、北海道のバックカントリーを初めて知るきっかけは口コミが多い（図2.3）。

図2.3 初めて北海道のバックカントリーを知ったきっかけ



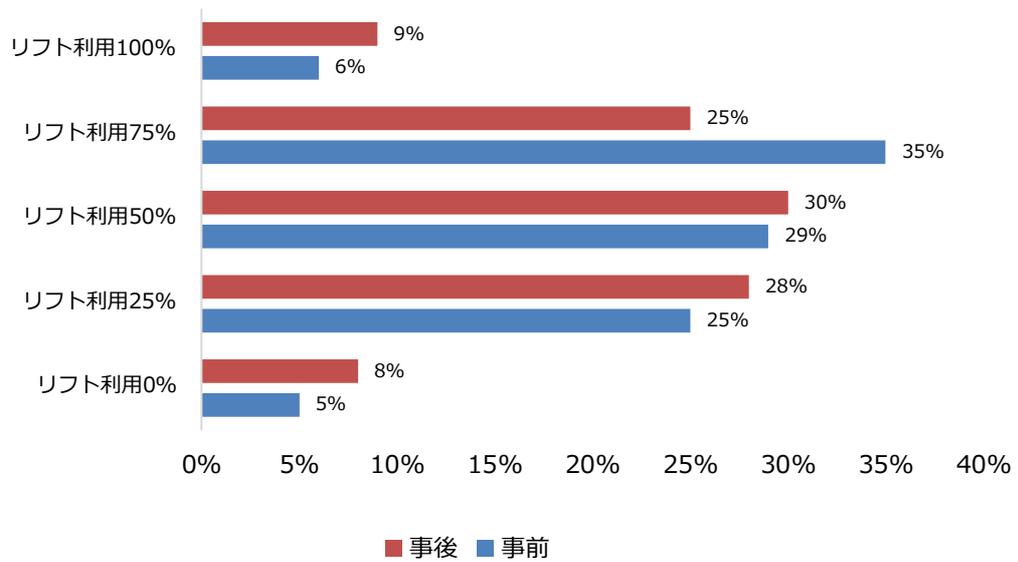
2.4 北海道をバックカントリーのデスティネーションとして選んだ理由 引き続き、事後調査においても、雪質と雪の量は、外国人スキーヤーが北海道をバックカントリーのデスティネーションとして選ぶ主な理由となっていた（図2.4）。

図2.4 北海道のバックカントリーを選んだ理由



**2.5 リフト利用バックカントリー** バックカントリーにアクセスするために、スキー場のリフトを利用して、スキー場のコースからバックカントリーをアクセスする形と、スキー場を伴わない、登山口から登っての形もある。北海道滞在中にバックカントリーを滑ったときの何割がリフト利用バックカントリーかは、図2.5で確認できる。全体的に、事後の回答者の方はリフト利用が多少少なかった。

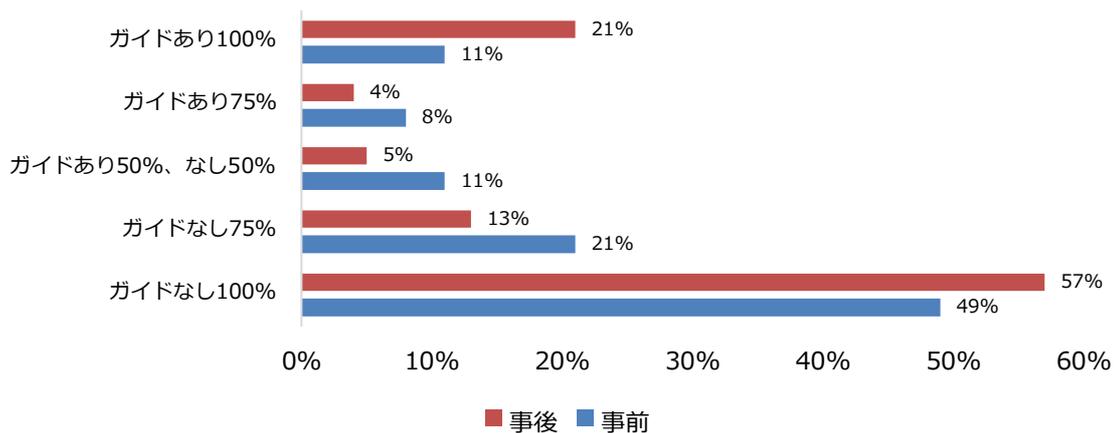
**図2.5 リフト利用 vs. 非リフト利用**



### 3 北海道のバックカントリーにおける安全行動や意識について

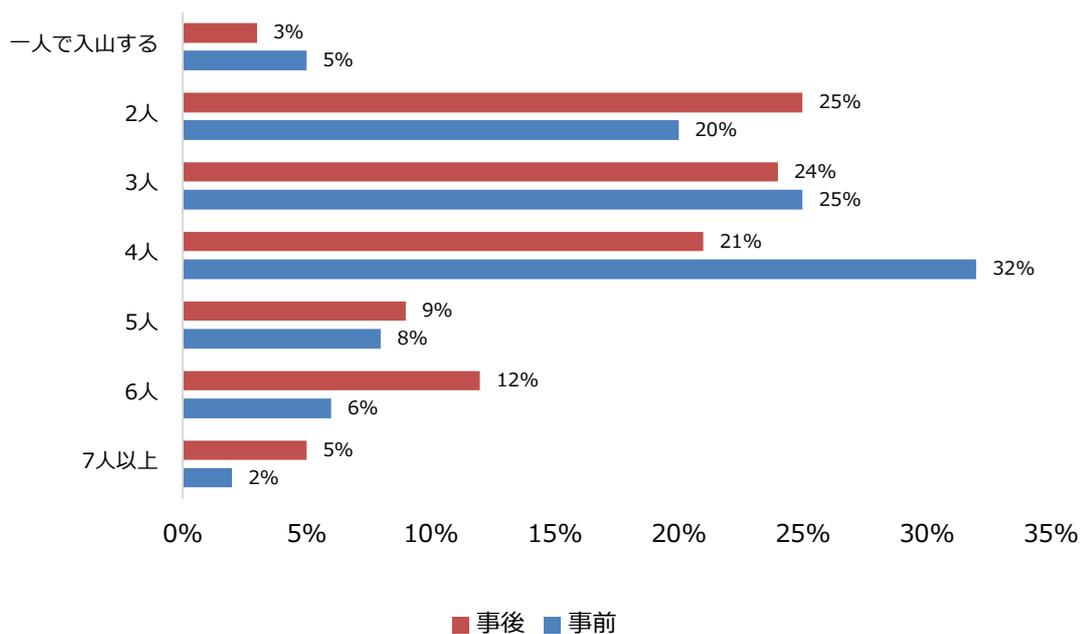
3.1 **ガイドあり/なし** 事前アンケートと同様、半数以上の外国人バックカントリースキーヤーはガイドなしで北海道の冬山に入る傾向がみられる（図3.1）。

図3.1 ガイドあり/なし



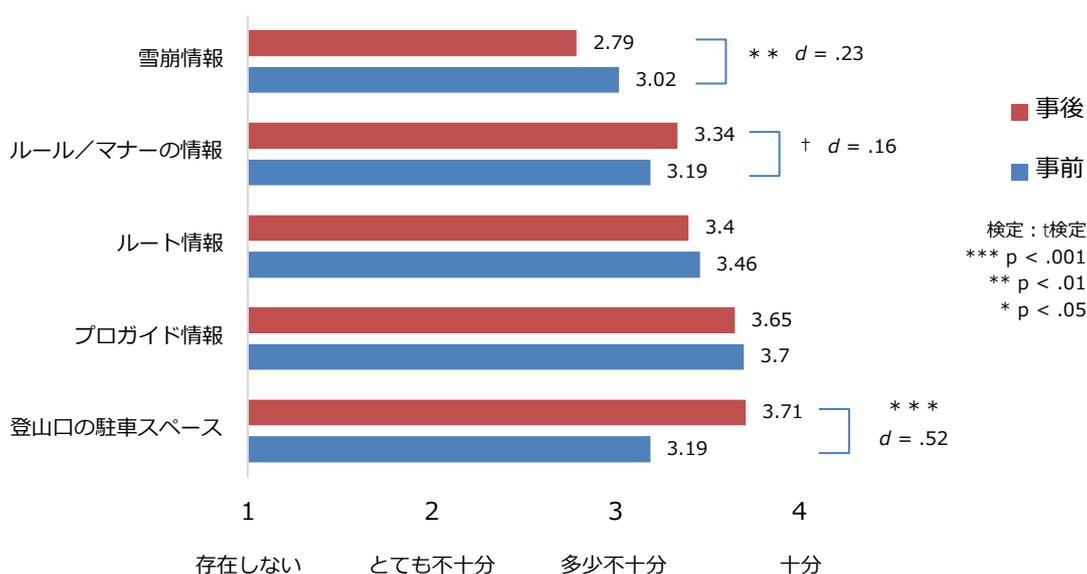
3.2 **入山時の人数** 一人で入山するスキーヤーは引き続き少なく、グループサイズにはばらつきがみられた（図3.2）。

図3.2 入山時の人数



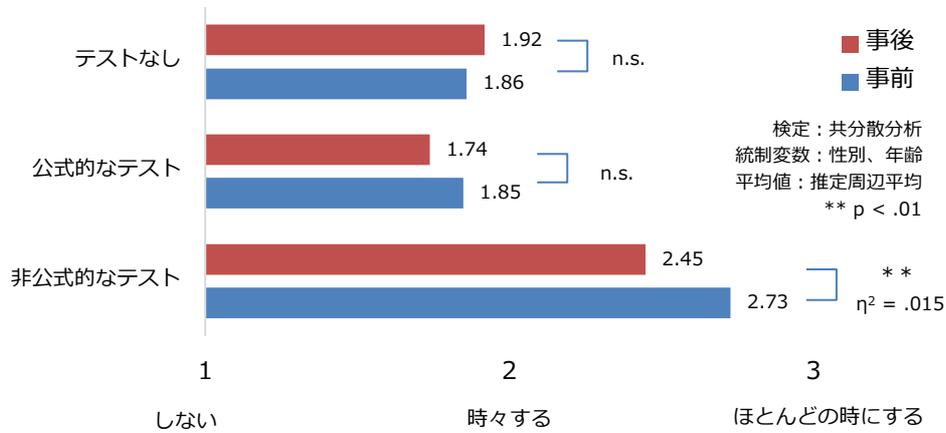
**3.3 北海道のBC情報やインフラの充実度** 2023年度の冬（2023年12月～2024年3月）以前に北海道のバックカントリーをスキーした、事前調査の回答者よりも、北海道のバックカントリーのルールやマナーに関する情報の充実度の認識が多少あがっており、登山口の駐車スペースの充実度も事後調査の回答者がより充実度を感じていた。一方、事後調査では雪崩情報の充実度は比較的に低く評価された（図3.3）。

**図3.3 北海道のBC情報やインフラの充実度**



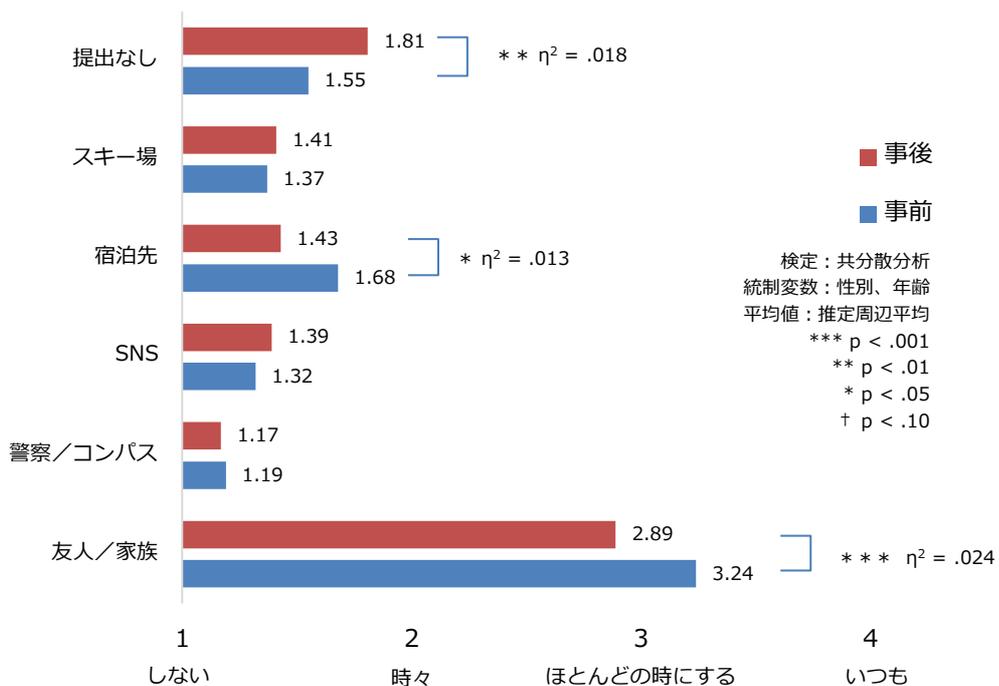
**3.4 BC行動中の積雪面安定性テストについて** 事後調査の参加者は、事前調査の参加者よりも、多少テストをしない傾向にある（図3.4）。※ガイド利用が25%以下の回答者（事前 N = 343、事後 N = 128）に限定。

図3.4 BC行動中の積雪面安定性テストについて

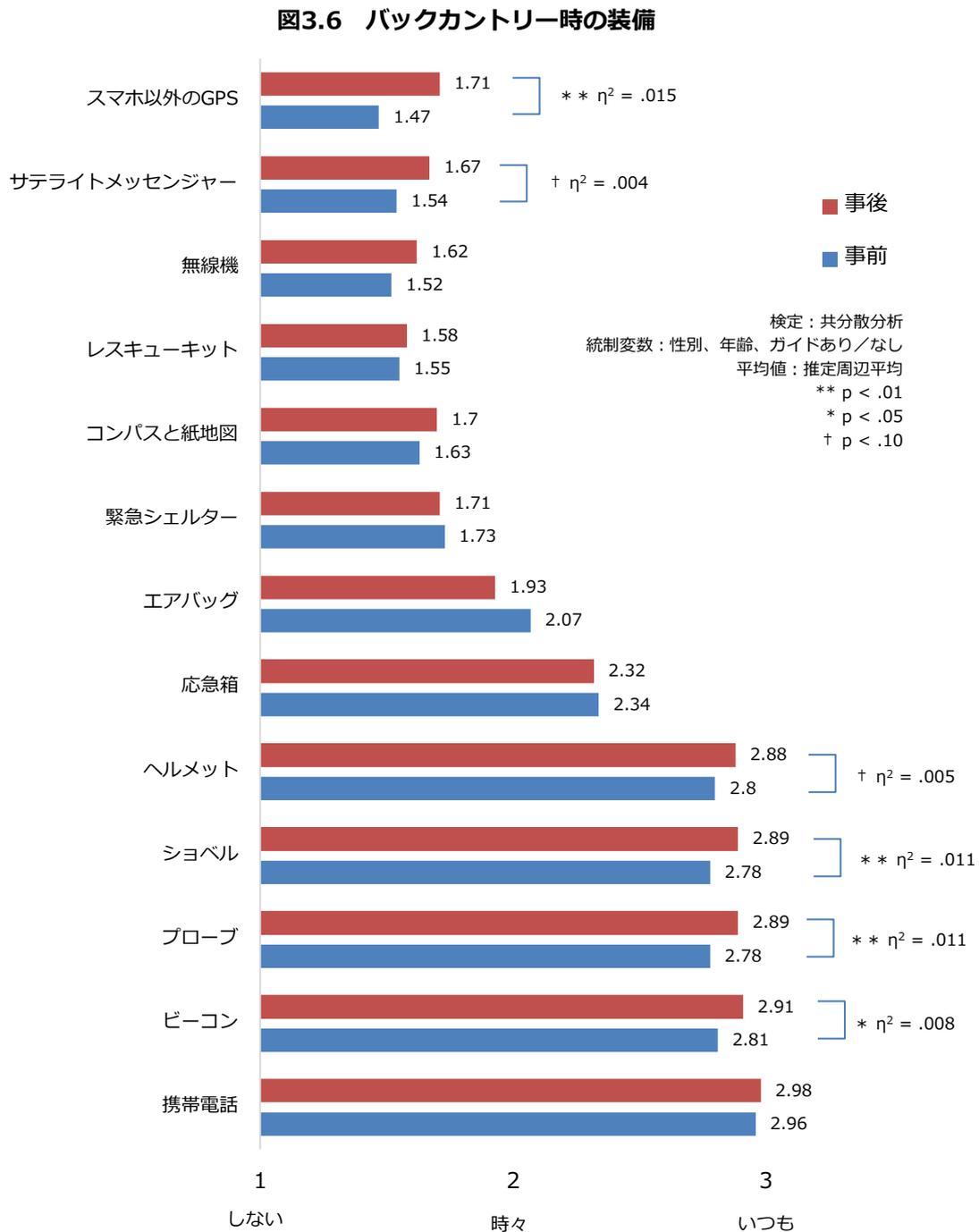


3.5 登山計画の提出先 ガイド利用が25%以下の回答者（事前 N = 343、事後 N = 128）に限定しても、登山計画を提出しない回答者は事後アンケートの回答者に比較的に多く、友人や家族への提出も事後アンケートの回答者の方は低かったものの、事前/事後ともほとんどの時に友人又は家族に提出している。ただし、両アンケートの回答者とも、警察への登山届の提出率は極めて低い（図3.5）。

図3.5 登山計画の提出先

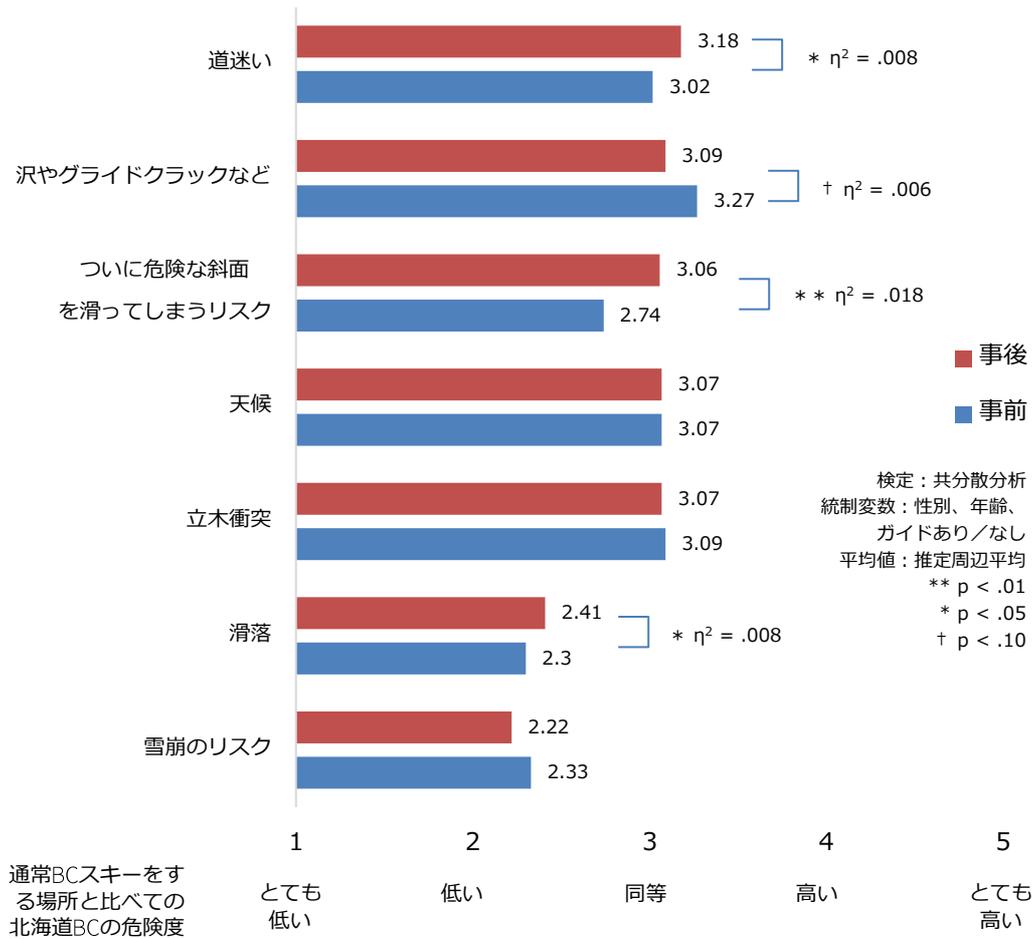


**3.6 バックカントリー時の装備** 事前／事後とも、基本的なバックカントリー装備（ビーコン、プローブ、ショベル、ヘルメット、携帯電話）の携帯率は極めて高い。その中でも、事後アンケートの回答者の方は、これらの基本装備の携帯率は統計的に有意に高く、スマホ以外のGPSの携帯率も若干高い（図3.6）。



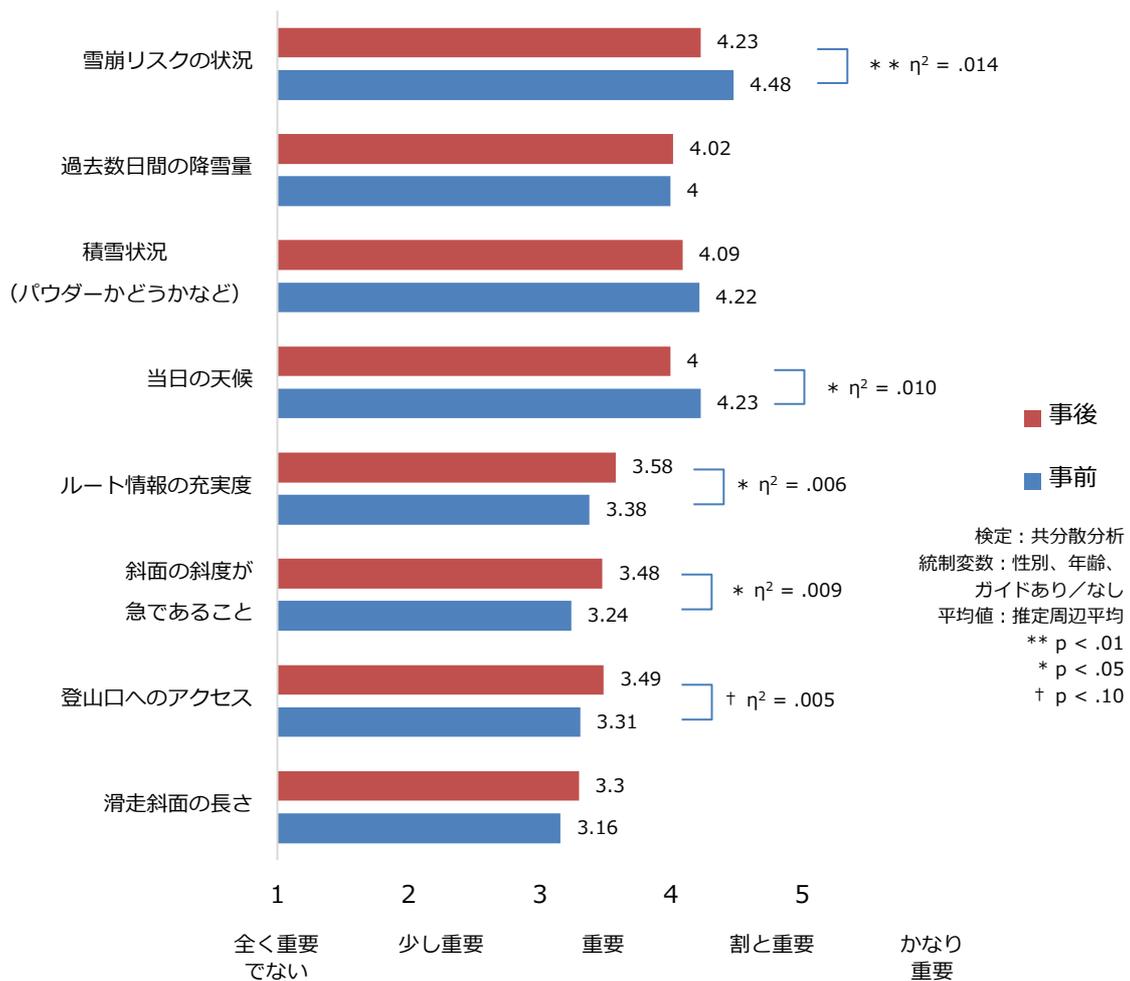
**3.7 北海道バックカントリーのリスク意識** 事前よりも事後の方は道迷いのリスクや、「今後滑るチャンスがないかもしれないから危険な斜面を滑ってしまう」リスクを高く見積もっていたが、沢や雪崩のリスクを低く見積もっていた（図3.7）。

**図3.7 北海道バックカントリーのリスク意識**



**3.8 滑走エリア選択要因の重要性** 事後よりも事前の回答者は滑走エリアを選定するときに雪崩リスクの状況、積雪状況（パウダーかどうか）、当日の天候をより重要な要素として評価した。一方、事後の回答者の方はルート情報の充実度、斜面が急であること、登山口へのアクセスを重要に評価していた（図3.8）。

**図3.8 滑走エリア選択要因の重要性**

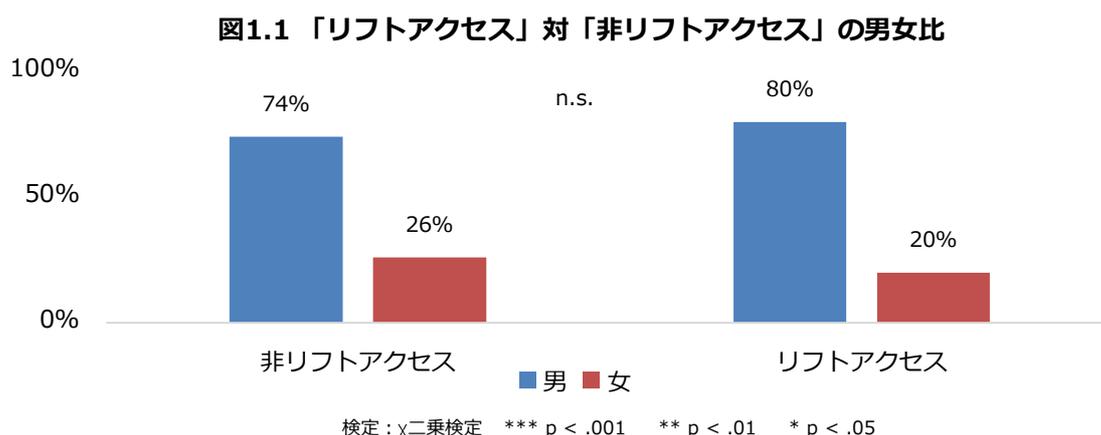


## リフトアクセス／非リフトアクセスの比較

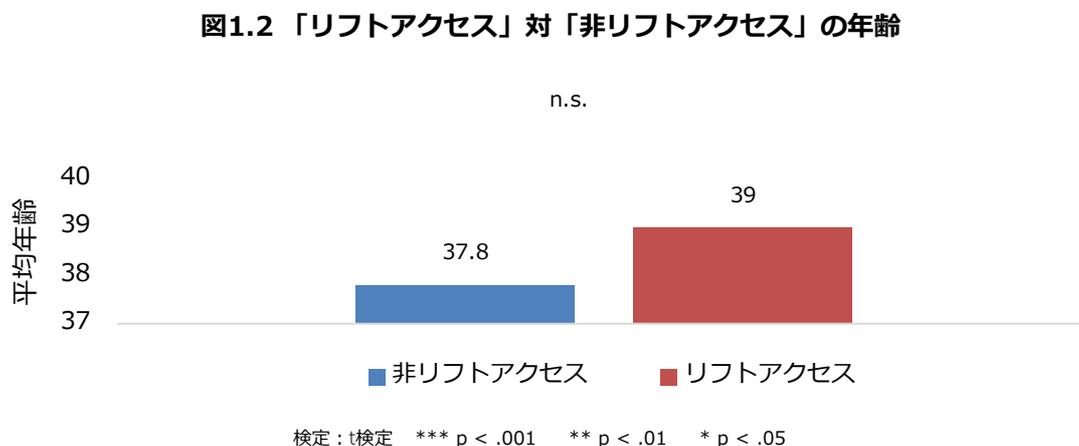
### 1 リフトアクセス対非リフトアクセスの比較

北海道では、リフトを利用してスキー場からバックカントリーにアクセスしたときの遭難事故が最も多く発生している。ここでは、事前／事後の区別をなくし、全サンプルを対象に、「主にリフトアクセスのバックカントリースキーヤー」と「主に非リフトアクセスのバックカントリースキーヤー」とのスキル、リスク意識、装備などを比較したい。「主にリフトアクセスのバックカントリースキーヤー」の定義は、北海道でバックカントリースキーをする時の75%以上がリフトアクセス（サイドカントリー）であると回答した人とし（N = 263）、「主に非リフトアクセスのバックカントリースキーヤー」の定義は、北海道でバックカントリースキーをする時の75%以上が非リフトアクセスであると回答した人とする（N = 212）。

**1.1 男女比** アクセス形態別では、性別差がみられなかった（図4.1）。

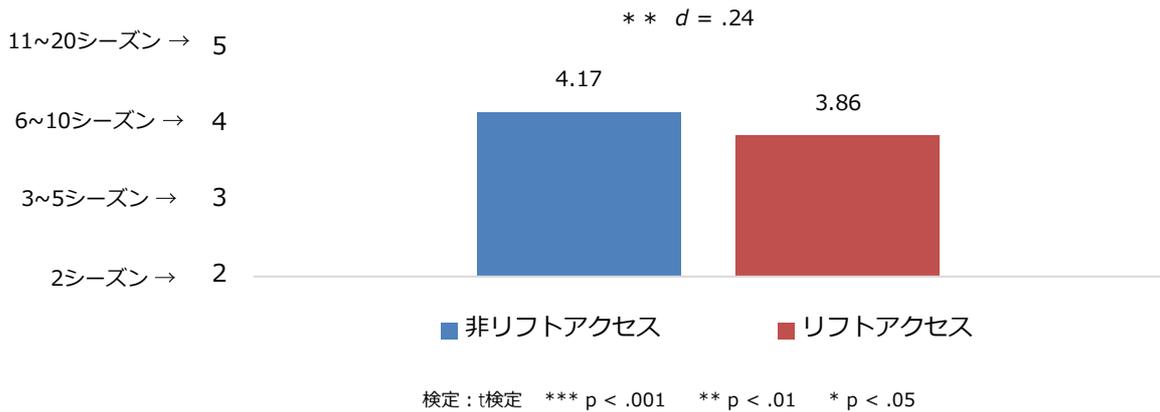


**1.2 年齢** アクセス形態別では、平均年齢に有意な差がみられなかった（図4.2）。



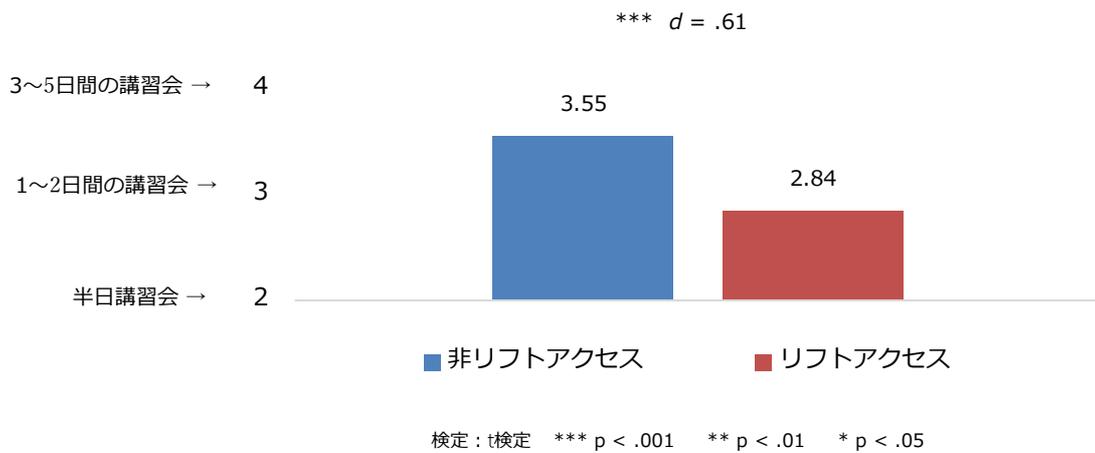
**1.3 バックカントリースキークの総シーズン数** 非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーの方は、バックカントリースキーをし始めて、若干ではあるが、有意に多くのシーズンを経験していることが分かった（図4.3）。

図1.3 バックカントリーの総シーズン数

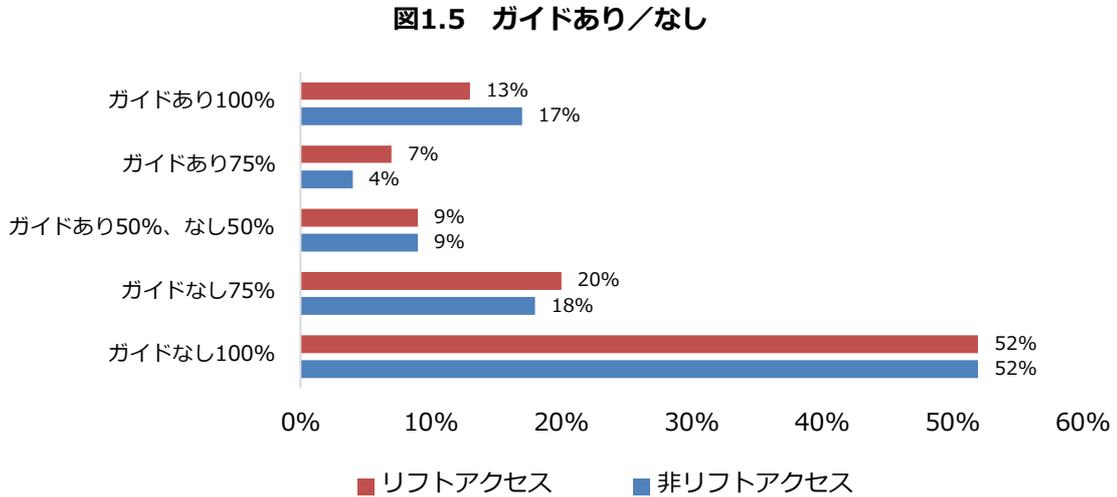


**1.4 雪崩講習の受講歴** 非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーの方は、比較的に高度な雪崩講習を受けていることが分かった（図4.4）。

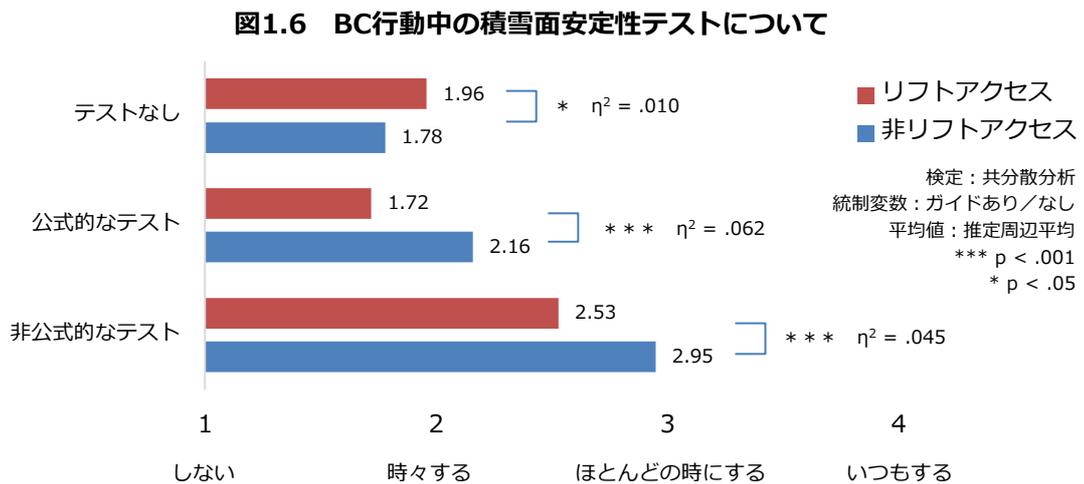
図1.4 雪崩講習の受講歴



**1.5 ガイドあり／なし** ガイドの利用率は、非リフトアクセス／リフトアクセスとでは、大きな差はみられなかった（図4.5）。

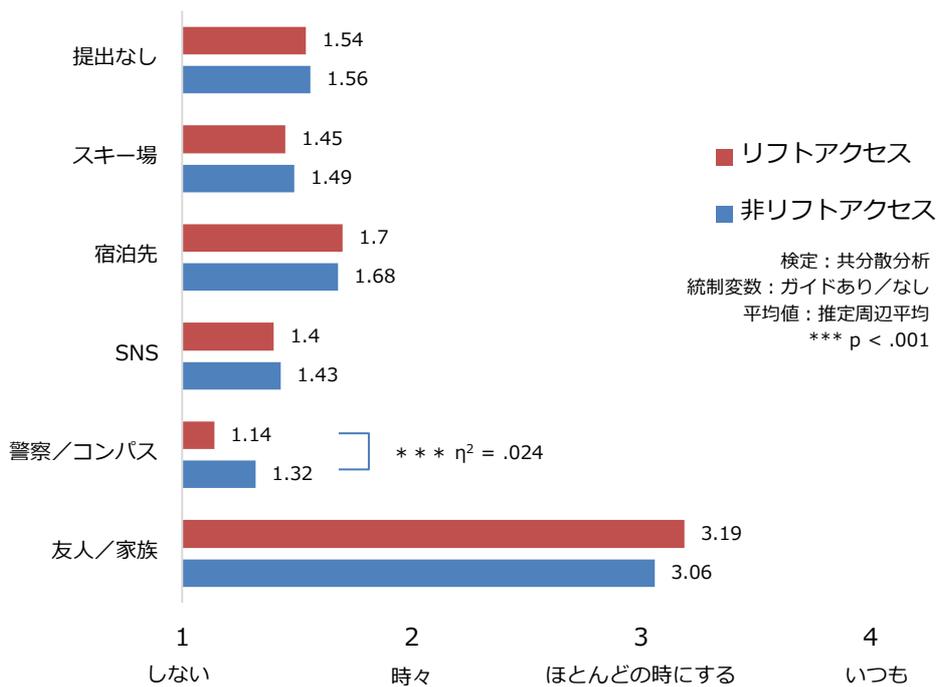


**1.6 BC行動中の積雪面安定性テストについて** 一般的に、非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーの方は、非公式的／公式的な積雪面安定性テストを比較的に頻繁に行う傾向になる（図4.6）。

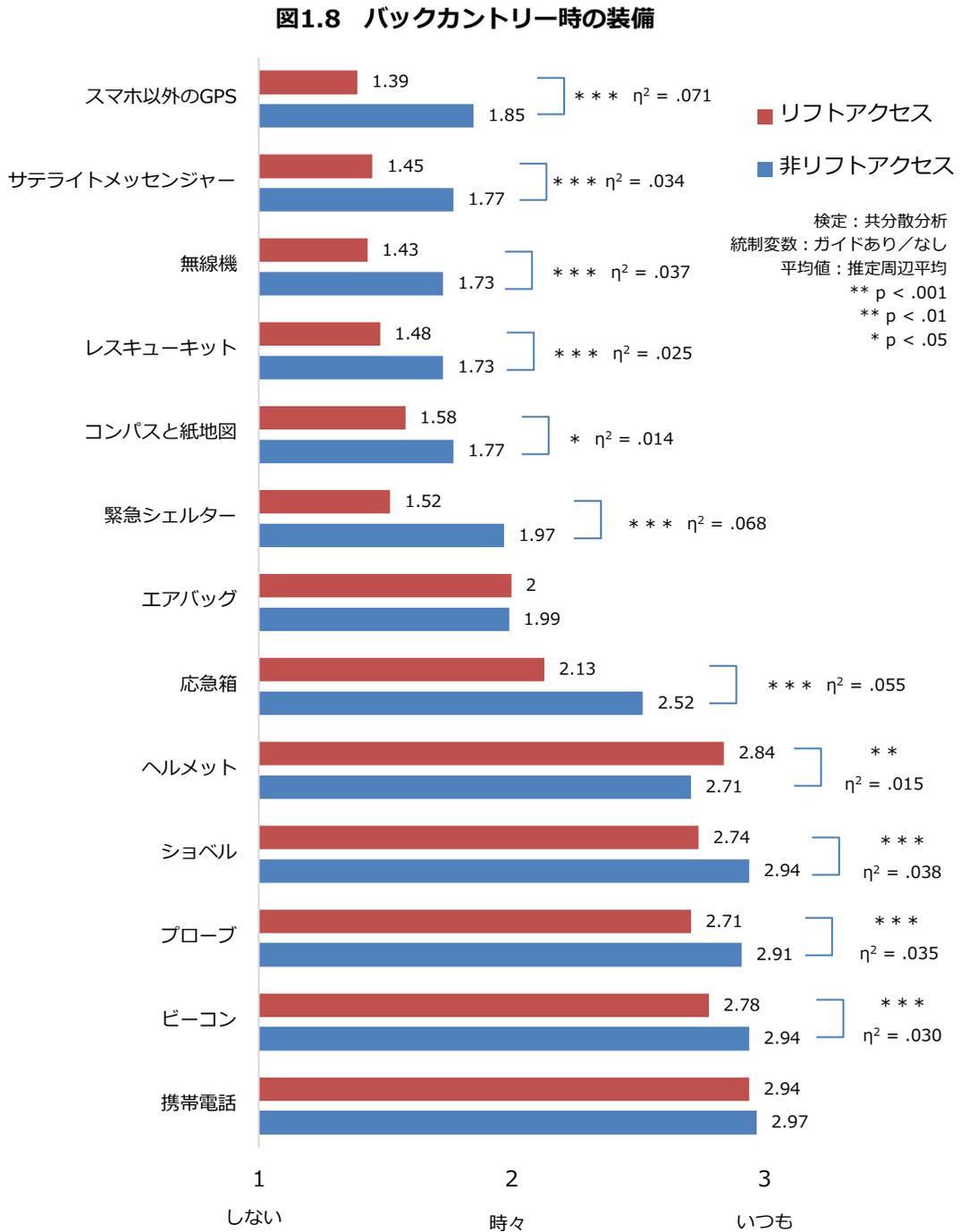


**1.7 登山計画の提出** 登山計画を第三者に伝える頻度はリフトアクセスの形態別に大きな差はなかった。唯一差があったのは、提出率が非常に少なかったにもかかわらず、非リフトアクセスのバックカントリースキーヤーは、警察に登山届を提出する傾向が比較的が強かった（図4.7）。

**図1.7 登山計画の提出先**



**1.8 バックカントリー中の装備** バックカントリースキーに携帯する装備に関しては、ヘルメット着用以外の項目では、改善する余地がありながら、非リフトアクセスのスキーヤーの方は圧倒的に装備が充実していることが分かった（図4.8）。



**1.9 北海道バックカントリーのリスク意識** 北海道のバックカントリーエリアの危険の認識に関しては、目立った差はみられなかった（図4.9）。

**図1.9 北海道バックカントリーのリスク意識**

