

平成 29 年度北陸信越運輸局委託事業

平成 29 年度訪日外国人旅行者受入環境整備緊急対策事業(実証事業分)

北陸・飛騨・信州 3 つ星街道における 通信環境の認証連携強化のための事業 報告書

平成 30 年 3 月

エヌ・ティ・ティ・ブロードバンドプラットフォーム株式会社

はじめに（本実証事業の趣旨）

平成 28 年 3 月に政府は「明日の日本を支える観光ビジョン」を策定し、当該ビジョンを強力で推進するため、観光ビジョンを踏まえた政府の短期的な行動計画として、平成 28 年 5 月に、観光立国推進閣僚会議において、「観光ビジョン実現プログラム 2016」（観光ビジョンの実現に向けたアクション・プログラム 2016）を決定し、地方ブロックごとのきめ細やかな受入環境整備の課題解決を強力で図ることとしている。

北陸信越運輸局管内においても、「訪日外国人旅行者の受入に向けた北陸信越ブロック連絡会」（平成 29 年 4 月「観光ビジョン推進北陸信越ブロック戦略会議」に改組）において、管内の外国人旅行者受入環境の現状・課題、対応方針をとりまとめ、関係機関と情報共有が図られてきた。

観光ビジョンにおいては「通信環境の飛躍的向上と誰もが一人歩きできる環境の実現」が明記されている。現状の無料公衆無線 LAN 環境の整備については、接続する際に通信事業者ごとに異なる接続方式となっており、その都度認証手続きを行う必要があり外国人旅行者の大きなストレスとなっていることから、重要な課題となっている。

本事業は実証事業として、3 つ星街道（金沢市・南砺市・白川村・高山市・松本市）において、共通接続アプリによる通信環境の実証調査を行うとともに、共通接続アプリ利用者の動態調査等を行い、訪日外国人の個人旅行者のニーズの高い観光施設等の情報を把握及び検証し、受入環境整備の促進を図ることを目的とする。

目次

1.	事業概要.....	4
1.1.	本実証事業の背景.....	4
1.2.	本実証事業における ONE 認証環境 整備・調査の全体像.....	5
1.3.	実証期間.....	5
2.	Wi-Fi 通信環境利用者に対する ONE 認証環境の提供.....	6
2.1.	各自治体の Wi-Fi 環境.....	6
2.2.	ONE 認証の実現方法.....	6
2.2.1.	金沢市.....	6
2.2.2.	南砺市.....	7
2.2.3.	白川村.....	8
2.2.4.	高山村.....	8
2.2.5.	松本市.....	9
2.3.	3つ星街道周辺エリアでの認証連携.....	9
3.	ONE 認証環境の提供に関する広報・周知.....	10
3.1.	3つ星街道実証事業の広報・周知について.....	10
3.2.	リーフレット・ステッカー等 PR ツール.....	10
3.3.	WEB 媒体でのプロモーション.....	13
3.4.	利用場所のご案内.....	14
3.4.1.	WEB ページ.....	15
3.4.2.	Japan Wi-Fi アプリ.....	15
3.5.	オフラインガイド.....	16
3.5.1.	金沢市.....	16
3.5.2.	南砺市.....	16
3.5.3.	白川村.....	17
3.5.4.	高山市.....	17
3.5.5.	松本市.....	18
3.5.6.	オフラインガイドにおける交通アクセスの案内.....	18
4.	ONE 認証利用者のアンケート調査及び動態調査.....	19
4.1.	利用者アンケートの実施概要.....	19
4.2.	アンケートサンプリング実施状況.....	19
4.3.	アンケート調査結果.....	22
4.4.	アンケート調査結果の総括.....	50
4.5.	動態調査の概要.....	51
4.6.	動態調査の元データ.....	51
4.7.	分析のための Wi-Fi ログログの一次加工.....	52

4.8.	動態調査結果.....	53
4.9	動態調査の総括.....	61

1. 事業概要

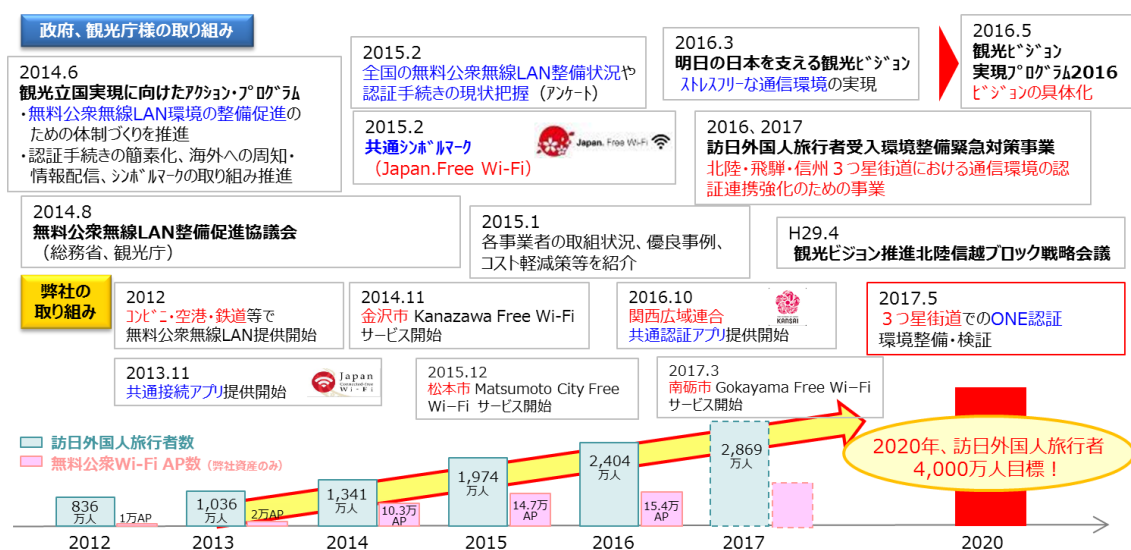
1.1. 本実証事業の背景

政府および観光庁では、2020年、訪日外国人旅行者4,000万人を目標に、訪日外国人がストレスなく快適に観光を満喫できる環境整備に向け、無料公衆無線LANの整備促進などに取り組んでいる。

エヌ・ティ・ティ・ブロードバンドプラットフォーム株式会社（以下、NTTBP）は、2013年以降、生活動線である空港・鉄道・コンビニエンスストアをはじめ、全国の公共施設（自治体）や商業施設等で公衆無線LANサービス提供に取り組んでいる。

本実証事業では、「通信環境の飛躍的向上と誰もが一人歩きできる環境の実現」に向け、現在は通信事業者ごとに接続方式が異なる3つ星街道の無料公衆無線LANにおいて、共通接続アプリによる接続環境（以下、ONE認証）を整備・検証し、受入環境整備の促進を図ることとした。

【図1】



ミシュラン・グリーンガイド・ジャポンに3つ星で紹介されている観光資源を有する、金沢・南砺市・白川村・高山・松本の5自治体からなる3つ星街道観光協議会事務局の金沢市においては、平成27年3月に北陸新幹線が金沢駅まで延伸し、来街者様が飛躍的に増加している。

そのなかで、金沢市は観光庁の取り組みである観光立国ショーケースに選定されている。

本実証事業では、観光資源の磨き上げ及び海外への情報発信等を推進する「観光立国ショーケース」の取り組みにも沿うように、3つ星街道ルート内でのストレスフリーの環境整備を実施した。

【図 2】



1.2. 本実証事業における ONE 認証環境 整備・調査の全体像

3つ星街道ルートにおいて、共通接続アプリ「Japan Connected-free Wi-Fi」（以下、Japan Wi-Fi）を利用して、ONE 認証でフリーWi-Fi が利用できる環境を整備した。

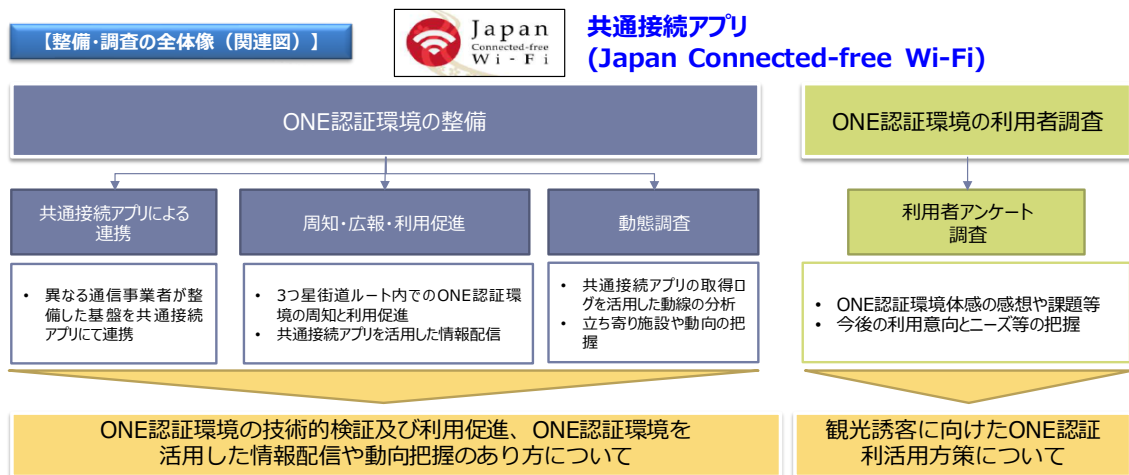
実証実験期間中は、3つ星街道での ONE 認証環境の PR や、Japan Wi-Fi のダウンロード 促進等に取り組むほか、Japan Wi-Fi を利用した観光情報の配信、取得した GPS ログ等による 動態分析を実施した。

ONE 認証環境をご利用された方に対しては、アンケート調査を実施することで ONE 認証環境の利便性の調査や今後の利用意向や課題の抽出を実施した。

1.3. 実証期間

本実証事業は、平成 29 年 12 月 26 日（火）から平成 30 年 3 月 30 日（金）に実施した。

【図 3】



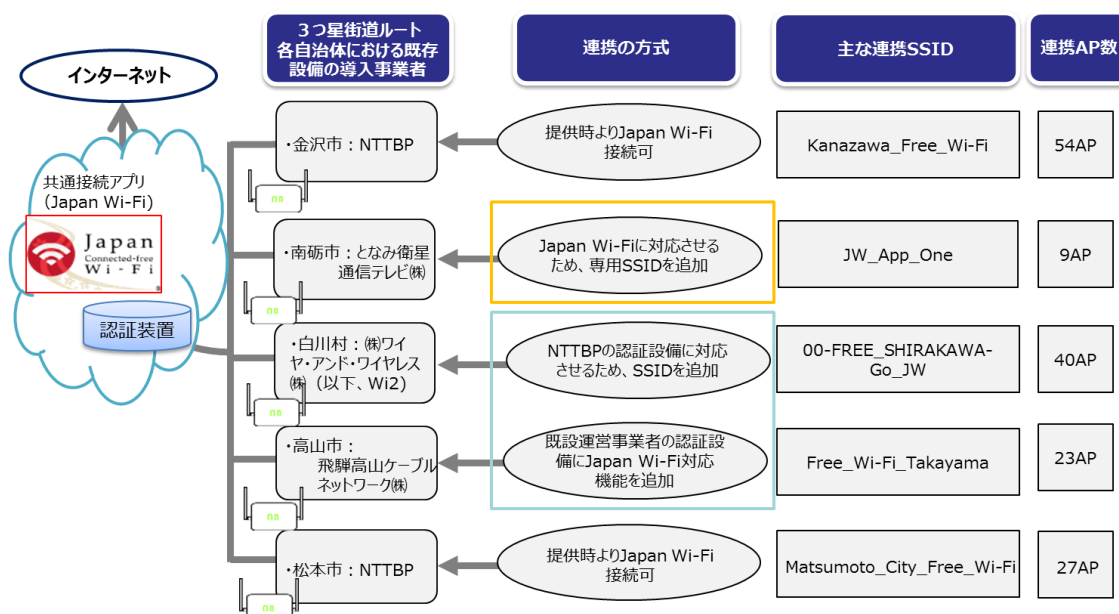
2. Wi-Fi 通信環境利用者に対する ONE 認証環境の提供

2.1. 各自治体の Wi-Fi 環境

3つ星街道の各自治体では、異なる通信事業者による無料公衆無線 LAN 環境の整備・運用がされている。金沢市及び松本市は NTTBP が無料公衆無線 LAN 環境を構築・運用しており、既に Japan Wi-Fi による接続が可能となっている。南砺市・白川村・高山市については、地域のケーブル会社等が提供している。

利用者の利便性を損なうことなく、3つ星街道の各自治体がこれまでに整備した無料公衆無線 LAN 環境を活用して ONE 認証を実現させるため、共通接続アプリ（Japan Wi-Fi）による ONE 認証の実現方法を各自治体・通信事業者と調整の上、実現した。

【図 4】



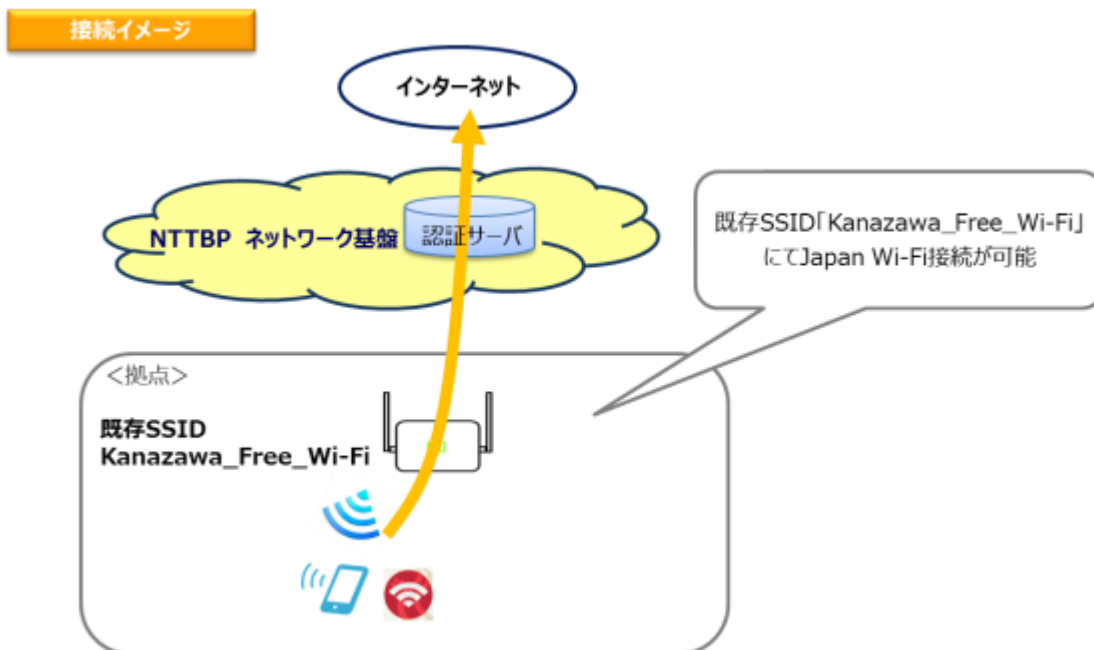
2.2. ONE 認証の実現方法

各自治体の ONE 認証の実現方法は以下のとおり。

2.2.1. 金沢市

金沢市においては、NTTBP による提供のためサービス開始当初より Japan Wi-Fi による接続が可能となっている。接続イメージは以下のとおり。

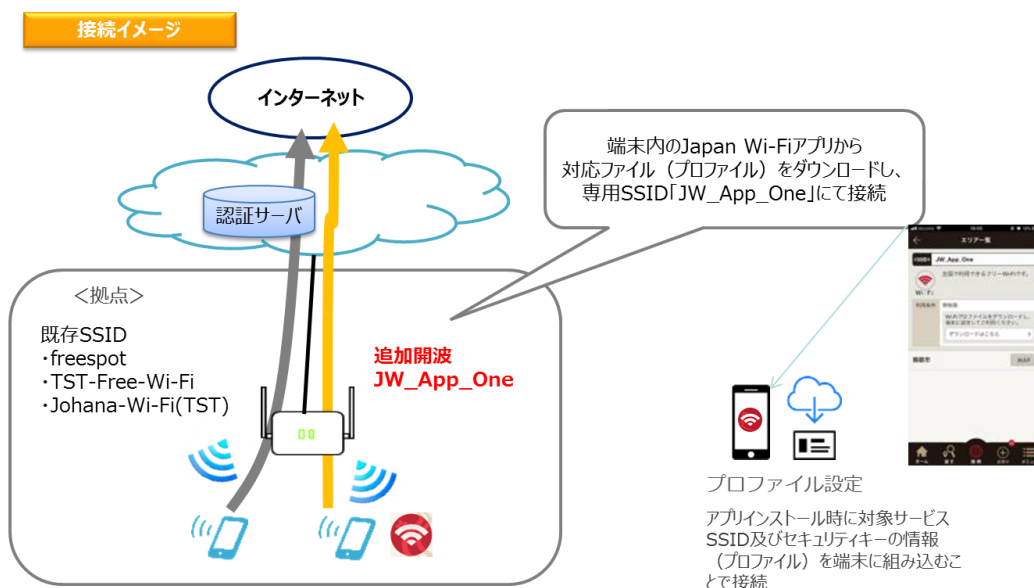
【図5】



2.2.2. 南砺市

南砺市においては、Japan Wi-Fi に対応させるための専用 SSID を追加することにより ONE 認証を実現した。利用者は、Japan Wi-Fi インストール時に設定を追加することで ONE 認証可能となる。接続イメージは以下のとおり。

【図6】

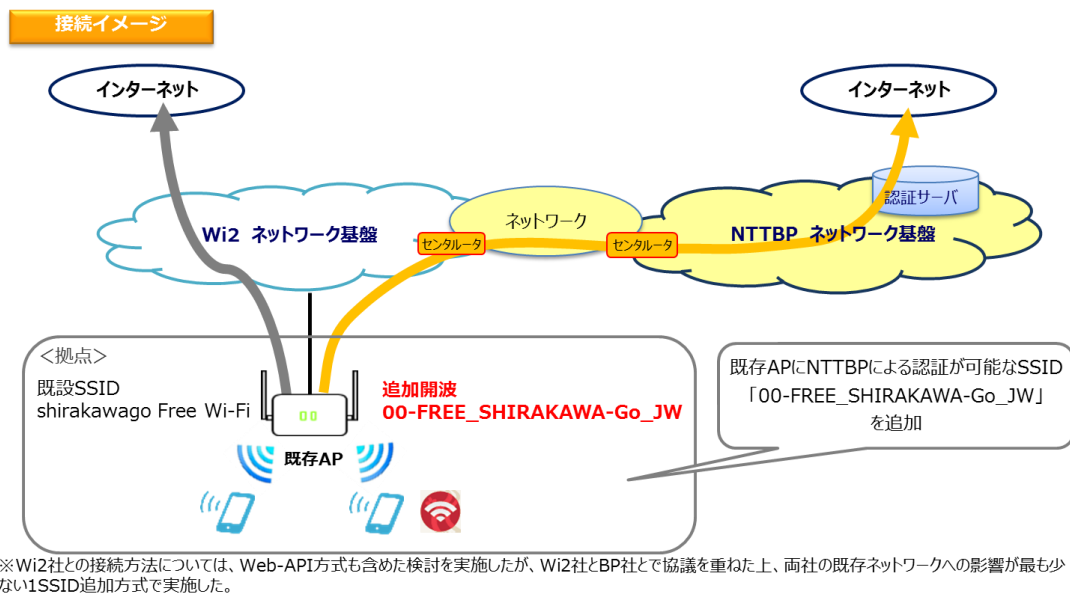


※となみ衛星通信テレビとの接続方法については、他エリアで実績のあるフリースポットアクセスポイントとの連携方式を採用した。

2.2.3. 白川村

白川村については、既存 AP に NTTBP による認証が可能な SSID を追加し、Japan Wi-Fi アプリによる接続を実現した。接続イメージは以下のとおり。

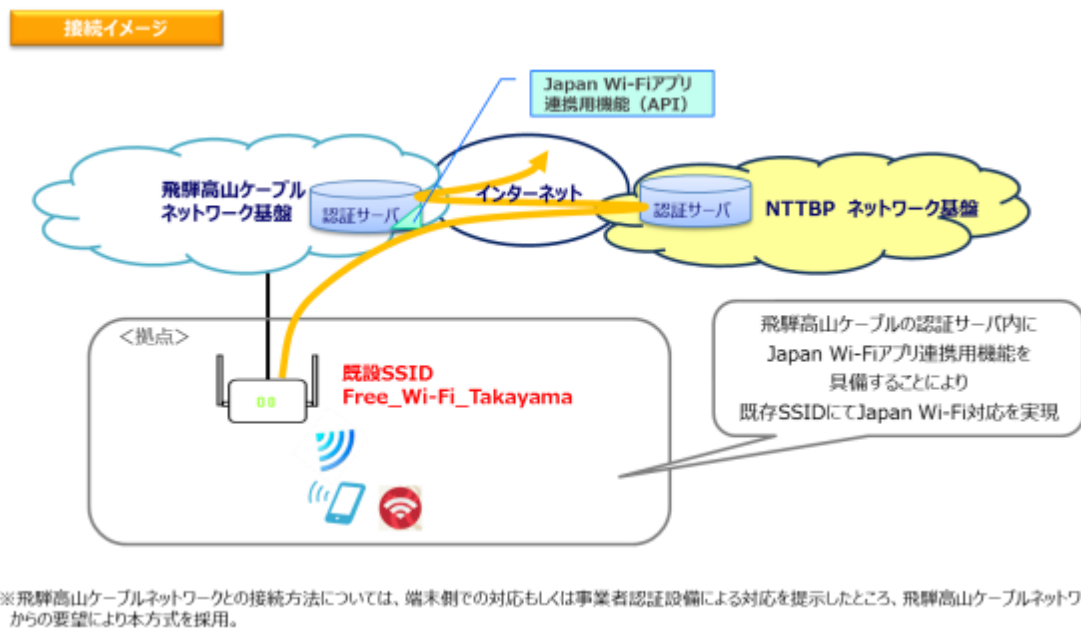
【図 7】



2.2.4. 高山村

高山市については、既存事業者（飛騨高山ケーブルネットワーク）の認証設備に Japan Wi-Fi 連携用機能を追加することにより接続を実現した。接続イメージは以下のとおり。

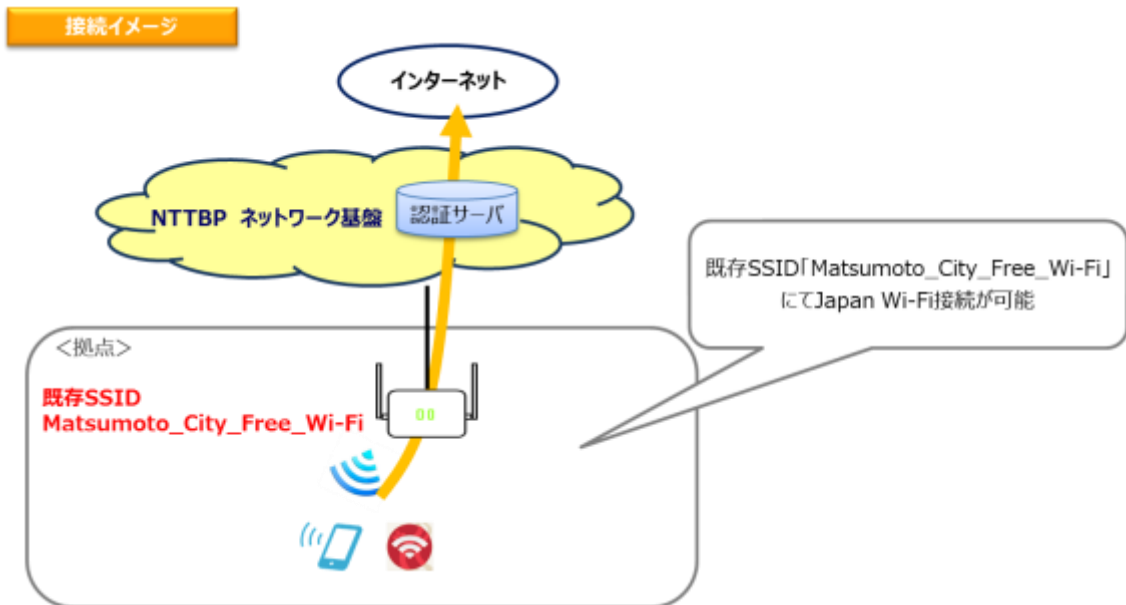
【図 8】



2.2.5. 松本市

松本市については、NTTBP による提供のためサービス開始当初より Japan Wi-Fi による接続が可能。接続イメージは以下のとおり。

【図 9】



2.3. 3つ星街道周辺エリアでの認証連携

3つ星街道周辺エリアにおける約 10,100AP を共通接続アプリ (Japan Wi-Fi) にて ONE 認証を実現した。

【図 10】



3. ONE 認証環境の提供に関する広報・周知

3.1. 3つ星街道実証事業の広報・周知について

本実証事業の広報・周知は、リーフレット・ステッカー等の PR ツールに加え、WEB でのプロモーション及び利用可能場所の案内を含めて総合的に実施した。

【表 2】

項目	内容	展開場所	配布部数	
リーフレット	<ul style="list-style-type: none"> ONE認証を実現させるための共通接続アプリ（Japan Wi-Fi）のダウンロード手順、設定手順を記載したリーフレットを7言語別（英・簡・繁・タイ・仏・西・伊）に制作。 訪日外国人旅行者が3つ星街道エリアに流入する主要な交通拠点にある観光案内所や交通拠点に当該リーフレットを配備。 	金沢	・金沢市観光案内所	1,780部
		南砺	・五箇山総合案内所	740部
		白川	・白川郷観光案内所	1,140部
		高山	・高山市観光案内所	1,110部
		松本	・松本市観光案内所 ・アルピコ交通バスターミナル内	1,170部
ステッカー	<ul style="list-style-type: none"> 3つ星街道エリア内でONE認証できる利用場所を周知するためのステッカーの制作。 	金沢	<ul style="list-style-type: none"> 各自治体でのONE認証の対象となるWi-Fi設置場所（観光案内所、店舗等） * 対象施設については次頁参照 	70枚
		南砺		10枚
		白川		50枚
		高山		30枚
		松本		30枚
Web	<ul style="list-style-type: none"> 3つ星街道エリアのONE認証の概要、利用場所について掲載したWebページを制作。 <日本語> http://www.ntt-bp.net/mitsuboshi-kaidou/ja/ <英語> http://www.ntt-bp.net/mitsuboshi-kaidou/en/ 	<ul style="list-style-type: none"> 「北陸・飛騨・信州3つ星街道観光協議会」の英語ホームページにリンク掲載 http://mitsuboshi-kaidou.com/news/detail.php?id=1519864470 		
その他（アプリ）	<ul style="list-style-type: none"> Japan Wi-Fiのアプリからダウンロード可能なオフラインガイドを制作。（Wi-Fiがオフラインであってもダウンロード、閲覧が可能） 	<ul style="list-style-type: none"> 3つ星街道エリア内のONE認証の対象となる場所において、Japan Wi-Fiアプリ利用者にプッシュ通知でオフラインガイドのご案内メッセージが届く。 		

3.2. リーフレット・ステッカー等 PR ツール

3つ星街道エリアの ONE 認証をプロモーションするにあたり統一的なデザインロゴを制作した。デザインについては、3つ星街道エリアの Wi-Fi の取組であることが視覚的にわかることやデザインのシンプルさといった各自治体のご意見を踏まえ制作した。

本実証事業を進める上で共通接続アプリ（Japan Wi-Fi）のダウンロードをしていただくこと、アンケートに協力いただくことを積極的にプロモーションするため、リーフレットを制作し、主要な観光動線である、3つ星街道エリアの各自治体の観光案内所や中部国際空港及び高山の JTB ツーリストインフォメーションセンター等に配備した。

(1) ロゴデザイン（ステッカー）

【図 1 1】



(2) リーフレット

- ・ 3つ星街道エリアでの ONE 認証の説明
- ・ 共通接続アプリ (Japan Wi-Fi) のダウンロード手順および設定手順の説明

【図 1 2】



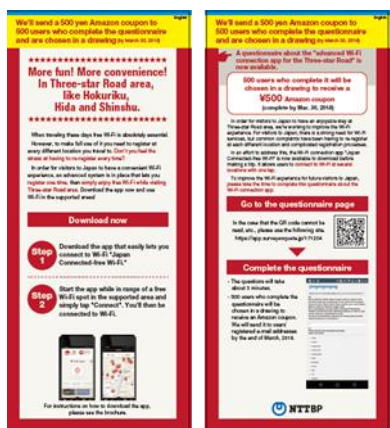
【図 1 3】



(3) アンケート誘引チラシ (リーフレットに挟み込み)

- ・ 3つ星街道エリアでの ONE 認証に関する利用者アンケートに関する協力依頼
- ・ アンケート WEB 画面への誘引

【図 1 4】



(4) プロモーションツール 配備状況例

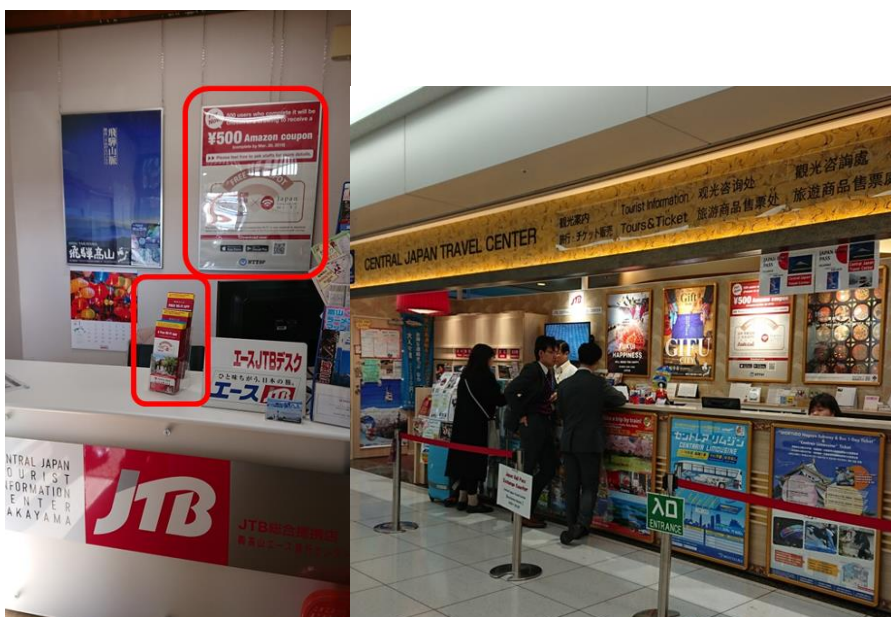
【図15】

リーフレット配備例（金沢市観光案内所）



【図16】

リーフレット配備例（JTB ツーリストインフォメーションセンター）
〈高山〉 〈中部国際空港〉



3.3. WEB 媒体でのプロモーション

金沢から五箇山、白川郷、高山、松本へとつながるエリアにおいて、共通接続アプリ (Japan Wi-Fi) をもちいた Free Wi-Fi の広域連携の紹介を行う特設ホームページを開設した。

ホームページ内では本事業の目的やフリーWi-Fi 利用可能エリアのご案内 (MAP)、アプリの利用方法等を掲載している。北陸・飛騨・信州 3 つ星街道全体のプロモーションを実施している「北陸・飛騨・信州 3 つ星街道観光協議会」ホームページと同様の対応言語ページ (日本語・英語) を用意した。

【図 17】

ホームページ画面イメージ (日本語版)

<http://www.ntt-bp.net/mitsuboshi-kaidou/ja/>

北陸・飛騨・信州の3つ星街道エリアでのおもてなしの充実 (Wi-Fi認証の簡素化)

「ミツボシ・グリーンロード・シャボン」に3つ星で指定されている世界遺産や国指定の観光資源を有する金沢から五箇山、白川郷、高山、松本へとつながるエリアは、伝統観光ルート「北陸・飛騨・信州3つ星街道」と呼ばれており、多くの訪日外国人が楽遊するルートにもなっています。

「北陸・飛騨・信州3つ星街道」を構成する5つの自治体 (金沢市・美加市・白川村・高山市・松本市) が連携した無料Wi-Fiネットワークを、これまで利用可能となっていたホテルやビジネス設備の認証手続きを、Japan Wi-Fiを用いることで簡素にし、訪日外国人旅行者のおもてなしの充実を図っています。

Japan Connected-free Wi-Fiとは

「Japan Connected-free Wi-Fi (以下、Japan Wi-Fi)」は、スマートフォン向け接続アプリ (無料) です。 (NTTBP提供)

このアプリの利用登録を一旦行えば、3つ星街道エリアに加えて、既にJapan Wi-Fiに参加いただいている自治体 (別のエリア) (日本全国の主要空港、主要駅、観光施設などの約16万アクセスポイント※1) でも手軽な操作でフリーWi-Fiを利用いただけます。

※1 2018年1月現在



以下のURLへアクセスして、AppStore/Google Playからダウンロードしてください。
<http://www.ntt-bp.net/jdw/>

使い方は簡単です。初回は1回だけアプリの利用登録すれば、アプリを起動して「Connect」ボタンをタップするだけで認証が完了し、Wi-Fiに接続可能となります。大変な手順にはご利用いただけません。

3つ星Wi-Fiがご利用可能な設置場所



- ① 金沢市
金沢市のご利用可能な設置場所
- ② 南砺市
南砺市のご利用可能な設置場所
- ③ 白川村
白川村のご利用可能な設置場所
- ④ 高山市
高山市のご利用可能な設置場所
- ⑤ 松本市
松本市のご利用可能な設置場所

【図 18】

ホームページ画面イメージ (英語版)

<http://www.ntt-bp.net/mitsuboshi-kaidou/en>

Enhanced hospitality in the Three-Star Road area of Hokuriku, Hida and Shinshu (Simplified Wi-Fi connecting procedure)

The area that stretches from Kanazawa to Gokayama, Shirakawa-go, Takayama, and Matsumoto that are home to tourism resources such as World Heritage Sites or National Treasures with 3-star ratings in the Michelin Green Guide Japan is an extended tourist route called the Three-Star Road of Hokuriku, Hida and Shinshu, and is a popular destination among many foreign tourists to Japan.


Five municipalities on the Three-Star Road of Hokuriku, Hida and Shinshu (Kanazawa city, Nanto city, Shirakawa village, Takayama city, and Matsumoto city) have formed an alliance to develop free public Wi-Fi networks. These networks use Japan Wi-Fi to simplify the connecting procedure (which previously used to require registration of email address at each location of use) to enhance hospitality for foreign tourists.

What is Japan Connected-free Wi-Fi?

「Japan Connected-free Wi-Fi」(hereinafter "Japan Wi-Fi") is a free Wi-Fi connection app for smartphones. (NTTBP offers this app.)

Once you sign up, the app allows you to use free Wi-Fi safely, with a few simple operations, in the Three-Star Road area, at stores covered by Japan Wi-Fi, and numerous other spots (about 160,000 access points*1 at major airports, train stations and tourist facilities all around Japan).


*1 As of January 2018



Access the URL below and download the app from the App Store or Google Play.
<http://www.ntt-bp.net/jdw/>

Signing up for the app is required only once, when you use the app for the first time. Then, starting the app and tapping the "Connect" button once will complete your authentication to make Wi-Fi connection available.

Free Wi-Fi spots of Three-Star Road area



- ① KANAZAWA
Maps of free Wi-Fi spots in KANAZAWA
- ② NANTO
Maps of free Wi-Fi spots in NANTO
- ③ SHIRAKAWA-GO
Maps of free Wi-Fi spots in SHIRAKAWA-GO
- ④ TAKAYAMA
Maps of free Wi-Fi spots in TAKAYAMA
- ⑤ MATSUMOTO
Maps of free Wi-Fi spots in MATSUMOTO

【図 19】

「北陸・飛騨・信州 3つ星街道観光協議会」HP からの動線

(「北陸・飛騨・信州 3つ星街道観光協議会」の英語ホームページにリンク掲載)

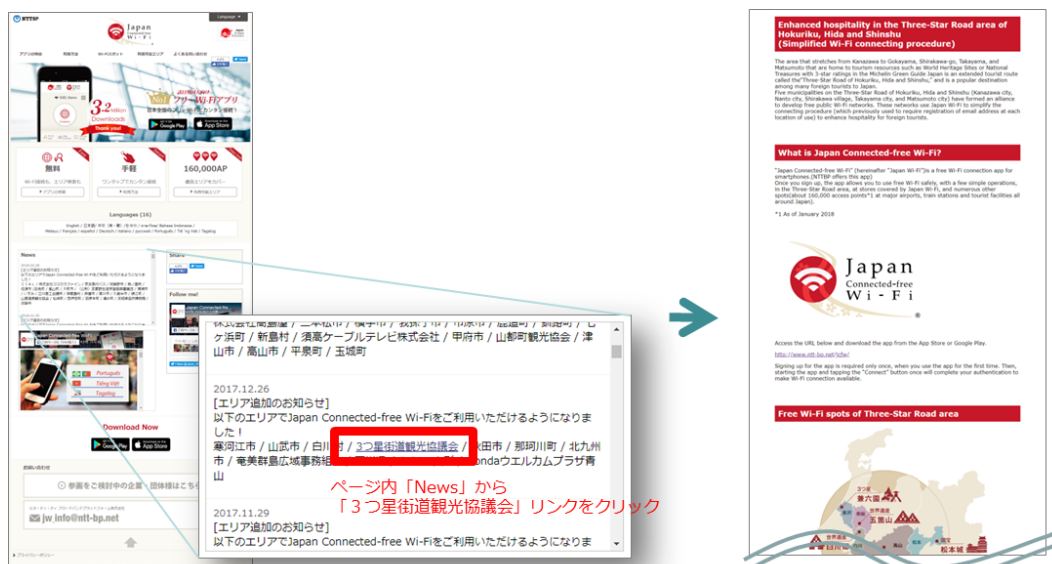


「北陸・飛騨・信州 3つ星街道観光協議会」HP URL <http://www.mitsuboshi-kaidou.jp/>

【図 20】

NTTBP 社 HP (Japan Wi-Fi 公式ページ) からの動線

(Japan Wi-Fi 公式ページの「News (3つ星街道観光協議会)」にリンク掲載)



Japan Wi-Fi 公式 HP URL <http://www.ntt-bp.net/jcfw/>

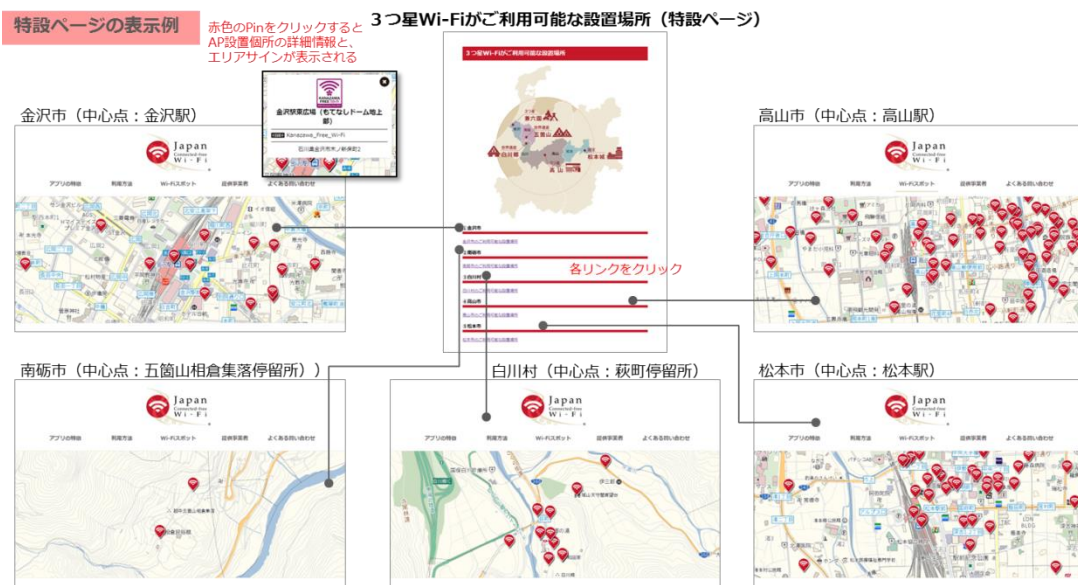
3.4. 利用場所のご案内

利用場所の案内については、Japan Wi-Fi の公式ホームページ内「Wi-Fi スポット」、本実証事業の特設ホームページ、Japan Wi-Fi アプリそれぞれで、利用場所の案内を行った。

3.4.1. WEB ページ

フリーWi-Fi 利用可能箇所は、Japan Wi-Fi 公式ページ内「Wi-Fi スポット」に登録し、MAP に赤色の PIN で表示。さらに特設ページにおいては、5自治体それぞれの中心となる駅および停留所を中心点として表示させる機能を追加。

【図 2 1】



3.4.2. Japan Wi-Fi アプリ

共通接続アプリ (Japan Wi-Fi) のマップ表示機能において、フリーWi-Fi 利用可能箇所を案内。

提供事業者 (SSID 名) やエリアから検索が可能で、オフライン時でも使用できるダウンロード可能な MAP も用意した。

【図 2 2】

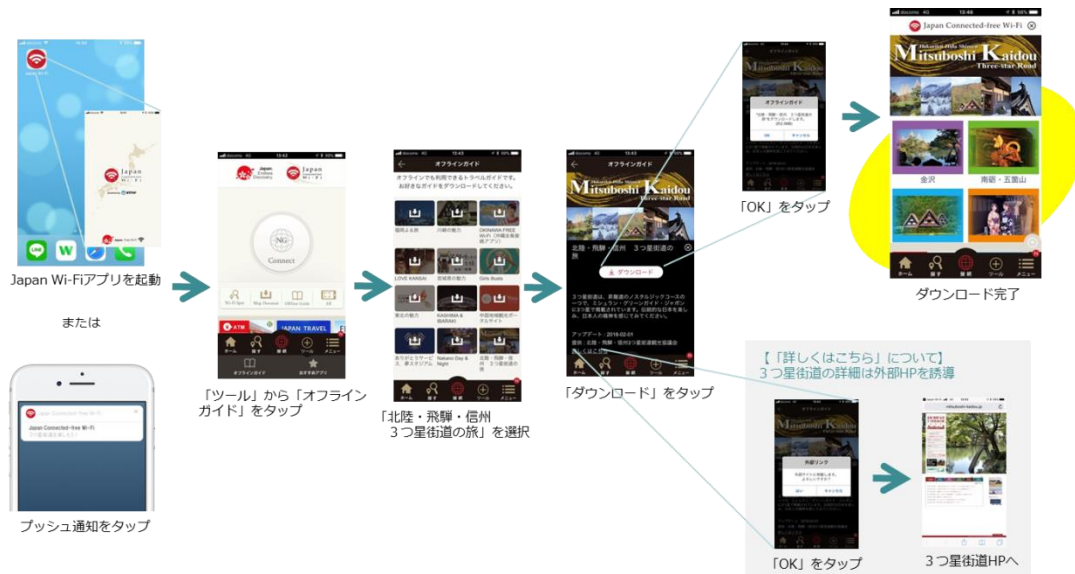


3.5. オフラインガイド

共通接続アプリ (Japan Wi-Fi)には、フリーWi-Fiに接続していない時でも閲覧が可能なオフラインガイド機能が搭載されており、本機能においても3つ星街道の観光情報等さまざまな魅力を紹介した。

【図23】

オフラインガイドダウンロード手順

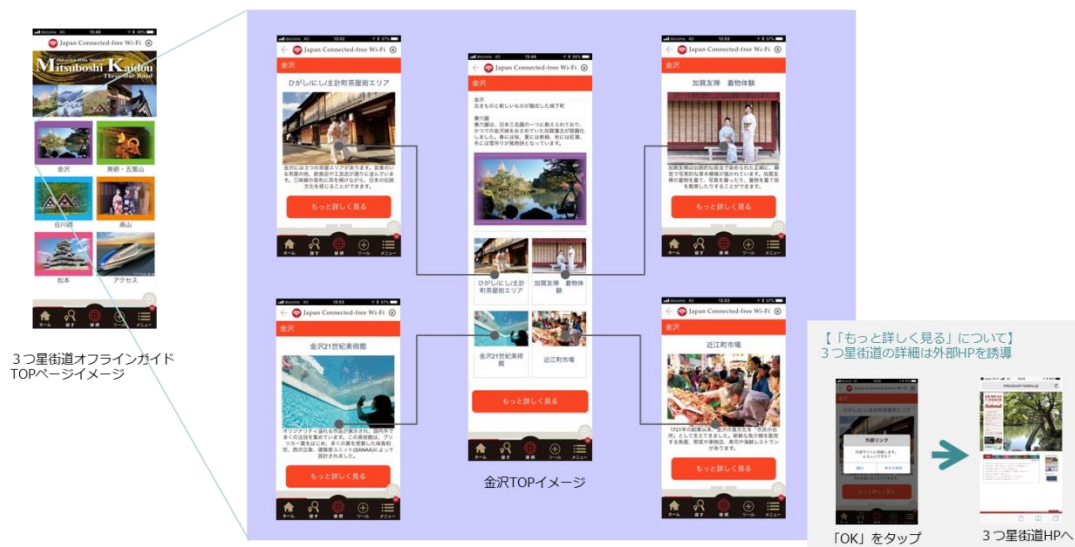


3.5.1. 金沢市

金沢市においては、茶屋街をはじめとした観光スポット情報を中心に掲載した。

【図24】

オフラインガイド (金沢)

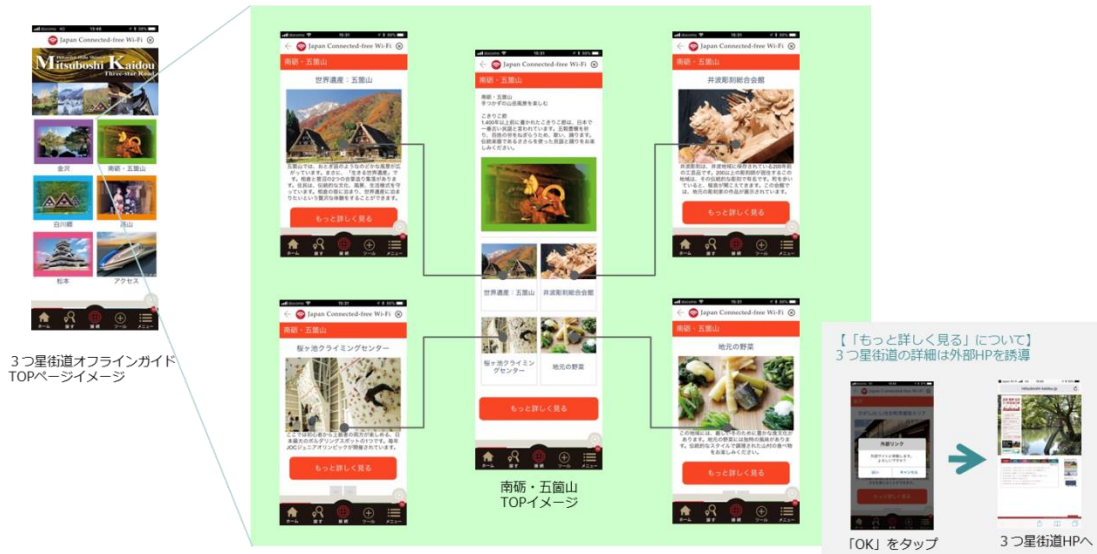


3.5.2. 南砺市

南砺、五箇山においては、井波彫刻や桜ヶ池クライミング等、体験型観光情報を掲載した。

【図 2 5】

オフラインガイド（南砺・五箇山）

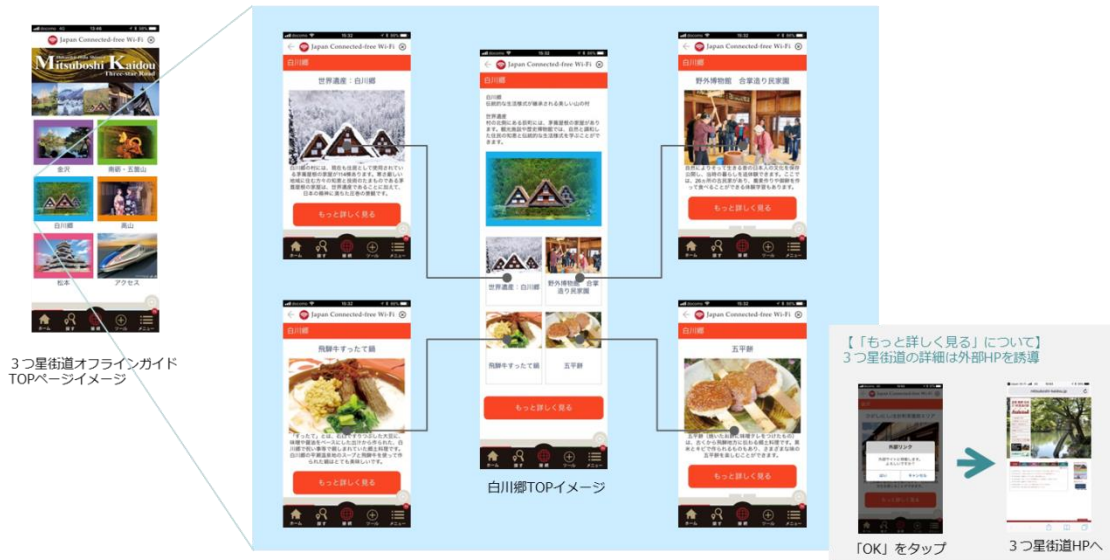


3.5.3. 白川村

白川村においては、飛騨牛すったて鍋や五平餅等、郷土料理を中心とした情報を掲載した。

【図 2 6】

オフラインガイド（白川村）



3.5.4. 高山市

高山市においては、酒蔵や朝市など、街並みや地域の風土を感じられる情報を掲載した。

【図 2 7】

オフラインガイド（高山）

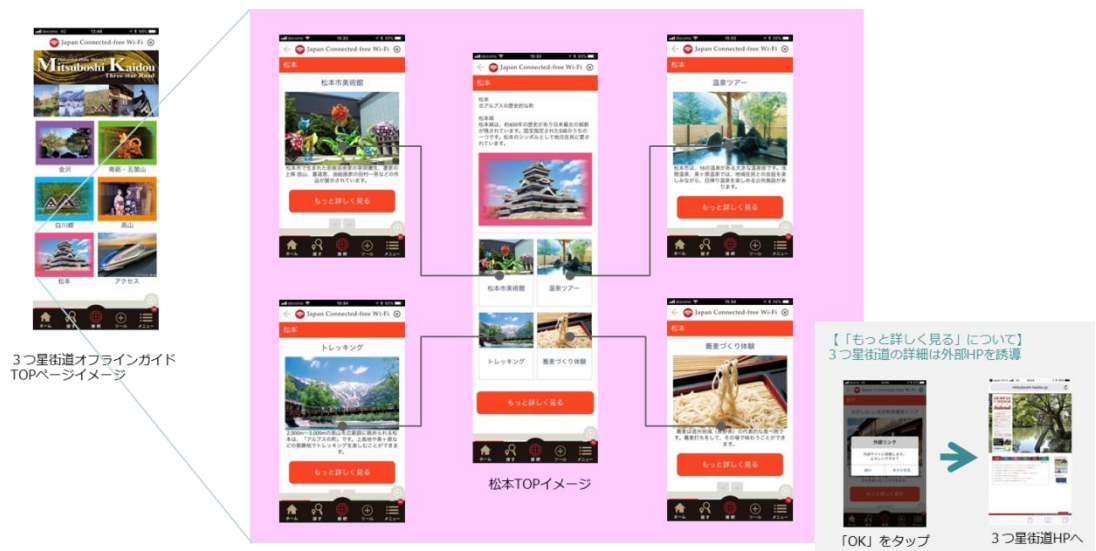


3.5.5. 松本市

松本市においては、松本城をはじめ名所や蕎麦づくり体験等、楽しめる情報を掲載した。

【図 28】

オフラインガイド（松本）



3.5.6. オフラインガイドにおける交通アクセスの案内

3つ星街道を構成する5つの自治体（金沢市・南砺市・白川村・高山市・松本市）への交通手段等を掲載した。

【図 29】

オフラインガイド（アクセス）



4. ONE 認証利用者のアンケート調査及び動態調査

4.1. 利用者アンケートの実施概要

平成 29 年 12 月 26 日から平成 30 年 3 月 30 日まで、3つ星街道エリアに来訪する訪日外国人旅行者に対してアンケートを実施し、616 件のアンケートを回収した。

3つ星街道エリアに来訪する訪日外国人旅行者を対象としていることから、アンケート実施場所として、3つ星街道エリアに流入する主要拠点となる中部国際空港、名古屋駅及び3つ星街道エリア内の主要観光動線を選定した。

【表 3】

項目	内容
調査対象	訪日外国人旅行者
調査実施期間	2017年12月26日（火）～2018年3月30日（金）
総回答数	616サンプル
アンケート対応言語	7言語（英・簡・繁・タイ・仏・西・伊）のWebアンケート画面を作成
調査方法	<p>3つ星街道エリアに来訪する訪日外国人旅行者の主要なアクセス経路である空港・鉄道・バスの路線（名古屋方面からの流入、金沢方面からの流入の経路）でアンケートサンプリングを実施。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・JTBツーリストインフォメーションセンター（中部国際空港/高山）におけるサンプリング（2018年1月25日～2018年3月15日） ・名古屋駅JR東海バス待合所でのサンプリング（2018年1月31日～2月1日） ・高山濃飛バスセンターでのサンプリング（2018年2月13日～2月14日） ・白川郷バスターミナルのサンプリング（2018年2月13日～2月14日） ・金沢駅北鉄バスターミナル及び金沢市観光案内所におけるサンプリング（2018年3月5日）

4.2. アンケートサンプリング実施状況

3つ星街道エリアに来訪する訪日外国人旅行者の主要交通・観光動線上でアンケートサン

プリングを実施した。

【図30】

アンケートサンプリングの実施状況（一例）

高山濃飛バスセンターでの
アンケートサンプリング



白川郷バスセンターでの
アンケートサンプリング



腕章等



【表4】

アンケート質問内容

No	質問内容	回答条件
Q1	あなたの国籍・地域をお答えください。	単一回答
Q2	あなたの年齢をお答えください。	単一回答
Q3	あなたの性別をお答えください。	単一回答
Q4	あなたが日本に来たのは今回で何回目ですか。	単一回答
Q5	今回の旅行の手配方法についてお答えください。	単一回答
Q6	今回の旅行で主に使用している日本国内での移動手段をお答えください。	複数回答
Q7	今回の旅行で利用したお得な切符をお答えください。	複数回答
Q8	3つ星街道での来訪スポットをお答えください。（行く予定/実際行った/行く予定はない）	複数回答
Q9	3つ星街道を知ったきっかけをお答えください。	複数回答
Q10	3つ星街道の観光情報をどのような方法で調べたか、お答えください。	複数回答
Q11	3つ星街道を観光するにあたり、不足していると思われる情報をお答えください。	複数回答
Q12	日本滞在中にWi-Fiを利用したかお答えください。	単一回答
Q13	Wi-Fiを利用した方にお伺いします。Wi-Fiを利用した通信手段をお答えください。	複数回答
Q14	Wi-Fiを利用した方にお伺いします。Wi-Fiを利用した際、不満足だった理由をお答えください。	複数回答
Q15	前回の日本滞在時と比較して、Wi-Fi環境がよくなっているか、お答えください。	複数回答
Q16	Wi-Fiをどこで利用したのか、また、利用したいと思っているか、お答えください。	複数回答
Q17	Wi-Fiを利用する際には、利用場所毎に必要な利用手続きがありますが、一度の登録のみで別の場所でもWi-Fiに接続できる便利なアプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）があります。そのようなサービスをご存知ですか。	単一回答
Q18	Q17のアプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）をどこで利用したことがありますか？	複数回答
Q19	実際にアプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）を利用して便利でしたか？	単一回答
Q20	旅行先で、一度の登録のみで別の場所でもWiFiに接続できるアプリがあると便利だと感じますか。	単一回答

【图 3 1】

Web アンケート画面（7 言語対応）

<h3>英語</h3> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Q1. Please indicate your nationality or region.</p><p>(Select one answer)</p><ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> China<input type="radio"/> Taiwan<input type="radio"/> Hong Kong<input type="radio"/> South Korea<input type="radio"/> United States<input type="radio"/> Spain<input type="radio"/> Germany<input type="radio"/> France<input type="radio"/> Italy<input type="radio"/> U.K.<input type="radio"/> Thailand<input type="radio"/> Indonesia<input type="radio"/> Singapore<input type="radio"/> Malaysia<input type="radio"/> The Philippines<input type="radio"/> Vietnam<input type="radio"/> India<input type="radio"/> Russia<input type="radio"/> Canada<input type="radio"/> Australia<input type="radio"/> Other</div> <p style="text-align: center;">>></p>	<h3>繁體</h3> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Q1. 請問您的國籍（護照發行國/地區）是哪裡？</p><p>（单选）</p><ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 中國<input type="radio"/> 臺灣<input type="radio"/> 香港<input type="radio"/> 韓國<input type="radio"/> 美國<input type="radio"/> 西班牙<input type="radio"/> 德國<input type="radio"/> 法國<input type="radio"/> 義大利<input type="radio"/> 英國<input type="radio"/> 泰國<input type="radio"/> 印尼<input type="radio"/> 新加坡<input type="radio"/> 馬來西亞<input type="radio"/> 菲律賓<input type="radio"/> 越南<input type="radio"/> 印度<input type="radio"/> 俄羅斯<input type="radio"/> 加拿大<input type="radio"/> 澳洲<input type="radio"/> 其他</div> <p style="text-align: center;">>></p>
<h3>簡體</h3> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Q1. 請問您的國籍（護照發行國或地區）是哪裡？</p><p>（单选）</p><ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 中國<input type="radio"/> 台灣<input type="radio"/> 香港<input type="radio"/> 韓國<input type="radio"/> 美國<input type="radio"/> 西班牙<input type="radio"/> 德國<input type="radio"/> 法國<input type="radio"/> 意大利<input type="radio"/> 英國<input type="radio"/> 泰國<input type="radio"/> 印度尼西亚<input type="radio"/> 新加坡<input type="radio"/> 馬來西亞<input type="radio"/> 菲律賓<input type="radio"/> 越南<input type="radio"/> 印度<input type="radio"/> 俄羅斯<input type="radio"/> 加拿大<input type="radio"/> 澳洲<input type="radio"/> 其他</div> <p style="text-align: center;">>></p>	<h3>タイ</h3> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Q1. กรุณาแจ้งสัญชาติหรือประเทศของท่าน</p><p>(เลือกตอบเพียงข้อเดียว)</p><ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> จีน<input type="radio"/> ไต้หวัน<input type="radio"/> ฮ่องกง<input type="radio"/> เกาหลีใต้<input type="radio"/> สหรัฐอเมริกา<input type="radio"/> สเปน<input type="radio"/> เยอรมนี<input type="radio"/> ฝรั่งเศส<input type="radio"/> อิตาลี<input type="radio"/> อังกฤษ<input type="radio"/> ไทย<input type="radio"/> อินโดนีเซีย<input type="radio"/> สิงคโปร์<input type="radio"/> มาเลเซีย<input type="radio"/> ฟิลิปปินส์<input type="radio"/> เวียดนาม<input type="radio"/> อินเดีย<input type="radio"/> รัสเซีย<input type="radio"/> แคนาดา<input type="radio"/> ออสเตรเลีย<input type="radio"/> อื่นๆ</div> <p style="text-align: center;">>></p>

スペイン

Q1. ¿Cuál es su país - región?

(Respuesta única)

- China
- Taiwán
- Hong Kong
- Corea del Sur
- EEUU
- España
- Alemania
- Francia
- Italia
- Inglaterra
- Tailandia
- Indonesia
- Singapur
- Malasia
- Filipinas
- Vietnam
- India
- Rusia
- Canadá
- Australia
- Otros

>>

フランス

Q1. Quelle est votre nationalité / région d'origine ?

(Une seule réponse possible)

- Chine
- Taïwan
- Hong Kong
- Corée du Sud
- États-Unis
- Espagne
- Allemagne
- France
- Italie
- Royaume-Uni
- Thaïlande
- Indonésie
- Singapour
- Malaisie
- Philippines
- Viêt-nam
- Inde
- Russie
- Canada
- Australie
- Autre

>>

イタリア

Q1. Indichi la Sua nazionalità.

(Risposta singola)

- Chiese
- Taiwanese
- Chiese di Hong Kong
- Sudcoreana
- Statuniese
- Spagnola
- Tedesca
- Francese
- Italiana
- Britannica
- Thaiandese
- Indonesiana
- Singaporena
- Malese
- Filippina
- Vietnamita
- Indiana
- Russa
- Canadese
- Australiana
- Altro

>>

4.3. アンケート調査結果

アンケート調査の結果を単純集計、クロス集計した詳細については以下のとおり。クロス集計の表内の凡例は下記に示すとおりである。

【図 3 2】

■クロス集計表内凡例

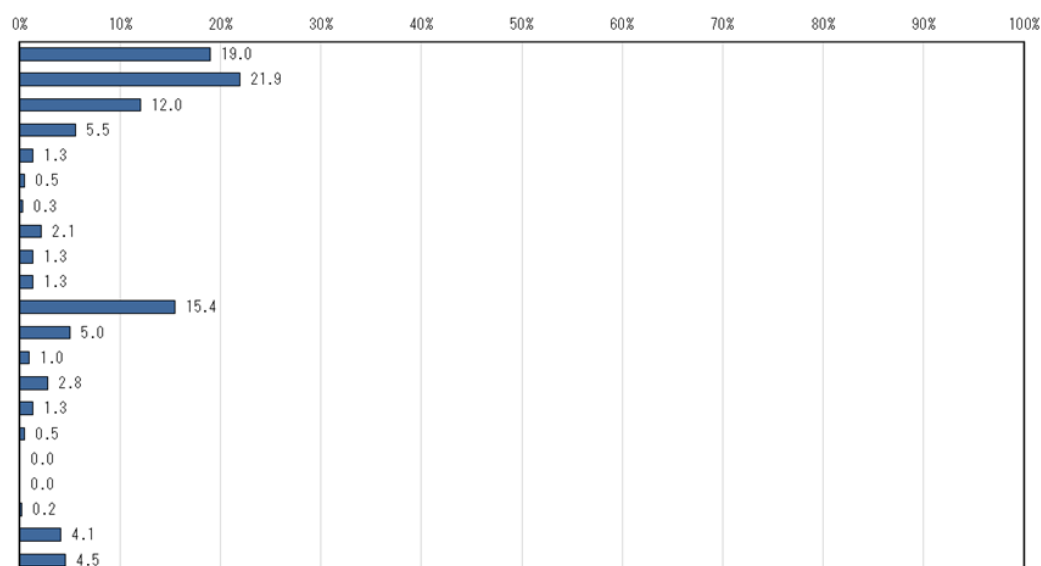
(n=30以上の項目を対象にマーキング)

<p>[1~3位]</p> <p>① 1位</p> <p>② 2位</p> <p>③ 3位</p>	<p>[比率の差]</p> <p> 全体(+10%)</p> <p> 全体(+5%)</p> <p> 全体(-5%)</p> <p> 全体(-10%)</p>
---	--

Q1. あなたの国籍・地域をお答えください。(単一回答)

回答者の国籍・地域では「台湾」(21.9%)が最も多く、以下「中国」(19.0%)が最も多く、「タイ」(15.4%)の順となっている。JNTOの推計値(2018/2)では、訪日外客数上位は韓国、中国、台湾、香港、タイとなっている。近年、タイからの来訪者が増加傾向にあるが、本アンケート結果でもそれを裏付けることとなった。

		実数	%
全体		616	100.0
1	中国	117	19.0%
2	台湾	135	21.9%
3	香港	74	12.0%
4	韓国	34	5.5%
5	米国	8	1.3%
6	スペイン	3	0.5%
7	ドイツ	2	0.3%
8	フランス	13	2.1%
9	イタリア	8	1.3%
10	英国	8	1.3%
11	タイ	95	15.4%
12	インドネシア	31	5.0%
13	シンガポール	6	1.0%
14	マレーシア	17	2.8%
15	フィリピン	8	1.3%
16	ベトナム	3	0.5%
17	インド	0	0.0%
18	ロシア	0	0.0%
19	カナダ	1	0.2%
20	オーストラリア	25	4.1%
21	その他	28	4.5%

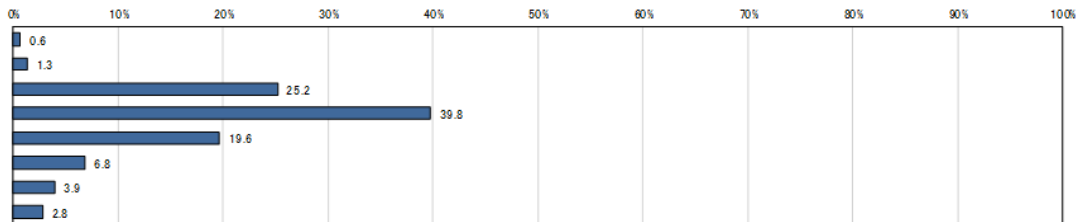


Q2. あなたの年齢をお答えください。(単一回答)

年齢は、「30-39歳」(39.8%)が最も多く、以下「20-29歳」(25.2%)、「40-49歳」(19.6%)の順となっている。

国籍・地域別にみると、中国やタイ、インドネシアは「30-39歳」、台湾や香港、韓国では「40-49歳」の割合がやや高い傾向にある。

		実数	%
全体		616	100.0
1	14歳以下	4	0.6
2	15-19歳	8	1.3
3	20-29歳	155	25.2
4	30-39歳	245	39.8
5	40-49歳	121	19.6
6	50-59歳	42	6.8
7	60歳以上	24	3.9
8	回答しない	17	2.8



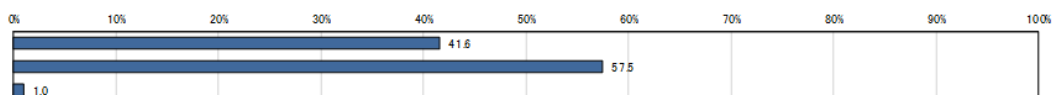
【年齢と国籍・地域のクロス集計】

		全体	14歳以下	15-19歳	20-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60歳以上	回答しない
全体 (n=616)	%	100.0	0.6	1.3	②25.2	①39.8	③19.6	6.8	3.9	2.8
中国 (n=117)	%	100.0	0.9	0.0	②19.7	①59.0	③18.8	0.9	0.9	0.0
台湾 (n=135)	%	100.0	0.7	3.7	③20.7	①34.8	②28.1	5.9	3.0	3.0
香港 (n=74)	%	100.0	0.0	1.4	②24.3	③23.0	①28.4	16.2	1.4	5.4
韓国 (n=34)	%	100.0	0.0	0.0	①29.4	②29.4	②26.5	③14.7	0.0	0.0
米国 (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	25.0	25.0	12.5	12.5	25.0	0.0
スペイン (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
フランス (n=13)	%	100.0	0.0	0.0	38.5	46.2	7.7	7.7	0.0	0.0
イタリア (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	25.0	37.5	12.5	25.0	0.0	0.0
英国 (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	50.0	12.5	0.0	12.5	12.5	12.5
タイ (n=95)	%	100.0	0.0	0.0	②29.5	①56.8	③10.5	2.1	1.1	0.0
インドネシア (n=31)	%	100.0	6.5	0.0	②25.8	①45.2	③9.7	6.5	0.0	6.5
シンガポール (n=6)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
マレーシア (n=17)	%	100.0	0.0	0.0	29.4	52.9	17.6	0.0	0.0	0.0
フィリピン (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	0.0	8.0	28.0	8.0	8.0	20.0	28.0	0.0
その他 (n=28)	%	100.0	0.0	0.0	21.4	25.0	7.1	7.1	17.9	21.4

Q3. あなたの性別をお答えください。(単一回答)

性別では、「女性」(57.5%)が最も多く、以下「男性」(41.6%)、「回答しない」(1.0%)の順となっている。中国と台湾、韓国、タイ、インドネシアなどは女性が多い傾向がみられる。

		実数	%
全体		616	100.0
1	男性	256	41.6
2	女性	354	57.5
3	回答しない	6	1.0



【性別と国籍・地域のクロス集計】

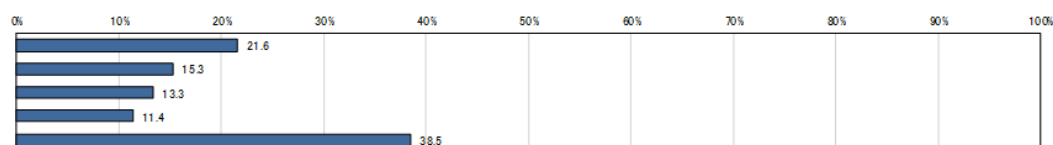
		全体	男性	女性	回答しない
全体(n=616)	%	100.0	②41.6	①57.5	③1.0
中国(n=117)	%	100.0	②39.3	①59.8	③0.9
台湾(n=135)	%	100.0	②36.3	①63.7	③0.0
香港(n=74)	%	100.0	②41.9	①56.8	③1.4
韓国(n=34)	%	100.0	②35.3	①58.8	③5.9
米国(n=8)	%	100.0	50.0	50.0	0.0
スペイン(n=3)	%	100.0	33.3	66.7	0.0
ドイツ(n=2)	%	100.0	50.0	50.0	0.0
フランス(n=13)	%	100.0	46.2	53.8	0.0
イタリア(n=8)	%	100.0	62.5	37.5	0.0
英国(n=8)	%	100.0	75.0	25.0	0.0
タイ(n=95)	%	100.0	②47.4	①52.6	③0.0
インドネシア(n=31)	%	100.0	②41.9	①58.1	③0.0
シンガポール(n=6)	%	100.0	16.7	83.3	0.0
マレーシア(n=17)	%	100.0	35.3	64.7	0.0
フィリピン(n=8)	%	100.0	37.5	62.5	0.0
ベトナム(n=3)	%	100.0	33.3	66.7	0.0
インド(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
ロシア(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
カナダ(n=1)	%	100.0	0.0	100.0	0.0
オーストラリア(n=25)	%	100.0	44.0	56.0	0.0
その他(n=28)	%	100.0	53.6	39.3	7.1

Q4. あなたが日本に来たのは今回で何回目ですか。(単一回答)

訪日回数では、「5回以上」(38.5%)が最も多く、以下「はじめて」(21.6%)、「2回目」(15.3%)の順となっている。金沢市が公開している「金沢市観光調査結果報告書(2016)」においても、訪日経験は「4回目以上」が40.4%と最も多くなっており、当該エリアはリピーターが多いという傾向がある。今後、初めて日本に来訪されるビギナー層をいかに取り込むかについて検討すべきであろう。

国籍・地域別に見ると、中国は「5回以上来ている人と初めての人」が多く、台湾と香港、韓国は「5回以上」が多い。一方、インドネシアは初来日の割合が多くなっている。

		実数	%
全体		616	100.0
1	はじめて	133	21.6
2	2回目	94	15.3
3	3回目	82	13.3
4	4回目	70	11.4
5	5回以上	237	38.5



【訪日回数と国籍・地域のクロス集計】

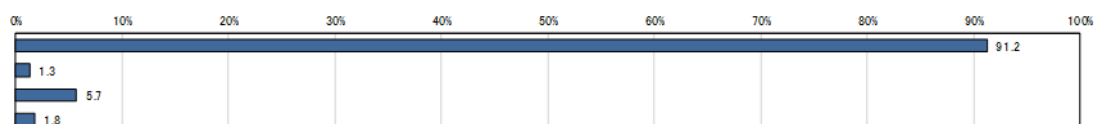
		全体	はじめて	2回目	3回目	4回目	5回以上
全体 (n=616)	%	100.0	②21.6	③15.3	13.3	11.4	①38.5
中国 (n=117)	%	100.0	①24.8	②22.2	③15.4	12.8	①24.8
台湾 (n=135)	%	100.0	3.7	7.4	②14.8	③10.4	①63.7
香港 (n=74)	%	100.0	4.1	5.4	③10.8	②17.6	①62.2
韓国 (n=34)	%	100.0	8.8	③11.8	②20.6	8.8	①50.0
米国 (n=8)	%	100.0	62.5	0.0	0.0	25.0	12.5
スペイン (n=3)	%	100.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
ドイツ (n=2)	%	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
フランス (n=13)	%	100.0	61.5	7.7	0.0	7.7	23.1
イタリア (n=8)	%	100.0	87.5	0.0	0.0	0.0	12.5
英国 (n=8)	%	100.0	50.0	12.5	0.0	25.0	12.5
タイ (n=95)	%	100.0	③21.1	②26.3	16.8	7.4	①28.4
インドネシア (n=31)	%	100.0	①51.6	②16.1	③12.9	3.2	②16.1
シンガポール (n=6)	%	100.0	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7
マレーシア (n=17)	%	100.0	17.6	29.4	17.6	17.6	17.6
フィリピン (n=8)	%	100.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	28.0	32.0	4.0	20.0	16.0
その他 (n=28)	%	100.0	53.6	7.1	0.0	10.7	28.6

Q5. 今回の旅行の手配方法についてお答えください。(単一回答)

旅行の手配方法を見ると、「航空券・宿泊施設などを自己手配」(91.2%)が最も多く、以下「旅行会社手配の個人旅行パッケージを購入」(5.7%)、「その他」(1.8%)の順となっている。今回の回答者では、圧倒的に個人旅行客の割合が多くなっている。

訪日回数別にみると、「はじめて」の来訪者が比較的「旅行会社手配の個人旅行パッケージ」を利用している傾向がある。

	実数	%
全体	616	100.0
1 航空券・宿泊施設などを自己手配	562	91.2
2 団体ツアーに参加	8	1.3
3 旅行会社手配の個人旅行パッケージを購入	35	5.7
4 その他	11	1.8



【訪日回数と旅行手配方法のクロス集計】

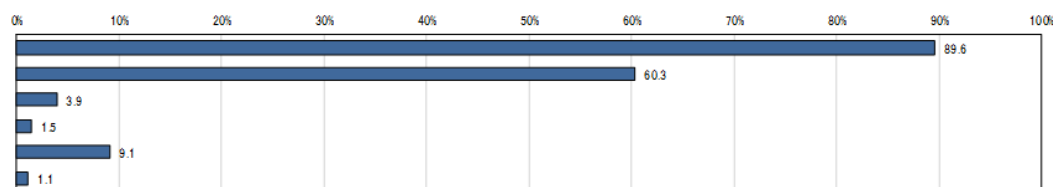
		全体	航空券・宿泊施設などを自己手配	団体ツアーに参加	旅行会社手配の個人旅行パッケージを購入	その他
全体 (n=616)	%	100.0	①91.2	1.3	②5.7	③1.8
はじめて (n=133)	%	100.0	①78.2	2.3	②14.3	③5.3
2回目 (n=94)	%	100.0	①90.4	③3.2	②6.4	0.0
3回目 (n=82)	%	100.0	①93.9	②2.4	③1.2	②2.4
4回目 (n=70)	%	100.0	①92.9	③0.0	②7.1	③0.0
5回以上 (n=237)	%	100.0	①97.5	0.0	②1.7	③0.8

Q6. 今回の旅行で主に使用している日本国内での移動手段をお答えください。(複数回答)

国内での移動手段では、「公共交通機関(鉄道)」(89.6%)が最も多く、以下「公共交通機関(バス)」(60.3%)、「飛行機」(9.1%)の順となっている。Q5に示されたように、個人旅行客の割合が多いため、公共交通機関の利用が目立っている。

各地に「実際に行った」人を抽出すると、金沢、白川郷でのバスの利用率が上がっている。

		実数	%
全体		616	100.0
1	公共交通機関(鉄道)	551	89.6
2	公共交通機関(バス)	371	60.3
3	レンタカーを手配	24	3.9
4	団体ツアーのバスを利用	9	1.5
5	飛行機	56	9.1
6	その他	7	1.1

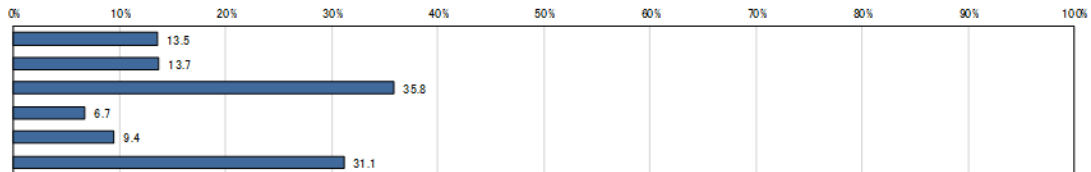


Q7. 今回の旅行で利用したお得な切符をお答えください。(複数回答)

お得な切符の利用状況では、「ジャパンレールパス」(35.8%)が最も多く、以下「お得な切符を利用していない」(31.1%)、「北陸アーチパス」(13.7%)の順となっている。本調査の対象エリアで利用可能な「3つ星街道ルート切符」(13.5%)、「世界遺産バス」(6.7%)の利用度が低くなっており、プロモーションが必要と思われる。

Q8の設問から「実際に各地に行った」と回答した人の切符の利用状況を見ると、「世界遺産バス」についてはやや利用が高い傾向も見える。

		実数	%
全体		616	100.0
1	3つ星街道ルート切符 plus含む	83	13.5
2	北陸アーチバス	84	13.7
3	ジャパンレールバス	220	35.8
4	世界遺産バス	41	6.7
5	その他	58	9.4
6	お得な切符を利用していない	191	31.1



【「実際に行った人」とお得な切符のクロス集計】

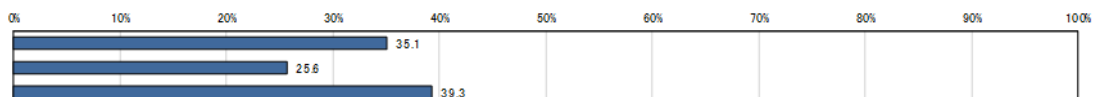
		全体	3つ星街道 ルート切符 plus含む	北陸アーチ バス	ジャパン レールバス	世界遺産バ ス	その他	お得な切符 を利用して いない
全体 (n=425)	%	100.0	9.6	③15.3	①39.8	7.5	9.4	②29.6
金沢 (n=158)	%	100.0	10.8	③13.9	①42.4	8.9	8.9	②27.8
高山 (n=316)	%	100.0	9.8	③15.2	①42.1	8.5	10.1	②27.2
五箇山 (n=46)	%	100.0	13.0	19.6	①30.4	③21.7	10.9	②23.9
白川郷 (n=271)	%	100.0	10.7	③12.5	①38.0	8.9	9.6	②32.5
松本城 (n=54)	%	100.0	11.3	③13.2	①41.5	5.7	5.7	②32.1

Q8 項目 1. ミシュラン・グリーンガイド・ジャポンに3つ星で紹介されている世界遺産や国宝等の観光資源を有する自治体（金沢市・南砺市・白川村・高山市・松本市）が連携し、3つ星街道として観光振興しております。この3つ星街道エリアでの来訪スポットをお答えください。-兼六園・金沢城（単一回答）

金沢は、「行く予定はない」（39.3%）が最も多く、以下「行く予定」（35.1%）、「実際行った」（25.6%）の順となっている。

国籍・地域に見ると、予定も含めれば中国と台湾、インドネシアが「行く」傾向が強い。香港と韓国、タイは逆に「行かない」傾向が強い。訪日回数別では、5回以上のリピーター層が訪問する地域という特徴がある。

		実数	%
全体		616	100.0
1	行く予定	216	35.1
2	実際行った	158	25.6
3	行く予定はない	242	39.3



【国籍・地域と来訪スポットのクロス集計】

		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②35.1	③25.6	①39.3
中国 (n=117)	%	100.0	①41.9	③17.9	②40.2
台湾 (n=135)	%	100.0	①38.5	②37.0	③24.4
香港 (n=74)	%	100.0	③23.0	②24.3	①52.7
韓国 (n=34)	%	100.0	②35.3	③14.7	①50.0
米国 (n=8)	%	100.0	12.5	37.5	50.0
スペイン (n=3)	%	100.0	33.3	33.3	33.3
ドイツ (n=2)	%	100.0	50.0	50.0	0.0
フランス (n=13)	%	100.0	38.5	23.1	38.5
イタリア (n=8)	%	100.0	62.5	25.0	12.5
英国 (n=8)	%	100.0	12.5	37.5	50.0
タイ (n=95)	%	100.0	②37.9	③20.0	①42.1
インドネシア (n=31)	%	100.0	①35.5	②29.0	①35.5
シンガポール (n=6)	%	100.0	50.0	16.7	33.3
マレーシア (n=17)	%	100.0	41.2	17.6	41.2
フィリピン (n=8)	%	100.0	75.0	0.0	25.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	0.0	100.0	0.0
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	0.0	100.0	0.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	12.0	36.0	52.0
その他 (n=28)	%	100.0	21.4	21.4	57.1

【訪日回数と来訪スポットのクロス集計】

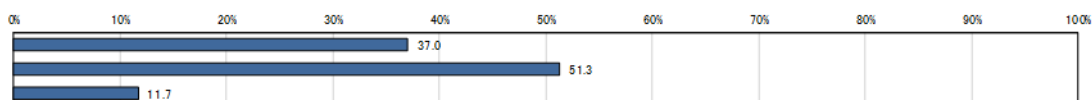
		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②35.1	③25.6	①39.3
はじめて (n=133)	%	100.0	②35.3	③18.8	①45.9
2回目 (n=94)	%	100.0	②37.2	③24.5	①38.3
3回目 (n=82)	%	100.0	①41.5	③19.5	②39.0
4回目 (n=70)	%	100.0	②34.3	③22.9	①42.9
5回以上 (n=237)	%	100.0	③32.1	②32.9	①35.0

Q8 項目 2. ミシュラン・グリーンガイド・ジャポンに3つ星で紹介されている世界遺産や国宝等の観光資源を有する自治体（金沢市・南砺市・白川村・高山市・松本市）が連携し、3つ星街道として観光振興しております。この3つ星街道エリアでの来訪スポットをお答えください。-高山（単一回答）

高山は、「実際行った」（51.3%）が最も多く、以下「行く予定」（37.0%）、「行く予定はない」（11.7%）の順となっている。

国籍・地域を見ると、特にタイからの来訪者に人気がある。訪日回数を見ると、まんべんなく「行く予定」「実際行った」の回答となっているが、初来日の方の「実際行った」という回答が少ない。

		実数	%
全体		616	100.0
1	行く予定	228	37.0
2	実際行った	316	51.3
3	行く予定はない	72	11.7



【国籍・地域と来訪スポットのクロス集計】

		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②37.0	①51.3	③11.7
中国 (n=117)	%	100.0	②34.2	①53.8	③12.0
台湾 (n=135)	%	100.0	②31.9	①54.8	③13.3
香港 (n=74)	%	100.0	②44.6	①51.4	③4.1
韓国 (n=34)	%	100.0	①73.5	②20.6	③5.9
米国 (n=8)	%	100.0	25.0	50.0	25.0
スペイン (n=3)	%	100.0	33.3	66.7	0.0
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	50.0	50.0
フランス (n=13)	%	100.0	30.8	69.2	0.0
イタリア (n=8)	%	100.0	62.5	37.5	0.0
英国 (n=8)	%	100.0	37.5	37.5	25.0
タイ (n=95)	%	100.0	②35.8	①57.9	③6.3
インドネシア (n=31)	%	100.0	②32.3	①35.5	②32.3
シンガポール (n=6)	%	100.0	66.7	33.3	0.0
マレーシア (n=17)	%	100.0	41.2	52.9	5.9
フィリピン (n=8)	%	100.0	50.0	25.0	25.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	33.3	0.0	66.7
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	100.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	24.0	68.0	8.0
その他 (n=28)	%	100.0	17.9	57.1	25.0

【訪日回数と来訪スポットのクロス集計】

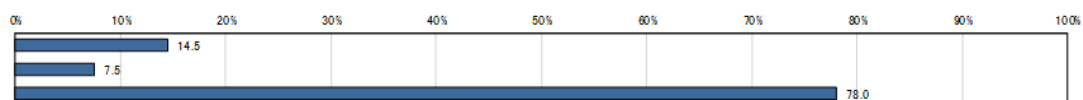
		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②37.0	①51.3	③11.7
はじめて (n=133)	%	100.0	②38.3	①39.8	③21.8
2回目 (n=94)	%	100.0	②36.2	①55.3	③8.5
3回目 (n=82)	%	100.0	②43.9	①47.6	③8.5
4回目 (n=70)	%	100.0	②34.3	①54.3	③11.4
5回以上 (n=237)	%	100.0	②35.0	①56.5	③8.4

Q8 項目 3. ミシュラン・グリーンガイド・ジャポンに3つ星で紹介されている世界遺産や国宝等の観光資源を有する自治体（金沢市・南砺市・白川村・高山市・松本市）が連携し、3つ星街道として観光振興しております。この3つ星街道エリアでの来訪スポットをお答えください。-五箇山（単一回答）

五箇山は、「行く予定はない」（78.0%）が最も多く、以下「行く予定」（14.4%）、「実際行った」（7.5%）の順となっている。

台湾からの来訪者は「実際行った」割合が多い。訪日回数別では、「5回以上」の来訪者は13.1%が「実際に行った」と回答としている。

		実数	%
全体		616	100.0
1	行く予定	89	14.4
2	実際行った	46	7.5
3	行く予定はない	481	78.1



【国籍・地域と来訪スポットのクロス集計】

		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②14.4	③7.5	①78.1
中国 (n=117)	%	100.0	②12.8	③5.1	①82.1
台湾 (n=135)	%	100.0	③15.6	②17.0	①67.4
香港 (n=74)	%	100.0	②12.2	③2.7	①85.1
韓国 (n=34)	%	100.0	②5.9	②5.9	①88.2
米国 (n=8)	%	100.0	12.5	0.0	87.5
スペイン (n=3)	%	100.0	66.7	0.0	33.3
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
フランス (n=13)	%	100.0	7.7	0.0	92.3
イタリア (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
英国 (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
タイ (n=95)	%	100.0	②18.9	③5.3	①75.8
インドネシア (n=31)	%	100.0	②12.9	③6.5	①80.6
シンガポール (n=6)	%	100.0	16.7	0.0	83.3
マレーシア (n=17)	%	100.0	41.2	5.9	52.9
フィリピン (n=8)	%	100.0	50.0	0.0	50.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	0.0	33.3	66.7
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	0.0	8.0	92.0
その他 (n=28)	%	100.0	14.3	7.1	78.6

【訪日回数と来訪スポットのクロス集計】

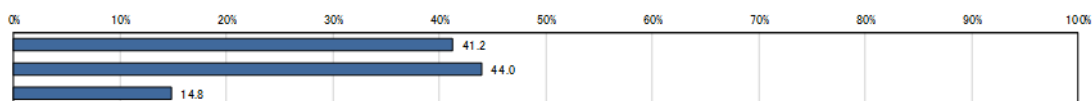
		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②14.4	③7.5	①78.1
はじめて (n=133)	%	100.0	②13.5	③2.3	①84.2
2回目 (n=94)	%	100.0	②14.9	③7.4	①77.7
3回目 (n=82)	%	100.0	②20.7	③1.2	①78.0
4回目 (n=70)	%	100.0	②12.9	③5.7	①81.4
5回以上 (n=237)	%	100.0	②13.1	②13.1	①73.8

Q8 項目 4. ミシュラン・グリーンガイド・ジャポンに3つ星で紹介されている世界遺産や国宝等の観光資源を有する自治体（金沢市・南砺市・白川村・高山市・松本市）が連携し、3つ星街道として観光振興しております。この3つ星街道エリアでの来訪スポットをお答えください。-白川郷（単一回答）

白川郷は、「実際行った」（44.0%）が最も多く、以下「行く予定」（41.2%）、「行く予定はない」（14.8%）の順となっている。

国籍・地域別では、台湾、タイ、インドネシアからの来訪者が「実際行った」と回答している傾向が強い。訪日回数別では、「3回目」の人は「行く予定」との回答が多い（実際に行ったという回答も少なくない）。2回目・5回目以上の来訪者が「実際に行った」と回答する傾向がある。

		実数	%
全体		616	100.0
1	行く予定	254	41.2
2	実際行った	271	44.0
3	行く予定はない	91	14.8



【国籍・地域と来訪スポットのクロス集計】

		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②41.2	①44.0	③14.8
中国 (n=117)	%	100.0	②40.2	①41.9	③17.9
台湾 (n=135)	%	100.0	②35.6	①56.3	③8.1
香港 (n=74)	%	100.0	①56.8	②32.4	③10.8
韓国 (n=34)	%	100.0	①67.6	③11.8	②20.6
米国 (n=8)	%	100.0	25.0	25.0	50.0
スペイン (n=3)	%	100.0	33.3	66.7	0.0
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
フランス (n=13)	%	100.0	23.1	53.8	23.1
イタリア (n=8)	%	100.0	75.0	0.0	25.0
英国 (n=8)	%	100.0	37.5	12.5	50.0
タイ (n=95)	%	100.0	②41.1	①50.5	③8.4
インドネシア (n=31)	%	100.0	②32.3	①64.5	③3.2
シンガポール (n=6)	%	100.0	66.7	33.3	0.0
マレーシア (n=17)	%	100.0	41.2	58.8	0.0
フィリピン (n=8)	%	100.0	75.0	0.0	25.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	0.0	100.0	0.0
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	0.0	100.0	0.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	16.0	32.0	52.0
その他 (n=28)	%	100.0	32.1	50.0	17.9

【訪日回数と来訪スポットのクロス集計】

		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②41.2	①44.0	③14.8
はじめて (n=133)	%	100.0	①44.4	②27.8	②27.8
2回目 (n=94)	%	100.0	②35.1	①55.3	③9.6
3回目 (n=82)	%	100.0	①46.3	②42.7	③11.0
4回目 (n=70)	%	100.0	①44.3	②40.0	③15.7
5回以上 (n=237)	%	100.0	②39.2	①50.2	③10.5

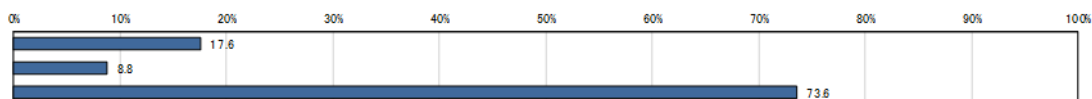
Q8 項目 5. ミシュラン・グリーンガイド・ジャポンに3つ星で紹介されている世界遺産や国宝等の観光資源を有する自治体（金沢市・南砺市・白川村・高山市・松本市）が連携し、3つ星街道として観光振興しております。この3つ星街道エリアでの来訪スポットをお答えください。-松本城（単一回答）

松本城では、「行く予定はない」（73.7%）が最も多く、以下「行く予定」（17.5%）、「実際行った」（8.8%）の順となっている。

国籍・地域別では、タイからの来訪者に人気があり、「行く予定」「実際行った」とともに全体値を上回っている。訪日回数別にみても、全体的に「行く予定がない」が目立つが、2

回目・5回目の来訪者は10%以上が「実際行った」と回答している。

		実数	%
全体		616	100.0
1	行く予定	108	17.5
2	実際行った	54	8.8
3	行く予定はない	454	73.7



【国籍・地域と来訪スポットのクロス集計】

		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②17.5	③8.8	①73.7
中国 (n=117)	%	100.0	②17.9	③6.0	①76.1
台湾 (n=135)	%	100.0	②16.3	③8.9	①74.8
香港 (n=74)	%	100.0	②10.8	③4.1	①85.1
韓国 (n=34)	%	100.0	②5.9	③2.9	①91.2
米国 (n=8)	%	100.0	12.5	0.0	87.5
スペイン (n=3)	%	100.0	33.3	0.0	66.7
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
フランス (n=13)	%	100.0	7.7	23.1	69.2
イタリア (n=8)	%	100.0	0.0	12.5	87.5
英国 (n=8)	%	100.0	37.5	0.0	62.5
タイ (n=95)	%	100.0	②28.4	③14.7	①56.8
インドネシア (n=31)	%	100.0	②9.7	③6.5	①83.9
シンガポール (n=6)	%	100.0	16.7	16.7	66.7
マレーシア (n=17)	%	100.0	29.4	0.0	70.6
フィリピン (n=8)	%	100.0	50.0	0.0	50.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	33.3	0.0	66.7
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	8.0	24.0	68.0
その他 (n=28)	%	100.0	21.4	14.3	64.3

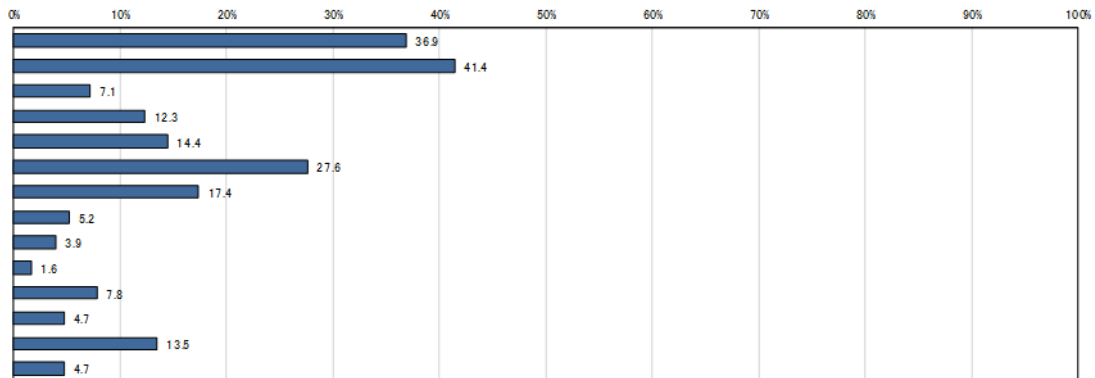
【訪日回数と来訪スポットのクロス集計】

		全体	行く予定	実際行った	行く予定はない
全体 (n=616)	%	100.0	②17.5	③8.8	①73.7
はじめて (n=133)	%	100.0	②16.5	③3.0	①80.5
2回目 (n=94)	%	100.0	②19.1	③10.6	①70.2
3回目 (n=82)	%	100.0	②17.1	③4.9	①78.0
4回目 (n=70)	%	100.0	②20.0	③4.3	①75.7
5回以上 (n=237)	%	100.0	②16.9	③13.9	①69.2

Q9. 3つ星街道を知ったきっかけをお答えください。(複数回答)

3つ星街道を知ったきっかけは、「SNS (Facebook、Twitter、微信等)」(41.4%) が最も多く、以下「口コミサイト (Trip Adviser 等)」(36.9%)、「その他インターネット」(27.6%) の順となっている。観光情報の接触はインターネット経由が中心であり、しかも SNS や口コミサイトのような「人づての情報」が利用されることが示されている。なお、国籍・地域別では中国が SNS よりも口コミサイト経由で情報を得ていること、台湾は旅行ガイドブックを活用しているといった特徴もある。

	実数	%
全体	616	100.0
1 口コミサイト(Trip Adviser等)	227	36.9
2 SNS (Facebook、Twitter、微信等)	255	41.4
3 個人のブログ	44	7.1
4 動画サイト(YouTube等)	76	12.3
5 旅行会社WEBサイト	89	14.4
6 その他インターネット	170	27.6
7 旅行ガイドブック(Lonely Planet等)	107	17.4
8 旅行会社のパンフレット	32	5.2
9 テレビ番組	24	3.9
10 旅行会社店頭	10	1.6
11 旅行の展示会や見本市	48	7.8
12 観光案内所・インフォメーションセンター	29	4.7
13 知人・親族	83	13.5
14 その他	29	4.7



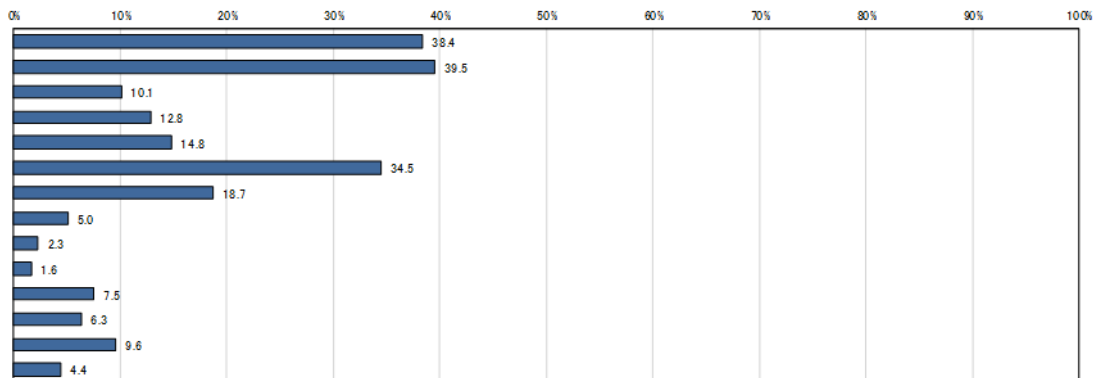
【国籍・地域と3つ星街道を知ったきっかけのクロス集計】

	全体	口コミサイト (Trip Adviser等)	SNS (Facebook、Twitter、微信等)	個人のブログ	動画サイト (YouTube等)	旅行会社WEBサイト	その他インターネット	旅行ガイドブック (Lonely Planet等)	旅行会社のパンフレット	テレビ番組	旅行会社店頭	旅行の展示会や見本市	観光案内所・インフォメーションセンター	知人・親族	その他	
全体 (n=616)	%	100.0	236.9	41.4	7.1	12.3	14.4	27.6	17.4	5.2	3.9	1.6	7.8	4.7	13.5	4.7
中国 (n=117)	%	100.0	143.6	229.1	3.4	5.1	22.2	25.6	13.7	0.9	1.7	0.9	4.3	0.9	10.3	6.0
台湾 (n=135)	%	100.0	40.7	54.1	13.3	15.6	16.3	28.9	39.4	8.1	4.4	0.7	6.7	8.1	13.3	1.5
香港 (n=74)	%	100.0	24.0	54.1	12.2	17.6	13.5	21.6	14.9	8.1	5.4	1.4	8.1	4.1	10.8	5.4
韓国 (n=34)	%	100.0	17.6	44.1	0.0	8.8	5.9	35.3	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.6	0.0
英国 (n=8)	%	100.0	25.0	12.5	12.5	37.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	37.5	0.0
スペイン (n=2)	%	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	59.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	59.0	0.0
フランス (n=13)	%	100.0	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	38.5	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	23.1	23.1
イタリア (n=8)	%	100.0	25.0	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	0.0	25.0	12.5	0.0	12.5	0.0
英国 (n=8)	%	100.0	37.5	25.0	12.5	12.5	37.5	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0
タイ (n=95)	%	100.0	250.5	60.0	1.1	26.3	14.7	32.6	11.6	7.4	6.3	2.1	23.2	4.2	7.4	4.2
インドネシア (n=21)	%	100.0	29.0	35.5	22.6	9.7	0.0	32.3	6.5	0.0	16.1	0.0	16.1	35.5	3.2	3.2
シンガポール (n=6)	%	100.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7
マレーシア (n=17)	%	100.0	35.3	58.8	5.9	5.9	0.0	29.4	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	17.6	5.9
フィリピン (n=8)	%	100.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5
ベトナム (n=2)	%	100.0	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	24.0	8.0	0.0	4.0	20.0	36.0	24.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	16.0	4.0
その他 (n=28)	%	100.0	10.7	10.7	0.0	3.6	7.1	25.0	17.9	0.0	0.0	3.6	0.0	7.1	7.1	14.3

Q10. 3つ星街道の観光情報をどのような方法で調べたか、お答えください。(複数回答)

3つ星街道の観光情報の検索方法は、「SNS (Facebook、Twitter、微信等)」(39.5%) が最も多く、以下「口コミサイト (Trip Adviser 等)」(38.4%)、「その他インターネット」(34.5%) の順となっている。「ガイドブック」(18.7%) や「パンフレット」(5.0%) などの紙媒体の利用は比較的少なくなっており、SNS やインターネットを利用した情報発信の重要性が高まっている。Q9 と同様に、中国からの来訪者は口コミサイトを重視、台湾からの来訪者はガイドブックを見ている。また、インドネシアからの来訪者は、観光案内所や知人・親族等による「対面」で情報を調べている。

		実数	%
全体		616	100.0
1	口コミサイト (Trip Adviser 等)	236	38.4
2	SNS (Facebook、Twitter、微信等)	243	39.5
3	個人のブログ	62	10.1
4	動画サイト (YouTube等)	79	12.8
5	旅行会社WEBサイト	91	14.8
6	その他インターネット	212	34.5
7	旅行ガイドブック (Lonely Planet等)	115	18.7
8	旅行会社のパンフレット	31	5.0
9	テレビ番組	14	2.3
10	旅行会社店頭	10	1.6
11	旅行の展示会や見本市	46	7.5
12	観光案内所・インフォメーションセンター	39	6.3
13	知人・親族	59	9.6
14	その他	27	4.4



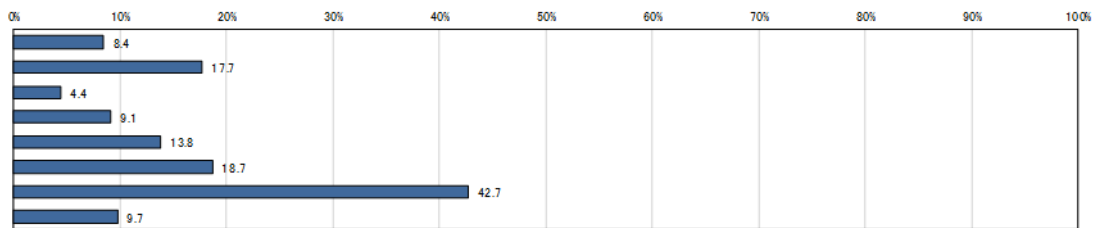
【国籍・地域と3つ星街道観光情報の調べ方のクロス集計】

	全体	口コミサイト (Trip Adviser等)	SNS (Facebook、Twitter、微信等)	個人のブログ	動画サイト (YouTube等)	旅行会社WEBサイト	その他インターネット	旅行ガイドブック (Lonely Planet等)	旅行会社のパンフレット	テレビ番組	旅行会社店頭	旅行の展示会や見本市	観光案内所・インフォメーションセンター	知人・親族	その他	
全体 (n=616)	%	100.0	38.4	39.5	10.1	12.8	14.8	34.5	18.7	5.0	2.3	1.6	7.5	6.3	9.6	4.4
中国 (n=117)	%	100.0	14.4	29.1	5.1	7.7	17.9	24.2	23.1	2.6	0.0	0.0	4.3	2.6	10.3	4.3
台湾 (n=135)	%	100.0	24.0	54.8	20.0	10.4	16.3	34.1	21.5	6.7	2.2	1.5	8.9	6.7	8.1	1.5
香港 (n=74)	%	100.0	23.5	45.9	16.2	16.2	18.9	33.8	16.2	8.1	5.4	0.0	5.4	8.1	4.1	4.1
韓国 (n=34)	%	100.0	17.6	44.1	0.0	11.8	14.7	47.1	9.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0
米国 (n=8)	%	100.0	12.5	12.5	0.0	25.0	37.5	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	50.0	0.0
スペイン (n=3)	%	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
フランス (n=13)	%	100.0	7.7	0.0	7.7	7.7	7.7	23.1	38.5	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	7.7	23.1
イタリア (n=8)	%	100.0	25.0	0.0	0.0	12.5	12.5	50.0	75.0	12.5	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
英国 (n=8)	%	100.0	37.5	25.0	12.5	25.0	50.0	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
タイ (n=95)	%	100.0	15.7	56.8	3.2	28.4	14.7	33.7	12.6	6.3	3.2	1.1	20.0	3.2	6.3	3.2
インドネシア (n=31)	%	100.0	32.3	32.3	29.0	6.5	3.2	29.0	9.7	0.0	9.7	0.0	3.2	32.6	32.6	6.5
シンガポール (n=6)	%	100.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	50.0	33.3	0.0	0.0
マレーシア (n=17)	%	100.0	41.2	47.1	0.0	17.6	0.0	41.2	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	5.9
フィリピン (n=8)	%	100.0	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	25.0	0.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=24)	%	100.0	37.5	8.3	8.3	8.3	20.8	33.3	8.3	0.0	4.2	0.0	4.2	0.0	4.2	4.2
その他 (n=28)	%	100.0	10.7	10.7	0.0	3.6	3.6	35.7	14.3	0.0	0.0	3.6	0.0	14.3	7.1	17.9

Q11. 3つ星街道を観光するにあたり、不足していると思われる情報をお答えください。(複数回答)

不足している3つ星街道の観光情報では、「不足している情報はない」(42.7%)が最も多く、以下「交通」(18.7%)、「食事」(17.7%)の順となっている。インターネットでの情報入手が一般化していることもあり、情報の不足感は少なくなっていると考えられる。国籍・地域別に見ると、タイからの来訪者は「食事」情報の不足を一位としている。食事の情報は、インドネシアからの来訪者も重視している。中国からの来訪者は「不足している情報はない」が一位ではあるが、29.9%と低めになっており、情報の不足感がうかがえる。

		実数	%
全体		616	100.0
1	宿泊	52	8.4
2	食事	109	17.7
3	おみやげ	27	4.4
4	体験	56	9.1
5	観光スポット案内	85	13.8
6	交通	115	18.7
7	不足している情報はない	263	42.7
8	その他	60	9.7



【国籍・地域と3つ星街道観光情報の不足のクロス集計】

		全体	宿泊	食事	おみやげ	体験	観光スポット案内	交通	不足している情報はない	その他
全体 (n=616)	%	100.0	8.4	③17.7	4.4	9.1	13.8	②18.7	①42.7	9.7
中国 (n=117)	%	100.0	12.0	③20.5	2.6	6.8	17.1	②23.9	①29.9	10.3
台湾 (n=135)	%	100.0	7.4	11.9	3.7	11.9	②17.8	③17.0	①51.1	6.7
香港 (n=74)	%	100.0	6.8	10.8	1.4	9.5	③13.5	②29.7	①43.2	4.1
韓国 (n=34)	%	100.0	2.9	5.9	0.0	③8.8	5.9	5.9	①58.8	②17.6
米国 (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	50.0	12.5
スペイン (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3
ドイツ (n=2)	%	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
フランス (n=13)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	7.7	53.8	23.1
イタリア (n=8)	%	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	62.5	12.5
英国 (n=8)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	62.5	25.0
タイ (n=95)	%	100.0	12.6	①36.8	15.8	9.5	14.7	③23.2	②34.7	2.1
インドネシア (n=31)	%	100.0	③12.9	②29.0	6.5	③12.9	③12.9	③12.9	①35.5	3.2
シンガポール (n=6)	%	100.0	16.7	16.7	0.0	16.7	50.0	33.3	50.0	0.0
マレーシア (n=17)	%	100.0	0.0	23.5	0.0	5.9	11.8	11.8	52.9	5.9
フィリピン (n=8)	%	100.0	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	37.5	25.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=25)	%	100.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	12.0	60.0	24.0
その他 (n=28)	%	100.0	3.6	17.9	3.6	7.1	7.1	7.1	42.9	28.6

金沢に「実際に行った」人だけを抽出すると、「不足している情報はない」の回答が増え
ており、情報の充足がうかがえる。台湾からの来訪者は、「観光スポット案内」に不足を感
じている半面、「食事」に関する情報は満足している傾向がある。

【「金沢に実際に行った」方を対象とした、国籍・地域と3つ星街道観光情報の不足のクロス集計】

		全体	宿泊	食事	おみやげ	体験	観光スポッ ト案内	交通	不足してい る情報はな い	その他
金沢 (n=158)	%	100.0	8.9	③17.7	5.7	10.8	17.1	②19.0	①43.7	10.1
中国 (n=21)	%	100.0	9.5	19.0	0.0	9.5	9.5	23.8	28.6	19.0
台湾 (n=50)	%	100.0	8.0	14.0	4.0	12.0	②24.0	③16.0	①52.0	8.0
香港 (n=18)	%	100.0	11.1	5.6	5.6	11.1	16.7	27.8	50.0	0.0
韓国 (n=5)	%	100.0	0.0	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	40.0	0.0
米国 (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0
スペイン (n=1)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
ドイツ (n=1)	%	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
フランス (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
イタリア (n=2)	%	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
英国 (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
タイ (n=19)	%	100.0	5.3	42.1	31.6	15.8	21.1	21.1	15.8	10.5
インドネシア (n=9)	%	100.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1	66.7	11.1
シンガポール (n=1)	%	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0
マレーシア (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0
フィリピン (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ベトナム (n=3)	%	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=9)	%	100.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	22.2	55.6	11.1
その他 (n=6)	%	100.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	16.7

高山に「実際に行った」人だけを抽出すると、「不足している情報はない」の回答が国に
よって様々であり、香港からの来訪者は半数以上が「不足している情報はない」と回答を
しているのに対して、中国とタイでは 2 割強の回答にとどまっている。中国からの来訪者
は「観光スポット案内」が、タイからの来訪者は「食事」「交通」「おみやげ」の情報をよ
り必要としている傾向がある。

【「高山に実際に行った」方を対象とした、国籍・地域と3つ星街道観光情報の不足のクロス集計】

		全体	宿泊	食事	おみやげ	体験	観光スポッ ト案内	交通	不足してい る情報はな い	その他
高山 (n=316)	%	100.0	7.6	②21.5	4.1	9.8	14.9	③19.3	①40.8	10.1
中国 (n=63)	%	100.0	9.5	①25.4	0.0	11.1	②23.8	③22.2	①25.4	11.1
台湾 (n=74)	%	100.0	8.1	③17.6	5.4	13.5	③17.6	②20.3	①41.9	9.5
香港 (n=38)	%	100.0	5.3	③15.8	0.0	10.5	13.2	②23.7	①52.6	2.6
韓国 (n=7)	%	100.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	71.4	0.0
米国 (n=4)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0
スペイン (n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
ドイツ (n=1)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
フランス (n=9)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	66.7	22.2
イタリア (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
英国 (n=3)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3
タイ (n=55)	%	100.0	14.5	①38.2	16.4	9.1	16.4	③25.5	②27.3	3.6
インドネシア (n=11)	%	100.0	0.0	36.4	0.0	9.1	9.1	18.2	45.5	0.0
シンガポール (n=2)	%	100.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0
マレーシア (n=9)	%	100.0	0.0	22.2	0.0	0.0	11.1	22.2	55.6	0.0
フィリピン (n=2)	%	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
ベトナム (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=17)	%	100.0	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	11.8	70.6	11.8
その他 (n=16)	%	100.0	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0	6.3	43.8	31.3

五箇山に「実際に行った」人だけを抽出すると、「不足している情報はない」の回答が減
少している（回答者総数が少ないことには留意）。

【「五箇山に実際に行った」方を対象とした、国籍・地域と3つ星街道観光情報の不足のクロス集計】

		全体	宿泊	食事	おみやげ	体験	観光スポット案内	交通	不足している情報はない	その他
五箇山(n=46)	%	100.0	8.7	②21.7	0.0	15.2	③19.6	②21.7	①32.6	10.9
中国(n=6)	%	100.0	33.3	66.7	0.0	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7
台湾(n=23)	%	100.0	8.7	13.0	0.0	17.4	21.7	30.4	39.1	4.3
香港(n=2)	%	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
韓国(n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0
米国(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
スペイン(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ドイツ(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
フランス(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
イタリア(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
英国(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
タイ(n=5)	%	100.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0
インドネシア(n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
シンガポール(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
マレーシア(n=1)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
フィリピン(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ベトナム(n=1)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
インド(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア(n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
その他(n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0

白川郷に「実際に行った」人だけを抽出すると、高山同様に「不足している情報はない」の回答が国によって様々であり、台湾からの来訪者は半数以上が「不足している情報はない」と回答をしているのに対して、中国は2割強、タイでは3割弱の回答にとどまっている。中国からの来訪者は「観光スポット案内」「交通」が、タイからの来訪者は「食事」「交通」「おみやげ」の情報をより必要としている傾向がある。

【「白川郷に実際に行った」方を対象とした、国籍・地域と3つ星街道観光情報の不足のクロス集計】

		全体	宿泊	食事	おみやげ	体験	観光スポット案内	交通	不足している情報はない	その他
白川郷(n=271)	%	100.0	8.9	②22.9	6.6	11.1	18.1	③19.2	①41.3	6.6
中国(n=49)	%	100.0	③10.2	②24.5	2.0	8.2	①32.7	②24.5	②24.5	4.1
台湾(n=76)	%	100.0	6.6	13.2	6.6	11.8	②19.7	③15.8	①53.9	6.6
香港(n=24)	%	100.0	4.2	8.3	0.0	16.7	8.3	25.0	41.7	8.3
韓国(n=4)	%	100.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0
米国(n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
スペイン(n=2)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
ドイツ(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
フランス(n=7)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	85.7	0.0
イタリア(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
英国(n=1)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
タイ(n=48)	%	100.0	14.6	①45.8	22.9	12.5	18.8	②29.2	③27.1	2.1
インドネシア(n=20)	%	100.0	5.0	35.0	5.0	10.0	10.0	15.0	45.0	0.0
シンガポール(n=2)	%	100.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0
マレーシア(n=10)	%	100.0	0.0	40.0	0.0	0.0	20.0	10.0	50.0	0.0
フィリピン(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ベトナム(n=3)	%	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
インド(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ(n=1)	%	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア(n=8)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	62.5	25.0
その他(n=14)	%	100.0	7.1	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	42.9	28.6

松本城に「実際に行った」人だけを抽出すると、「不足している情報はない」の回答は全体を上回っている。特に「観光スポット案内」と「交通」の情報は充足していることがみられる。(五箇山と同様に、回答者総数が少ないことには留意)

【「松本城に実際に行った」方を対象とした、国籍・地域と3つ星街道観光情報の不足のクロス集計】

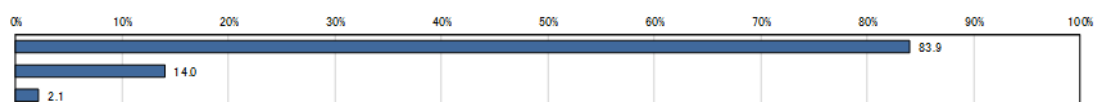
	全体	宿泊	食事	おみやげ	体験	観光スポット案内	交通	不足している情報はない	その他
松本城 (n=54)	100.0	7.4	227.8	7.4	14.8	13.0	16.7	38.9	9.3
中国 (n=7)	100.0	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6
台湾 (n=12)	100.0	0.0	16.7	0.0	16.7	41.7	25.0	25.0	8.3
香港 (n=3)	100.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0
韓国 (n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
米国 (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
スペイン (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ドイツ (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
フランス (n=3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
イタリア (n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
英国 (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
タイ (n=14)	100.0	7.1	57.1	28.6	7.1	0.0	14.3	35.7	0.0
インドネシア (n=2)	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
シンガポール (n=1)	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0
マレーシア (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
フィリピン (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ベトナム (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
インド (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=0)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=6)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7
その他 (n=4)	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0

Q12. 日本滞在中に Wi-Fi を利用したかお答えください。(単一回答)

日本滞在中の Wi-Fi 利用については、「利用した」(83.9%) が最も多く、以下「スマートフォンやタブレット、PC などの端末をもっているが、利用していない」(14.0%)、「スマートフォンやタブレット、PC などの端末をもっておらず、利用していない」(2.1%) の順となっている。来訪する方のほとんどは Wi-Fi にアクセスする端末を保有しており、その多くは Wi-Fi 経由でインターネットに接続している。

訪日回数別に見ると、2 回目の来訪者がやや「端末があるのに Wi-Fi を利用していない」結果となった。

		%
全体 (n=616)		100.0
1	利用した	83.9
2	スマートフォンやタブレット、PCなどの端末をもっているが、利用していない	14.0
3	スマートフォンやタブレット、PCなどの端末をもっておらず、利用していない	2.1



【訪日回数とWi-Fi利用のクロス集計】

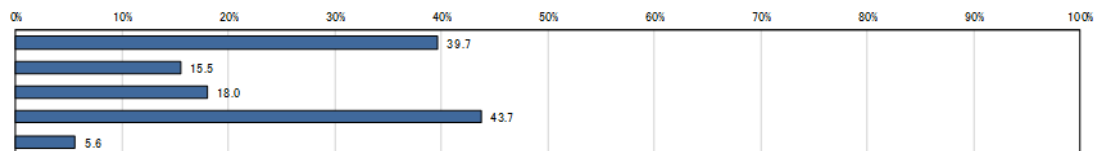
	全体	利用した	スマートフォンやタブレット、PCなどの端末を持っているが、利用していない	スマートフォンやタブレット、PCなどの端末を持っておらず、利用していない
全体(n=616)	100.0	①83.9	②14.0	③2.1
はじめて(n=133)	100.0	①82.7	②12.8	③4.5
2回目(n=94)	100.0	①79.8	②20.2	③0.0
3回目(n=82)	100.0	①82.9	②15.9	③1.2
4回目(n=70)	100.0	①81.4	②17.1	③1.4
5回以上(n=237)	100.0	①87.3	②10.5	③2.1

Q13. Wi-Fi を利用した方にお伺いします。Wi-Fi を利用した通信手段をお答えください。(複数回答)

Wi-Fi を利用した通信手段としては、「モバイル Wi-Fi ルータ」(43.7%) が最も多く、以下「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」(39.7%)、「国際ローミング」(18.0%) の順となっている。無料の Wi-Fi を利用している人は、「モバイル Wi-Fi ルータ」の利用者よりも少なく 4 割弱に止まっている。国籍・地域別では、中国や台湾からの来訪者は「モバイル Wi-Fi ルータ」を半数が使っており、その反面「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」の利用が少なくなっている。香港やタイはやや「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」が多い傾向にある。

訪日回数別では、「はじめて」の人がは「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」を最も利用しているが、4 回目、5 回目の来訪者は「モバイル Wi-Fi ルータ」の利用が多くなっていく(4 回目の来訪者は公衆無線 LAN の利用も多い)。日本に慣れている方が、日本の Wi-Fi 事情を想定して「モバイル Wi-Fi ルータ」を持参している可能性が考えられる。

		実数	%
全体		517	100.0
1	無料のWi-Fiサービス(公衆無線LAN)	205	39.7
2	有料のWi-Fiサービス	80	15.5
3	国際ローミング	93	18.0
4	モバイルWi-Fiルータ	226	43.7
5	その他	29	5.6



【国籍・地域とWi-Fi手段のクロス集計】

		全体	無料のWi-Fiサービス (公衆無線LAN)	有料のWi-Fiサービス	国際ローミング	モバイルWi-Fiルータ	その他
全体 (n=517)	%	100.0	②39.7	15.5	③18.0	①43.7	5.6
中国 (n=92)	%	100.0	②23.9	③18.5	13.0	①54.3	3.3
台湾 (n=119)	%	100.0	②33.6	11.8	③23.5	①49.6	8.4
香港 (n=62)	%	100.0	①41.9	③4.8	②22.6	①41.9	③4.8
韓国 (n=27)	%	100.0	18.5	14.8	14.8	55.6	3.7
米国 (n=7)	%	100.0	85.7	14.3	28.6	14.3	0.0
スペイン (n=2)	%	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
ドイツ (n=2)	%	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
フランス (n=11)	%	100.0	81.8	0.0	0.0	9.1	9.1
イタリア (n=6)	%	100.0	33.3	0.0	16.7	83.3	0.0
英国 (n=6)	%	100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	16.7
タイ (n=78)	%	100.0	②41.0	19.2	③23.1	①42.3	5.1
インドネシア (n=29)	%	100.0	27.6	24.1	10.3	51.7	0.0
シンガポール (n=5)	%	100.0	40.0	20.0	60.0	20.0	0.0
マレーシア (n=16)	%	100.0	50.0	18.8	25.0	25.0	18.8
フィリピン (n=7)	%	100.0	57.1	28.6	14.3	42.9	0.0
ベトナム (n=1)	%	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
インド (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ロシア (n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
カナダ (n=1)	%	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
オーストラリア (n=22)	%	100.0	72.7	27.3	4.5	22.7	4.5
その他 (n=24)	%	100.0	66.7	20.8	8.3	20.8	8.3

【訪日回数とWi-Fi手段のクロス集計】

		全体	無料のWi-Fiサービス (公衆無線LAN)	有料のWi-Fiサービス	国際ローミング	モバイルWi-Fiルータ	その他
全体 (n=517)	%	100.0	②39.7	15.5	③18.0	①43.7	5.6
はじめて (n=110)	%	100.0	①46.4	③14.5	12.7	②34.5	4.5
2回目 (n=75)	%	100.0	①40.0	16.0	③18.7	②38.7	8.0
3回目 (n=68)	%	100.0	②32.4	17.6	③25.0	①44.1	4.4
4回目 (n=57)	%	100.0	②47.4	14.0	③15.8	①54.4	3.5
5回以上 (n=207)	%	100.0	②36.2	15.5	③18.8	①47.3	6.3

Q14. Wi-Fi を利用した方にお伺いします。Wi-Fi を利用した際、不満足だった理由をお答えください。(複数回答)

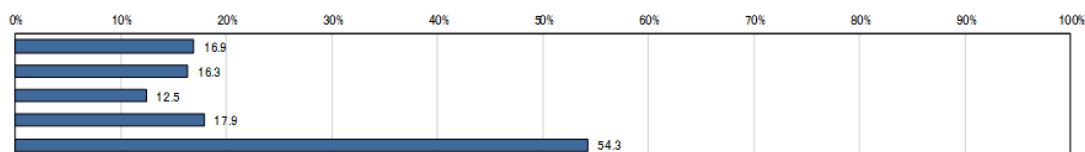
Wi-Fi 利用者の不満点では、「不満足な点はなかった」(54.3%) が最も多く、以下「利用する場所毎で利用登録することが面倒である」(17.9%)、「利用できる場所が少ない」(16.9%)、の順となっている。

Wi-Fi の利用手段別に見ると、「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」利用者の不満一位は「不満足な点はなかった」ではあるが、他の手段よりもスコアが小さく、不満に思う利用者が比較的多い。また、「利用できる場所が少ない」が 25.1%、さらに他の選択肢でも全体平均を上回っている。

利用場所のアナウンスや周知と、利用方法の簡易化を高めることによって、さらに利

用を見込めると考えられる。

		実数	%
全体		517	100.0
1	利用できる場所が少ない	87	16.9
2	どこで利用できるのかがわかりにくい	84	16.3
3	接続の手順がわかりにくい	64	12.5
4	利用する場所毎で利用登録することが面倒で	92	17.9
5	不満な点はなかった	279	54.3



【Wi-Fiへの不満とWi-Fi手段のクロス集計】

		全体	利用できる場所が少ない	どこで利用できるのかがわかりにくい	接続の手順がわかりにくい	利用する場所毎で利用登録することが面倒である	不満な点はなかった
全体 (n=517)	%	100.0	③16.9	16.3	12.5	②17.9	①54.3
無料のWi-Fiサービス (公衆無線LAN) (n=203)	%	100.0	②25.1	21.2	18.7	③23.2	①38.9
有料のWi-Fiサービス (n=79)	%	100.0	15.2	②20.3	11.4	③16.5	①54.4
国際ローミング (n=93)	%	100.0	15.1	③17.2	14.0	②24.7	①49.5
モバイルWi-Fiルータ (n=226)	%	100.0	14.6	③15.9	8.0	②18.6	①60.2
その他 (n=29)	%	100.0	13.8	10.3	6.9	20.7	65.5

Q15 項目 1. 前回の日本滞在時と比較して、Wi-Fi 環境がよくなっているか、お答えください。-利用できる場所 (単一回答)

Wi-Fi を利用できる場所の評価では、「変わらない」(38.1%) が最も多く、以下「やや改善されている」(19.3%) の順となっている。

		実数	%
全体		483	100.0
1	改善されている	53	11.0
2	やや改善されている	93	19.3
3	変わらない	184	38.1
4	やや改善されていない	79	16.4
5	改善されていない	74	15.3

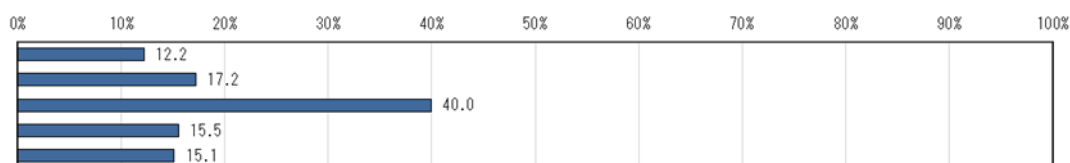


Q15 項目 2. 前回の日本滞在時と比較して、Wi-Fi 環境がよくなっているか、お答えください。-簡単に利用できる (単一回答)

Wi-Fi 利用の簡易さへの評価では、「変わらない」(40.0%) が最も多く、以下「やや改善

されている」(17.2%)の順となっている。

全体		実数	%
1	改善されている	59	12.2
2	やや改善されている	83	17.2
3	変わらない	193	40.0
4	やや改善されていない	75	15.5
5	改善されていない	73	15.1



Q15 項目 3. 前回の日本滞在時と比較して、Wi-Fi 環境がよくなっているか、お答えください。-Wi-Fi のステッカーや案内をみかけるようになった (単一回答)

Wi-Fi の案内への評価では、「変わらない」(38.3%)が最も多く、以下「やや改善されている」(19.0%)の順となっている。

全体		実数	%
1	改善されている	52	10.8
2	やや改善されている	92	19.0
3	変わらない	185	38.3
4	やや改善されていない	79	16.4
5	改善されていない	75	15.5



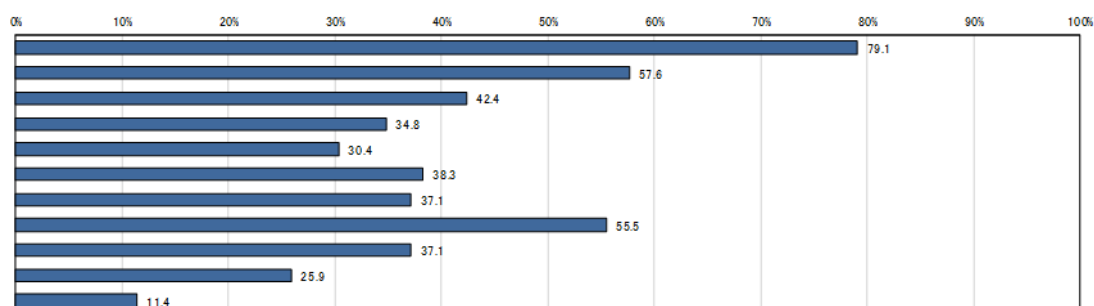
Q16 項目 1. Wi-Fi をどこで(*)利用したのか、また、利用したいと思っているか、お答えください。-利用した (複数回答)

(*) 3つ星街道エリア内のみではなく、日本国内全てを対象

Wi-Fi を利用した場所は、「空港」(79.1%)が最も多く、以下「鉄道駅」(57.6%)、「宿泊施設」(55.5%)の順となっている。

「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」利用者でも同じ順位ではあるが、上位 3 回答はすべて全体を上回っている。「モバイル Wi-Fi ルータ」の利用者も同傾向ではあるが、「鉄道車内」と「バス車内」において「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」の利用を当然ながら上回り、移動時の Wi-Fi 需要があることが示されている。

		実数	%
全体		517	100.0
1	空港	409	79.1
2	鉄道駅	298	57.6
3	鉄道車内	219	42.4
4	バスターミナル	180	34.8
5	バス車内	157	30.4
6	飲食店	198	38.3
7	ショッピングセンター	192	37.1
8	宿泊施設	287	55.5
9	観光地・観光施設	192	37.1
10	観光案内所	134	25.9
11	その他	59	11.4



【Wi-Fiを利用した場所とWi-Fi手段のクロス集計】

	全体	空港	鉄道駅	鉄道車内	バスターミナル	バス車内	飲食店	ショッピングセンター	宿泊施設	観光地・観光施設	観光案内所	その他	
全体 (n=517)	%	100.0	①79.1	②57.6	42.4	34.8	30.4	38.3	37.1	③55.5	37.1	25.9	11.4
無料のWi-Fiサービス (公衆無線LAN) (n=205)	%	100.0	③63.3	②61.0	37.6	31.7	22.8	41.5	36.1	③60.5	38.0	24.9	9.3
有料のWi-Fiサービス (n=80)	%	100.0	③61.3	②65.0	50.0	43.8	40.0	42.5	42.5	③61.3	47.5	30.0	13.8
国際ローミング (n=93)	%	100.0	①75.3	③51.8	38.7	25.8	22.6	32.3	34.4	②57.0	34.4	22.8	11.8
モバイルWi-Fiルータ (n=226)	%	100.0	①82.7	②60.6	52.2	40.7	38.5	40.7	38.4	③57.5	38.1	31.4	10.8
その他 (n=29)	%	100.0	69.0	34.5	20.7	27.8	13.8	27.6	31.0	51.7	31.0	13.8	17.2

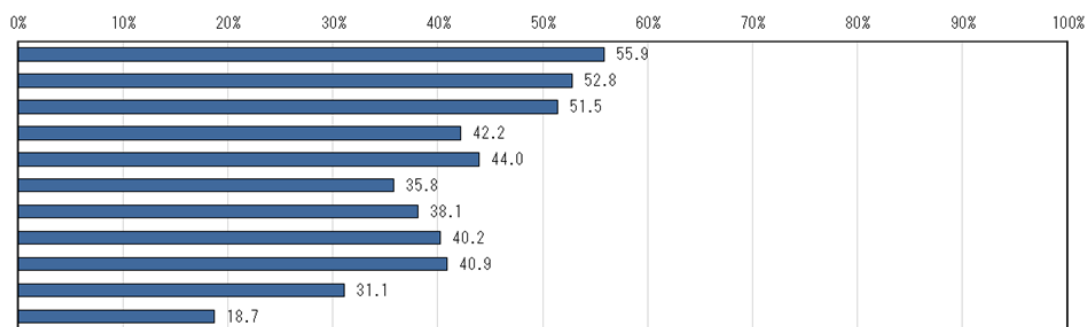
Q16 項目 2. Wi-Fi をどこで (*) 利用したのか、また、利用したいと思っているか、お答えください。-利用したい (複数回答)

(*) 3つ星街道エリア内のみではなく、日本国内全てを対象

Wi-Fi を利用したい場所では、「空港」(55.9%) が最も多く、以下「鉄道駅」(52.8%)、「鉄道車内」(51.5%) の順となっている。

「無料の Wi-Fi サービス (公衆無線 LAN)」利用者は、「鉄道車内」「バス車内」への回答が全体平均を上回っているように、Q15 の設問同様に移動中の Wi-Fi 利用ニーズがあることが示されている。

		実数	%
全体		616	100.0
1	空港	343	55.9
2	鉄道駅	324	52.8
3	鉄道車内	316	51.5
4	バスターミナル	259	42.2
5	バス車内	270	44.0
6	飲食店	220	35.8
7	ショッピングセンター	234	38.1
8	宿泊施設	247	40.2
9	観光地・観光施設	251	40.9
10	観光案内所	191	31.1
11	その他	115	18.7



【Wi-Fiを利用したい場所とWi-Fi手段のクロス集計】

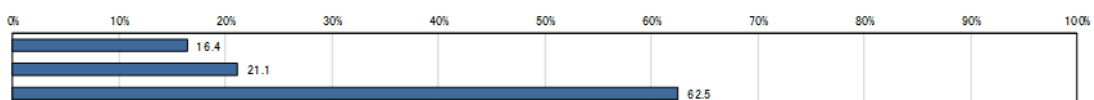
		全体	空港	鉄道駅	鉄道車内	バスターミナル	バス車内	飲食店	ショッピングセンター	宿泊施設	観光地・観光施設	観光案内所	その他
全体 (n=517)	%	100.0	①54.3	②53.3	③52.3	44.2	45.0	37.0	40.1	39.3	42.6	33.3	19.0
無料のWi-Fiサービス (公衆無線LAN) (n=205)	%	100.0	②55.1	①55.6	②55.1	43.9	③45.9	36.6	38.0	38.0	41.5	41.5	19.5
有料のWi-Fiサービス (n=80)	%	100.0	①65.0	②53.8	②53.8	③48.8	47.5	33.8	40.0	47.5	②53.8	32.5	20.0
国際ローミング (n=92)	%	100.0	①57.6	②47.8	③46.7	44.6	40.2	39.1	41.3	38.0	38.0	30.4	19.6
モバイルWi-Fiルータ (n=226)	%	100.0	①59.3	②58.0	③55.8	43.8	45.6	40.7	41.2	45.6	42.9	34.1	17.7
その他 (n=29)	%	100.0	34.5	41.4	44.8	31.0	51.7	34.5	37.9	24.1	44.8	31.0	27.6

Q17. Wi-Fi を利用する際には、利用場所毎に必要な利用手続きがありますが、一度の登録のみで別の場所でも Wi-Fi に接続できる便利なアプリ (Japan Connected-free Wi-Fi) があります。そのようなサービスをご存知ですか。(単一回答)

Wi-Fi 接続アプリについては、「知らない」(62.5%) が最も多く、以下「知っているが、使っていない」(21.1%)、「使っている」(16.4%) の順となっている。

国籍・地域別では、タイ人の認知度と利用度が他よりも高い結果となった。訪日回数別では、「3回目」と「5回以上」での認知度と利用度が高い。

		実数	%
全体		616	100.0
1	使っている	101	16.4
2	知っているが、使っていない	130	21.1
3	知らない	385	62.5



【国籍・地域とWi-Fi接続アプリの認知度のクロス集計】

		全体	使っている	知っているが、使っていない	知らない
全体(n=616)	%	100.0	③16.4	②21.1	①62.5
中国(n=117)	%	100.0	③14.5	②19.7	①65.8
台湾(n=135)	%	100.0	③15.6	②27.4	①57.0
香港(n=74)	%	100.0	③16.2	②24.3	①59.5
韓国(n=34)	%	100.0	②20.6	③17.6	①61.8
米国(n=8)	%	100.0	12.5	12.5	75.0
スペイン(n=3)	%	100.0	0.0	66.7	33.3
ドイツ(n=2)	%	100.0	100.0	0.0	0.0
フランス(n=13)	%	100.0	38.5	7.7	53.8
イタリア(n=8)	%	100.0	0.0	25.0	75.0
英国(n=8)	%	100.0	0.0	12.5	87.5
タイ(n=95)	%	100.0	③21.1	②30.5	①48.4
インドネシア(n=31)	%	100.0	②16.1	③6.5	①77.4
シンガポール(n=6)	%	100.0	33.3	16.7	50.0
マレーシア(n=17)	%	100.0	17.6	17.6	64.7
フィリピン(n=8)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
ベトナム(n=3)	%	100.0	0.0	0.0	100.0
インド(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
ロシア(n=0)	%	100.0	0.0	0.0	0.0
カナダ(n=1)	%	100.0	0.0	100.0	0.0
オーストラリア(n=25)	%	100.0	4.0	4.0	92.0
その他(n=28)	%	100.0	17.9	7.1	75.0

【訪日回数の認知度のクロス集計】

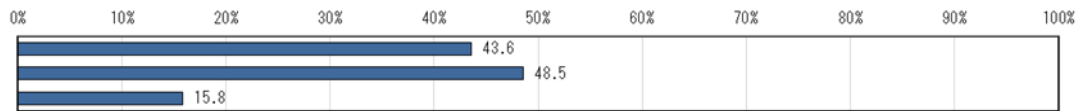
		全体	使っている	知っているが、使っていない	知らない
全体(n=616)	%	100.0	③16.4	②21.1	①62.5
はじめて(n=133)	%	100.0	②15.8	③15.0	①69.2
2回目(n=94)	%	100.0	③13.8	②14.9	①71.3
3回目(n=82)	%	100.0	③17.1	②28.0	①54.9
4回目(n=70)	%	100.0	③12.9	②18.6	①68.6
5回以上(n=237)	%	100.0	③18.6	②25.3	①56.1

Q18. Q17 のアプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）をどこで利用したことがありますか。
（複数回答）

接続アプリの利用場所では、「日本国内（3つ星街道エリア以外）で使用したことがある」（48.5%）が最も多く、以下「3つ星街道エリア内で使用したことがある」（44.0%）、「その他」（15.8%）の順となっている。

3つ星街道内の各地に「実際に行った」人の利用状況を見ると、エリア内での利用についても43.9%いることが確認できる。

		実数	%
全体		101	100.0
1	3つ星街道エリア内で使用したことがある	44	43.6
2	日本国内（3つ星街道エリア以外）で使用したことがある	49	48.5
3	その他	16	15.8



【各地に「実際に行った」人とWi-Fi接続アプリ利用度のクロス集計】

		全体	3つ星街道 エリア内で 使用したこ とがある	日本国内 （3つ星街 道エリア以 外）で使用 したことが ある	その他
全体 (n=57)	%	100.0	②43.9	①49.1	③15.8
金沢 (n=18)	%	100.0	38.9	50.0	16.7
高山 (n=38)	%	100.0	②39.5	①55.3	③15.8
五箇山 (n=9)	%	100.0	22.2	55.6	22.2
白川郷 (n=34)	%	100.0	②38.2	①55.9	③11.8
松本城 (n=9)	%	100.0	55.6	33.3	22.2

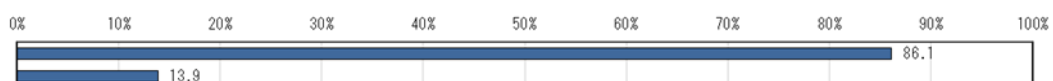
Q19. 実際にアプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）を利用して使いやすかったでしょうか。（単一回答）

アプリを利用した方では、「使いやすかった」と評価する意見が 86.1%と非常に多くなっている。

回答数は少ないが、「Wi-Fi 利用の不満」とのクロス集計によると、「接続の手順がわかりにくい」（85.7%）、「利用登録が面倒」（94.1%）の回答者からのアプリに対する評価が高いことがわかる。Wi-Fi 利用に発生する不満点の解消にこのようなアプリが寄与することが示されている。

また、実際に3つ星街道エリア内で本アプリを利用した人に限れば、90.9%が「使いやすかった」と全体平均を超える高い評価をしている。

		実数	%
全体		101	100.0
1	使いやすかった	87	86.1
2	使いにくかった	14	13.9



【Wi-Fiへの不満とアプリ使いやすさのクロス集計】

		全体	使いやすかった	使いにくかった
全体 (n=92)	%	100.0	①87.0	②13.0
利用できる場所が少ない (n=20)	%	100.0	75.0	25.0
どこで利用できるのかわかりにくい (n=11)	%	100.0	81.8	18.2
接続の手順がわかりにくい (n=7)	%	100.0	85.7	14.3
利用する場所毎で利用登録することが面倒である (n=17)	%	100.0	94.1	5.9
不満な点はなかった (n=48)	%	100.0	①89.6	②10.4

3つ星街道エリア内で使用した方が Japan Wi-Fi の利便性について回答した結果、「使いやすかった」と回答した方が 90%を超えている。

【Japan Wi-Fi利用者とのクロス集計】

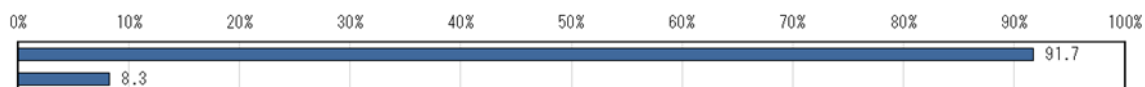
		全体	使いやすかった	使いにくかった
全体 (n=101)	%	100.0	①86.1	②13.9
3つ星街道エリア内で使用したことがある (n=44)	%	100.0	①90.9	②9.1
日本国内（3つ星街道エリア以外）で使用したことがある (n=49)	%	100.0	①89.8	②10.2
その他 (n=16)	%	100.0	68.8	31.3

Q20. 旅行先で、一度の登録のみで別の場所でも Wi-Fi に接続できるアプリがあると使ってみたいと感じますか。

(単一回答)

このようなアプリを使ってみたいと思う人が 91.7%と圧倒的に多く、利用ニーズが顕在化している。特に公衆 Wi-Fi の利用者は 94.6%とほとんどの方が利用したいと感じている。また、実際に 3つ星街道エリア内でアプリを使用した人の 93.2%が利用意向を示している。

		実数	%
全体		616	100.0
1	使ってみたいと思う	565	91.7
2	使ってみたいと思わない	51	8.3



【Wi-Fi利用手段とアプリ利用ニーズのクロス集計】

		全体	使ってみたいと思う	使ってみたくない
全体 (n=517)	%	100.0	①92.5	②7.5
無料のWi-Fiサービス（公衆無線LAN）(n=205)	%	100.0	①94.6	②5.4
有料のWi-Fiサービス (n=80)	%	100.0	①92.5	②7.5
国際ローミング (n=93)	%	100.0	①89.2	②10.8
モバイルWi-Fiルータ (n=226)	%	100.0	①92.5	②7.5
その他 (n=29)	%	100.0	93.1	6.9

【アプリ利用エリアとニーズのクロス集計】

		全体	使ってみたいと思う	使ってみたくない
全体 (n=101)	%	100.0	①92.1	②7.9
3つ星街道エリア内で使用したことがある (n=44)	%	100.0	①93.2	②6.8
日本国内（3つ星街道エリア以外）で使用したことがある (n=49)	%	100.0	①93.9	②6.1
その他	%	100.0	87.5	12.5

4.4. アンケート調査結果の総括

【属性】

- 3つ星街道に訪日外国人旅行者は、台湾、中国、タイが多く、来日5回以上の訪日リピーター層が大半を占めている。
- 旅行の手配方法として、「航空券・宿泊施設などを自己手配」(91.3%)が最も多く、自ら情報を収集して旅行をしていることがうかがえる。

【プロモーション】

- 3つ星街道を知ったきっかけや3つ星街道の情報を調べた情報源として、「SNSや口コミ」が約4割を占めており、インターネットと口コミの融合が観光情報発信に有効であると考えられる。
- 3つ星街道エリア内の周遊状況として高山・白川郷・金沢には「実際に行った」、「行く予定」の回答割合が高く、周遊されていることがうかがえるが、五箇山・松本については「行く予定がない」と回答する割合が高く、プロモーションの余地がまだあると考えられる。

【通信環境】

- Wi-Fiを利用して通信を行っている旅行者が大半であり、日本のWi-Fi環境に対して、「不満足な点はなかった」(54.3%)と不満度は高くない結果となった。通信手段として、モバイルWi-Fiルータや国際ローミング等、多様な手段を利用していることがWi-Fi環境に関する不満につながっていない要因の一つと考えられる。

- 公衆 Wi-Fi を利用していない層もおり、「利用場所の周知」と「使いやすさの向上」が Wi-Fi 利用を高めるために必要である。
- 今後の Wi-Fi 利用ニーズは「バスや電車の中」といった移動時の通信環境への期待が高まっている。
- Wi-Fi の利用にあたり、利用場所毎で認証を繰り返すことには不満があり、当該ストレスを解消する共通接続アプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）に対する利用意向は高く、特に公衆 Wi-Fi の利用者は 94.6%と利用意向が高い。
- 3つ星街道エリア内で共通接続アプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）を利用した方のうち、「利用して使いやすかった」と回答した方が 90.9%と利用満足度が高く、今後も Japan Wi-Fi を利用したいと回答した方についても 93.2%と利用意向も高い結果となった。
- 共通接続アプリ（Japan Connected-free Wi-Fi）の認知度は約 4 割であり、認知向上・利用促進が今後課題となると考えられる。

4.5. 動態調査の概要

無料公衆無線 LAN の利用者の位置情報をベースに動態分析を実施した。概要は以下のとおり。

【表 5】

実施期間	平成29年12月26日～平成30年3月30日
分析手法	・Wi-Fiのアソシエーションログ、Japan Wi-Fiアプリログによる分析 ・3つ星街道エリアで認証連携の対象となったアクセスポイントに加え、コンビニエンスストア等のアクセスポイントもログ取得対象
分析対象の定義	・端末の言語設定が外国語となっているもの。 ・Wi-Fiの初回アクセスから最終アクセスまでの日数が9日以内（※）となっているもの。 （※）初回アクセスから最終アクセスまでの期間が10日以上となるとデータ量が少なくなり、分析上の有効値とならないため。
分析内容	・3つ星街道エリア自治体それぞれのWi-Fiログの属性（言語・国別割合/月別/利用時間帯） ・3つ星街道エリア自治体間の周遊状況
留意事項	・利用者のWi-Fi設定が「ON」となっていることが前提であり、かつ、Wi-Fiのアクセスポイントによりログ取得するため、Wi-Fiの設定が「ON」となっていない場合やWi-Fiのアクセスポイントが少ない等の条件によりログデータの取得に影響がある。

4.6. 動態調査の元データ

今回の分析で対象とする位置情報ログは、弊社が扱う共通接続アプリ（Japan Wi-Fi）のアプリログと弊社が運用している全国の Wi-Fi アクセスポイントのログとなり、詳細は以下のとおり。

（1）共通接続アプリ（Japan Wi-Fi）のアプリログデータ

①Wi-Fi 接続ログ：携帯端末毎のアプリ利用日時

- ②利用登録時アンケート情報：性別（男性/女性）、年代（10代未満/10代/20代/30代/40代/50代/60代/70代以上）
- ③ユーザ端末の設定言語のログ：アプリの利用開始手続きを行った際のユーザ端末の設定言語に関するログ

(2) 本実証事業のWi-Fi ログデータ

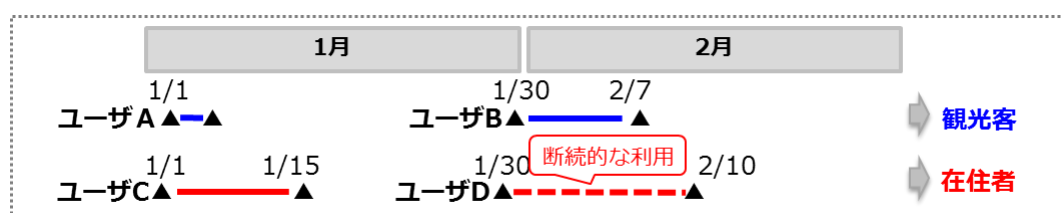
- ①アソシエーションログ：ユーザ端末とWi-Fiのアクセスポイントの接続が確立した際に取得できるログ。接続日時、接続したアクセスポイントのID、ユーザ端末固有の番号を取得。
- ②ユーザ端末の設定言語のログ：本実証事業の対象SSID利用時の認証の際に取得したユーザ端末の言語に関するOSの設定情報を元に、言語を分類。日本語、英語（米、英、豪、その他）、繁体字（台湾、香港）、簡体字、ハングル、フランス語、ドイツ語、タイ語、その他

4.7. 分析のためのWi-Fi ログログの一次加工

① 観光客の抽出

集計期間内で一定期間以上（10日以上）の利用実績があるユーザを在住者として分析対象から除外し、データ抽出。

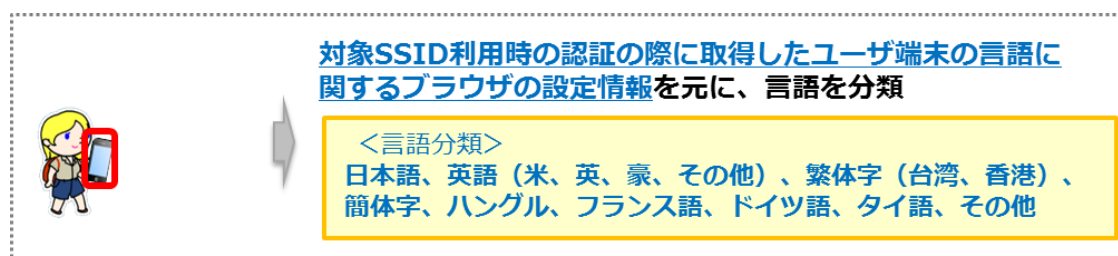
【図33】



② 居住地域の特定

対象SSID利用時の認証の際に取得したユーザ端末の言語に関するブラウザの設定情報を元に、言語を分類し、居住地域を特定。

【図34】



③ 観光客単位での分析

Wi-Fi 利用者が異なる場所に移動しても、ユニークユーザとして一意でカウント。

【図 3 5】

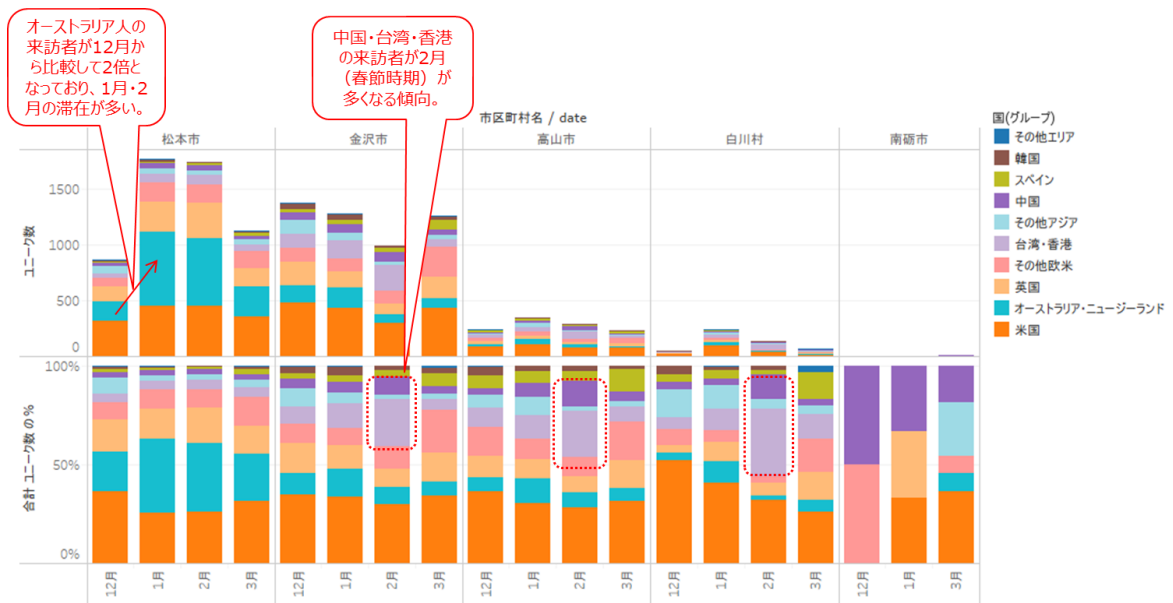


4. 8. 動態調査結果

① 3つ星街道自治体の月別国別ユニークアクセス割合

- ・市町村別の月別のユニークアクセス数は、松本市、金沢市が多い。
- ・松本市・金沢市は欧米系の割合が多い。一方、高山市・白川村・南砺市では、欧米系とアジア系の割合がほぼ同じである。
- ・2月（春節時期）は、金沢市・高山市・白川村・南砺市で中国・台湾・香港の割合が他の月と比較して高くなっている。

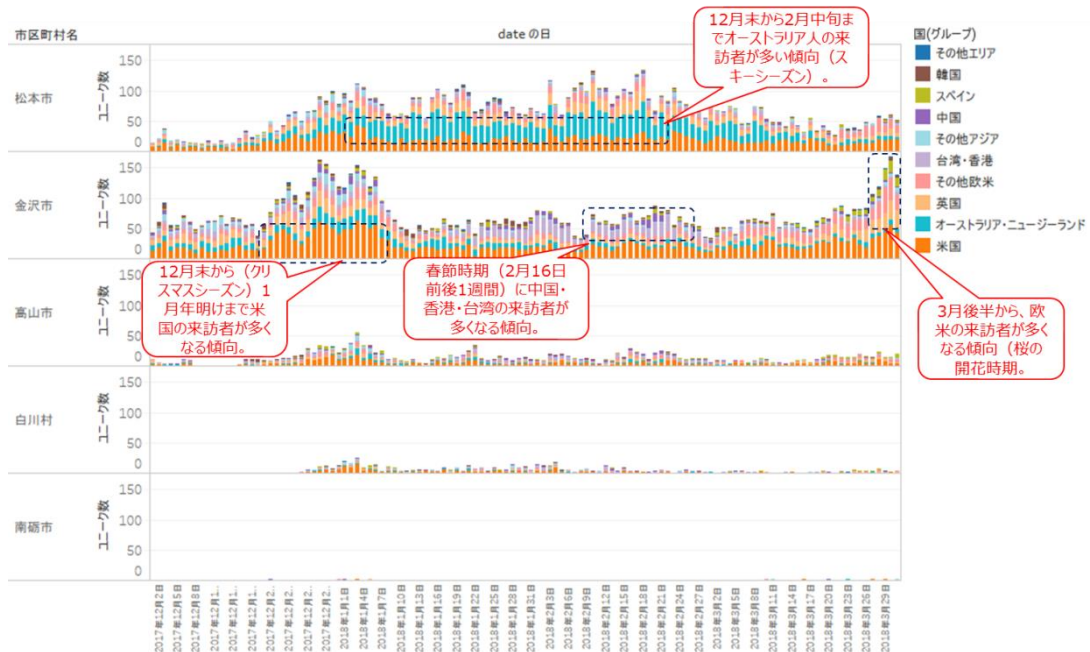
【図 3 6】



- ・松本では、12月末から2月中旬までオーストラリア人の来訪者が多い傾向であり、スキー客と想定される。
- ・金沢では、12月末から年明けまでのクリスマス・年明け休暇に米国の来訪者が多く

なり、3月後半の桜の開花時期頃から欧米系の来訪者が多くなる傾向である。

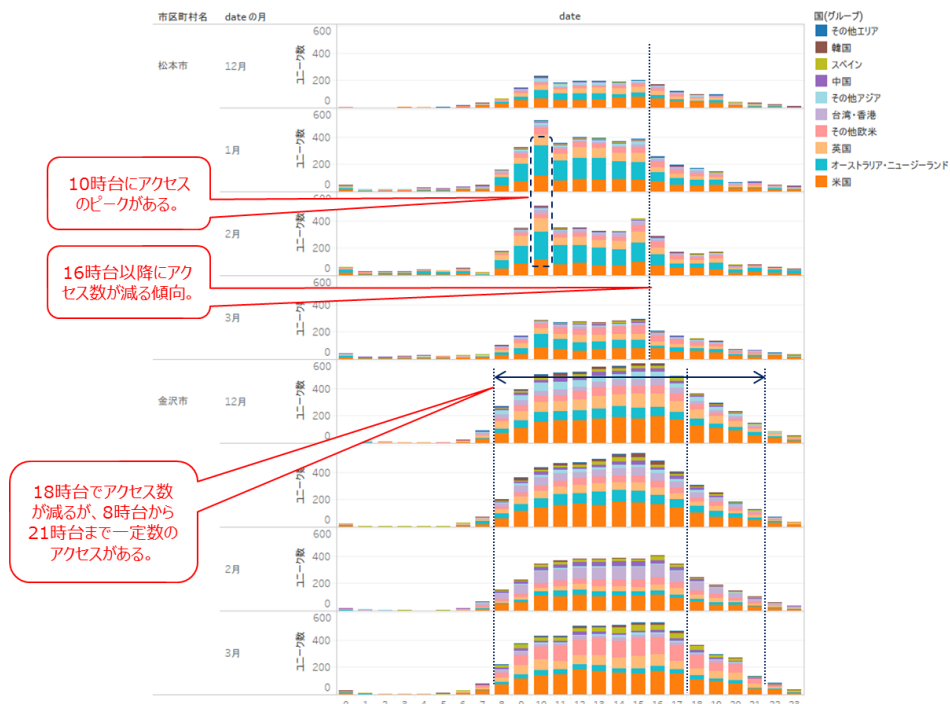
【図 3 7】



② 3つ星街道自治体における国別の利用時間帯アクセス数割合

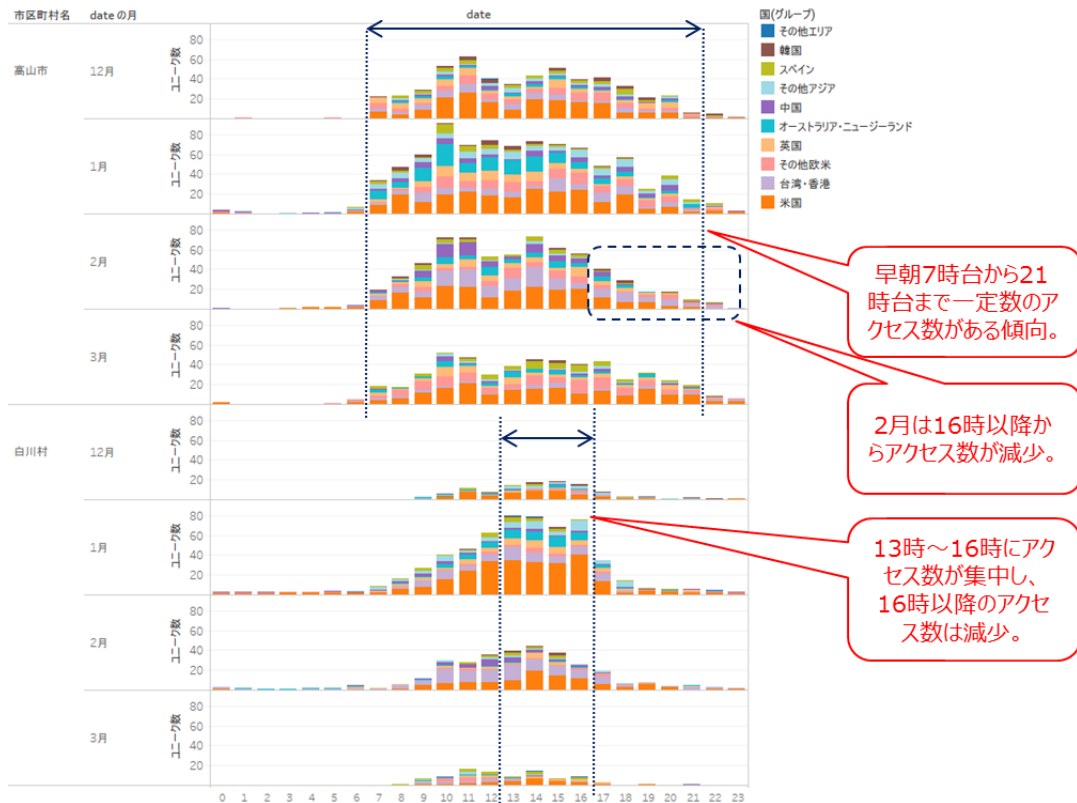
- ・松本市は、10時台にアクセス数のピークがあり、16時台以降にアクセス数が減る傾向にある。
- ・金沢市は18時台でアクセス数が減少するが、20～21時台まで一定のアクセス数がある。

【図 3 8】松本・金沢



- ・高山市は、早朝から夜までアクセス数が全体的に多いが、2月は16時以降からアクセス数が減少している。
- ・白川村は、13～16時にアクセス数が集中し、16時以降のアクセスが減少する。
- ・南砺市については、ログ数が少ないため、分析対象ができなかった。

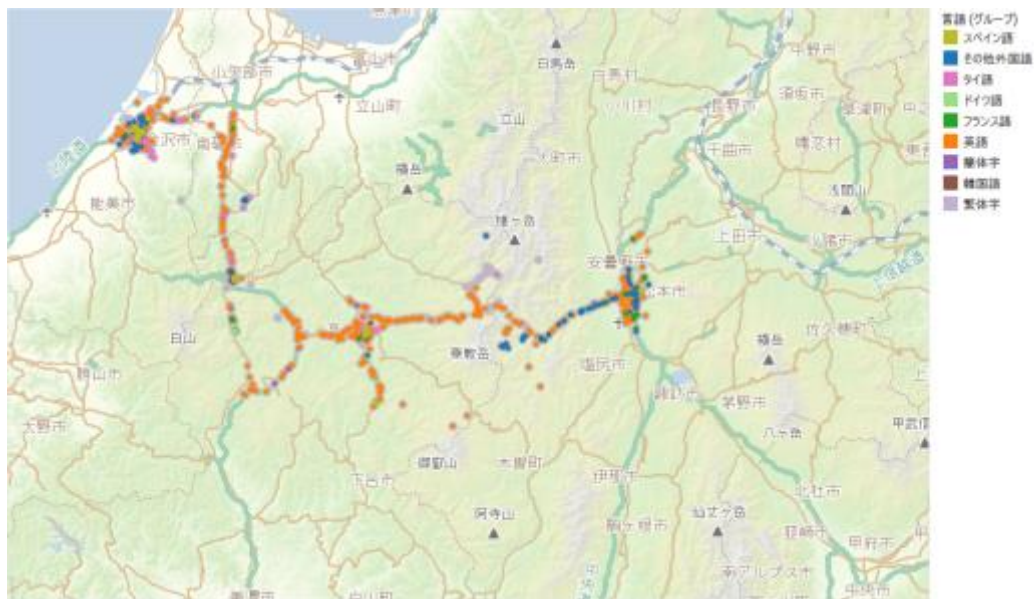
【図39】高山・白川村



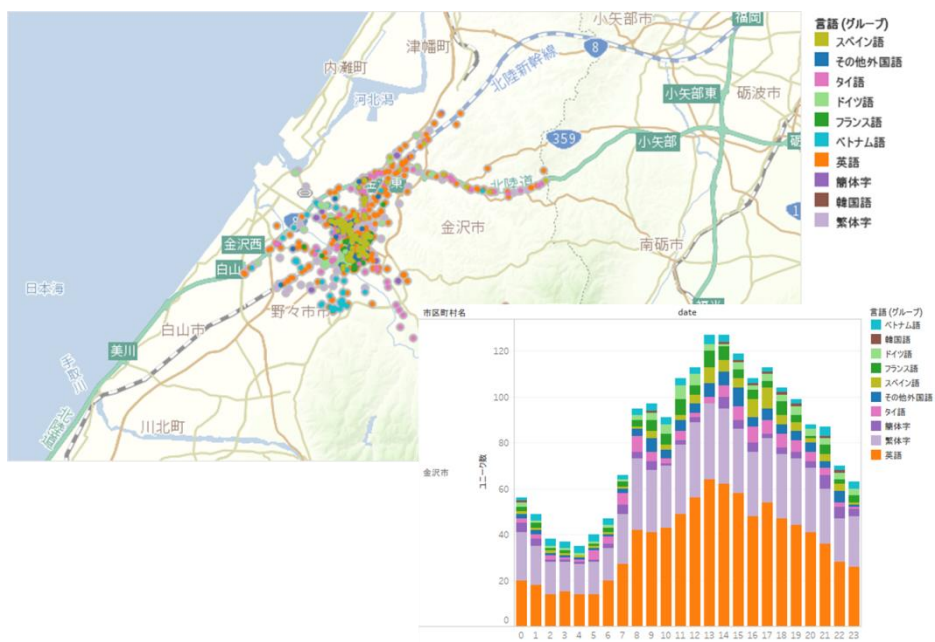
③ 3つ星街道自治体_Japan Wi-Fi ログによるヒートマップ

3つ星街道エリア全体において、ログデータの取得数が多い金沢市・松本に多くアクセス数が集まっているが、幹線道路上にアクセスログが確認できる。

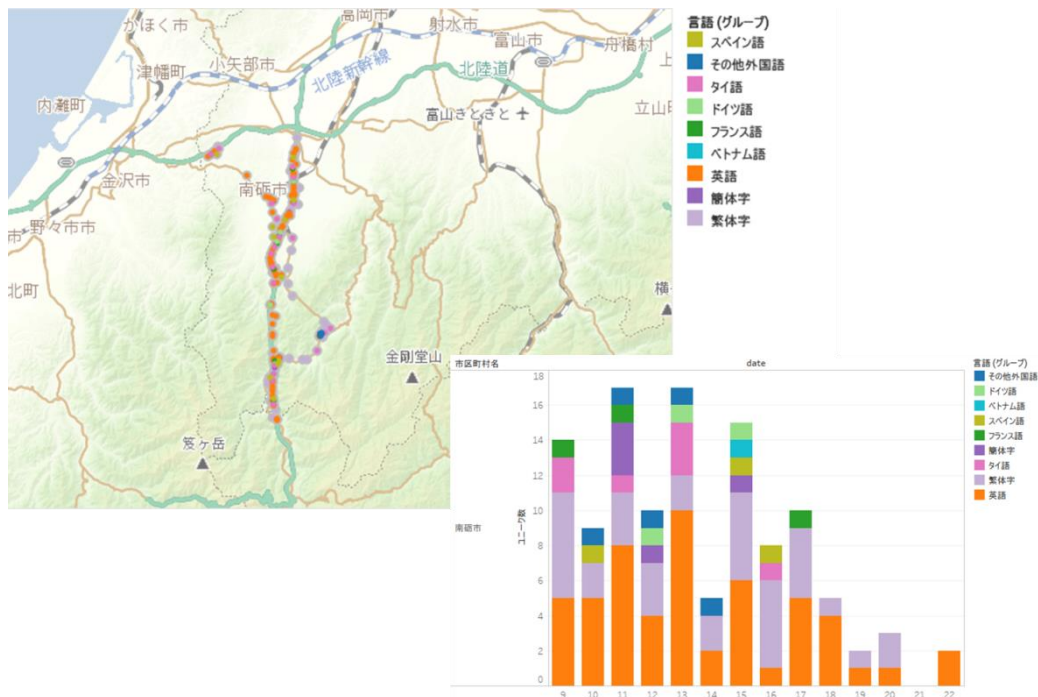
【図40】3つ星街道エリア全体



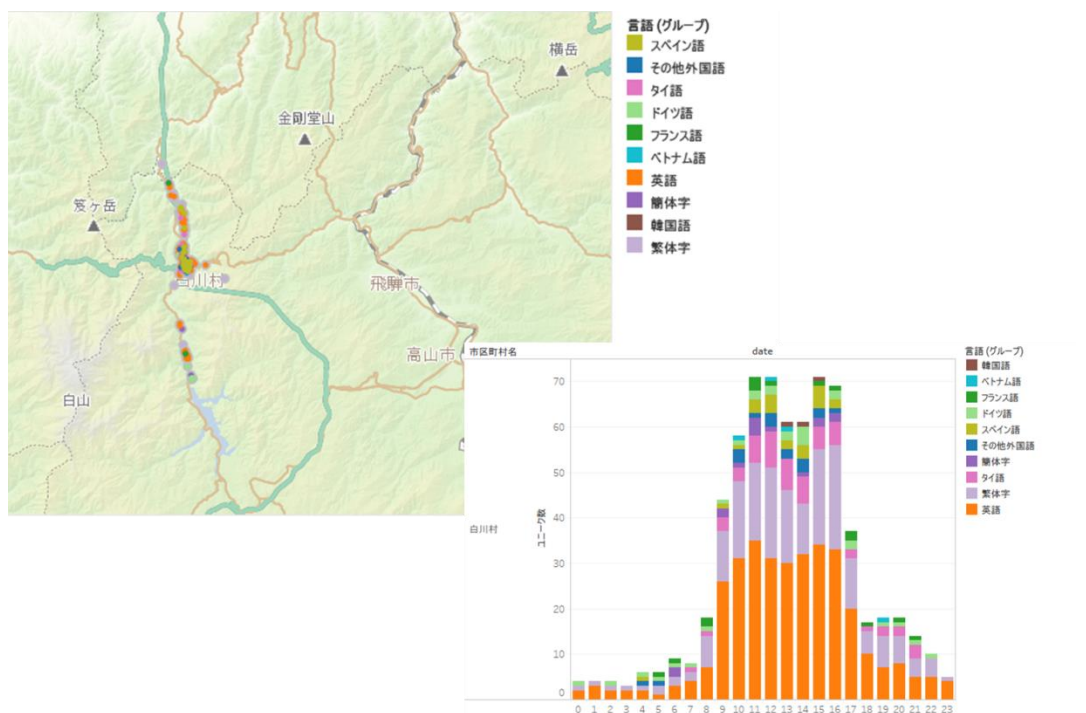
【図41】金沢市



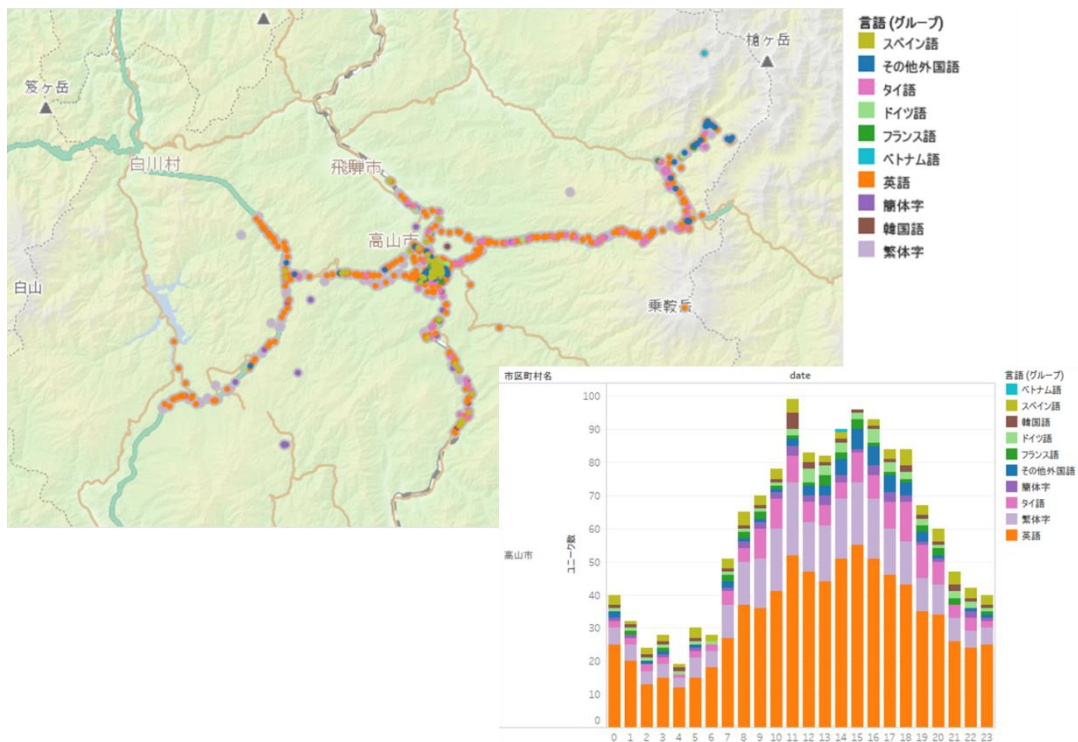
【図4 2】南砺市



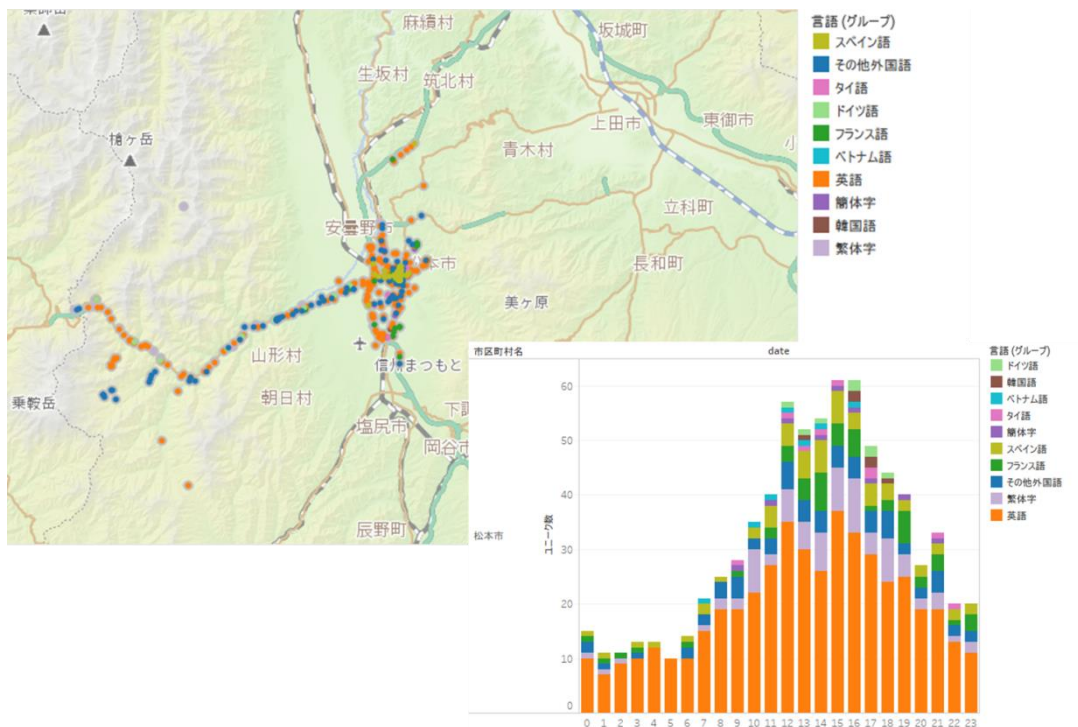
【図4 3】白川村



【図4 4】 高山市



【図4 5】 松本市

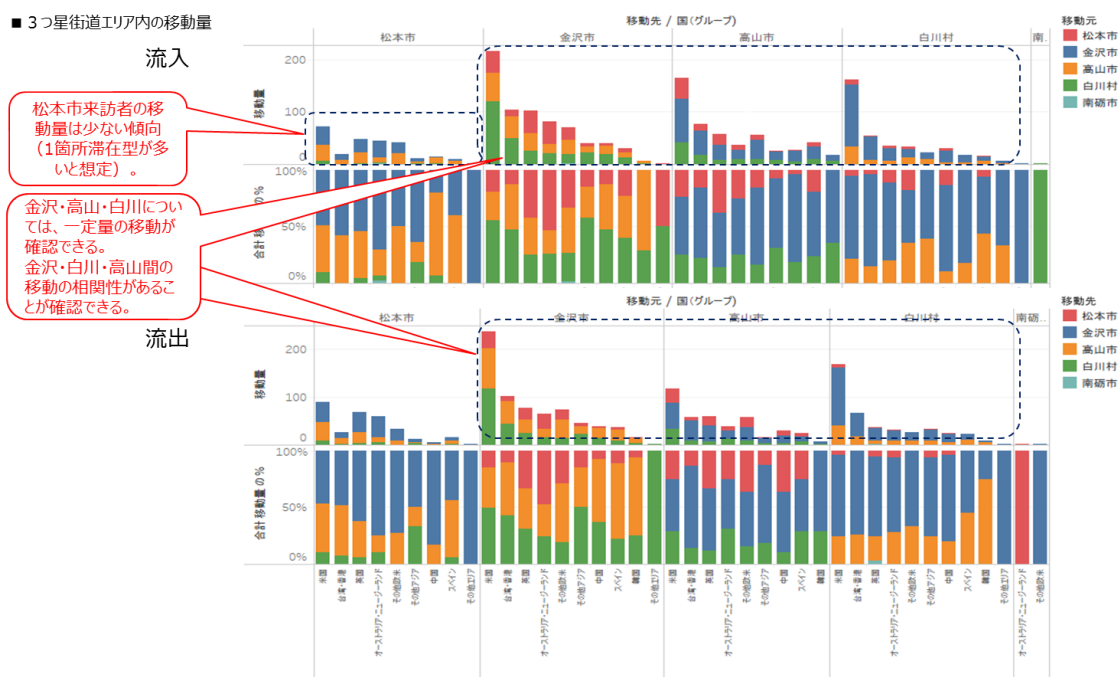


④ 3つ星街道エリア内拠点間移動量

- 松本市来訪者の移動量は少ない傾向であり、1箇所滞在型が多いと想定される。
- 金沢・高山・白川については、一定量の移動が確認でき、金沢・白川・高山間の移動の相関性があることが確認できる。
- オーストラリアは松本を中心とした移動が多いが、米国・英国等その他欧米については、金沢を中心とした高山・白川の移動量が多い。
- 台湾・香港・中国・韓国のアジア系は、金沢を中心とした高山・白川の移動量が多い。

【図 4 6】

■ 3つ星街道エリア内の移動量



松本市来訪者の移動量は少ない傾向(1箇所滞在型が多いと想定)。

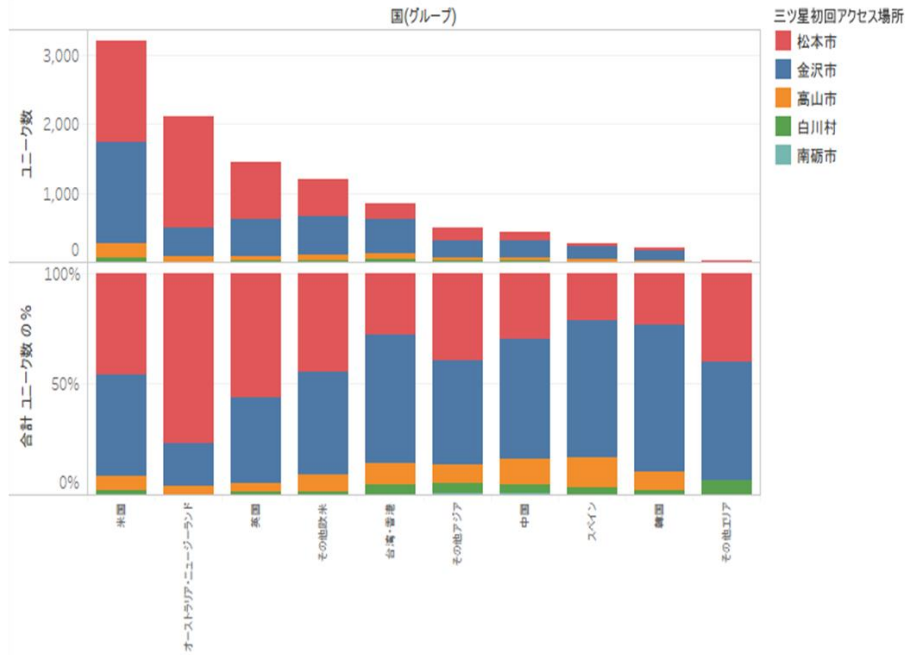
金沢・高山・白川については、一定量の移動が確認できる。金沢・白川・高山間の移動の相関性があることが確認できる。

⑤ 3つ星街道エリアの初回・最終アクセス市町村

3つ星街道エリア内の初回・最終アクセス地点は、欧米系は松本の割合が最も高く、金沢が次いで多い。一方、アジア系では、初回・最終アクセス地点として金沢市の割合が高い傾向にある。

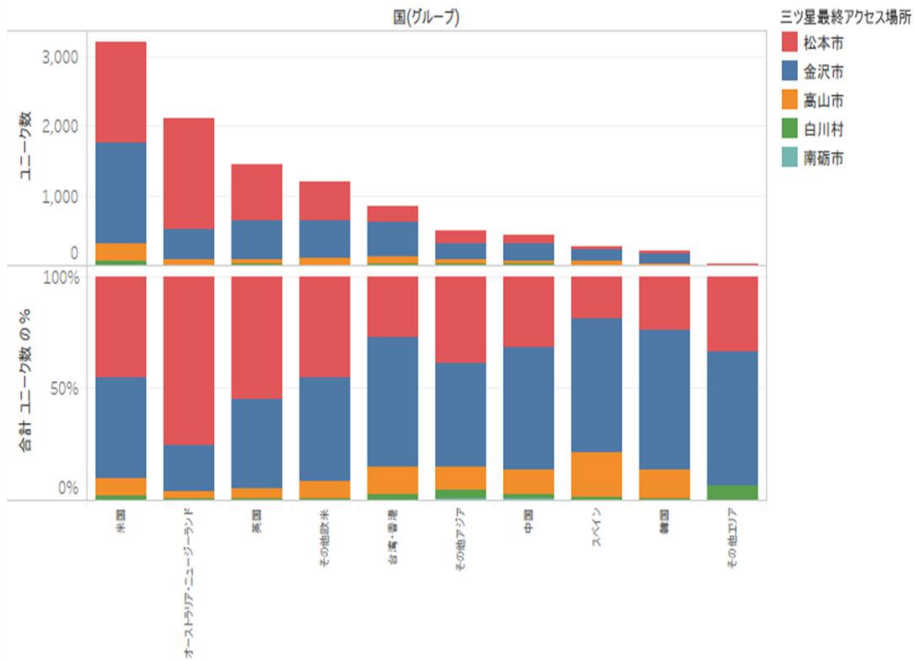
【図 4 7】

■ 3つ星街道エリア初回アクセス場所



【図 4 8】

■ 3つ星街道エリア最終アクセス場所



4.9 動態調査の総括

【3つ星街道エリア自治体それぞれの Wi-Fi ログの属性

(言語・国別割合/月別/利用時間帯)】

- 金沢・松本は欧米系の訪日外国人旅行者の割合が多く、特にオーストラリア人の松本滞在については1月～2月が多く3月になると下がる傾向でありスキー客であると想定される。金沢については、クリスマス・年明け休暇時期に欧米系の来訪者が多くなる傾向であった。
- 2月は中国・台湾が多くなる傾向であり春節時期に来訪者が多いことを裏付ける結果となった。3月になると再び欧米系が多くなり、桜の開花時期に来訪者が増加していることがうかがえる。
- 金沢・高山は朝から夜の時間帯までの Wi-Fi 接続が一定程度あり、街歩きをしていることが推察される一方で、白川・松本については夕方から Wi-Fi 接続数が下がり、夕方以降は街歩きをしていないことが推察される。

【3つ星街道エリア自治体間の周遊状況】

- 3つ星街道エリアの5自治体のうち、松本市については移動量が少なく1箇所滞在型の訪日外国人旅行者が多いと推察される。その他の4自治体については、金沢を中心とした移動量が一定量あることが確認できており、3つ星街道エリア内の周遊を裏付ける結果となった。米国やオーストラリア等欧米系の訪日外国人旅行者は松本への移動量が一定量確認できる一方で、台湾・香港・中国等のアジア系の訪日外国人旅行者は金沢・白川・高山間の移動量の割合が多い傾向であった。
- 3つ星街道エリアへの最初・最終のアクセス地としては、欧米系は松本の割合が最も高く、金沢が次いで多い傾向であった。アジア系については金沢が高い割合であった。

【本実証事業で得られたログデータによる総括】

- 本実証事業では、共通接続アプリによる ONE 認証を整備したことでアプリログによる分析も可能になった。
- 3つ星街道エリア内で共通接続アプリを利用した方はアンケート結果からも一定数出ており、アプリログの分析結果に寄与した。
- 今後も、3つ星街道エリアの訪日外国人旅行者の周遊状況や季節毎の利用者属性等の動線を分析するためには、Wi-Fi ログデータの充実を継続的に図ることが重要であり、共通接続アプリの認知・利用拡大とともに主要な観光動線への更なる Wi-Fi 設置を継続的に取り組むことが本実証事業の成果の継続に繋がると考える。

以上