令和2年度 地域公共交通調查事業(計画策定事業)一覧

都県	市区町村	協議会名
	下妻市	下妻市地域公共交通活性化協議会
	牛久市	牛久市地域公共交通会議
茨城県	筑西市	筑西市地域公共交通会議
次规宗	かすみがうら市	かすみがうら市地域公共交通会議
	神栖市	神栖市地域公共交通活性化協議会
	行方市	行方市地域公共交通協議会
	真岡市	真岡市地域公共交通活性化協議会
栃木県	下野市	下野市地域公共交通会議
加小尔	茂木町	茂木町地域公共交通会議
	壬生町	壬生町地域公共交通会議
群馬県	渋川市	渋川市地域公共交通再生協議会
	群馬県·館林市· 板倉町·明和町· 千代田町·邑楽町	館林市外四町地域公共交通会議
	千葉市	千葉市地域公共交通活性化協議会
	船橋市	船橋市地域公共交通活性化協議会
	東金市	東金市地域公共交通会議
	流山市	流山市地域公共交通活性化協議会
千葉県	八街市	八街市地域公共交通協議会
	印西市	印西市地域公共交通会議
	匝瑳市	匝瑳市地域公共交通活性化協議会
	千葉県·南房総市· 館山市	南房総·館山地域公共交通活性化協議会
東京都	江戸川区	江戸川区地域公共交通活性化協議会
不不即	青梅市	青梅市公共交通協議会
神奈川県	大井町	大井町地域公共交通会議

令和3年2月26日 関東運輸局

		協	議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果		
協議会名	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考	
下妻市地域公共交通活性化協議会	【地域公共交通の現状把握3,000名、令和2年8月~9月に市内の県立市民3,000名、令和2年10月に市内の県立一トアンケートの県立を対象としたアンケートを対象・路線バス・名ーの現状に調査を、スクールがスの現状に関係を変更をあります。とりまとめとのよび、大変の地域の対するをでいます。とりませるが、での地域の対するをでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	画に位置 付けられ たとおり、	現在策定中であるが、会議・パブリックコメントを経て、令和3年3月までに地域公共交通計画を策定する予定。 ①骨格的な公共交通ネットワークの構築 ②近隣市町とのバスに関する連携 ③地域内公共交通の充実 ④鉄道駅の交通結節点機能の強化 ⑤ラストワンマイル交通の活用 ⑥情報提供・利用促進 を基本的な方針とし、各種目標及	いて、スクールバスとの統合も視野に入れた新規バスの実証運行、 近隣市町とのバスによる連携など、地域全体のネットワークの在り 方について、しっかりと方向性が示		

令和3年2月26日 関東運輸局

		協	議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
牛久市地域公共交通会議	午久市地域公共父連網形成計 画」の評価に当たっては、当該計画	「地交画定け適施の大公計策)できた。「本域通のできにきた。」できた。	・補助対象事業名: 牛久市地域公 共交通計画策定等調査業務(地域 公共交通調査等事業(計画策定事業 (計画)の一部では ・事業内容:「牛久市地域公共交通計画」の策定に伴う調査等事業 ・実施時期: 令和2年度 ・計画方針:「誰もが移動手段を選択できる持続可能な公共交来の情築を目指すべきから共変とし、アンテート調映させた公共を設定。	事業が計画通り適切に実施されて 特定の路線や地域内交通の検討 だけできる。 特定の路線や地域内の不向性がで、 が大けでなく、地域全体の方にでする。一方にでいる。一方にでいる。一方にでいて、する。一方の方にでいている。一方のがで、「十久市乗で、「十久市乗で、「中久市の大連では、R2.10の大きでは、R2.10の大きでは、10の大きでは、10の大きでは、10の大きでは、10の大きでで、10の大きでで、10の大きで、10の	

令和3年2月26日 関東運輸局

		協議会における事業評価結果		地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名 ①事業	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
筑西市地域公共交通会議	意識調査により回答者の7割は 公共交通施策について不満がない という現状が明らかになった。マイ カー依存をが高い地域であり、公 共交通に対する意識が低い地域で あることがあらためて浮き彫りと なった。 一方で自身の将来の公共交通利 用に対する意識が高いことが判明 した。今は必要ないが将来は利用 したいという意見が多く、「使ってる」というモビリティマネジメントの 重要性が示されたと考えられる。	筑域通計価すにへ調り共の的握効い共スンすに事る現西公網画をる、の査地交現確し性地交タをる必業。行市共形の実と住意に域通状に、の域通一策た要での地交成評施も民識よ公網を把 高公マラ	る。 具体的には台数の見直しや土日 休日運行などのサービス拡大を検 討しながら運賃の見直しなど踏み 込んだ提案を盛り込む。 路線バスについてはデマンドを補 完する位置づけとし、相互の利用 者が増加している現状を踏まえ て、路線の見直しや距離別運賃の 導入に向けた具体的提案を盛り込 む。 また、感染症の拡大に伴う新たな 課題とそれによる自動運転技術な	ており評価できる。 貴市においては、令和2、3年度 の2年間で次期地域公共交通所 を策定予定であり、1年間で次期地域 を策定予定であり、1年間で次期地域 の1年間で次期が、1年間で次期が の1年間ででありまでありまでありまであった。 であったれた点は画では の1年間でに内全ののは はでに内全ののは はでに内全ののは はでに内全のの はにの ではにの ではいい ではい でいりと でいる となり が いっかりって と が い い に の に に の に に の に に の に に の に に の に に に の に に の に い た い り っ い り っ い ら い ら い ら い ら い ら に い ら い ら い ら い ら い	

令和3年2月26日 関東運輸局

			協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	協議会名 ①事業の結果概要		③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
かすみがうら市地域公共交通会議	【事業内容】 ・市民及びバス利用者の移動実態調査 市民の日常の移動実態や公共交通全般に対するニーズ公共交通の必要性が高い主体の意向特性を把握するため市内在住の3,000世帯を対象に郵送配布・郵送回答にてアンケートを実施すると共に、同内容を市ホームページにて公開し回答を募集した。また、霞ヶ浦広域パス及び千代田神立ラインの利用状況を把握するために利用者へのアンケートも実施した。 ・地域公共交通の問題点と課題の整理現状の交踏まえ、本市の公共交通の現状及び課題を整理した。 ・計画(案)のとりまとめ上記調査を整理した。 ・計画(案)のとりまとめ上記調査の結果を基に、市内各所を結ぶ公共交通体系、持続可能な交通システムの構築、既存交通体系、持続可能な交通システムの構築、既存交通体系、持続可能な交通システムの構築、既存交通体系、持続可能な交通システムの構築、既存交通体系、持続可能な交通を実施している。 ・協議会の開催令和2年4月、6月、8月、10月、11月の計5回実施した。	事画けに大実に適施された。	令和3年度3月策定予定 【計画策定に向けた方針】 ▶目指すべき将来像 本市が進むべきまちづくり、公共交通体系の方向性と、実施したアンケートの結果から分かった市民の移動ニーズを踏まえ、本市が目指すべき将来像として以下3つを掲げる。・JR神立駅周辺を中心とした拠点的土地利用の推進にあわせ、市内各所を結ぶ公共交通体系の構築・市民の移動ニーズと高齢化や環境に配慮した、効率の利便性が高く、安全で持続可能な交通システムの構築・既存交通や新技術の活用など、創意工夫を総合的かつ効率的に推進するための体制づくり ▶取組の方向性 目指すべき将来像を踏まえ、公共交通の活性化及び再生に向けた取り組みの方向性として、以下の基本方針をもとに計画を策定する。	本調査事業においては、移動実態及びニーズの把握に関する調査、利用者アンケート等が行われているとおり、既存路線バスについても、関係者全体で現状を把握し、継続して議論していくことが重要である。今後は、策定した計画を実効性のあるものにしていくために、地元との調整や利用者の声を吸い上げ、計画の進捗管理と状況把握を常に行い、定期的に中間結果を検証し、適切に対応していく事も重要である。その点を留意して計画を実施していただき	

令和3年2月26日 関東運輸局

			協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名 ①	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
神栖市地域公共交通活性化協議会	を協議し、地域公共交通の関係者間の合意形成を図るため、神栖市地域公共交通活性化協議会を書面協議を含めて4回開催した。	は計画ど おりに適 切に実施	総合的な交通ネットワークの構築を目指す。 【基本方針】 ・持続可能なまちづくりを支える、総合的な交通ネットワークの整備 【基本目標】 ・地域特性に対応し、誰もが便利に移動できる持続可能な地域公共交通ネットワークの構築・コンパクトなまちづくりと連携した公共交通施策の推進 ・多様な主体による地域公共交通を支える仕組みづくり ・市民ニーズや移動動向等を踏まえ、周辺地域と連携した地域公共交通ネットワークの整備	事業が計画通り適切に実施されており評価できる。また、特定の路線や地域内交通の検討だけでなく、地域全体の方性が示されている点も交通体別であれた交通体別のできれている点も交通体別の路線とのとをが示されて、乗換拠点におけるのとのは、できれ以外の路線とのとを、一つでは、では、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きに	

令和3年2月26日 関東運輸局

	協議会名 ①事業の結果概要	協	議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名		3議会名 ①事業の結果概要		③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果
行方市地域公共交 通協議会	本事業は、計画策定に係る契約を令和2年8月5日に締結し、計画 策定の基礎資料となる市民アンケート及び地区別意見交換会等により意見を集め、協議会において進捗状況及び中間報告等を行ってまいりました。今後、パブリックコメントを実施し、協議会の承認を得て策定する見込みです。	アンケー ト)等が当 初計画よ り遅れた 状況があ	網形成計画及び再編実施計画を検証し、本市における課題の整理及び利用者又は地域住民の二一ズを把握し、地域の特徴に合わせるとともに、地域ごとの生活圏を意識した利用者ニーズの視点から、公共交通ネットワークを構築するために計画を策定する。	新型コロナウイルス感染症の影響により、計画 通り事業が実施されていない点があった。 計画策定にあたって、地域内だけではなく、市 を跨ぐ移動ニーズも踏まえて広域的な目線において検討する。スクールバスの利活用 の可能性について検討を進めること期待する。また、今般の法改正により地域公共交通計画においては、これまでの「地域公共交通計画においては、これまでの「地域におな地域の旅を総動員」することで、持続可能な地域の旅を総動員」することで、持続可能な地域の旅客和でいることから、道路運送法に基づかない移動にいるによが重要であり、かつ、PDCAを回していくためには、地元との調整や利用者のにしていくためには、地元との調整や利用者の同じには、ケの大きには、地元との調整や利用者のにしていくためには、地元との調整や利用者のい上げが重要であり、かつ、PDCAを回していく際には、何人という数値だけでなく、誰に乗って、欲しいのか、誰の行動をどう変えたいのかという点にも踏み込んだ議論を継続的に行うことが重要である。	

平成 3年 2月 26日 関東運輸局

			協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名 ①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性 ②計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点		評価結果	備考	
真岡市地域公共交通 活性化協議会	定の基本方針の策定や、策定スケジュール作成等の準備を実施した。 (2)住民懇談会実施 ・市内5地区に対し住民懇談会実施 恵の理解促進を図った。 (3)計画案策定 ・令和元年度に実施した基礎調査及びアンケート調査、上を 実施項目の1及び2の結果を 強まえながら、地域にとって適正な交通体系の策定、交通施	について 庁内をを したプリッを とプリッを とプリッを とが といる といる にいる にいる にいる にいる にいる にいる にいる に	・住民懇談会実施(R2年11月) ・計画案策定(R2年9月~11月) ・協議会の開催(R2年6月、R2年9月、R3年1月開催) 【計画策定の方針】 (1)新たな交通ネットワークの構築 高齢者の増加などの社会情勢や、まちづくりの変化に対応するため、市内全域を運行するいちごタクシーや、中心市街地を循環するいちごバスに加えて、郊外部から中心市街地へアクセスできるような公共交通サービスを検討するとともに、周辺自治体と連携した広域的な交通ネットワークを構築する。 (2)持続可能な交通サービスの提供生活交通としての公共交通を維持し、将来にわたり持続的な交通サービスを確保するため、いちごタクシーやいちごバスの運行内容の改善を図るとともに、真岡鐡道や民間路線バス等の安定的な運行を支援する。また、交通サービスの相互連携などにより利用促進を図る。 (3)公共交通の利便性向上と地域活性化	今後は、策定した計画を実効性の あるものにしていくために、地元との 調整や利用者の声を吸い上げて活 かすことが重要である。更に、計画 の進捗管理と状況把握を常に行い、	

令和3年2月26日 関東運輸局

協議会名	①事業の結果概要		協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	備考
		②事業実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	
下野市地域公共交通会議	度が低く、利用率が低い状況で、 さらに、デマンド交通予約等の利 用方法に使いにくさを感じるな ど、運行システムや利用促進施 策について検討する必要が浮き 彫りになった。また、路線バスは 運行本数や希望行先の路線がないなどの理由で利用できないと 感じている人も多く、これら調査 結果を整理し、計画策定の基本 方針や、策定スケジュール作成	・にれ切た・計でコートをででででである。 ま位とと 事では、計でコールをは、調か付り、さいのでは、調かが付り、さいのでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、 こっとのできないでは、 こっとのできないが、 こっとのできないのできないが、 こっとのできないが、 こっとのできないのできないができないがいいいできないができないができないができないができないができ	下野市地域公共交通計画策定業務 【事業内容(実施時期)】 ・前年度調査整理、策定作業(R2年4月~R3年1月) ・パブリックコメントの実施(R3年1月~2月) ・計画策定(R3年3月) ・交通会議開催(R2年7月、R2年12月、R3年1月開催) ※1月は書面協議 【計画策定の方針】 (1)日常的な移動の利便性を高める公共交通サービスデマンド交通の利用しやすさの向上として、AIを活用したリアルタイム配車システムの導入を検討する。また、既存の交通結節点の利便性向上と併せた自転車利用促進に資する分かりやすい情報提供として、公共交通の利用方法等を掲載した交通マップの作成や、ふれあいサロン等での情報提供を実施する。(2)コンパクトシティのまちづくりのためのネットワーク形成居住エリアと拠点施設等を結ぶネットワークの形成として、デマンド交通市内運行エリアの一体化や、基幹となる鉄道交通と地域内交通とのシームレス化を図る。 (3)持続可能な公共交通サービスの提供公共交通の利用率向上として、公共交通の利用に対する意識醸成のため、モビリティマネジメントの推進を行う。また、公共交通の利用推進として、運転免許証返納者支援制度の充実や周知を図る。 (4)広域的な人の流れを支える公共交通サービスの提供公共交通網の維持・改善として、広域連携バスをはじめとした地域のニーズに応じた運行ダイヤ・ルートの調整のほか、利用者実態を踏まえたデマンド車両小型化等の検討を図る。また、広域移動ネットワークの形成として、広域連	て検証することが重要。一般論で言えば、区域を広く設定すると、回送距離が長くなるため非効率になる。乗り換え・乗り継ぎの不満と、回転率を上げ利用機会を増やすこととの兼ね合いをしっかり検討して頂きたい。	

令和 3年 2月 26日 関東運輸局

	①事業の結果概要		協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	協議会名 ①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
茂木町地域公共交通会議	【結果概要】 ・アンケート結果から、・デマンドタクシー継続の必要性や町外への病院移転に伴うデマンドタクシーの乗り入れ希望、町民の公共交通(特にデマンドタクシー)の認知度	がスジ内し内事時変い、ケュで事容業期更全の一調業及完には体が整業が了はな	「市和2年7月、市和3年1月、市和3年3月開催 【方針】 ・本事業の目標としている「山間地域でも誰でも均等に利用できる地域公共交通の維持存続」、「地方創生のまちづくりを支援する地域公共交通づくりの推進」、「需要の掘り起こしと継続的な見直しによる地域公共交通の利用促進」の方針のもと、地域公共交通の活性化・再生を進めるため、今回収集した基礎データやアンケート等を有効に活用し、地域公共交通の核となるデマンド交通めぐるくんについて、需要に合致させて利用を促進するための見声した行う	事業開始が計画より遅れたが、 全体スケジュール内で調整し、変 業内容及び事業完了時期には変 更なく進められたことは評価できる。 策定した計画を実効性のあるものとのでしていくためには、いいまでは、いいでは、いいではである。更に、計画をでがはからでで進的にである。では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	

令和3年2月26日 関東運輸局

			協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	協議会名 ①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
壬生町地域公共交通会議	地域内の公共交通に関する現況 調査及び新移動サービス導入調査 町内1,000世帯を対象にアンケート 調査を実施し、回収数546通(回収 率54.6%)	画に位置	・事業内容 本計画の策定には二カ年を予定しており、一年目 は計画策定に係る調査(アンケート等)分析及び課 題整理等を行う。 ※二年目は一年目のデータを基に計画素案の作 成予定 ・実施時期 R2.7.7~R3.3.31迄 ・今後の方針	来る。 新たに作る運行ルートをどうするかだけでは なく、既存の公共交通について運行内容や行 先など、利用者のニーズに合致しているかど	

令和 3年 2月 26日 関東運輸局

		協議会における事業評価結果			
協議会名	①事業の結果概要		③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
渋川市地域公共交通 再生協議会	【事業内容】 ①計画案の検討 ②地区別意見交換会及び施策の整理 ③計画(案)及び概要版の作成 ④協議会開催 【結果概要】 ①収集した最新データや、令和元年度に実施した市民アンケートや公共交通利用者アンケート結果、交通事業者へのヒアリング結果等を精査し、本市の地域公共交通の現状や課題を基礎的に整理した。また、公共交通の効率的なネットワーク化や利便性の向上、利用の促進等を具体化するための施策を検討し、計画に位置づけた。この他、計画の目標、達成状況の評価方法の検討を行うとともに、市民意見公募を令和3年1月から2月までの間実施し、計画案に対する市民の意見を求めた。 ②策定が進む「渋川市立地適正化計画」との整合を図るため、都市計画に関する説明と併せ、「これからの都市計画と公共交通に係る住民説明会」として、7月下旬から8月上旬にかけ、計9回の説明会を行い、128名の参加を得た。 ③①、②の結果等を基に、年度内に計画の策定を完了させ、計画250部、概要版5,000部を作成し、計画を広く周知する予定。 ④計5回を開催し、計画策定の協議を行った。 ※うち2回は書面開催。また、うち2回を1月・2月に開催予定。	画に位置づけられたとおり、適切に実施された	【補助対象事業名】 地域公共交通調査事業(計画 策定事業) 【事業内容】 地域公共交通計画策定に係 る各種データの収集・分析、そ の結果に基づく施策の検討、 計画案の取りまとめ等 【実施時期】 令和2年度末までに策定予定	事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施されており、評価できる。 また、特定の路線や地域内交通の検討だけでなく、地域全体のネットワークの在り方について、方向性が示されている点を評価する。 策定した計画を実効性のあるものにしていくためには、地元との調整をある。 していくためには、地元との調をある。 更に、計画策定後は絶えず進捗間結里と状況把握を行い、定期的に対応に対応していく事も重要である。その点を留意していただきたい。 今後も、まちづくりと一体となった持続に向け取り組んで行くことを期待する。	

令和3年2月26日 関東運輸局

			協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
館林市外四町地域公共交通会議		事業が計置 がためい にあがい ま	【館林都市圏地域公共交通計画】 令和3年3月策定予定 計画では以下6つの基本方針を掲げている。 ■基本方針1 「利便性の高い広域交通ネットワークの形成」 鉄道・高速バスは現況のサービス水準を確保・維持し、地域間を連絡する幹線(広域路線バス)は、地域間を直行する路線に再編し、効率化とサービス水準の向上を図る。 ■基本方針2 「利用者の視点に立った生活交通ネットワークの形成」上述の幹線と結節し、生活交通に主眼を置いた支線として、巡回バス、区域型運行、タクシーの活用、送迎バス等移動資源と連携し、ラストマイル対策を推進。 ■基本方針3 「交通結節点の強化による交通ネットワークの機能向上」鉄道駅、バスの乗り換えポイントやバス停について、待合環境の整備や駐車・駐輪場等の活用による利便性向上を図る。 ■基本方針4 「持続可能な地域交通の確保・維持に向けた利用促進策の実施」利用しやすい情報提供等を行うとともに、地域住民等の意識啓発に取り組み、地域交通の持続性を高める。 ■基本方針5 「地域の活性化を支えるモビリティの確保」新たな移動手段や情報通信技術の活用により地域の魅力を創造し、公共交通とともに観光等産業の活性化を図る。 ■基本方針6 「計画目標を達成するための進行管理・評価体制の強化」法定協議会(館林市外四町地域公共交通会議)により、各年ごとのPDCAサイクルによる進行管理と目標達成評価を行い、計画事業の実現と目標達成を推進。 次年度以降は上記6つの基本方針を実現するため「幹線・支線型バス網」への再編等各種事業を推進し、路線バス以外の交通手段とも役割分担の明確化と連携の強化を図り、効率的で持続可能な交通ネットワークの構築を目指す。	事業が計画通り適る。 ・ は、 ・ なのがないいと、 ・ は、 ・ できる。 ・ できる。のがどうでは、 ・ できる。のがどうできる。 ・ できる。のがどうできる。 ・ できる。のがどうできる。 ・ できる。のがどうできる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ できる。 ・ でいるのででできる。 ・ でいるのででできる。 ・ でいるのででできるが、この、 ・ でいるのででできるが、この、 ・ でいるでできるが、この、 ・ でいるのででできるが、この、 ・ でいるでできるが、この、 ・ でいるででできる。 ・ でいるのがない。 ・ でいるのででできるが、この、 ・ でいるのがない。 ・ でいるのがない。 ・ でいていている。 ・ でいていている。 ・ でいていている。 ・ でいていていていている。 ・ でいていていていている。 ・ でいていていていていで、 ・ でいていていていていていていていていで、 ・ でいていていていていで、 ・ でいていていていていで、 ・ でいていていていていていで、 ・ でいていていていていていで、 ・ でいていていていていていで、 ・ でいていていていていで、 ・ でいていていで、 ・ でいていていていで、 ・ でいていで、 ・ でいていていで、 ・ でいていで、 ・ でいていで、 ・ でいていで、 ・ でいていていで、 ・ でいていで、 ・ でいていでいで、 ・ でいていでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいでいで	

令和3年2月26日 関東運輸局

協議会名		協議会	会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
千葉市地域公共交 通活性化協議会	水準の低いエリアにおけるモデル路線・地区を検討した。 4. 目標、指標の設定	位置ではいい。 でとれなが新型ス響議者にいたのでは、 があ型スをでは、 があるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	地域公共交通調査事業(計画 策定事業) 【事業内容】 地域計画等 【事業内容】 地域計画等定に向けた検討調整等 【実施時期】 令和3年度 【方針】 一十度、令のとのとのというでは協議である。 一十度は協議である。 一十度は協議である。 一十度は協議である。 一十度は協議である。 一十度は協議である。 一十度は協議である。 一十度はは協議である。 一十度ははいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度はいる。 一十度にはい。 一十度にはいる。 一十度にはいる。 一十度にはいる。 一十度にはいる。 一十度にはいる。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一十度にはい。 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、	新型コロナウイルス感染症の影響により、計画通り事業が実施されていない。 昨年度に整理・分析した地域公共交通等に整理・分析した地域公共計画の方を問題・課題のでは対し、維持されているに整理を受るためのでは、計画を図るためでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	

令和3年2月26日 関東運輸局

		協議会にお	らける事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	①事業の結果概要	②事業実施の適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
	1. 今後考えられる取り組みメニューの検討 把握した本市の現状・問題、課題を踏まえた今後の基本方針、考え方を踏まえる とともに、取り組みに関する視点を整理し、それに対する施策体系と取り組みメ ニュー(候補案)を整理した。 (なお、メニュー検討は、下記の各項目と並行して実施)				
	2. 公共交通事業者・関係者等への個別ヒアリング 本市を運行する公共交通事業者、観光・集客施設の関係者へのヒアリング行い、 現状・問題、課題等を把握するとともに、今後に向けた着眼点を得た。		【補助対象事業名】 地域公共交通調査事業(計画策定事業) 【事業内容】 地域公共交通計画案の作成 【実施時期】 令和3年度末策定予定 【方針】 ・これまでの結果をもとに、引き続図り、目標や評価指標等を設定する。 ・現在策定中の都市計画マスタープラン及び立地適正化計画との整	事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施されており、評価できる。また、特定の路線や地域内交通の検討だけでなく、地域全体の	
	3. 補完的なデータの整理、調査等の実施 昨年度の調査結果を用いて公共交通不便地区に関するデータ整理、居住者への アンケートを行うとともに、今後の取り組みの検討材料として、企業送迎バスの実態 調査、案内等に関する来街者アンケートを実施した(調査結果整理中)。	事業が計画に位置づけら れたとおり、適切に実施さ れた。		ネットワークの在り方について方向性が示されている点も評価できる。今般の法改正により、地域公共交通計画においては、これまでの「地域公共交通者ットワークの形成」に対している論では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	
船橋市地域公共交通活性 化協議会					
	5. 公共交通事業者・関係者等とのワーキング等 取り組みメニューに関する個別ミーティングを行い、運行事業者、観光・集客施設 関係者の意向把握・調整を行っている(継続的に実施中)。また今後、公共交通事 業者、市民とのワーキングを行う予定。(調整等は、次年度も継続して行う予定)				
	6. 交通戦略等の検討 交通戦略等に関わる施策として主要ターミナルの充実、駅前広場へのバスの乗り 入れ、駅周辺の歩行空間充実や渋滞によるバス遅延緩和に資する都市計画道路 の早期整備を、取り組みメニューとして整理した。		公共交通計画を策定する。		
	7. 計画素案(記述内容)の整理 以上をもとに、計画素案に記述する内容(概要)を案として整理する予定。				
	8. 協議会開催 協議会を開催し、今後の基本方針、考え方を議論。(今年度は書面開催を含め5 回開催予定)				

令和 3年 2月 26日 関東運輸局

協議会名	①事業の結果概要	協議	会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
		協議会名 ①事業の結果概要		③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果
東金市地域公共交通会議	一令和2年7月21日開催の地域 公共交通会議にて事業を翌年度へ の延期を決定したため未記載ー	令和2年7月 21日開催の知 域公でで 議に度を 選年決まの が未記載	—令和2年7月21日開催の地域 公共交通会議にて事業を翌年度へ の延期を決定したため未記載ー	前回の計画策定から地域公共交通を 取り巻く社会情勢の変化を踏まえて、地 域の現状把握及び日常の移動実態や公 共交通利用者ニーズを詳細に調査のう え、地域公共交通網の今後のあるべき 姿を調査検討し地域公共交通ネットワー クの更なる向上に努めようとする姿勢に ついて年度の調査事業については、残影響に より、信頼に足るデータを収集で数がは より、信頼に足るデータを収集で数が よが予想され、また、同業を中断したが るを得ない状況が考えられたため、業実 施を延期したが、来年度以降に状況が 変化した際には、より多くの検討材料を 用いて公共交通計画の策定に向け取り 組まれることを期待する。	

令和3年2月26日 関東運輸局

			協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
流山市地域公共 交通活性化協議 会	【事業内容】 1. 市内の公共交通に関する実態調査 ・バス事業者のデータによるバス利用状況。 ・PT調査及びビックデータ(携帯電話500mメッシュ)による移動交通量。 ・市民アンケート(3,000世帯)による年代、地域、目的別などの公共交通利用状況。 ・市民団体、交通事業者へのヒアリング。 ・交通不便地域の声を踏まえた新たな交通手段等の需要予測を実施中。 2. 地域の公共交通計画(案)のとりまとめ ・持続可能な公共交通についての課題や問題点を整理。 ・地域にとって望ましい公共交通網の基本方針の策定。 ・年度内に、計画実現に向けた個別施策、目標値等を設定。 3. 協議会等の開催 ・地域の公共交通計画(案)について協議するため、地域公共交通活性化協議会を3回開催(うち1回は補助対象外)。 ・3月下旬に開催予定の第4回協議会に、地域の公共交通計画(素案)を諮問。 【結果概要】 ・バス輸送人員の要因分析を、回帰分析にて行い回帰式を推定。 ・市内いずれの地域においても、地域内での公共交通によらない移動が大半。 ・市民アンケートを市内の3,000世帯に配布し、約40%にあたる1,215世帯から回答。 ・地域別・年齢階層別にニーズの高い目的地を整理し「一般化時間(料金を時間に換算し、実移動時間に加算)」で評価し、交通不便地域を時間に換算し、実移動時間に加算)」で評価し、交通不便地域を時間に換算し、実移動時間に加算)」で評価し、交通不便地域を時間に換算し、実移動時間に加算)」で評価し、交通不便地域を時間に換算し、実移動時間に加算)」で評価し、交通不便地域を時間に換算し、実移動時間に加算)」で評価し、交通不便地域が上における実現可能な交通手段を検討中。	事画付た適施がはいまた	【補助対象事業名】 地域公共交通調査事業(計画策定事業) 【事業内容】 (仮称)流山市地域公共交通計画の策定 【実施期間】 令和3年3月末まで「(仮称)流山市地域公共交通計画(素案)」の策定 令和3年4月から令和3年9月末まで、6月頃パブリックコメントを実施し、9月末までに「(仮称)流山市地域公共交通計画」を決定 【調査結果を受けた計画策定の方針】調査結果により計画で決定での課題解決に向け基本方針、評価指標、目標値を設定し、具体的な施策及び実施主体を検討。 ①相対的に移動に時間を要する地域がある。②車を運転しない人が外出しにくい。 ③複数の交通事業者が存在するため、公共交通の情報などが分かりにくく、利用しにくい。 ④観光や商工業との連携が不足している。 ⑤面線バスは赤字で維持が困難となっている。 ⑥路線バスは赤字で維持が困難となっている。 ⑥路線バスは赤字で維持が困難となっている。 ⑥の時間で表別の表別では、1000円が、1000円では、100	事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施されており、評価できる。また、特定の路線や地域内交通の検討だけでなく、地域全体のネットワークの在り方について方向性が示されている点も評価できる。新たに設定を設けた公共交通検討地域(相対的に目的地に行きにくい地域)とについて、地域にあった実現可能な新たな交通手段の検討にあたっては、今般の法改正により、地域公共交通計画においては、これまでの「地域公共交通ネットワークの形成」に加え、「地域における輸送資源を総動員」することで、持続可能な地域の旅客運送サービスの提供を確保することが目的とされていることから、地域の施設送迎バスなど道路運送法に基づかない移動サービス等を把握し、その活用や役割分担等について検討していくことを期待する。来年度以降、策定した計画を実効性のあるものにしていくために、地元との調整や利用者の声を吸い上げて活かすことが重要である。更に、計画の進捗管理と状況把握を常に行い、定期的に可能結果を検証し、適切に対応していく事も重要である。その点を留意して計画を実施していただきたい。今後も、持続可能な公共交通ネットワークの構築に向け取り組んで行くことを期待する。	

令和 3年 2月 26日 関東運輸局

協議会名	①事業の結果概要	協議	会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
		②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
八街市地域公共交通協議会	するものとし、谷導入ハダーンことに定重的な評価及び調	画に実た ・ 未事後】画つブリッにれ 施の予 にパリング 施の予 にパリング がにれ 施の予 がにいりいしか。 がにれ	八街市地域公共交通計画 (案)について、八街市地域公 共交通協議会において了承を 得て、今年度中に八街市地域 公共交通計画を策定する。 次年度以降は、当該計画に 基づき、各種計画事業の実施 及び検討するとともに、市内公 共交通の利用促進及び利便 性の向上に取り組む。		

令和3年2月26日 関東運輸局

協議会名		協	議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
	①事業の結果概要	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果
印西市地域公共交通 3 議	昨年度実施した地域公共交通に関する基礎調査を基に、地域公共交通計画の策定に向けて、協議会を4回、分科会を2回開催し、今後の交通ネットワークのあり方等について議論を行い、計画(案)のとりまとめ作業を行った。	画に位置 付けられ たとおり、	補助対象事業名:印西市地域公共 交通計画策定業務 事業内容:計画(案)のとりまとめ、 協議会・分科会の開催 実施時期:令和2年度 昨年度の調査事業の結果を受けて、令和2年度中に地域公共交通 計画を策定する。	事業が計画通り適切に実施されており評価出来る。特定の路線や地域の検討だけではなく、、各地域のニーズや抱えている問題などを調査し、協議会だけでなく、分科会、事業者ヒアリング等も行い、地域全体のネットワーク在り方について丁寧に検評価する。今後、計画を運用して行く経経続に不って、PDCAを回すためには継続に不って、PDCAを回すためには継続にの声を吸い上げていく事が重要であり、さらには継続に不って地域住民の声を吸い上げる数だけではなく、誰に利用しての大きにも対してのか、利用して欲しいう点にも踏みだけでえたいのかという点にも踏みさる。	

令和3年2月26日 関東運輸局

協議会名		_	協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
		②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
匝瑳市地域公共交 通活性化協議会	1 公共交通に関する現況把握地域特性、既存公共交通の現況、上位・関連計画におけるまちづくりの方向性を整理した。 2 市民及び利用者の意向把握アンケート調査市民アンケート調査(15歳以上の市民を対象とした2,000人無作為抽出)、市内循環バス利用者アンケート調査、地区別意見交換会(3地区)、交通事業者へのヒアリング調査(5事業者)、関係団体アンケート調査(3団体)、主要施設利用者アンケート調査(3施設)を実施し、利用意向や将来の方向性等について把握した。 3 匝瑳市地域公共交通計画(案)の取りまとめ調査等を踏まえ、地域にとって望ましい公共交通網のあり方についての基本方針をまとめ、その基本方針に沿って、持続可能な公共交通網の形成に向けた目標、事業の実施主体、スケジュール等を具体的に反映させた計画を取りまとめる。 4 協議会開催計画策定に向けた調査内容や、調査結果を受けて今後の交通体系のあり方について議論するための協議会を開催した。(令和2年度末までに計5回開催予定)	る見込み。	【補助対象事業名】 地域公共交通調査事業(計画策定事業) 【事業内容】 地域公共交通計画策定に係る各種データ収集・分析等 【実施時期】 令和2年度末策定予定 【方針】・現在策定中ではあるが、調査の結果以下の7点を本市の課題と位置付ける予定 1 高齢者・障がい者及び生徒など交通弱者への対応 2 市内循環バスの見直し・改善 3 公共交通と福祉交通施策との役割分担の明確化 4 観光客や来訪者への対応 5 広域アクセスに配慮し公共交通機関同士の乗り継ぎ利便性の改善 6 市民・来訪者に分かりやすい運行情報の提供や利用促進に向けた市民意識の醸成 7 多様な主体の連携による持続可能性の確保 ・これらの課題に対し、 1 広域アクセスやまちづくりとの連携を図った利便性の高い公共交通網の構築を目指す 2 各公共交通機関同士の相互連携や、誰もが利用しやすい環境整備による利便性向上を目指す 3 多様な主体との連携によるまちづくりと一体となった持続可能な公共交通を目指す を基本方針とし、各種目標及びそれに基づく施策を展開していく。	事業が計画ある点について活動の 一大学のである点について対している。 一大学のである点について対対がである点についではないではなり方につい検方がである点についではなり方につい検方がではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	

令和3年2月26日 関東運輸局

		t	協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	①事業の結果概要	①事業の結果概要 ②事業 実施の 適切性 ②事業の 文は事業の今後の改善点		評価結果	備考
南房総·館山地域公共 交通活性化協議会	る。 これまでに実施した両市の市民アンケートや路線バス利用者アン	事画付た適施見 が置れい実る	・【事業内容】 ①南房総・館山地域公共交通計画 のとりまとめ ②地域内のバス路線乗降調査 ③地域内のバス路線実証運行 ④協議会の開催 ・【策定時期】 令和3年3月策定予定 ・【方針】 これまでのアンケート調査等の結果 や今回の調査結果を踏まえ、協議会 において関係者の連携を図り、当該地 域のまちづくりや観光振興等の地域戦	広域での検討に先駆的に取り組まれ、計画通り適切に事業を実施された点を評価する。 幹線系統の今後の在り方を検討するにあたって、詳細なデータをとることは非常に意義、利のない区間については場合によっては厳しい対応をとることも含め、最適な交通ネットワクの構築に最大限生かしていただきたい。現状、各路線の再編の必要性・可能性については指摘されているが、具体案については明示されていないため、計画をより実効性のあものにするため、今般の調査で得られたデータをもとに具体的な案をなるべく早期に提示し、選択肢を提示し比較検討を進めていくことを期待する。また、PDCAを回していく際には、何人という数値だけでなく、誰に乗ってほしいのか、誰の行動をどう変えたいのかという点にも踏みんだ議論を継続的に行っていただきたい。	

令和3年2月26日 関東運輸局

		t	劦議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
江戸川区地域公共 交通活性化協議会	報も確認することができた。また、新型コロナウ イルス感染拡大による影響及び社会情勢の著	置づけられたとおり、適切に実施された	月1日(月)から3月14日(日)までパブリック	事業が計画通り適切に実施されて おり運動できる。 特定の路なく、対力についる点を が計画できる。 特定の路なく、対力についる。 ではなく、方にしている。 する。 する。 計画を実立しても する。 また、打ち合っても が上れて が上れて が上れて が上れて が上れて が上れて が上れて が上れて	

令和3年2月26日 関東運輸局

			協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	
協議会名	①事業の結果概要	②事業 実施の 適切性	③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	備考
青梅市公共交通 協議会	●現状認識 ○東京都市圏パーソントリップ調査やモバイル空間統計人口マップを活用した現状の把握 ②青梅市公共交通基本計画(平成25年3月策定)の検証 ○策定後の成果を整理し、達成できなかった事項について検証 ③公共交通空白地域における公共交通改善施策の検討 ○河辺下地区の地形や人口・世帯等の把握 ○アンケートの実施 ④地域資源の把握 ○活用できそうな特定施設に関わる送迎バスの把握 ⑤まちづくりと連動した公共交通の維持・活性化のための素材把握 ○動向把握 ⑥協議会の開催 ○4回を予定 ●:人の移動が減少していることが把握できた。なお、バス停別の運行本数は第4回協議会までに把握 ②:施策として掲げていたバス路線の再編は未達成。第4回協議会までにその原因を把握 ③:令和3年2月にアンケートを実施し、第4回協議会までに集計・分析 ④:2社についてヒアリングを実施した。活用可能性については次年度に実施 ⑤:JRと第六小学校によるJR青梅線の活性化について、ヒアリングを実施した。今後、具体的な活性化策を検討予定 ⑥協議会の開催 ○第1回は7月2日に開催(補助対象外) ○第3回は9月24日に開催(補助対象外) ○第3回は3月に開催	置づけら れたとお	(3)市民等のニーズの把握 (4)現状・問題点のまとめ、課題の整理 (5)課題に対応した施策の検討 (6)地域公共交通計画(案)のとりまとめ (7)協議会の運営 【実施時期】 令和3・4年度 【計画策定の方針】 〇「時代潮流と上位・関連計画等の整理」、「公共交通に関する状況把握」、「市民等のニーズの把握」を手施する。そのうえで、課題に対した施策として、「公共交通のベストミックス」、「公共交通空白地域等への対応」、「まちづくりと連動した公共交通ネットワーク」、「新技術の活用」を検討する予定である。 〇また、施策の検討を踏まえ、将来像および	通事業者・行政」以外にも、市民 が積極的に公共交通を選択す るためには、教育機関や医療機 関、商業施設、観光地等、目的 地となる施設側の協力も欠かせ	

令和3年2月26日 関東運輸局

₊カ₁≘¥ △ ℎ	①事業の結果概要		協議会における事業評価結果	地方運輸局等における 二次評価結果	備考
協議会名			③計画策定等に向けた方針 又は事業の今後の改善点	評価結果	1佣-名
大井町地域公共交通会議	【事業内容】 ①地域内公共交通に関する現況調査 ②町民の意向把握の実施・町民アンケート調査・交通事業者・関係団体アンケート調査・地区別ヒアリング・町民ワークショップ ③地域の公共交通計画の素案の作成 ④利用促進策の検討 ⑤新たな公共交通システムの実証運行計画(案)の策定 ⑥地域公共交通会議の開催 【結果概要】 ①町の現状及び上位/関連計画等の整理、地域公共交通の現状を分析した。 ②高齢者だけでなく免許を所持していない若年層において、外出が困難であるという割合が高く、それに対する家族の送迎負担に課題があることが分かった。高齢層になるほど町内移動の割合が高くなるが、公共交通が不便であるため、将来の移動に不安を感じる方や現状でも不安だが仕方なく車を運転している方が多いことが分かった。若年層を中心に町外への移動ニーズが高く、町外鉄道駅へと繋ぐ路線パス利用者において乗り継ぎに対する不満度が高いことが分かった。 新たな輸送サービスとして地域の助け合いによる互助輸送の実施意向があり、導入に向けた支援策の検討が必要であるとともにサービス内容に対する情報提供が不足していたことが分かった。 ③各種調査等を踏まえ、地域公共交通を取り巻く課題や対策案、目標までを検討し、計画の素案として取りまとめ、令和3年度に計画を策定予定である。 ⑥・1回目(7月29日):計画の策定について・2回目(12月21日):ニーズ調査結果報告、課題整理・3回目(1月下旬):事業評価(書面協議)・4回目(3月23日予定):計画素案及び新たな公共交通システムの実証運行計画(案)について・2回目(12月21日):ニーズ調査結果報告、課題整理・3回目(1月下旬):事業評価(書面協議)・4回目(3月23日予定):計画素案及び新たな公共交通システムの実証運行計画(案)について	画に位れ でとおり、 適正になり、実	 ・地域内公共交通に関する規次調査 ・地域の会共交通計画の素案の作成 ・利用促進策の検討 ・新たな公共交通システムの実証運行計画(案)の策定 ・地域公共交通会議の開催 【実施時期等】 令和3年度に地域公共交通計画を策 	事た出た。 ・	