

関東運輸局 入札監視委員会 第32回定例会議 審議概要

| | | |
|--|---|---|
| 開催日及び場所 | 令和3年11月24日（水） 関東運輸局17階局議室 | |
| 委員 | 委員長 新谷 真人（日本大学法学部特任教授） 委員 藤本 茂（法政大学法学部教授） 委員 左近 輝明（弁護士） | |
| 審議対象期間 | 令和2年4月1日～令和3年3月31日 | |
| 総抽出案件 | 8件 | |
| 【工事】 一般競争入札 【物品・役務】 一般競争入札 【物品・役務】 企画競争 | 3件 | 練馬自動車検査登録事務所 空調設備改修工事 |
| | | 東京運輸支局 自家用電気工作物等更新工事 |
| | | 足立自動車検査登録事務所 用地取得後改修工事 |
| | 4件 | 栃木運輸支局管内植樹管理業務 |
| | | 出力機器等最適配置調査及び出力サービス提供等業務 |
| | | 令和2年度超小型モビリティ関東連絡会議における調査業務等 |
| | | リモート接続ツールによるテレワークツールの導入、管理・運用業務 |
| | 1件 | 令和2年度 観光地における多様な食の提供による集客・滞在促進策の検証（群馬県 渋川伊香保温泉） |
| | | |
| | その他事項等 | 特になし |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答 | 別紙の通り | |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容 | 特になし | |

抽出案件物品・役務概要書

| | 業務名 | 入札・契約方式 | 履行場所 | 契約金額 | 入札経緯 | 応募業者数 |
|---|---|----------------|--------------|--------------|-------|-------|
| 1 | 練馬自動車検査登録事務所 空調設備改修工事 | 一般競争入札 | 練馬自動車検査登録事務所 | ¥47,080,000 | 2回目落札 | 3 |
| 2 | 東京運輸支局 自家用電気工作物等更新工事 | 一般競争入札 | 東京運輸支局 | ¥58,300,000 | 1回目落札 | 2 |
| 3 | 足立自動車検査登録事務所 用地取得後改修工事 | 一般競争入札 | 足立自動車検査登録事務所 | ¥53,900,000 | 2回目落札 | 1 |
| 4 | 栃木運輸支局管内植樹管理業務 | 一般競争入札 | 栃木運輸支局 | ¥2,970,000 | 1回目落札 | 3 |
| 5 | 出力機器等最適配置調査及び出力サービス提供等業務 | 一般競争入札 | 関東運輸局 | ¥117,040,000 | 1回目落札 | 1 |
| 6 | 令和2年度超小型モビリティ関東連絡会議における調査業務等 | 一般競争入札 | 関東運輸局 | ¥5,984,000 | 1回目落札 | 1 |
| 7 | リモート接続ツールによるテレワークツールの導入、管理・運用業務 | 一般競争入札 | 関東運輸局 | ¥14,459,940 | 1回目落札 | 1 |
| 8 | 令和2年度 観光地における多様な食の提供による集客・滞在促進策の検証（群馬県 渋川伊香保温泉） | 随意契約 (企画競争) | 関東運輸局 | ¥14,995,420 | - | 5 |

審議内容

1. 指名停止等の運用状況説明 < 営繕係長 >
2. 再度入札における一位不働状況説明 < 営繕係長 >
3. 低入札価格調査対象工事の発生状況の説明 < 営繕係長 >
4. 「令和2年度における工事、物品の調達及び役務に関する入札の実施状況及び契約の過程並びに契約内容」の説明、質疑回答及び審議 別紙の通り
 - ①工事関係 < 営繕係長 >
 - ②役務関係 < 調度係長 >

| 質問 | 回答 |
|---|---|
| <p>【指名停止等の運用状況一覧】</p> <p>○指名停止の件で労働基準に違反していた等、特徴的なことはありましたか。</p> <p>○指名停止があった場合、自動的に共有されるものですか。</p> <p>【一般競争入札】</p> <p>【工事種別ごとの低入札価格調査制度対象工事の発生状況】</p> <p>「八王子自動車検査登録事務所 南側法面復旧工事」について</p> <p>○落札率が低いですが、調査は何をもって適正と判断していますか。</p> <p>【令和2年度における工事等に関する入札の実施状況及び契約の過程並びに契約内容】</p> <p>【工事】</p> <p>「練馬自動車検査登録事務所 空調設備改修工事」について</p> <p>○競争入札という事で、(参加者が)1回目は複数いることで公正な取引が成り立つと思うが、2回目は他の2者が辞退・未着となっており、事実上、一者応札という見方も出来るためほかの参加しなかった事業者に対し参加しなかった理由を問い合わせていますか。</p> <p>○2回目の応札で一般管理費を下げた落札に至ったと理解しているが、一般管理費とは具体的に何を指しますか。</p> | <p>○当局はなかったのですが、労働基準に違反していたものではなく、職員の不祥事等により指名停止を受けているものが多かったような印象です。</p> <p>○国土交通本省から情報があります。</p> <p>○予定価格と調査対象の金額の構成の差があるところを中心に比較し、履行体制なども含め適正であるか確認しています。</p> <p>○確認していません。</p> <p>○一般管理費とは、会社の管理部門における経費と認識しております。</p> |

「東京運輸支局 自家用電気工作物等更新工事」について

○高圧の電気を、実際に使用できる電圧に変換したものを他の支局事務所にも供給しているのでしょうか。

○ずいぶん古い機器ではありますが。

○A社は他の件にも落札しているが、いろいろな業種を扱っている業者なのでしょうか。

「足立自動車検査登録事務所 用地取得後改修工事」について

○入札前に説明会等は実施していますか。

○他にも参加者が見込まれた案件であったと思われるが、一者応札となった理由と思われるものはありますか。

○入札期間はどのくらいですか。

【企画競争】

【令和2年度 観光地における多様な食の提供による集客・滞在促進策の検証（群馬県 渋川伊香保温泉）】

○どのような基準をもって評価していますか。

○敷地の中にある建物に供給しており、それぞれの支局事務所に設置してあります。

○毎年、保安業者を委託し点検を行い、改修等計画により更新・改修等を行っています。

○空調について、ガスや灯油を燃料としているものから電気式のものに変更しているため、電気設備工事を得意とするA社が入札に参加しているものと思われます。

○入札公告時に、設計図等の公表もしているため、説明会等は実施していません。

○入札公告にあわせて建設業界紙への広告依頼等を行い、幅広く周知を行っていたが都や足立区との環境条例等さまざまな調整が必要な案件であったこともあり、地元である業者が入札参加されたものと思われます。

○規定にある入札期日の前日から起算して10日前に公告しています。

○事業の企画を理解しているかどうかをもって評価していただいているものと認識しております。

○コロナ禍での事業の意義はありますか。

【役務】

「栃木運輸支局管内植樹管理業務」について

○落札率が低く、他に参加した業者も低い金額となっているため、予定価格が高いのではないかと思われますが。

「出力機器等最適配置調査及び出力サービス提供等業務」について

○契約金額が高額であり、また、一者応札であった理由は何かありますか。

「令和2年度超小型モビリティ関東連絡会議における調査業務等」について

○仕様書をみると謝金等詳細に決められているため、100%の落札は仕方ないと思われるが、複数の事業者からの参考見積書は、落札者も入っていますか。

○この結果から、一般競争入札にした意義はありますか。

○コロナ中でも事業が失敗しないような企画提案となっており、コロナ後にインバウンドを準備すると言う意味で事業の意義はあったと思われます。

○複数業者の参考見積書を取得し、市場価格を検討したうえで予定価格を決定しています。市場価格の精度については、今後も引き続き検討していきたいと思います。

○関東運輸局管内27箇所におけるプリンター等の最適配置調査や導入、保守管理等幅広い業務内容となっており、4年間の金額となるためです。また、一者応札については、政府調達案件となるため官報掲載等約50日の公告期間をとっていたが、コロナ禍によりテレワーク等が推奨されたことから今後の社会状況含め見通しが立たなかったのが原因の一因ではないかと推測しております。

○参考見積書は、市場価格を把握するために入手しているため、落札者からも提出されています。

○他に入札に参加できる業者の可能性があるので一般競争入札による実施が適切と考えております。

「リモート接続ツールによるテレワークツールの導入、管理・運用業務」について

○契約金額が高額であり、また、一者応札であった理由は何かありますか。また、役務の内容はどのようなものですか。

○一者応札となった理由として、事前に複数業者に意見を聴取する等行ってきたが、入札当時は、緊急事態宣言により官公庁や企業が多く全体的に品薄だったためと思われます。また、高額については、関東運輸局管内411台の導入及び約2年間の役務契約（管理・運用業務等）を行うため、額面としては高額に見えるかもしれませんが。