

関東運輸局 入札監視委員会 第33回定例会議 審議概要

開催日及び場所	令和4年10月26日(水) 関東運輸局17階局議室	
委員	委員長 新谷 真人(日本大学大学院法務研究科講師) 委員 藤本 茂(法政大学法学部教授) 委員 左近 輝明(弁護士)	
審議対象期間	令和3年4月1日～令和4年3月31日	
総抽出案件	7件	
【工事】 一般競争入札	2件	相模自動車検査登録事務所 空調設備改修工事
		茨城運輸支局 自家用電気工作物更新工事
【物品・役務】 一般競争入札	5件	山梨運輸支局 耐震診断業務他請負契約
		東京運輸支局、神奈川運輸支局及び千葉運輸支局習志野自動車検査登録事務所への人材派遣業務
		東京運輸支局管内庁舎清掃
		栃木運輸支局管内植樹管理業務
		神奈川運輸支局他の封印製造
その他事項等	特になし	
委員からの意見・質問、それに対する回答	別紙の通り	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし	

## 抽出案件物品・役務概要書

	業務名	入札・契約方式	履行場所	契約金額	入札経緯	応募業者数
1	相模自動車検査登録事務所 空調設備改修工事	一般競争入札	相模自動車検査登録事務所	¥65,780,000	2回目落札	4
2	茨城運輸支局 自家用電気工作物更新工事	一般競争入札	茨城運輸支局	¥26,950,000	1回目落札	1
3	山梨運輸支局 耐震診断業務他請負契約	一般競争入札	山梨運輸支局	¥1,584,000	1回目落札	6
4	東京運輸支局、神奈川運輸支局及び千葉運輸支局習志野自動車検査登録事務所への人材派遣業務	一般競争入札 (単価契約)	東京運輸支局、神奈川運輸支局、千葉運輸支局習志野自動車検査登録事務所	¥19,657,115	1回目落札	6
5	東京運輸支局管内庁舎清掃	一般競争入札	東京運輸支局	¥3,630,000	1回目落札	3
6	栃木運輸支局管内植樹管理業務	一般競争入札	栃木運輸支局	¥3,465,000	1回目落札	3
7	神奈川運輸支局他の封印製造	一般競争入札	関東運輸局	¥4,970,460	1回目落札	1

## 審議内容

1. 指名停止等の運用状況説明 < 営繕係長 >
2. 再度入札における一位不動状況説明 < 営繕係長 >
3. 低入札価格調査対象工事の発生状況の説明 < 営繕係長 >
4. 「令和3年度における工事、物品の調達及び役務に関する入札の実施状況及び契約の過程並びに契約内容」の説明、質疑回答及び審議 別紙の通り
  - ①工事関係 < 営繕係長 >
  - ②役務関係 < 専門官・調度係長 >

質問	回答
<p><b>1. 【指名停止等の運用状況一覧】</b> ○なし</p> <p><b>2. 【指名停止等の運用状況一覧】</b> ○なし</p> <p><b>3. 【工事種別ごとの低入札価格調査制度対象工事の発生状況】</b> ○抽出案件にもなっているA社は、どのような規模の会社ですか。</p> <p>○社員数は何名ぐらいですか。</p> <p>○低入札価格調査の調査項目は決まっているのですか。</p> <p>○その調査書に労務者の賃金に関する項目は入っていますか。</p> <p>○今後は資料に調査書を添付して頂くことは可能ですか。</p> <p><b>4. 【令和3年度における工事等に関する入札の実施状況及び契約の過程並びに契約内容】</b> <b>【工事】</b> 「相模自動車検査登録事務所 空調設備改修工事」について</p> <p>○（参加者が）2回目は上位2者が残り他の2者が辞退となっていますが、上位2者により決選投票のような方式をとられたのですか。</p> <p>○先ほどの低入札価格調査制度対象工事説明</p>	<p>○低入札価格調査で確認できる範囲ですが、関東一円を業務エリアとしており、官公庁及び地方自治体を主に受注している実績があります。</p> <p>○社員数までは把握していません。</p> <p>○様式があります。</p> <p>○労働基準法の最低賃金法等の関係法令を遵守しているかの調査項目があります。</p> <p>○次回の審査委員会資料から添付させていただきます。</p> <p>○入札は電子システムにより行っており、1回目では落札者が決定しなかったため、2回目について電子システムにより通知しています。すべて電子システムで行っていますので、2回目の参加者が上位2者となった理由は分かりません。</p> <p>○予定価格については、市場調査として見積書</p>

の中で、A社は官公庁の受注が多く、業務に精通した職員がおり、長年の取引先から安価に資材を購入できる等の理由から低価格での落札になったとの説明でしたが、この件に関しては予定価格に近い金額での入札となっています。何か理由が考えられますか。

また、落札価格がある一定の範囲内になっているので、良くなっていると思いますが、令和3年度分工事実績でA社は3件約7千万円、B社は1件約6千5百万円と全体の受注総額が近い金額となっています。これらは偶然でしょうか。

○予定価格はどのように決定していますか。  
また、今後は資料に内訳算出表を添付して頂くことは可能ですか。

○業務委託をしている設計事業者は1者のみですか。委託事業者の選定理由はありますか。また、設計事業者は入札で決定しているのですか。

#### 「茨城運輸支局 自家用電気工作物更新工事」について

○業務として高圧電力を必要とするのですか。

○1者入札となった理由については。

○公告はどのくらいの期間を設定していますか。また、ほかの案件と比べて短いと言うことはありませんか。

等から設定しておりますので、近似値となることはあり得ます。そのため、発注者側としての取組として、新規参入者を含め、応札者が増えるよう、可能な限り公告期間を長くしたりするといった取組を行っているところです。今回の件については、4者応札頂きましたので、競争入札の結果であると考えております。

○本件については、設計事業者に業務を委託し、成果物として提出された積算価格を基に決定しています。  
今回の審査委員会資料から添付させて頂きませ

○今年度の設計業務委託事業者は3者となっています。設計事業者によって得意とする分野等ございますので、工事案件により選定しており、少額のため随意契約となっております。

○自動車検査登録を行う機器があるため、必要となります。全支局事務所に設置してあります。

○事業者側の受注状況等にもよると思いますが、本件については、新型コロナ感染拡大の影響で半導体や高圧ケーブルの納期が不透明といった状況があったのではと考えています。

○公告期間は、14日間となります。ほかの案件と比べても短いと言うことはありません。

○参考資料等を取りに来る事業者はいませんでしたか。

○今回は更新工事と言うことですが、更新前に設置した事業者しか入れないということは考えられますか。

**【役務】**

**「山梨運輸支局 耐震診断業務他請負契約」  
について**

○（内訳書提示）  
総合耐震診断においてこれだけ差が出る理由はわかりますか。

○作業内容としては、機器等も使用されると思いますが、現地に出向いての作業が主で人件費が多く占めている理解でよろしいですか。

○ほぼ人件費と言う案件は、予定価格に近い金額で事業者を決定してもいいのではと思うのですが。そうはできませんか。

○取得した参考見積書の事業者は、今回の入札に参加していますか。

**「東京運輸支局、神奈川運輸支局及び千葉運輸支局習志野自動車検査登録事務所への人材派遣業務」について**

○落札価格は企業努力等により安価な金額で決定されると思いますが、ほとんどが派遣されてくる者の賃金となると思います。派遣先としてはどの程度が賃金として支給されるのか等を派遣元と派遣先の契約の中で把握する必要があるかと思いますが。

○今回の案件ではい wasn't でした。ほかの案件では図面等の問い合わせ等がありました。

○新規事業者も可能と考えています。

○落札者については、官公庁の受注が多く、仕様書に記載のある基準の知識、経験があるため大幅に金額を抑えることが出来たとのことを先方へのヒアリングにより確認しております。

○コンクリートの調査以外は、基本的に人件費となります。

○同一地域での複数案件を効率的に実施したりと言った事業者側の企業努力等の可能性もあると思うので、安価な金額で決定することになると思います。

○複数者から取得し、各社とも参加しています。

○現況ではそこまでは把握していませんが、確認し、検討課題とさせていただきます。

<p><b>「東京運輸支局管内庁舎清掃」について</b></p> <p>○第一印象としては、高額と思いましたが。</p> <p>○落札率が低く、ほかの参加者も低い金額となっているため、予定価格が高いのではないかと思います。</p> <p><b>「栃木運輸支局管内植樹管理業務」について</b></p> <p>○落札率が低く、ほかの参加者も低い金額となっているため、予定価格が高いのではないかと思います。</p> <p><b>「神奈川運輸支局他の封印製造」について</b></p> <p>○文字部分を変更するだけで良いので、1者応札を回避するために同種契約をまとめられないかと思いましたが。</p> <p>○どうして不調になったのでしょうか。</p> <p>○これからも同じ事業者と契約するのでしょうか。</p>	<p>○東京運輸支局管内5箇所の清掃で、床清掃は月1回となりますが、トイレ掃除は毎日行っている箇所もあり、ほかに窓ガラス、玄関マット交換についても行っています。応札額は各社とも近似値でしたので、妥当な金額だったのではないかと考えております。</p> <p>○市場調査として見積書等から予定価格を算出しておりますが、今後は、契約実績等も参考にするなど、より適切な予定価格になるよう検討してまいります。</p> <p>○市場調査として見積書等から予定価格を算出しておりますが、今後は、過去の契約実績等も参考にするなど、より適切な予定価格になるよう検討してまいります。</p> <p>○以前、まとめて政府調達により入札を行いましたが、参加者がいなく不調に終わりました。そのため、都県ごとに契約を分けています。</p> <p>○はっきりした事は把握しておりませんが、新たに版を製作してまでの参入メリットが事業者側にないのかもしれません。</p> <p>○不調になってから時間も経過していますので、事業者側での状況も変わっている可能性があります。今後改めて検討していきたいと思っております。</p>
---	--