

公 示

準特定地域におけるタクシー未稼働枠の暫定活用について

準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化の推進のために監督上必要となる措置については、「準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化の推進のために監督上必要となる措置等の実施について」（平成26年1月27日付け関東運輸局長及び管内運輸支局長（以下、「関東運輸局長等」という。）公示。以下、「監督措置公示」という。）に定められているところであるが、特定地域及び準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関する特別措置法（平成21年法律第64号。以下「特措法」という。）第15条の2第1項に基づき、タクシー未稼働枠の暫定活用を行うための増車の認可申請に係る取扱いについては、令和8年3月31日までの間、下記のとおり定めるところによるので公示する。

令和7年1月28日

関東運輸局長	藤田	礼子
東京運輸支局長	織田	陽一
神奈川運輸支局長	柳瀬	光輝
埼玉運輸支局長	團村	聡
群馬運輸支局長	諏訪	幸夫
千葉運輸支局長	菊池	雅彦
茨城運輸支局長	勝家	省司
栃木運輸支局長	吉池	明人
山梨運輸支局長	和田	喜則

記

1. 用語の定義

本公示で使用する用語は、特措法及び監督措置公示において使用する用語の例による。

2. 対象地域

タクシー未稼働枠の暫定活用の対象となる地域は、令和5年度の営業区域の輸送実績を基に算出した必要車両数から、同年度末時点の営業区域の総車両数に同年度の営業区域の平均実働率をかけ合わせた数値を差し引いて算出された数値（以下「未稼働車両数」という。）に30パーセントをかけ合わせた数値が2以上であって、関東運輸局長が公表す地域（別紙のとおり）とする。

3. 申請資格

令和5年度の実働率が、認可の申請に係る営業区域における令和5年度の平均実働率を上回っている事業者であること。

4. 認可基準

「法人タクシー事業に係る認可申請等の審査基準について（平成14年1月25日付け関東運輸局長等公示）」に定める基準に適合することに加え、次に掲げる基準の全てに適合する者に限り、認可できることとする。

①営業区域において供給過剰とならない基準（特措法第15条の2第1項第1号）

イ 2. の対象地域であって、かつ、未稼働車両数の30パーセント（端数切捨て）以内の暫定増車であること。

ロ その他認可申請に係る準特定地域内の営業所に配置する事業用自動車の合計数の増加が公益上必要かつ適切なものであること。

②事業者の事業活動に関する基準（特措法第15条の2第1項第2号）

イ 令和5年度の営業区域内の営業所に配置するタクシー車両一台当たりの収入が、令和4年度と比較して増加していること又は当該準特定地域の平均に比べ高いこと。

ロ 運輸安全マネジメントに基づき、輸送の安全に関する基本方針及び目標が定められており、かつ、当該目標の達成状況が把握されていること又は申請前1年間及び申請後において、タクシー事業に関し、道路運送法、タクシー業務適正化特別措置法（昭和45年法律第75号）又は特措法若しくはこれらに基づく命令の違反による行政処分がないこと。

ハ 令和5年度のタクシー車両の走行距離百万キロメートル当たりの交通事故（道路交通法（昭和35年法律第105号）第67条第2項に規定する交通事故をいう。以下同じ。))の発生件数が、認可の申請に係る準特定地域におけるタクシー車両の走行距離百万キロメートル当たりの交通事故の発生件数未満であること。

ニ 令和2年度以降に実施した運賃改定後、労働協約又は就業規則の定めるところにより、その雇用するすべての労働契約を締結するタクシー運転者について、賃金を増額する措置が講じられていること。

ホ タクシー事業の活性化（利用者の選択の機会の拡大に資する情報の提供、労働条件の整備等）のための措置がとられていること。

ヘ 認可の申請に係る準特定地域の営業所に配置するUDタクシー車両の台数が令和5年度と比較して増加していること。

ト 申請する事業計画を遂行するに足る運転者（申請時点において、今後勤務することが採用通知書等で確認できる者を含む。）数が確保されていること。

5. 手続方法

別紙2申請書に必要書類を添付の上、令和7年2月7日までに各運輸支局に対して事業計画の変更の認可申請を行うこと。

6. 車両配分

- (1) 営業区域の未稼働車両数の30パーセント（端数切捨て）を当該営業区域における暫定増車可能車両数とする。
- (2) 各事業者の希望車両数の合計が暫定増車可能車両数を下回る場合は、希望車両数どおり各営業所に配分を行う。
- (3) 各事業者の希望車両数の合計が暫定増車可能車両数を上回る場合は、運転者（申請時点において、今後勤務することが採用通知書、メール等で確認できる者を含む。）数を申請時点の事業計画上の車両数で除した数値が高い営業所より1両ずつ配分し、配分が一巡してもなお暫定増車可能車両数に余剰がある場合は、再度当該数値が高い営業所より1両ずつ配分することを繰り返す。
- (4) (3)で計算した運転者数を車両数で除した数値が同じ事業者が複数いた場合は、これまでの適正化及び活性化に資する取組（需要喚起、労働条件の改善、減車等）を考慮して、順位付けする。

7. 申請期間及び標準処理期間

本件に係る認可申請の期間は令和7年1月28日から同年2月7日までとし、標準処理期間は、2ヵ月とする。

8. 認可に付す条件

- (1) 本件に係る認可は、認可日より令和8年3月31日までの期限とし、期限経過後は、すみやかに道路運送車両法（昭和26年法律第185号）第2章に基づく登録又は同法第14条に基づく自動車登録番号の自家用への変更を実施することとする。ただし、当該期限内に特措法第3条の2第2項において準用する同法第3条第3項に基づき準特定地域の指定が解除された場合においては、当該認可に係る暫定増車については、道路運送法第15条第3項に基づく届出がなされたものとみなす。
- (2) 旅客自動車運送事業等報告規則（昭和39年運輸省令第21号）第3条第1項に基づき、翌月10日までに、当該認可に係る暫定増車を含めた月別輸送実績報告書（都市型ハイヤー及び福祉限定車両は除く。）の報告を求めることとする。
- (3) 認可日より1ヵ月以内に、事業計画の変更を実施（道路運送車両法（昭和26年法律第185号）第2章に基づく登録又は同法第14条に基づく自動車登録番号の事業用への変更）しない車両がある場合には、その車両分の認可は、効力が消滅することとする。
- (4) その他必要に応じて、条件を付すこととする。

準特定地域におけるタクシー未稼働枠の暫定活用に係る対象地域について

管轄支局	営業区域	A 令和5年度 末車両数 ※	B 令和5年度 実働率	C 稼働車両数 (A×B)	D 必要車両数 ※	E 必要車両数との差 (D-C)	増車可能車両数 (E×0.3)	令和5年度 日車営収(円)	令和5年度 走行100万km 当たり事故件数
東京	特別区・武三交通圏	28,080	66.0%	18,544	21,022	2,478	743	61,415	11.421

以上、指定地域(各地方運輸局における最大車両数の営業区域)

神奈川	小田原交通圏	473	59.4%	281	297	15	4	37,104	11.116
埼玉	県北交通圏	335	57.1%	191	205	13	3	31,000	1.003
茨城	水戸県央交通圏	696	51.6%	359	367	7	2	26,687	3.655
茨城	県南交通圏	789	51.5%	406	423	16	4	31,601	2.169
栃木	県南交通圏	383	50.3%	193	208	15	4	27,020	1.415

以上、その他地域(指定地域以外の営業区域)

※「準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の需給状況の判断結果について」(令和6年8月30日付け関東運輸局長公示)より引用

令和 年 月 日

〇〇運輸支局長 殿

氏名又は名称：

住 所：

代 表 者：

一般乗用旅客自動車運送事業の事業計画変更認可申請書
 (準特定地域におけるタクシー未稼働枠の暫定活用)

今般、法人タクシー事業の事業計画（営業所ごとに配置する事業用自動車の数並びに種別ごとの数）を変更するため、道路運送法第15条第1項の規定に基づき、下記のとおり申請いたします。

記

1. 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名

2. 事業の種別

3. 変更しようとする事業計画（新旧）

新旧	旧					新				
	タクシー	ハイヤー		福祉車両	計	タクシー	ハイヤー		福祉車両	計
		その他	都市型				その他	都市型		
営業所名										

暫定増車車両数 両

令和5年度実働率 %

4. 添付資料

様式1-1・2、様式2、運転者一覧、運転者の採用状況がわかる書面

1. 日車營收

営業区域内の営業所に配置するタクシー車両 1 台当たりの収入について

- ① 令和 4 年度（申請者） _____ 円
 ② 令和 5 年度（営業区域） _____ 円
 ③ 令和 5 年度（申請者） _____ 円

【①<③又は②<③であること】

2. 交通事故件数（令和 5 年度）

事故件数 _____ 件（A）

総走行キロ _____ km（B）

タクシー車両の走行距離 100 万 km 当たりの交通事故の発生件数

$(A) \div (B) \times 100 \text{ 万} = \text{_____ 件}$

【営業区域内の件数を下回っていること】

3. 運転者の確保状況

（ _____ 営業所）

確保人員 _____ 名 ※運転者一覧を添付

確保予定人員 _____ 名 ※採用状況がわかる書面を添付

勤務形態	車両数 (A)	必要人員 (B)	割合
1 車 1 人 制	_____ 両	_____ 人	※ ¹ _____
1 車 2 人 制	_____ 両	_____ 人	※ ² _____
2 車 3 人 制	_____ 両	_____ 人	※ ³ _____
その他	_____ 両	_____ 人	※ ⁴ _____
合計	_____ 両	_____ 人	

（記載上の注意点）

- ・車両数の合計は、新たに申請する事業計画のタクシー車両数の合計とする。
- ・必要人員の合計は、確保人員と確保予定人員の合計とする。

（割合の計算方法）

※¹ $B \div A$

※² $B \div A \times 1 / 2$

※³ $B \div A \times 2 / 3$

※⁴ $B \div A \times \text{勤務形態次第}$

【※¹～※⁴の割合が「1」以上となること】

4. 車庫の必要面積（概算）

営業所名	自動車車庫の位置	収容能力	車両数	必要面積計

上記 1～4 の内容で相違ありません。

令和 年 月 日

氏名又は名称：

住 所：

代 表 者：

〇〇運輸支局長 殿

宣 誓 書

当社（当方）は、運輸安全マネジメントに基づき、輸送の安全に関する基本方針及び目標を定めており、かつ、当該目標の達成状況を把握している又は申請前1年間に於いて、タクシー事業に関し、道路運送法、タクシー業務適正化特別措置法又は特定地域及び準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関する特別措置法若しくはこれらに基づく命令の違反による行政処分を受けたことはありません。

当社（当方）は、令和2年度以降に実施した運賃改定後、労働協約又は就業規則の定めるところにより、その雇用する全ての労働契約を締結するタクシー運転者について、賃金を増額する措置を講じています。

当社（当方）は、タクシー事業の活性化（利用者の選択の機会の拡大に資する情報の提供、タクシー運転者の労働条件の改善その他の労働条件の整備等）のための措置をとっております。

当社（当方）は、認可の申請に係る準特定地域の営業所に配置するUDタクシー車両の台数が令和5年度と比較して増加しております。

当社（当方）は、「旅客自動車運送事業者が事業用自動車の運行により生じた旅客その他の者の生命、身体又は財産の損害を賠償するために講じておくべき措置の基準を定める告示（平成17年国土交通省告示第503号）」で定める基準に適合する任意保険又は共済に、計画車両のすべてが加入する計画があります。

上記に相違ないことを宣誓します。

令和 年 月 日

氏名又は名称：

住 所：

代 表 者：