

関東運輸局 入札監視委員会 第36回定例会議 審議概要

開催日及び場所	令和7年12月11日（木） 関東運輸局16階会議室	
委員	委員長 新谷 真人（日本大学大学院法務研究科講師） 委員 左近 輝明（弁護士） 委員 沼田 雅之（法政大学法学部教授）	
審議対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日	
総抽出案件	7件	
【物品・役務】 一般競争入札	7件	関東管内自家用電気工作物保守管理業務委託 関東運輸局自動車運行管理業務 関東管内自家用自動車有償貸渡賃貸借 茨城運輸支局管内植樹管理業務 出力機器等最適配置調査及び出力サービス提供等業務 東京運輸支局他の封印製造 東京支局耐震補強工事に伴う引越業務
その他事項等	特になし	
委員からの意見・質問、それに対する回答	別紙の通り	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし	

抽出案件物品・役務概要書

	業務名	入札・契約方式	履行場所	契約金額	入札経緯	応募者数
1	関東管内自家用電気工作物保守管理業務委託	一般競争入札	茨城運輸支局他 19 箇所	¥5,874,560	1 回目落札	1
2	関東運輸局自動車運行管理業務	一般競争入札	関東運輸局	¥5,696,400	1 回目落札	3
3	関東管内自家用自動車有償貸渡賃貸借	一般競争入札	受注者の各営業所	¥7,143,900	1 回目落札	1
4	茨城運輸支局管内植樹管理業務	一般競争入札	茨城運輸支局他 1 箇所	¥2,800,000	1 回目落札	3
5	出力機器等最適配置調査及び出力サービス提供等業務	一般競争入札	関東運輸局他 26 箇所	¥129,212,500	1 回目落札	1
6	東京運輸支局他の封印製造	一般競争入札	東京運輸支局他 4 箇所	¥5,568,000	1 回目落札	2
7	東京支局耐震補強工事に伴う引越業務	一般競争入札	東京運輸支局	¥550,000	1 回目落札	6

審議内容

1. 「指名停止等の運用状況」の説明 <会計課長・専門官>
2. 「再度入札における一位不動状況」の説明 <会計課長・専門官>
3. 「低入札価格調査対象工事の発生状況」の説明 <会計課長・専門官>
4. 「令和6年度における工事、物品購入及び役務に関する
入札の実施状況及び契約の過程並びに契約内容」の説明、質疑応答及び審議 別紙のとおり
<会計課長・調度係長・契約管理係長>

質問	回答
<p>①「指名停止等の運用状況」の説明</p> <p>○指名停止の実施にあたり、事業者が法令に違反した等の情報はどのようなルートで共有されますか。</p> <p>②「再度入札における一位不動状況」の説明</p> <p>○国土交通省内の入札において、再入札となる原因は何でしょうか。</p> <p>○再入札の結果、1回目の入札結果から1位が変動することに問題はありますか。</p> <p>○1回目の入札に参加していた事業者が、再入札時に辞退することはありますか。</p> <p>③「低入札価格調査対象工事の発生状況」の説明</p> <p>○低入札価格調査の結果、契約できないと判断した事例はありますか。</p> <p>○落札率が50%を下回る事案がいくつかありますので、予定価格の設定に疑義が生じますが、問題はないのでしょうか。</p>	<p>○国土交通本省から各地方局へ情報が展開されます。(専門官)</p> <p>○指名停止期間の加重要件の判断は、各地方局に委任されています。一方で、多くの事案は関東運輸局に直接関係あるものではないので、本省の意向に沿う形で指名停止を行うことが多いです。(会計課長)</p> <p>○国土交通省という枠組みで見れば、賃金の上昇や原材料の高騰、事業者側が工期を確保できない等の理由により、不調となるケースが多いです。(会計課長)</p> <p>○1位が変動するということは、公正な競争が図られていると言えると思います。ただし、なぜ入札順位が変動したかの究明は必要と考えます。(専門官)</p> <p>○あります。(会計課長)</p> <p>○ありません。(専門官)</p> <p>○予定価格の設定に際しては、外部の専門家において業務内容の精査と業務内容に基づいた市場価格を算出してお願いしており、当該価格をもとに当局で積算を実施しています。なお、事業者に伺った話では、大量受注による割引や下請業者との連携により金額を下げるができています。(専門官)</p>

④「令和6年度における工事、物品購入及び役務に関する入札の実施状況及び契約の過程並びに契約内容」の説明

【物品・役務】

「関東管内自家用電気工作物保守管理業務委託」について

○落札率100%というのは、一者応札かつ落札者が参考見積もり先であることが原因と思われ、不健全な状況だと思いますが、令和7年度は参考見積もりを広く取得していますでしょうか。

○令和7年度の落札率は100%ですか。

○本業務を対応できる事業者はどのくらいありますか。

○本契約とは別に、契約事業者との関係はありますか。

○積算の担当者は何名いますか。
また、積算を適切に行える体制はありますか。

○仕様書にある、異常が発生した場合には2時間以内に駆けつけられる体制を確保することという条件が、入札参加事業者の幅を狭めているように思いますが、関東全域をまとめて発注する理由は何かあるのでしょうか。

○令和7年度の契約事業者は個人事業主とのことですが、問題なく対応できているのでしょうか。

「関東運輸局自動車運行管理業務」について

○1回毎の履行を単価とした契約ですか。

○令和6年度の契約事業者、別の事業者の2社から参考見積もりを取りました。(契約管理係長)

○いいえ。(契約管理係長)

○令和7年度において関東全域を対応可能な事業者は、確認した限りでは3社でした。(契約管理係長)

○ありません。(調度係長)

○3名おりますが、積算には大変時間を要しており、今後の課題でもあります。(調度係長)

○事務効率化です。(調度係長)

○広域で対応可能な事業者は、高度なノウハウを有していることが多く、当局の車検業務が長時間停止してしまうことは避けなければならないので、関東全域をまとめて発注しております。(会計課長)

○現状、問題ないです。(調度係長)

○1ヶ月毎の単価契約とし、超過勤務が生じた場合には別途費用を計算しています。(調度係長)

<p>○本契約の対象車両を具体的に教えて下さい。</p> <p>○その2台以外の官用車は、どのように管理していますか。</p> <p>○関東運輸局自動車運行管理業務の契約車両2台については、その他の官用車と同様に内部で管理はできないのでしょうか。</p> <p>「関東管内自家用自動車有償貸渡貸借」について</p> <p>○2社の入札事業者の内、片方が辞退した理由は何でしょうか。</p> <p>○辞退した事業者は横須賀中央に営業所があったと思いますなぜでしょうか。</p> <p>○なぜ有人営業所に限定するのでしょうか。 カーシェアリングの方が経済的ではないでしょうか。</p> <p>「茨城運輸支局管内植樹管理業務」について</p> <p>○毎年同じ業者が落札しており、1社独占のような状態はよくないですね。</p> <p>○契約事業者には、参考見積もりを要請していましたか。</p>	<p>○国が調達した2台の車両で、関東運輸局長及び局次長の用務で使用します。(会計課長)</p> <p>○複数台所有していますが、各所属の職員が管理を行っており、アルコールチェック等も各所属にて実施している。(会計課長)</p> <p>○局長、局次長のスケジュールは、遅れなどが許されない内容もありますので、交通に関する知識や第2種免許のノウハウを持つ運転手がいることで助かっている面があります。(会計課長)</p> <p>○事業者を確認したところ、仕様書をよく読み込んでおらず、後になって仕様書に指定された地域に営業所がないことが判明したからとのこと。なお、当該営業所は横須賀中央でした。(調度係長)</p> <p>○仕様書の中で、有人の営業所と指定していますので、当該営業所は無人の営業所だったのかもしれませんが。(契約管理係長)</p> <p>○店舗にて、免許証のチェックや車体のキズの事前確認などを実施するためです。(調度係長)</p> <p>○来年も複数者から見積もりをとって対応したいと思います。(調度係長)</p> <p>○入札結果を見ると、実際にやったことがある事業者なら樹木の生育状況や規模感を知っているため、価格を下げられる反面、新規参入は価格が上がり上がる傾向にあると思われます。(会計課長)</p> <p>○していません。茨城とは別の都県で参考見積もりをお願いしていました。(契約管理係長)</p>
--	---

<p>○履行完了のチェックは誰が行いますか。</p> <p>○履行確認の写真はありますか。</p> <p>「出力機器等最適配置調査及び出力サービス提供等業務」について</p> <p>○5ヶ年で契約する理由は何ですか。</p> <p>○何社から参考見積もりを取りましたか。</p> <p>○一者応札の対策は何か考えていますか。</p> <p>○本件のように、コンサルみたいなものが付帯したリース契約は一般的ですか。</p> <p>「東京運輸支局他の封印製造」について</p> <p>○入札価格が同額になるというのは違和感があります。同額だから談合はないと思いますが、望ましくない結果ですよ。</p> <p>○封印数量の算出方法について教えて下さい。</p>	<p>○現場の職員が立ち会いしております。(調度係長)</p> <p>○写真付きの報告書もありますが、検査は現場担当者の権限です。</p> <p>○コピー機の1年レンタルというものは、基本的に実施されていません。過去に、書面上1年レンタルであるところ、実際は5年のレンタル契約を結ぶといった行為が横行していたため、複数年契約が基本になりました。法律で国の契約は最大5年と規定されておりますので、5年契約で問題ないと考えます。(会計課長)</p> <p>○6社に声をかけましたが、未回答、対応不可の回答が5社でした。(調度係長)</p> <p>○対応不可の理由としてあげられたのが、新規契約をお断りしている事業者もいくつかあります。(契約管理係長)</p> <p>○複数の参考見積もりを取ることと、仕様の見直しです。(調度係長)</p> <p>○声かけの期間が短かったかもしれません。(契約管理係長)</p> <p>○関東運輸局のように規模の大きい組織においては、トータルの費用で見ると安価になりますので、コンサルを活用しています。(会計課長)</p> <p>○入札参加者に確認したところ、各社が独自の積算方法で算出しているとの回答でしたが、おっしゃるとおりだと思います。(調度係長)</p> <p>○現場の在庫状況を踏まえて算出しますが、あくまで予定数量です。(調度係長)</p>
---	--

<p>○入札参加の2社間に資本関係等はありませんか。経営者が同一であったりですか。</p> <p>○封印製造業者は関東でこの2社だけですか。</p> <p>「東京支局耐震補強工事に伴う引越業務」について</p> <p>○本業務は何日かかっていますか。</p> <p>○下請け業者はありますか。 また、下請け業者に安価で受注させるような、労働問題はありますか。</p> <p>○落札者は広島ของบริษัทのようですが、自社で業務が可能なのですか。</p> <p>○関東運輸局において、積算するしないの判断基準は何ですか。</p> <p>○引越距離はどのくらいですか。車の使用はしていますか。</p> <p>○養生等もやってもらいましたか。</p>	<p>○確認はしていませんが、別法人と認識しています。(調度係長)</p> <p>○複数おります。(調度係長)</p> <p>○2日間です。(調度係長)</p> <p>○どちらもありません。(調度係長)</p> <p>○東京に支店があるので、問題ありません。</p> <p>○参考見積もりが中々取れないときは積算を実施します。(調度係長)</p> <p>○公共事業入札は外注、その他は見積もり合わせが基本です。(会計課長)</p> <p>○目と鼻の先にある庁舎への引越です。車も使用しません。台車等で人力です。(調度係長)</p> <p>○敷地内の業務で、トラック輸送がなくマンパワーだけなので、入札参加者同士で金額に差が生じたと思います。(会計課長)</p> <p>○はい。なお、精密機械の移動は他社との契約で実施しています。(会計課長)</p>
---	--