

公 示

準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の需給状況の判断結果について

近運自二公示第 22号

「準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化の推進のために監督上必要となる措置等の実施について」（平成27年1月26日付け近運自二公示第22号・近運自監公示第9号）に基づき、一般乗用旅客自動車運送事業の需給状況の判断結果を別添のとおり公示する。

なお、需給状況の判断結果の算定基礎数値は、別紙のとおりである。

令和7年8月29日

近畿運輸局長 服部 真樹

令和6年度における需給状況の判断結果

都道府県	営業区域名 (交通圏)	必要車両数 (両)	令和6年度末 車両数(両)	増加可能 車両数(両)
大阪府	大阪市域	7,940	12,400	▲ 4,460
	北 摂	388	675	▲ 287
	河 北	389	712	▲ 323
	河 南	97	153	▲ 56
	河 南 B	90	120	▲ 30
京都府	京都市域	3,648	5,716	▲ 2,068
兵庫県	神戸市域	2,614	4,728	▲ 2,114
	東 播 磨	249	558	▲ 309
	姫路・西播磨	425	784	▲ 359
奈良県	奈良市域	196	318	▲ 122
	生 駒	65	146	▲ 81
	中部(奈良)	82	155	▲ 73
滋賀県	大津市域	172	312	▲ 140
	湖 南	166	267	▲ 101
	中部(滋賀)	59	131	▲ 72
	湖 東	34	112	▲ 78
	湖 北	60	150	▲ 90
和歌山県	和歌山市域	414	844	▲ 430

※上記「令和6年度末車両数」は、特定地域及び準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業の適正化及び活性化に関する特別措置法(以下「タクシー特措法」という。)第2条第9項に定める事業用自動車(一般乗用旅客自動車運送事業(1人1車制個人タクシーに限る。以下「個人タクシー」という。))を除く。)の数である。

※その他ハイヤー(道路運送法施行規則第4条第8項第3号の規定に基づき国土交通大臣が定める区分を定める告示(平成26年国土交通省告示第59号)第2号に規定するハイヤーをいう。以下同じ。)がある営業区域にあつては、算定した一般タクシー(タクシー特措法第2条第9項に定める事業用自動車からその他ハイヤー及び個人タクシーを除いたもの。以下同じ。)の必要車両数と平成26年1月27日現在の一般タクシーの車両数の乖離率を用いてその他ハイヤーの必要車両数を算定し、これを一般タクシーの必要車両数に加えて算定したものである。

附 則

令和7年度の準特定地域における一般乗用旅客自動車運送事業(個人タクシーを除く。)の新規許可申請、条件解除の承認申請、営業区域の設定に係る事業計画変更認可申請、増車に係る事業計画変更認可申請、休車の解除に係る事業計画変更認可申請及び個人タクシーの新規許可申請について適用する。

1. 大阪府

(1) 大阪市域交通圏

①一般タクシー

輸送需要量 $A = B \times C$	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
187,508,078	196,313,797	0.96

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
7,783	187,508,078	394,690,940	0.42	2,264,591	0.90

②その他ハイヤー

乖離率 $a = (b - c) \div b$	平成26年1月27日現在の 一般タクシー車両数 b	一般タクシーの 必要車両数 c
0.45	14,239	7,783

必要車両数 $d - (d \times a)$	平成26年1月27日現在の その他ハイヤー車両数 d
157	288

(2) 北摂交通圏

①一般タクシー

輸送需要量 $A=B \times C$	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
11,179,108	11,917,914	0.94

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
387	11,179,108	25,000,957	0.52	146,751	0.90

②その他ハイヤー

乖離率 $a = (b - c) \div b$	平成26年1月27日現在の 一般タクシー車両数 b	一般タクシーの 必要車両数 c
0.49	762	387

必要車両数 $d - (d \times a)$	平成26年1月27日現在の その他ハイヤー車両数 d
1	3

(3) 河北交通圏

①一般タクシー

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
8,700,667	9,354,327	0.93

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
389	8,700,667	19,560,593	0.48	137,935	0.90

②その他ハイヤー

乖離率 $a = (b - c) \div b$	平成26年1月27日現在の 一般タクシー車両数 b	一般タクシーの 必要車両数 c
0.55	872	389

必要車両数 $d - (d \times a)$	平成26年1月27日現在の その他ハイヤー車両数 d
0	2

(4) 河南交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
2,842,276	3,031,444	0.94

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
97	2,842,276	6,258,694	0.51	36,473	0.91

(5) 河南B交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
2,492,798	2,653,196	0.94

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
90	2,492,798	5,714,442	0.49	33,571	0.90

※「直近5年間分の対前年度比率の平均値」、「実車率」、「実働率」及び「乖離率」の数値は、小数点第3位で四捨五入して記載しているため、必ずしも計算結果は一致しないことがある。

2. 京都府

(1) 京都市域交通圏

①一般タクシー

輸送需要量 $A=B \times C$	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
75,855,386	80,032,445	0.95

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
3,602	75,855,386	160,023,907	0.41	1,026,458	0.90

②その他ハイヤー

乖離率 $a = (b - c) \div b$	平成26年1月27日現在の 一般タクシー車両数 b	一般タクシーの 必要車両数 c
0.45	6,497	3,602

必要車両数 $d - (d \times a)$	平成26年1月27日現在の その他ハイヤー車両数 d
46	83

※「直近5年間分の対前年度比率の平均値」、「実車率」、「実働率」及び「乖離率」の数値は、小数点第3位で四捨五入して記載しているため、必ずしも計算結果は一致しないことがある。

3. 兵庫県

(1) 神戸市域交通圏

①一般タクシー

輸送需要量 $A=B \times C$	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
57,160,713	60,664,936	0.94

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
2,569	57,160,713	133,838,606	0.43	846,830	0.90

②その他ハイヤー

乖離率 $a = (b - c) \div b$	平成26年1月27日現在の 一般タクシー車両数 b	一般タクシーの 必要車両数 c
0.53	5,466	2,569

必要車両数 $d - (d \times a)$	平成26年1月27日現在の その他ハイヤー車両数 d
45	96

(2) 東播磨交通圏

①一般タクシー

輸送需要量 $A=B \times C$	令和5年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
4,585,890	4,920,332	0.93

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
241	4,585,890	11,128,546	0.44	84,267	0.90

②その他ハイヤー

乖離率 $a = (b - c) \div b$	平成26年1月27日現在の 一般タクシー車両数 b	一般タクシーの 必要車両数 c
0.61	613	241

必要車両数 $d - (d \times a)$	平成26年1月27日現在の その他ハイヤー車両数 d
8	22

(3) 姫路・西播磨交通圏

①一般タクシー

輸送需要量 $A=B \times C$	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
8,331,098	8,898,943	0.94

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
416	8,331,098	20,363,118	0.44	148,543	0.90

②その他ハイヤー

乖離率 $a = (b - c) \div b$	平成26年1月27日現在の 一般タクシー車両数 b	一般タクシーの 必要車両数 c
0.52	862	416

必要車両数 $d - (d \times a)$	平成26年1月27日現在の その他ハイヤー車両数 d
9	19

※「直近5年間分の対前年度比率の平均値」、「実車率」、「実働率」及び「乖離率」の数値は、小数点第3位で四捨五入して記載しているため、必ずしも計算結果は一致しないことがある。

4. 奈良県

(1) 奈良市域交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
4,176,958	4,342,815	0.96

必要車両数 A÷(D×E÷F) ÷365÷G	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
196	4,176,958	8,843,983	0.48	64,994	0.90

(2) 生駒交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
1,489,375	1,607,233	0.93

必要車両数 A÷(D×E÷F) ÷365÷G	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
65	1,489,375	3,900,878	0.46	26,348	0.90

(3) 中部(奈良)交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
1,483,426	1,588,948	0.93

必要車両数 A÷(D×E÷F) ÷365÷G	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
82	1,483,426	3,680,511	0.46	31,007	0.90

※「直近5年間分の対前年度比率の平均値」、「実車率」及び「実働率」の数値は、小数点第3位で四捨五入して記載しているため、必ずしも計算結果は一致しないことがある。

5. 滋賀県

(1) 大津市域交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
3,485,589	3,716,471	0.94

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
172	3,485,589	9,208,742	0.46	68,339	0.90

(2) 湖南交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
3,648,621	3,810,633	0.96

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
166	3,648,621	7,708,731	0.48	54,830	0.90

(3) 中部(滋賀)交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
1,000,531	1,087,125	0.92

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
59	1,000,531	2,737,811	0.45	24,061	0.90

※「直近5年間分の対前年度比率の平均値」、「実車率」及び「実働率」の数値は、小数点第3位で四捨五入して記載しているため、必ずしも計算結果は一致しないことがある。

(4) 湖東交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
647,219	733,361	0.88

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
34	647,219	2,152,001	0.47	17,899	0.90

(5) 湖北交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
1,043,258	1,139,686	0.92

必要車両数 $A \div (D \times E \div F) \div 365 \div G$	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
60	1,043,258	3,073,122	0.46	26,590	0.90

※「直近5年間分の対前年度比率の平均値」、「実車率」及び「実働率」の数値は、小数点第3位で四捨五入して記載しているため、必ずしも計算結果は一致しないことがある。

6. 和歌山県

(1) 和歌山市域交通圏

輸送需要量 A=B×C	令和6年度の 総実車キロ B	直近5年間分の 対前年度比率の平均値 C
6,704,457	7,097,075	0.94

必要車両数 A÷(D×E÷F) ÷365÷G	輸送需要量 A	総走行キロ D	実車率 E	延べ実働車両数 F	実働率 G
414	6,704,457	16,597,802	0.42	140,097	0.90

※「直近5年間分の対前年度比率の平均値」、「実車率」及び「実働率」の数値は、小数点第3位で四捨五入して記載しているため、必ずしも計算結果は一致しないことがある。