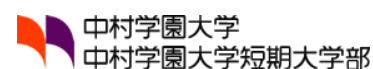


# 九州新幹線（西九州ルート）の部分開業前における人の流動に関する実証調査

## 調査報告書



坂本健成

浅岡由美

### 目次

1. 調査の目的 .....	2
2. 調査の概要 .....	2
3. 調査結果の概要 .....	3
3. 1 調査地点までの主要交通機関（調査 A：旅行者） .....	3
3. 2 移動時（出張・プライベート）の主要交通機関（調査 B～D：事業所） .....	5
3. 3 西九州ルート開業・部分開業の認知度 .....	7
3. 4 西九州ルート開業時の利用意向 .....	8
4. 調査別結果（調査 A～C） .....	10
4. 1 調査 A（旅行者） .....	10
4. 2 調査 B（武雄市役所） .....	16
4. 3 調査 C（嬉野市役所） .....	19
4. 4 調査 D（長崎市内事業所） .....	25
5. 単純集計グラフ（調査 B～D） .....	29
補足資料① 調査票（Web ページ） .....	40
補足資料② コーディング一覧 .....	53

## 1. 調査の目的

九州新幹線は、平成 16 年 3 月に新八代・鹿児島中央駅間が部分開業し、続いて平成 23 年 3 月に博多・新八代間が開業したことで、鹿児島ルートが全線開業された。

一方、福岡方面から佐賀・長崎方面に向かう九州新幹線“西九州ルート”については、令和 4 年度中を目途とした武雄温泉・長崎駅間の部分開業に向けて、目下、関係工事や周辺環境整備が進められているところである。

鹿児島ルートの部分・全線開業時には、当該開業区間において人の流動に大きな変化が生じた。今回の西九州ルートの部分開業においても同様の変化が生じる可能性があり、その変化を把握することは今後の全国における高速鉄道網の整備に役立つものとなる。

そこで、本調査では西九州ルート開業前後の人の流動の変化を把握するために、現時点において開業前のデータ収集を行うことを目的とする。

## 2. 調査の概要

調査は、「旅行者」と「事業所（官公庁を含む）」に大別し、武雄市・嬉野市・長崎市の 3 地点において、インターネットを通じたアンケート調査を実施した。調査 A は調査員<sup>1</sup>による対面調査<sup>2</sup>および留置調査<sup>3</sup>、調査 B～調査 D は留置調査を実施した。詳細は下表のとおりである。

調査票（Web サイト）は、調査 A～調査 D まで 4 種類を作成し使用した。調査 A 調査票は観光客向けに今回の旅行に関する設問（目的、移動手段、その手段の選択理由等）とし、調査 B～D は職員向けに出張およびプライベートでの移動に関する設問（出張や観光・買物等での移動手段、その手段の選択理由等）とした。なお、調査 B（武雄市）は長崎方面、調査 C（嬉野市）は福岡方面および長崎方面、調査 D（長崎市）は福岡方面への移動に関する設問とした。詳細は巻末「補足資料① 調査票（Web ページ）」（40～52 ページ）を参照されたい。

1) 調査区分	調査 A	調査 B	調査 C	調査 D
2) 対象者	旅行者（無作為抽出）	事業所職員	事業所職員	事業所職員
3) 場所	武雄市 武雄温泉駅周辺、武雄温泉観光案内所 嬉野市 嬉野温泉街（交流センター周辺、足湯スポット等） 長崎市 長崎駅周辺、魚の町周辺、観光通り周辺	武雄市 （武雄市役所）	嬉野市 （嬉野市役所）	長崎市 （長崎市内事業所）
4) 調査方法	対面調査および留置調査	留置調査		
5) 回収方法	インターネット			
5) 調査期間	令和 2 年 11 月 6 日(金)～11 月 8 日(日)	令和 2 年 11 月 9 日(月)～11 月 30 日(月)		

<sup>1</sup> 中村学園大学流通科学部の学生を雇用。調査員は 2～3 時間の事前指導を受けている。

<sup>2</sup> 調査員持参のタブレット PC またはスマートフォンを使用（時間に余裕のない旅行者にはアンケートサイトの URL（QR コード）を記載した「アンケート調査ご協力をお願い」用紙を配布し、後の回答を依頼）。

<sup>3</sup> 武雄市（武雄温泉観光案内所）、嬉野市（チャオシル、嬉野交流センター、志田焼の里博物館、肥前吉田焼窯元会館）では、アンケートサイトの URL（QR コード）を記載した「アンケート調査ご協力をお願い」用紙を各施設の職員から来場者に配布してもらい、令和 2 年 11 月 6 日（金）より 11 月 30 日（月）まで実施。

### 3. 調査結果の概要

調査区分毎の有効回答数（回答数から不良回答を除外）は、調査 A が 448 件、調査 B が 73 件、調査 C が 100 件、調査 D が 68 件となり、総数 689 件であった。詳細は下表のとおりである。

回答数 単位（人）

調査区分	調査地	回答数	有効回答数			調査員数（延べ）	
調査 A	武雄市	97	455	96	448	689	11
	嬉野市	125		124			12
	長崎市	233		228			20
調査 B	武雄市	73	73	241	689	-	
調査 C	嬉野市	100	100				
調査 D	長崎市	70	68				

調査区分毎の男女の割合は、調査 A が男性 41.2%：女性 56.8%、調査 B が男性 64.3%：女性 35.6%、調査 C が男性 69.0%：女性 31.0%、調査 D が男性 73.6%：女性 26.4%であり、調査 A（旅行者）のみ女性の割合がやや高く、調査 B～D（事業所）はいずれも男性の割合が高かった。

回答者の年齢層は、調査 A が 20 代～50 代（最頻値：20 代）、調査 B が 30 代～50 代（最頻値：40 代）、調査 C が 20 代～60 代（最頻値：50 代）、調査 D が 30 代～60 代（最頻値：40 代）を中心に分布し、全体として 20 代～60 代の幅広い層から回答が得られた。

回答者の性別・年代

単位：n は（人）それ以外は（%）

年代	調査 A（旅行者）			調査 B（事業所・武雄）			調査 C（事業所・嬉野）			調査 D（事業所・長崎）		
	n=448	男性	女性	n=73	男性	女性	n=100	男性	女性	n=68	男性	女性
		41.2	56.8		64.3	35.6		69.0	31.0		73.6	26.4
10 代	8.0	3.3	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	33.0	12.1	20.3	6.8	2.7	4.1	17.0	9.0	8.0	8.8	0.0	8.8
30 代	15.4	6.5	8.7	26.0	17.8	8.2	18.0	10.0	8.0	26.5	16.2	10.3
40 代	13.2	8.0	4.9	34.2	21.9	12.3	26.0	19.0	7.0	26.5	25.0	1.5
50 代	15.6	6.0	9.4	31.5	20.5	11.0	26.0	19.0	7.0	13.2	10.3	2.9
60 代	8.9	3.8	5.1	1.4	1.4	0.0	13.0	12.0	1.0	19.1	16.2	2.9
70 代	4.7	1.3	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4	4.4	0.0
80 代	1.1	0.2	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0

※調査 A の男女の割合は「答えたくない」（8 件）を省略しているため全体は 98%。

その他、端数処理表記により全体が 100%にならない場合がある。

#### 3. 1 調査地点までの主要交通機関（調査 A：旅行者）

調査 A（旅行者）の 3 地点（武雄市・嬉野市・長崎市）それぞれにおける、当該地点まで主要交通機関は、武雄市で「JR 特急」が 33.3%と利用者が最も多く、次いで「自家用車」26.0%、「JR 普通」14.6%の順であった。同様に、嬉野市で「自家用車」50.8%、次いで「路線バス」15.3%、「高速バス」12.1%の順、長崎市で「JR 特急」36.0%、次いで「自家用車」16.7%の順に利用者が多かった。現時点で鉄道路線のない嬉野市では、「自家用車」の利用が半数を超える結果となった。

次に、上記の主要交通機関を選択した理由（最も重視した理由を一つ）の上位項目をみると、武雄市で「料金が安い」15.6%、次いで「予約が簡単（不要）」12.5%、「他に交通機関がない」11.5%、嬉野市で「予約が簡単（不要）」16.1%、次いで「料金が安い」および「なんとなく（特になし）」14.5%、長

崎市で「料金が安い」21.1%、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ（乗換の利便性）」15.4%であった。

		武雄		嬉野		長崎		全体	
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q6_1 調査地点までの 主要交通機関（1つ）	大村空港から連絡バス	1	1.0	0	0.0	21	9.2	22	4.9
	大村空港からレンタカー	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
	自家用車	25	26.0	63	50.8	38	16.7	126	28.1
	レンタカー	9	9.4	10	8.1	10	4.4	29	6.5
	JR 特急	32	33.3	10	8.1	82	36.0	124	27.7
	JR 普通	14	14.6	3	2.4	15	6.6	32	7.1
	高速バス	1	1.0	15	12.1	21	9.2	37	8.3
	路線バス	7	7.3	19	15.3	19	8.3	45	10.0
	貸切バス	0	0.0	0	0.0	2	0.9	2	0.4
	その他	7	7.3	4	3.2	19	8.3	30	6.7
	合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

		武雄		嬉野		長崎		全体	
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q6_2 主要交通機関の 選択で重視したこと（1つ）	予約が簡単（不要）	12	12.5	20	16.1	22	9.6	54	12.1
	発着駅・ターミナルへの行きやすさ	8	8.3	5	4.0	35	15.4	48	10.7
	乗換が少ない（ない）	6	6.3	4	3.2	16	7.0	26	5.8
	料金が安い	15	15.6	18	14.5	48	21.1	81	18.1
	乗車時間が短い	6	6.3	8	6.5	19	8.3	33	7.4
	運行便数が多い	1	1.0	0	0.0	8	3.5	9	2.0
	定刻に到着（遅延が少ない）	3	3.1	0	0.0	4	1.8	7	1.6
	乗車中の快適さ	7	7.3	12	9.7	11	4.8	30	6.7
	同行者の人数的な制約	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
	旅行計画の変更が簡単	4	4.2	8	6.5	9	3.9	21	4.7
	荷物を多く運べる	2	2.1	7	5.6	5	2.2	14	3.1
	他者へ気を遣わなくて済む	6	6.3	6	4.8	4	1.8	16	3.6
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	2	2.1	8	6.5	4	1.8	14	3.1
	他に交通機関がない	11	11.5	9	7.3	19	8.3	39	8.7
	なんとなく（特になし）	8	8.3	18	14.5	15	6.6	41	9.2
	その他	5	5.2	1	0.8	8	3.5	14	3.1
	合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

さらに、前項に示した3地点それぞれの「調査地点までの主要交通機関」の上位項目と「当該交通機関を選択した理由（最も重視したこと一つ）」のクロス分析を行うと、武雄市のJR特急（33.3%；n=32）は「予約が簡単（予約が不要）」および「発着駅、ターミナルへ行きやすい（乗換の利便性）」、「乗車時間が短い」がいずれも各18.7%（6件）と最も多く、次いで「料金が安い」15.6%（5件）、「定刻に到着する（遅延が少ない）」9.3%（3件）が選択の主な理由であった。同様に自家用車（26.0%；n=25）は「他者へ気を遣わなくて済む」24.0%（6件）、「乗車中の快適さ」16.0%（4件）、「他に交通機関がない」12.0%（3件）等の理由で、JR普通（14.6%；n=14）は「料金が安い」42.8%（6件）、「他

に交通機関がない」21.4%（3件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」14.2%（2件）等の理由で選択されていた。

同じように、嬉野市の自家用車（50.8%；n=63）は「乗車中の快適さ」19.0%（12件）、「料金が安い」および「荷物を多く運べる」がともに11.1%（7件）、「旅行計画の変更が簡単」9.5%（6件）、路線バス（15.3%；n=19）は「他に交通機関がない」31.5%（6件）、「料金が安い」21.0%（4件）、「予約が簡単（不要）」15.7%（3件）、高速バス（12.1%；n=15）は「料金が安い」26.6%（4件）、「予約が簡単（不要）」および「なんとなく（特になし）」がともに20.0%（3件）等の理由で選択されていた。

長崎市のJR特急（36.0%；n=82）は「料金が安い」23.1%（19件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」20.7%（17件）、「予約が簡単（不要）」13.4%（11件）、自家用車（16.7%；n=38）は「料金が安い」および「旅行計画の変更が簡単」がともに13.1%（5件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」および「乗車中の快適さ」・「荷物を多く運べる」・「乗車中の会話・打ち合わせがしやすい」・「なんとなく（特になし）」がいずれも7.8%（3件）等の理由で選択されていた。

全体として、JR（普通・特急）やバス（高速・路線）などの公共交通機関に対しては「料金の安さ」が重視される傾向が示唆される。また、自家用車では「乗車中の快適さ」をはじめ、「料金の安さ」、「多くの荷物を運べること」、「旅行計画が柔軟に変更できる」なども要因となっている。西九州ルートを含む公共交通機関では、自家用車ユーザーを取り込むために、路線間の接続性・乗換の利便性・訪問地域での周遊可能性等、料金以外の付加価値をいかにして高めるかの俯瞰的な検討が必要ではなかろうか。

### 3. 2 移動時（出張・プライベート）の主要交通機関（調査B～D：事業所）

調査B～D（武雄市・嬉野市・長崎市）それぞれにおける、主張およびプライベートでの福岡方面または長崎方面への移動時の主要交通機関は、出張について、調査B（武雄市）は長崎方面で「自家用車・社用車」94.0%（33件）、「JR特急」6.0%（2件）、調査C（嬉野市）は長崎方面で「自家用車・社用車」92.0%（46件）、「高速バス」4.0%（2件）、福岡方面で「自家用車・社用車」60.9%（42件）、「JR特急」26.1%（18件）、「高速バス」13.0%（9件）、調査D（長崎市）は福岡方面で「JR特急」61.4%（35件）、「自家用車・社用車」31.6%（18件）、「高速バス」7.0%（4件）であった。

一方、プライベートについては、調査B（武雄市）は長崎方面で「自家用車・社用車」94.2%（65件）、「JR特急」5.8%（4件）、調査C（嬉野市）は長崎方面で「自家用車・社用車」94.6%（87件）、福岡方面で「自家用車・社用車」71.0%（66件）、「JR特急」15.1%（14件）、「高速バス」11.8%（11件）、調査D（長崎市）は福岡方面で「自家用車・社用車」63.1%（41件）、「JR特急」27.7%（18件）、「高速バス」7.7%（5件）であった。

【出張およびプライベートにおけるの主要交通機関】

	武雄市		嬉野市				長崎市	
	武雄市→長崎方面		嬉野市→長崎方面		嬉野市→福岡方面		長崎市→福岡方面	
	出張時	プライベート	出張時	プライベート	出張時	プライベート	出張時	プライベート
	(N=35)	(N=65)	(N=50)	(N=92)	(N=69)	(N=92)	(N=57)	(N=65)
自家用車・社用車	94.0%	94.2%	92.0%	94.6%	60.9%	71.0%	31.6%	63.1%
レンタカー	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
JR 特急	6.0%	5.8%	2.0%	2.2%	26.1%	15.1%	61.4%	27.7%
JR 普通	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%
高速バス	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	13.0%	11.8%	7.0%	7.7%
路線バス	0.0%	0.0%	2.0%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

調査 B～C の主要交通機関を出張とプライベートで比較すると、方面（長崎／福岡）にかかわらず、すべて「プライベート」の場合に「自家用車」の占める割合が大きくなった。公共交通機関（JR やバス）の利用は、出張とプライベートの別なく、長崎方面への移動に比べて福岡方面への移動で大きくなる結果となった。なお、出張およびプライベートにおける主要交通機関を選択した理由は下表のとおりであった。

【出張およびプライベートの主要交通機関を選択した理由（最も重視するもの一つ）】

	武雄市		嬉野市				長崎市	
	武雄市→長崎方面		嬉野市→長崎方面		嬉野市→福岡方面		長崎市→福岡方面	
	出張時	プライベート	出張時	プライベート	出張時	プライベート	出張時	プライベート
	(N=35)	(N=69)	(N=50)	(N=92)	(N=69)	(N=93)	(N=56)	(N=65)
予約が簡単（不要）	8.6%	7.2%	14.0%	12.0%	14.5%	10.8%	5.4%	3.1%
発着駅・ターミナルへの行きやすさ	5.7%	0.0%	4.0%	1.1%	8.7%	7.5%	17.9%	9.2%
乗換が少ない（ない）	5.7%	1.4%	8.0%	3.3%	8.7%	3.2%	3.6%	3.1%
料金が安い	11.4%	11.6%	12.0%	8.7%	14.5%	12.9%	5.4%	9.2%
乗車時間が短い	11.4%	7.2%	4.0%	4.3%	13.0%	6.5%	8.9%	3.1%
運行便数が多い	0.0%	1.4%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	1.5%
定刻に到着（遅延が少ない）	0.0%	2.9%	4.0%	1.1%	4.3%	2.2%	23.2%	9.2%
乗車中の快適さ	2.9%	4.3%	4.0%	5.4%	4.3%	8.6%	5.4%	9.2%
同行者の人数的な制約	2.9%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	2.2%	0.0%	3.1%
旅行計画の変更が簡単	25.7%	39.1%	12.0%	22.8%	11.6%	16.1%	12.5%	26.2%
荷物を多く運べる	2.9%	5.8%	0.0%	2.2%	1.4%	1.1%	0.0%	4.6%
他者へ気を使わなくて済む	8.6%	7.2%	8.0%	16.3%	2.9%	11.8%	8.9%	10.8%
乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%
他に交通機関がない	0.0%	2.9%	12.0%	6.5%	4.3%	6.5%	0.0%	0.0%
なんとなく（特になし）	8.6%	2.9%	10.0%	7.6%	10.1%	6.5%	3.6%	1.5%
その他	5.7%	5.8%	8.0%	4.3%	1.4%	3.2%	3.6%	6.2%
合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

上記の「主要交通機関」（上位項目）および「当該交通機関を選択した理由（最も重視するもの一つ）」のクロス分析を行うと、調査 B（武雄市、長崎方面への移動）では、出張時の移動において「自家用車・社用車」（94.0%；n=33）は「旅行計画の変更が簡単」27.2%（9件）、「料金が安い」および「乗車時間が短い」がともに12.1%（4件）であった。

プライベートの移動では「自家用車・社用車」（94.2%；n=65）は「旅行計画の変更が簡単」41.5%（27件）、「料金が安い」12.3%（8件）、「予約が簡単（不要）」および「乗車時間が短い」・「他者へ気を遣わなくて済む」がいずれも7.6%（5件）であった。

調査 C（嬉野市、長崎および福岡方面への移動）では、出張において長崎方面「自家用車・社用車」（92.0%；n=46）は「予約が簡単（不要）」および「料金が安い」・「旅行計画の変更が簡単」がともに13.0%（6件）、福岡方面「自家用車・社用車」（60.9%；n=42）は「予約が簡単（不要）」23.8%（10件）、「旅行計画の変更が簡単」19.0%（8件）、「料金が安い」14.2%（6件）、「なんとなく（特になし）」11.9%（5件）、「JR特急」（26.1%；n=18）は「乗車時間が短い」38.8%（7件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」および「乗換が少ない（ない）」・「定刻に到着する（遅延が少ない）」・「乗車中の快適さ」・「なんとなく（特になし）」がいずれも11.1%（2件）、「高速バス」（13.0%；n=9）は「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」および「料金の安さ」がともに33.3%（3件）であった。

プライベートの移動では長崎方面「自家用車・社用車」（94.6%；n=87）は「旅行計画の変更が簡単」24.1%（21件）、「他者へ気を遣わなくて済む」17.2%（15件）、「予約が簡単（不要）」12.5%（11件）、福岡方面「自家用車・社用車」（71.0%；n=66）は「旅行計画の変更が簡単」22.7%（15件）、「他者へ気を遣わなくて済む」16.6%（11件）、「乗車中の快適さ」12.1%（6件）、「JR特急」（15.1%；n=14）は「乗車時間が短い」28.5%（4件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」21.4%（3件）、「高速バス」（11.8%；n=11）は「料金の安さ」36.3%（4件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」27.2%（3件）であった。

調査 D（長崎市、福岡方面への移動）では、出張時の移動において「JR特急」（61.4%；n=35）は「定刻に到着」34.2%（12件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」25.7%（9件）、「他者へ気を遣わなくて済む」11.4%（4件）、「自家用車・社用車」（31.6%；n=18）は「旅行計画の変更が簡単」38.8%（7件）、「他者へ気を遣わなくて済む」16.6%（3件）であった。

プライベートの移動では、「自家用車・社用車」（63.1%；n=41）は「旅行計画の変更が簡単」39.0%（16件）、「他者へ気を遣わなくて済む」14.6%（6件）、「乗車中の快適さ」12.1%（5件）、「JR特急」（27.7%；n=18）は「定刻に到着（遅延が少ない）」17.7%（5件）、「発着駅・ターミナルへの行きやすさ」22.2%（4件）であった。

### 3. 3 西九州ルート開業・部分開業の認知度

西九州ルートの開業・部分開業の認知度は、事業所（調査 B～D）では高かった一方で、旅行者（調査 A）では、「知っている」29.9%（134人）にとどまり、今回の調査における一般旅行者の認知度は決して高いとはいえない結果となった。特筆すべきは、調査 D（長崎市）の認知度が調査 B（武雄市）や調査 C（嬉野市）に比べてやや低いことである。福岡方面への出張での移動で唯一「JR特急」の利用が最も多かった（61.4%；n=35）長崎なだけに、開業に向けて企業向け PR（例えば、ビジネスでの利便性や具体的な利用方法の提案等）を促進する必要があるかもしれない。

西九州ルートの開業について知っているか

単位 (%)

	調査 A (旅行者)	調査 B (武雄市)	調査 C (嬉野市)	調査 D (長崎市)
知っている	29.9	94.5	94.0	75.0
聞いたことはある	34.6	45.5	6.0	25.0
知らなかった (はじめて知った)	35.5	0.0	0.0	0.0

### 3. 4 西九州ルート開業時の利用意向

「西九州ルートが開業したら利用すると思うか」の利用意向について、まず、旅行者（調査 A）の意向をみると、「積極的に利用」が 24.1%、「その時々で考える（他の交通機関も併用）」が 23.4%であった。理由（任意回答）は、「積極的に利用」で「早い・利便性がよい」、「その時々で考える（他の交通機関も併用）」で「料金」や「便数・乗換の利便性」に関するものが目立った。一方、「慎重に利用（一度乗って考える）」や「ほとんど利用しない」では、「料金」や「時間」といった費用対効果を検討しながらも、「現状でよい」という意見が多い印象であった。

次に、事業所（調査 B～D）の意向を「出張」と「プライベート」に分けてみると、出張では「積極的に利用」は調査 B（武雄市）26.0%、調査 C（嬉野市）22.0%、調査 D（長崎市）26.5%、「その時々で考える（他の交通機関も併用）」は、同順で、21.9%、34.0%、27.9%であった。理由は、「積極的に利用」および「その時々で考える（他の交通機関も併用）」のいずれも、「時間短縮」や「利便性」に関するものが多かった。特に嬉野市（調査 C）においては従来にはなかった交通起点の新設への期待が大きいものと思われる。以降、「その時々で考える（他の交通機関も併用）」、「慎重に利用（一度乗って考える）」や「ほとんど利用しない」では、旅行者（調査 A）と同様に、「料金」や「利便性」を比較して、どれくらい「納得」できるか検討する意見が多い印象であった。なお、事業所によっては出張手段（自家用車指定）に制約があることもうかがえた。

調査 A：西九州ルートが開業したら利用すると思うか 単位 (%)

積極的に利用	24.1
その時々で考える（他の交通機関も併用）	23.4
慎重に利用（一度乗って考える）	11.6
ほとんど利用しない	27.2
わからない	13.6

調査 B～D（出張）：西九州ルートが開業したら利用すると思うか

単位 (%)

	調査 B	調査 C	調査 D
積極的に利用	26.0	22.0	26.5
その時々で考える（他の交通機関も併用）	21.9	34.0	27.9
慎重に利用（一度乗って考える）	12.3	15.0	11.8
ほとんど利用しない	27.4	23.0	25.0
わからない	12.3	6.0	8.8

一方、プライベートでは、「積極的に利用」が調査 B（武雄市）13.7%、調査 C（嬉野市）15.0%、調査 D（長崎市）10.3%と、出張と比較して全体的に利用意向が低下する結果となった。「その時々で考える（他の交通機関も併用）」、「慎重に利用（一度乗って考える）」や「ほとんど利用しない」まで含めて理由（任意回答）を検討しても、調査 A（旅行者）と大きな差異はないと捉えられる。なかでも自家用車は、旅行計画の変更に対する利便性の点で一定数の愛用者がいると思われる。



総括すると、開業時の利用意向は、旅行者・事業所をあわせて、概ね1～3割程度が強い利用意向を示すにとどまり、7～9割程度は慎重に検討していると捉えられた。

調査 B～D（プライベート）：西九州ルートが開業したら利用すると思うか 単位（％）

	調査 B	調査 C	調査 D
積極的に利用	13.7	15.0	10.3
その時々で考える（他の交通機関も併用）	37.0	37.0	41.3
慎重に利用（一度乗って考える）	23.3	21.0	17.6
ほとんど利用しない	24.7	26.0	29.4
わからない	1.4	1.0	1.5

## 4 調査別結果

### 4.1 調査A（旅行者）

回答数：455 有効回答数：448

#### F1. 性別

F1 性別	Q1 調査地点									全体	
	武雄			嬉野			長崎				
	度数	構成比	全体構成比	度数	構成比	全体構成比	度数	構成比	全体構成比	度数	構成比
男性	32	33.7%	7.3%	39	31.5%	8.9%	114	51.6%	26.0%	185	42.0%
女性	63	66.3%	14.3%	85	68.5%	19.3%	107	48.4%	24.3%	255	58.0%
合計	95	100.0%	21.6%	124	100.0%	28.2%	221	100.0%	50.3%	440	100.0%

※無回答（答えたくない）8件を除く

#### F2. 年代

F2 年代	Q1 調査地点									全体	
	武雄			嬉野			長崎				
	度数	構成比	全体構成比	度数	構成比	全体構成比	度数	構成比	全体構成比	度数	構成比
10代	11	11.5%	2.5%	8	6.5%	1.8%	17	7.5%	3.8%	36	8.0%
20代	41	42.7%	9.2%	47	37.9%	10.5%	60	26.3%	13.4%	148	33.0%
30代	12	12.5%	2.7%	19	15.3%	4.2%	38	16.7%	8.5%	69	15.4%
40代	11	11.5%	2.5%	16	12.9%	3.6%	32	14.0%	7.1%	59	13.2%
50代	9	9.4%	2.0%	15	12.1%	3.3%	46	20.2%	10.3%	70	15.6%
60代	5	5.2%	1.1%	11	8.9%	2.5%	24	10.5%	5.4%	40	8.9%
70代	3	3.1%	0.7%	8	6.5%	1.8%	10	4.4%	2.2%	21	4.7%
80代以上	4	4.2%	0.9%	0	0.0%	0.0%	1	0.4%	0.2%	5	1.1%
合計	96	100.0%	21.4%	124	100.0%	27.7%	228	100.0%	50.9%	448	100.0%

#### Q2. 同行者数

	Q1 調査地点											
	武雄（度数 96）				嬉野（度数 124）				長崎（度数 228）			
	平均値	標準偏差	最小値	最大値	平均値	標準偏差	最小値	最大値	平均値	標準偏差	最小値	最大値
Q2_1 同行者数（本人含む）	2.22	1.12	1.00	6.00	2.43	1.03	1.00	6.00	2.17	1.25	1.00	13.00

#### Q2\_2. 同行者区分

	Q1_調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
同行者 同行者なし	24	22.2	12	8.4	62	23.8	98	19.1
配偶者	15	13.9	23	16.1	58	22.2	96	18.8
子供	7	6.5	14	9.8	20	7.7	41	8.0
親	8	7.4	16	11.2	16	6.1	40	7.8
兄弟姉妹	5	4.6	7	4.9	5	1.9	17	3.3
祖父母	0	0.0	0	0.0	2	0.8	2	0.4
親戚	0	0.0	0	0.0	3	1.1	3	0.6
友人知人	34	31.5	39	27.3	62	23.8	135	26.4
恋人	10	9.3	27	18.9	14	5.4	51	10.0
職場・仕事関係	3	2.8	3	2.1	15	5.7	21	4.1
学校の仲間	2	1.9	0	0.0	4	1.5	6	1.2
その他	0	0.0	2	1.4	0	0.0	2	0.4
合計	108	100.0	143	100.0	261	100.0	512	100.0

### Q3\_1. 現住所

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q3_1現住所 茨城県	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
群馬県	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
埼玉県	0	0.0	2	1.6	0	0.0	2	0.4
千葉県	0	0.0	1	0.8	1	0.4	2	0.4
東京都	6	6.3	6	4.8	20	8.8	32	7.1
神奈川県	3	3.1	1	0.8	10	4.4	14	3.1
石川県	0	0.0	0	0.0	3	1.3	3	0.7
長野県	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.2
静岡県	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
愛知県	1	1.0	1	0.8	9	3.9	11	2.5
滋賀県	0	0.0	0	0.0	5	2.2	5	1.1
京都府	4	4.2	0	0.0	3	1.3	7	1.6
大阪府	4	4.2	6	4.8	16	7.0	26	5.8
兵庫県	1	1.0	0	0.0	17	7.5	18	4.0
奈良県	0	0.0	1	0.8	4	1.8	5	1.1
和歌山県	0	0.0	0	0.0	3	1.3	3	0.7
岡山県	1	1.0	0	0.0	1	0.4	2	0.4
広島県	0	0.0	0	0.0	7	3.1	7	1.6
山口県	0	0.0	0	0.0	2	0.9	2	0.4
福岡県	35	36.5	65	52.4	62	27.2	162	36.2
佐賀県	23	24.0	19	15.3	11	4.8	53	11.8
長崎県	11	11.5	16	12.9	34	14.9	61	13.6
熊本県	5	5.2	3	2.4	4	1.8	12	2.7
大分県	1	1.0	0	0.0	10	4.4	11	2.5
宮崎県	1	1.0	1	0.8	2	0.9	4	0.9
鹿児島県	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.2
沖縄県	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q4. 主な目的

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q4主な目的 (1つ) 観光	37	38.5	52	41.9	135	59.2	224	50.0
観光 (主に温泉)	29	30.2	59	47.6	16	7.0	104	23.2
買物	2	2.1	1	0.8	18	7.9	21	4.7
仕事 (出張)	7	7.3	0	0.0	20	8.8	27	6.0
通勤	1	1.0	0	0.0	2	0.9	3	0.7
通学	3	3.1	0	0.0	1	0.4	4	0.9
イベント (スポーツ観戦・ライブ等)	1	1.0	0	0.0	5	2.2	6	1.3
知人 (友人、恋人等) に会う	6	6.3	8	6.5	10	4.4	24	5.4
帰省 (家族に会う・冠婚葬祭等)	4	4.2	2	1.6	15	6.6	21	4.7
その他	6	6.3	2	1.6	6	2.6	14	3.1
合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q5\_1. 日帰りか宿泊か

	Q1 調査地点						合計		
	武雄		嬉野		長崎				
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	
Q5_1日帰り／宿泊	日帰り	34	35.4	45	36.3	69	30.3	148	33.0
	宿泊	62	64.6	79	63.7	159	69.7	300	67.0
	合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q5\_2. 宿泊の場合の泊数

Q5_2 泊数 (宿泊の場合)	Q1 調査地点															合計	
	武雄 (度数96)					嬉野 (度数124)					長崎 (度数228)						
	平均値	標準偏差	最小値	最大値	最頻値	平均値	標準偏差	最小値	最大値	最頻値	平均値	標準偏差	最小値	最大値	最頻値	平均値	標準偏差
	1.47	1.05	1.00	8.00	1.00	1.22	55.00	1.00	3.00	1.00	2.14	3.04	1.00	30.00	1.00	1.76	2.31

### Q6\_1. 調査地点までの主要交通機関

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q6_1 調査地点までの 大村空港から連絡バス	1	1.0	0	0.0	21	9.2	22	4.9
主要交通機関 (1 つ)	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
大村空港からレンタカー	25	26.0	63	50.8	38	16.7	126	28.1
自家用車	9	9.4	10	8.1	10	4.4	29	6.5
レンタカー	32	33.3	10	8.1	82	36.0	124	27.7
JR特急	14	14.6	3	2.4	15	6.6	32	7.1
JR普通	1	1.0	15	12.1	21	9.2	37	8.3
高速バス	7	7.3	19	15.3	19	8.3	45	10.0
路線バス	0	0.0	0	0.0	2	0.9	2	0.4
貸切バス	7	7.3	4	3.2	19	8.3	30	6.7
その他								
合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q6\_2. Q6\_1 の交通機関を選択した理由 (最重視)

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q6_2 主要交通機関の選択で 予約が簡単 (不要)	12	12.5	20	16.1	22	9.6	54	12.1
重視したこと (1つ)	8	8.3	5	4.0	35	15.4	48	10.7
発着駅・ターミナルへの行きやすさ	6	6.3	4	3.2	16	7.0	26	5.8
乗換が少ない (ない)	15	15.6	18	14.5	48	21.1	81	18.1
料金が安い	6	6.3	8	6.5	19	8.3	33	7.4
乗車時間が短い	1	1.0	0	0.0	8	3.5	9	2.0
運行便数が多い	3	3.1	0	0.0	4	1.8	7	1.6
定刻に到着 (遅延が少ない)	7	7.3	12	9.7	11	4.8	30	6.7
乗車中の快適さ	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
同行者の人数的な制約	4	4.2	8	6.5	9	3.9	21	4.7
旅行計画の変更が簡単	2	2.1	7	5.6	5	2.2	14	3.1
荷物を多く運べる	6	6.3	6	4.8	4	1.8	16	3.6
他者へ気を遣わなくて済む	2	2.1	8	6.5	4	1.8	14	3.1
乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	11	11.5	9	7.3	19	8.3	39	8.7
他に交通機関がない	8	8.3	18	14.5	15	6.6	41	9.2
なんとなく (特になし)	5	5.2	1	0.8	8	3.5	14	3.1
その他								
合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q6\_3. Q6\_2 以外で重視すること

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q6_3 Q6_2以外で重視すること (複数選択)	6	4.8	10	6.5	30	9.6	46	7.8
予約が簡単 (不要)	13	10.4	7	4.5	36	11.6	56	9.5
発着駅・ターミナルへの行きやすさ	16	12.8	11	7.1	32	10.3	59	10.0
乗換が少ない (ない)	11	8.8	25	16.2	36	11.6	72	12.2
料金が安い	6	4.8	8	5.2	24	7.7	38	6.4
乗車時間が短い	4	3.2	2	1.3	13	4.2	19	3.2
運行便数が多い	3	2.4	3	1.9	14	4.5	20	3.4
定刻に到着 (遅延が少ない)	15	12.0	16	10.4	29	9.3	60	10.2
乗車中の快適さ	0	0.0	4	2.6	0	0.0	4	0.7
同行者の人数的な制約	11	8.8	17	11.0	13	4.2	41	6.9
旅行計画の変更が簡単	4	3.2	10	6.5	15	4.8	29	4.9
荷物を多く運べる	8	6.4	13	8.4	14	4.5	35	5.9
他者へ気を遣わなくて済む	5	4.0	4	2.6	4	1.3	13	2.2
乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	12	9.6	3	1.9	14	4.5	29	4.9
他に交通機関がない	10	8.0	20	13.0	29	9.3	59	10.0
なんとなく (特になし)	1	0.8	1	0.6	8	2.6	10	1.7
その他								
合計	125	100.0	154	100.0	311	100.0	590	100.0

### Q7\_1. この後の予定 (別の観光地等への移動)

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q7_1 この後 (調査地点から) の あり	44	45.8	56	45.2	96	42.1	196	43.8
訪問予定 なし	52	54.2	68	54.8	132	57.9	252	56.3
合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q7\_2. Q7\_1 で「予定あり」の場合に利用予定の交通機関

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q7_2 他のスポットへの移動手段 大村空港への連絡バス	1	2.1	0	0.0	4	3.9	5	2.4
自家用車	8	17.0	26	43.3	15	14.7	49	23.4
レンタカー	6	12.8	7	11.7	7	6.9	20	9.6
JR特急	10	21.3	1	1.7	10	9.8	21	10.0
JR普通	4	8.5	5	8.3	7	6.9	16	7.7
高速バス	0	0.0	6	10.0	3	2.9	9	4.3
路線バス	2	4.3	10	16.7	23	22.5	35	16.7
貸切バス	1	2.1	0	0.0	3	2.9	4	1.9
新幹線	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	0.5
航空機	0	0.0	1	1.7	0	0.0	1	0.5
フェリー	0	0.0	0	0.0	2	2.0	2	1.0
その他	14	29.8	4	6.7	28	27.5	46	22.0
合計	47	100.0	60	100.0	102	100.0	209	100.0

### Q7\_3. 最終目的地から自宅までの主要交通機関

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎		度数	%
	度数	%	度数	%	度数	%		
Q7_3 最終目的地から自宅まで の主要交通機関								
大村空港への連絡バス	2	2.0	0	0.0	21	8.4	23	4.8
大村空港へのレンタカー	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.2
自家用車	21	20.6	64	48.9	40	16.0	125	25.9
レンタカー	5	4.9	9	6.9	9	3.6	23	4.8
JR特急	40	39.2	16	12.2	75	30.0	131	27.1
JR普通	17	16.7	7	5.3	16	6.4	40	8.3
高速バス	3	2.9	8	6.1	26	10.4	37	7.7
路線バス	1	1.0	15	11.5	20	8.0	36	7.5
貸切バス	0	0.0	0	0.0	2	0.8	2	0.4
新幹線	6	5.9	3	2.3	16	6.4	25	5.2
航空機	5	4.9	7	5.3	14	5.6	26	5.4
フェリー	0	0.0	0	0.0	2	0.8	2	0.4
その他	2	2.0	2	1.5	8	3.2	12	2.5
合計	102	100.0	131	100.0	250	100.0	483	100.0

### Q9\_1. 調査地点への訪問回数（はじめて／リピート）

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎		度数	%
	度数	%	度数	%	度数	%		
Q9_1 調査地点への訪問								
はじめて	59	61.5	73	58.9	105	46.1	237	52.9
複数回	37	38.5	51	41.1	123	53.9	211	47.1
合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q9\_2. 調査地点への訪問回数（リピート回数）

Q9_2 訪問回数 (Q9_1ではじめて以外)	Q1 調査地点																		合計					
	武雄						嬉野						長崎											
	平均値	標準偏差	最小値	最大値	中央値	最頻値	平均値	標準偏差	最小値	最大値	中央値	最頻値	平均値	標準偏差	最小値	最大値	中央値	最頻値	平均値	標準偏差	最小値	最大値	中央値	最頻値
	9	20	2	100	3	2	4	3	2	10	3	3	10	20	1	100	3	2	9	18	1	100	3	2

### Q9\_3. リピート時、利用する交通機関

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎		度数	%
	度数	%	度数	%	度数	%		
Q9_3 利用する交通機								
関 (Q9_1ではじめて以外)								
だいたい同じ	18	78.3	36	75.0	72	64.3	126	68.9
以前は車が多かったが最近ではJRやバスが増えた	1	4.3	4	8.3	6	5.4	11	6.0
以前はJRやバスが多かったが最近では車が増えた	0	0.0	2	4.2	2	1.8	4	2.2
その時々で違う	4	17.4	5	10.4	29	25.9	38	20.8
わからない(覚えていない)	0	0.0	1	2.1	3	2.7	4	2.2
合計	23	100.0	48	100.0	112	100.0	183	100.0

### Q10. 西九州ルートの開業について知っているか

	Q1 調査地点						合計	
	武雄		嬉野		長崎		度数	%
	度数	%	度数	%	度数	%		
Q10 西九州ルート開								
業について								
よく知っている	24	25.0	34	27.4	76	33.3	134	29.9
聞いたことはある	36	37.5	47	37.9	72	31.6	155	34.6
知らなかった(はじめて知った)	36	37.5	43	34.7	80	35.1	159	35.5
合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

### Q11. 西九州ルートの利用意向

	Q1 調査地点						合計		
	武雄		嬉野		長崎		度数	%	
	度数	%	度数	%	度数	%			
Q11 西九州ルート利 用意向	積極的に利用	18	18.8	20	16.1	70	30.7	108	24.1
	他の交通機関も併用（その時々で考える）	18	18.8	36	29.0	51	22.4	105	23.4
	慎重に利用（一度乗って考える）	19	19.8	11	8.9	22	9.6	52	11.6
	ほとんど利用しない	26	27.1	42	33.9	54	23.7	122	27.2
	わからない	15	15.6	15	12.1	31	13.6	61	13.6
	合計	96	100.0	124	100.0	228	100.0	448	100.0

## 4. 2 調査B (武雄市役所)

回答数：73 有効回答数：73

### F1. (Q6.) 性別

武雄 F1 (Q6) 性別							
男性		女性		答えたくない		合計	
度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
47	64.4%	26	35.6%	0	0.0%	73	100.0%

### F2. (Q7.) 年代

武雄	度数	%
F2 (Q7) 年代 10代	0	0.0%
20代	5	6.8%
30代	19	26.0%
40代	25	34.2%
50代	23	31.5%
60代	1	1.4%
70代	0	0.0%
80代以上	0	0.0%
合計	73	100.0%

### 性別×年代

武雄	F1 (Q6) 性別							
	男性		女性		答えたくない		合計	
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
F2 (Q7) 年代 10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	2	4.3%	3	11.5%	0	0.0%	5	6.8%
30代	13	27.7%	6	23.1%	0	0.0%	19	26.0%
40代	16	34.0%	9	34.6%	0	0.0%	25	34.2%
50代	15	31.9%	8	30.8%	0	0.0%	23	31.5%
60代	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
70代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
80代以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	47	100.0%	26	100.0%	0	0.0%	73	100.0%

### Q1. 長崎方面への出張頻度

武雄	度数	%
Q1 長崎方面への出張頻度 まったくない	38	52.1%
ほとんどない(数年に1回)	24	32.9%
1年に1回	7	9.6%
半年に1回	2	2.7%
2~3ヶ月に1回	2	2.7%
1ヶ月に1回	0	0.0%
半月に1回	0	0.0%
毎週	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	73	100.0%

### Q3.長崎方面へのプライベートの移動頻度

武雄	度数	%
Q3 長崎方面への個人的な移動頻度 まったくない	4	5.5%
ほとんどない(数年に1回)	23	31.5%
1年に1回	14	19.2%
半年に1回	15	20.5%
2~3ヶ月に1回	15	20.5%
1ヶ月に1回	1	1.4%
半月に1回	1	1.4%
毎週	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	73	100.0%



Q2\_1. 長崎方面への出張での主要交通機関 Q4\_1. 長崎方面へのプライベートの移動での主要交通機関

武雄		度数	%
Q2_1 長崎方面出張時の主要交通機関 (1つ)	自家用車・社用車	33	94%
	レンタカー	0	0%
	JR特急	2	6%
	JR普通	0	0%
	高速バス	0	0%
	路線バス	0	0%
	その他	0	0%
	合計	35	100.0%

武雄		度数	%
Q4_1 長崎方面への個人的な移動時の主要交通機関 (1つ)	自家用車・社用車	65	94.2%
	レンタカー	0	0.0%
	JR特急	4	5.8%
	JR普通	0	0.0%
	高速バス	0	0.0%
	路線バス	0	0.0%
	その他	0	0.0%
	合計	69	100.0%

Q2\_2. Q2\_1 で当該交通機関を選ぶ理由 (最重視)

武雄		度数	%
Q2_2 出張時の主要交通機関選択理由 (最も重視するもの、1つ)	予約が簡単 (不要)	3	8.6%
	発着駅・ターミナルへの行きやすさ	2	5.7%
	乗換が少ない (ない)	2	5.7%
	料金が安い	4	11.4%
	乗車時間が短い	4	11.4%
	運行便数が多い	0	0.0%
	定刻に到着 (遅延が少ない)	0	0.0%
	乗車中の快適さ	1	2.9%
	同行者の人数的な制約	1	2.9%
	旅行計画の変更が簡単	9	25.7%
	荷物を多く運べる	1	2.9%
	他者へ気を遣わなくて済む	3	8.6%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	0	0.0%
	他に交通機関がない	0	0.0%
	なんとなくなく (特になし)	3	8.6%
	その他	2	5.7%
	合計	35	100.0%

Q4\_2. Q4\_1 で当該交通機関を選ぶ理由 (最重視)

武雄		度数	%
Q4_2 長崎方面へのプライベートの移動でよく利用する交通機関に重視すること (1つ)	予約が簡単 (不要)	5	7.2%
	発着駅・ターミナルへの行きやすさ	0	0.0%
	乗換が少ない (ない)	1	1.4%
	料金が安い	8	11.6%
	乗車時間が短い	5	7.2%
	運行便数が多い	1	1.4%
	定刻に到着 (遅延が少ない)	2	2.9%
	乗車中の快適さ	3	4.3%
	同行者の人数的な制約	0	0.0%
	旅行計画の変更が簡単	27	39.1%
	荷物を多く運べる	4	5.8%
	他者へ気を遣わなくて済む	5	7.2%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	0	0.0%
	他に交通機関がない	2	2.9%
	なんとなくなく (特になし)	2	2.9%
	その他	4	5.8%
	合計	69	100.0%

Q2\_3. Q2\_2 以外で重視すること

武雄		度数	%
出張時の主要交通機関選択理由 (重視すること2番目以降)	予約が簡単 (予約が不要)	4	7.0%
	発着駅・ターミナルへ行きやすさ	4	7.0%
	乗換が少ない (ない)	5	8.8%
	料金が安い	13	22.8%
	乗車時間が短い	3	5.3%
	運行便数が多い	4	7.0%
	定刻に到着する (遅延が少ない)	6	10.5%
	乗車中の快適さ	3	5.3%
	同行者の人数的な制約	1	1.8%
	計画の変更が簡単	4	7.0%
	荷物を多く運べる	3	5.3%
	他者へ気を遣わなくて済む	2	3.5%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	1	1.8%
	明確な理由はない	3	5.3%
	その他	1	1.8%
合計		57	100%

Q4\_3. Q4\_2 以外で重視すること

武雄		度数	%
長崎方面へのプライベートの移動でよく利用する交通機関に重視すること (Q4_2以外、複数)	予約が簡単 (不要)	3	2.6%
	発着駅・ターミナルへ行きやすさ	5	4.3%
	乗換が少ない (ない)	5	4.3%
	料金が安い	14	12.2%
	乗車時間が短い	10	8.7%
	運行便数が多い	5	4.3%
	定刻に到着する (遅延が少ない)	1	0.9%
	乗車中の快適さ	8	7.0%
	同行者の人数的な制約	5	4.3%
	計画の変更が簡単	11	9.6%
	荷物を多く運べる	14	12.2%
	他者へ気を遣わなくて済む	19	16.5%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	3	2.6%
	他に交通機関がない	4	3.5%
	明確な理由はない	5	4.3%
	その他	3	2.6%
合計		115	100.0%

Q5. 西九州ルートの開業について知っているか

武雄		度数	%
Q5 西九州ルートの開業について	よく知っている	69	94.5%
	聞いたことはある	4	5.5%
	知らなかった（はじめて知った）	0	0.0%
	合計	73	100.0%

Q6. 西九州ルートが開業したら利用すると思うか（長崎方面、出張）

		度数	%
Q6 西九州ルート利用意向 （長崎方面への出張）	積極的に利用	19	26.0%
	他の交通機関も併用（その時々で考える）	16	21.9%
	慎重に利用（一度乗って考える）	9	12.3%
	ほとんど利用しない	20	27.4%
	分からない	9	12.3%
	合計	73	100.0%

Q7.西九州ルートが開業したら利用すると思うか（長崎方面、プライベート）

		度数	%
Q7 西九州ルート利用意向 （長崎方面へのプライベートでの移動）	積極的に利用	10	13.7%
	他の交通機関も併用（その時々で考える）	27	37.0%
	慎重に利用（一度乗って考える）	17	23.3%
	ほとんど利用しない	18	24.7%
	分からない	1	1.4%
	合計	73	100.0%

出張で「自家用車・社用車」を選択×西九州ルート利用意向（出張）クロス集計

武雄		Q2_1 長崎方面出張時の主要交通機関（1つ）で「自家用車・社用車」と回答	
		度数	%
Q6 西九州ルート利用意向 （長崎方面への出張）	積極的に利用	11	33.3%
	他の交通機関も併用（その時々で考える）	9	27.3%
	慎重に利用（一度乗って考える）	3	9.1%
	ほとんど利用しない	7	21.2%
	分からない	3	9.1%
	合計	33	100.0%

プライベートの移動で「自家用車・社用車」を選択×西九州ルート利用意向（プライベート）クロス集計

武雄		Q4_1 長崎方面への個人的な移動時の主要交通機関（1つ）で「自家用車・社用車」と回答	
		度数	%
Q7 西九州ルート利用意向 （長崎方面への個人的な移動）	積極的に利用	9	13.8%
	他の交通機関も併用（その時々で考える）	24	36.9%
	慎重に利用（一度乗って考える）	15	23.1%
	ほとんど利用しない	16	24.6%
	分からない	1	1.5%
	合計	65	100.0%

#### 4. 3 調査 C (嬉野市役所)

回答数：100 有効回答数：100 ※総度数 100 のため、原則パーセント表示なし

##### F1. (Q11.) 性別

嬉野 F1 (Q11) 性別			
男性	女性	答えたくない	合計
度数	度数	度数	度数
69	31	0	100

##### F2. (Q7.) 年代

嬉野	度数
F2 (Q12) 年代 10代	0
20代	17
30代	18
40代	26
50代	26
60代	13
70代	0
80代以上	0
合計	100

##### 性別×年代

嬉野	F1 (Q11) 性別			
	男性	女性	答えたくない	合計
	度数	度数	度数	度数
F2 (Q12) 年代 10代	0	0	0	0
20代	9	8	0	17
30代	10	8	0	18
40代	19	7	0	26
50代	19	7	0	26
60代	12	1	0	13
70代	0	0	0	0
80代以上	0	0	0	0
合計	69	31	0	100

Q1. 長崎方面への出張頻度

嬉野	度数
Q1_長崎方面への出張頻度	50
まったくない	50
ほとんどない（数年に1回）	35
1年に1回	7
半年に1回	3
2～3ヶ月に1回	3
1ヶ月に1回	0
半月に1回	1
毎週	1
その他	0
合計	100

Q4. 長崎方面へのプライベートの移動頻度

嬉野	度数
Q4_長崎方面への個人的な移動頻度	8
まったくない	8
ほとんどない（数年に1回）	23
1年に1回	19
半年に1回	17
2～3ヶ月に1回	23
1ヶ月に1回	7
半月に1回	2
毎週	1
その他	0
合計	100

Q3. 福岡方面への出張頻度

嬉野	度数
Q3_福岡方面への出張頻度	31
まったくない	31
ほとんどない（数年に1回）	32
1年に1回	14
半年に1回	18
2～3ヶ月に1回	4
1ヶ月に1回	0
半月に1回	1
毎週	0
その他	0
合計	100

Q6. 長崎方面へのプライベートの移動頻度

嬉野	度数
Q6_福岡方面への個人的な移動頻度	7
まったくない	7
ほとんどない（数年に1回）	13
1年に1回	18
半年に1回	28
2～3ヶ月に1回	26
1ヶ月に1回	4
半月に1回	3
毎週	1
その他	0
合計	100

Q2\_1. 長崎方面への出張での主要交通機関

	度数	%
Q2_1_長崎方面出張時の主要交通機関（1つ）	46	92.0%
自家用車・社用車	46	92.0%
レンタカー	0	0.0%
JR特急	1	2.0%
JR普通	0	0.0%
高速バス	2	4.0%
路線バス	1	2.0%
その他	0	0.0%
合計	50	100.0%

Q5\_1. 長崎方面へのプライベートの移動での主要交通機関

嬉野	度数	%
Q5_1_長崎方面への個人的な移動時の主要交通機関（1つ）	87	94.6%
自家用車・社用車	87	94.6%
レンタカー	0	0.0%
JR特急	2	2.2%
JR普通	2	2.2%
高速バス	0	0.0%
路線バス	1	1.1%
その他	0	0.0%
合計	92	100.0%

Q4\_1. 福岡方面への出張での主要交通機関

嬉野	度数	%
Q4_1_福岡方面出張時の主要交通機関（1つ）	42	60.9%
自家用車・社用車	42	60.9%
レンタカー	0	0.0%
JR特急	18	26.1%
JR普通	0	0.0%
高速バス	9	13.0%
路線バス	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	69	100.0%

Q7\_1. 福岡方面へのプライベートの移動での主要交通機関

嬉野	度数	%
Q7_1_福岡方面への個人的な移動時の主要交通機関（1つ）	66	71.0%
自家用車・社用車	66	71.0%
レンタカー	0	0.0%
JR特急	14	15.1%
JR普通	1	1.1%
高速バス	11	11.8%
路線バス	1	1.1%
その他	0	0.0%
合計	93	100.0%

Q2\_2. Q2\_1で当該交通機関を選ぶ理由（最重視）

嗜好	度数	%
Q2_2_主要交通機関の選択で重視したこと（1つ）		
予約が簡単（不要）	7	14.0%
発着駅・ターミナルへの行きやすさ	2	4.0%
乗換が少ない（ない）	4	8.0%
料金が安い	6	12.0%
乗車時間が短い	2	4.0%
運行便数が多い	0	0.0%
定刻に到着（遅延が少ない）	2	4.0%
乗車中の快適さ	2	4.0%
同行者の人数的な制約	0	0.0%
旅行計画の変更が簡単	6	12.0%
荷物を多く運べる	0	0.0%
他者へ気を遣わなくて済む	4	8.0%
乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	0	0.0%
他に交通機関がない	6	12.0%
なんとなく（特になし）	5	10.0%
その他	4	8.0%
合計	50	100.0%

Q5\_2. Q5\_1で当該交通機関を選ぶ理由（最重視）

嗜好	度数	%
Q5_2_主要交通機関の選択で重視したこと（1つ）		
予約が簡単（不要）	11	12.0%
発着駅・ターミナルへの行きやすさ	1	1.1%
乗換が少ない（ない）	3	3.3%
料金が安い	8	8.7%
乗車時間が短い	4	4.3%
運行便数が多い	1	1.1%
定刻に到着（遅延が少ない）	1	1.1%
乗車中の快適さ	5	5.4%
同行者の人数的な制約	1	1.1%
旅行計画の変更が簡単	21	22.8%
荷物を多く運べる	2	2.2%
他者へ気を遣わなくて済む	15	16.3%
乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	2	2.2%
他に交通機関がない	6	6.5%
なんとなく（特になし）	7	7.6%
その他	4	4.3%
合計	92	100.0%

Q4\_2. Q4\_1で当該交通機関を選ぶ理由（最重視）

嗜好	度数	%
Q4_2_主要交通機関の選択で重視したこと（1つ）		
予約が簡単（不要）	10	14.5%
発着駅・ターミナルへの行きやすさ	6	8.7%
乗換が少ない（ない）	6	8.7%
料金が安い	10	14.5%
乗車時間が短い	9	13.0%
運行便数が多い	0	0.0%
定刻に到着（遅延が少ない）	3	4.3%
乗車中の快適さ	3	4.3%
同行者の人数的な制約	0	0.0%
旅行計画の変更が簡単	8	11.6%
荷物を多く運べる	1	1.4%
他者へ気を遣わなくて済む	2	2.9%
乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	0	0.0%
他に交通機関がない	3	4.3%
なんとなく（特になし）	7	10.1%
その他	1	1.4%
合計	69	100.0%

Q7\_2. Q7\_1で当該交通機関を選ぶ理由（最重視）

嗜好（福岡面、プライベート）	度数	%
Q7_2_主要交通機関の選択で重視したこと（1つ）		
予約が簡単（不要）	10	10.8%
発着駅・ターミナルへの行きやすさ	7	7.5%
乗換が少ない（ない）	3	3.2%
料金が安い	12	12.9%
乗車時間が短い	6	6.5%
運行便数が多い	1	1.1%
定刻に到着（遅延が少ない）	2	2.2%
乗車中の快適さ	8	8.6%
同行者の人数的な制約	2	2.2%
旅行計画の変更が簡単	15	16.1%
荷物を多く運べる	1	1.1%
他者へ気を遣わなくて済む	11	11.8%
乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	0	0.0%
他に交通機関がない	6	6.5%
なんとなく（特になし）	6	6.5%
その他	3	3.2%
合計	93	100.0%

### Q2\_3. Q2\_2 以外で重視すること

嬉野（長崎方面、出張、その他の重視点）n=48		度数	%
Q2_2以外で重視すること	予約が簡単（予約が不要）	9	10.3%
	発着駅、ターミナルへ行きやすさ	8	9.2%
	乗換が少ない（ない）	5	5.7%
	料金が安い	17	19.5%
	乗車時間が短い	10	11.5%
	運行便数が多い	3	3.4%
	定刻に到着する（遅延が少ない）	7	8.0%
	乗車中の快適さ	1	1.1%
	計画の変更が簡単	9	10.3%
	荷物を多く運べる	3	3.4%
	他者へ気を遣わなくて済む	5	5.7%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	1	1.1%
	他に交通機関がない	6	6.9%
	明確な理由はない	3	3.4%
合計		87	100.0%

### Q5\_3. Q5\_2 以外で重視すること

嬉野（長崎方面、プライベート、その他の重視点）n=98		度数	%
Q5_2以外で重視すること	予約が簡単（不要）	9	5.7%
	発着駅、ターミナルへ行きやすさ	7	4.4%
	乗換が少ない（ない）	7	4.4%
	料金が安い	28	17.7%
	乗車時間が短い	5	3.2%
	運行便数が多い	5	3.2%
	定刻に到着する（遅延が少ない）	5	3.2%
	乗車中の快適さ	17	10.8%
	同行者の人数的な制約	4	2.5%
	計画の変更が簡単	17	10.8%
	荷物を多く運べる	11	7.0%
	他者へ気を遣わなくて済む	18	11.4%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	8	5.1%
	他に交通機関がない	5	3.2%
	明確な理由はない	11	7.0%
	その他	1	0.6%
合計		158	100.0%

### Q4\_3. Q4\_2 以外で重視すること

嬉野（福岡方面、出張、その他の重視点）n=68		度数	%
Q4_2以外で重視すること	予約が簡単（不要）	10	8.7%
	発着駅、ターミナルへ行きやすさ	15	13.0%
	乗換が少ない（ない）	10	8.7%
	料金が安い	17	14.8%
	乗車時間が短い	5	4.3%
	運行便数が多い	13	11.3%
	定刻に到着する（遅延が少ない）	10	8.7%
	乗車中の快適さ	6	5.2%
	同行者の人数的な制約	1	0.9%
	計画の変更が簡単	9	7.8%
	荷物を多く運べる	3	2.6%
	他者へ気を遣わなくて済む	6	5.2%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	3	2.6%
	他に交通機関がない	3	2.6%
	明確な理由はない	4	3.5%
合計		115	100.0%

### Q7\_3. Q7\_2 以外で重視すること

嬉野（福岡方面、プライベート、その他の重視点）n=92		度数	%
Q7_2以外で重視すること	予約が簡単（不要）	10	5.8%
	発着駅、ターミナルへ行きやすさ	12	7.0%
	乗換が少ない（ない）	18	10.5%
	料金が安い	26	15.1%
	乗車時間が短い	5	2.9%
	運行便数が多い	10	5.8%
	定刻に到着する（遅延が少ない）	5	2.9%
	乗車中の快適さ	17	9.9%
	同行者の人数的な制約	6	3.5%
	計画の変更が簡単	11	6.4%
	荷物を多く運べる	18	10.5%
	他者へ気を遣わなくて済む	12	7.0%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	10	5.8%
	他に交通機関がない	5	2.9%
	明確な理由はない	7	4.1%
合計		172	100.0%

Q8. 西九州ルートの開業について知っているか

嬉野		度数
Q8_西九州ルートの開業について	よく知っている	94
	聞いたことはある	6
	知らなかった (はじめて知った)	0
	合計	100

Q9. 西九州ルートが開業したら利用すると思うか（出張／福岡および長崎方面）

嬉野		度数
Q9_西九州ルート利用意向 (出張／福岡および長崎方面)	積極的に利用	22
	他の交通機関も併用（その時々で考える）	34
	慎重に利用（一度乗って考える）	15
	ほとんど利用しない	23
	分からない	6
	合計	100

Q10. 西九州ルートが開業したら利用すると思うか（プライベート／福岡および長崎方面）

嬉野		度数
Q10_西九州ルート利用意向 (プライベート／福岡および長崎方面)	積極的に利用	15
	他の交通機関も併用（その時々で考える）	37
	慎重に利用（一度乗って考える）	21
	ほとんど利用しない	26
	分からない	1
	合計	100

出張時の主要交通機関×西九州ルート開業後の利用意向（出張）クロス集計

	Q9西九州ルート利用意向（出張／福岡および長崎方面）										合計	
	積極的に利用		他の交通機関も併用（その時々で考える）		慎重に利用（一度乗って考える）		ほとんど利用しない		わからない			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q2_1長崎方面出張時の 主要交通機関（1つ）	14	100.0	17	94.4	10	100.0	4	57.1	1	100.0	46	92.0
自家用車・社用車	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
レンタカー	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	2.0
JR特急	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
JR普通	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	4.0
高速バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	2.0
路線バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	14	100.0	18	100.0	10	100.0	7	100.0	1	100.0	50	100.0
Q4_1福岡方面出張時の 主要交通機関（1つ）	8	53.3	16	61.5	9	69.2	8	61.5	1	50.0	42	60.9
自家用車・社用車	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
レンタカー	4	26.7	6	23.1	3	23.1	4	30.8	1	50.0	18	26.1
JR特急	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
JR普通	3	20.0	4	15.4	1	7.7	1	7.7	0	0.0	9	13.0
高速バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
路線バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	15	100.0	26	100.0	13	100.0	13	100.0	2	100.0	69	100.0

プライベートの移動の主要交通機関×西九州ルート利用意向（プライベート）クロス集計

	Q10西九州ルート利用意向（個人的な移動／福岡および長崎方面）										合計	
	積極的に利用		他の交通機関も併用（その時々で考える）		慎重に利用（一度乗って考える）		ほとんど利用しない		わからない			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q7_1福岡方面個人的な 移動時の主要交通機関 （1つ）	9	64.3	26	74.3	12	60.0	18	78.3	1	100.0	66	71.0
自家用車・社用車	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
レンタカー	1	7.1	4	11.4	6	30.0	3	13.0	0	0.0	14	15.1
JR特急	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
JR普通	4	28.6	3	8.6	2	10.0	2	8.7	0	0.0	11	11.8
高速バス	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
路線バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	14	100.0	35	100.0	20	100.0	23	100.0	1	100.0	93	100.0
Q5_1長崎方面への個人 的な移動時の主要交通機 関（1つ）	12	92.3	33	94.3	20	95.2	21	95.5	1	100.0	87	94.6
自家用車・社用車	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
レンタカー	0	0.0	0	0.0	1	4.8	1	4.5	0	0.0	2	2.2
JR特急	0	0.0	2	5.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.2
JR普通	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
高速バス	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
路線バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	13	100.0	35	100.0	21	100.0	22	100.0	1	100.0	92	100.0



#### 4. 4 調査 D (長崎市内事業所)

回答数：70 有効回答数：68

##### F1. (Q6.) 性別

長崎 F1 (Q6) 性別							
男性		女性		答えたくない		合計	
度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
50	73.5%	18	26.5%	0	0.0%	68	100.0%

##### F2. (Q7.) 年代

長崎	度数	%
F2 (Q7) 年代 10代	0	0.0%
20代	6	8.8%
30代	18	26.5%
40代	18	26.5%
50代	9	13.2%
60代	13	19.1%
70代	3	4.4%
80代以上	1	1.5%
合計	68	100.0%

##### 性別×年代

長崎	F1 (Q6) 性別							
	男性		女性		答えたくない		合計	
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
F2 (Q7) 年代 10代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20代	0	0.0%	6	33.3%	0	0.0%	6	8.8%
30代	11	22.0%	7	38.9%	0	0.0%	18	26.5%
40代	17	34.0%	1	5.6%	0	0.0%	18	26.5%
50代	7	14.0%	2	11.1%	0	0.0%	9	13.2%
60代	11	22.0%	2	11.1%	0	0.0%	13	19.1%
70代	3	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.4%
80代以上	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
合計	50	100.0%	18	100.0%	0	0.0%	68	100.0%

##### Q1. 福岡方面への出張頻度

長崎	度数	%
Q1 福岡方面への出張頻度 まったくない	11	16.2%
ほとんどない (数年に1回)	12	17.6%
1年に1回	6	8.8%
半年に1回	12	17.6%
2~3ヶ月に1回	14	20.6%
1ヶ月に1回	9	13.2%
半月に1回	2	2.9%
毎週	2	2.9%
その他	0	0.0%
合計	68	100.0%

##### Q3.福岡方面へのプライベートの移動頻度

長崎	度数	%
Q3 福岡方面への個人的な移動頻度 まったくない	3	4.4%
ほとんどない (数年に1回)	9	13.2%
1年に1回	7	10.3%
半年に1回	29	42.6%
2~3ヶ月に1回	17	25.0%
1ヶ月に1回	1	1.5%
半月に1回	2	2.9%
毎週	0	0.0%
その他	0	0.0%
合計	68	100.0%

Q2\_1. 福岡方面への出張での主要交通機関

長崎		度数	%
Q2_1 福岡方面出張時の主要交通機関 (1つ)	自家用車・社用車	18	31.6%
	レンタカー	0	0.0%
	JR特急	35	61.4%
	JR普通	0	0.0%
	高速バス	4	7.0%
	路線バス	0	0.0%
	その他	0	0.0%
	合計	57	100.0%

Q4\_1. 福岡方面へのプライベートの移動での主要交通機関

長崎		度数	%
Q4_1 福岡方面への個人的な移動時の主要交通機関 (1つ)	自家用車・社用車	41	63.1%
	レンタカー	1	1.5%
	JR特急	18	27.7%
	JR普通	0	0.0%
	高速バス	5	7.7%
	路線バス	0	0.0%
	その他	0	0.0%
	合計	65	100.0%

Q2\_2. Q2\_1 で当該交通機関を選ぶ理由 (最重視)

長崎		度数	%
Q2_2 主要交通機関の選択で重視したこと (1つ)	予約が簡単 (不要)	3	5.4%
	発着駅・ターミナルへの行きやすさ	10	17.9%
	乗換が少ない (ない)	2	3.6%
	料金が安い	3	5.4%
	乗車時間が短い	5	8.9%
	運行便数が多い	0	0.0%
	定刻に到着 (遅延が少ない)	13	23.2%
	乗車中の快適さ	3	5.4%
	同行者の人数的な制約	0	0.0%
	旅行計画の変更が簡単	7	12.5%
	荷物を多く運べる	0	0.0%
	他者へ気を遣わなくて済む	5	8.9%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	1	1.8%
	他に交通機関がない	0	0.0%
	なんとなく (特になし)	2	3.6%
	その他	2	3.6%
	合計	56	100.0%

Q4\_2. Q4\_1 で当該交通機関を選ぶ理由 (最重視)

長崎		度数	%
Q4_2 主要交通機関の選択で重視したこと (1つ)	予約が簡単 (不要)	2	3.1%
	発着駅・ターミナルへの行きやすさ	6	9.2%
	乗換が少ない (ない)	2	3.1%
	料金が安い	6	9.2%
	乗車時間が短い	2	3.1%
	運行便数が多い	1	1.5%
	定刻に到着 (遅延が少ない)	6	9.2%
	乗車中の快適さ	6	9.2%
	同行者の人数的な制約	2	3.1%
	旅行計画の変更が簡単	17	26.2%
	荷物を多く運べる	3	4.6%
	他者へ気を遣わなくて済む	7	10.8%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	0	0.0%
	他に交通機関がない	0	0.0%
	なんとなく (特になし)	1	1.5%
	その他	4	6.2%
	合計	65	100.0%

Q2\_3. Q2\_2 以外で重視すること

長崎		度数	%
Q2_1以外で重視すること	予約が簡単 (不要)	10	10.8%
	発着駅・ターミナルへ行きやすさ	11	11.8%
	乗換が少ない (ない)	17	18.3%
	料金が安い	10	10.8%
	乗車時間が短い	16	17.2%
	運行便数が多い	11	11.8%
	定刻に到着する (遅延が少ない)	5	5.4%
	乗車中の快適さ	4	4.3%
	計画の変更が簡単	4	4.3%
	荷物を多く運べる	2	2.2%
	他者へ気を遣わなくて済む	1	1.1%
	明確な理由はない	2	2.2%
	合計	93	100.0%

Q4\_3. Q4\_2 以外で重視すること

長崎		度数	%
Q4_2以外で重視すること	予約が簡単 (不要)	9	8.0%
	発着駅・ターミナルへ行きやすさ	7	6.3%
	乗換が少ない (乗換がない)	8	7.1%
	料金が安い	16	14.3%
	乗車時間が短い	12	10.7%
	運行便数が多い	10	8.9%
	定刻に到着する (遅延が少ない)	6	5.4%
	乗車中の快適さ	9	8.0%
	同行者の人数的な制約	4	3.6%
	計画の変更が簡単	9	8.0%
	荷物を多く運べる	7	6.3%
	他者へ気を遣わなくて済む	11	9.8%
	乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい	4	3.6%
	合計	112	100.0%

Q5. 西九州ルートの開業について知っているか

長崎	度数	%
Q5 西九州ルートの開業について		
よく知っている	51	75.0%
聞いたことはある	17	25.0%
知らなかった（はじめて知った）	0	0.0%
合計	68	100.0%

Q6. 西九州ルートが開業したら利用すると思うか（福岡方面、出張）

長崎	度数	%
Q6 西九州ルート利用意向 （仕事）		
積極的に利用	18	26.5%
他の交通機関も併用（その時々で考える）	19	27.9%
慎重に利用（一度乗って考える）	8	11.8%
ほとんど利用しない	17	25.0%
分からない	6	8.8%
合計	68	100.0%

Q7. 西九州ルートが開業したら利用すると思うか（福岡方面、プライベート）

長崎	度数	%
Q7 西九州ルート利用意向 （個人）		
積極的に利用	7	10.3%
他の交通機関も併用（その時々で考える）	28	41.2%
慎重に利用（一度乗って考える）	12	17.6%
ほとんど利用しない	20	29.4%
分からない	1	1.5%
合計	68	100.0%

出張時の主要交通機関×西九州ルート開業後の利用意向（出張）クロス集計

長崎	Q6西九州ルート利用意向（出張）										合計	
	積極的に利用		他の交通機関も併用（その時々で考える）		慎重に利用（一度乗って考える）		ほとんど利用しない		わからない		度数	%
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
Q2_1福岡方面出張時の 主要交通機関（1つ）	1	5.9	5	27.8	2	25.0	8	66.7	2	100.0	18	31.6
自家用車・社用車	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
レンタカー	16	94.1	12	66.7	5	62.5	2	16.7	0	0.0	35	61.4
JR特急	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
JR普通	0	0.0	1	5.6	1	12.5	2	16.7	0	0.0	4	7.0
高速バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
路線バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	17	100.0	18	100.0	8	100.0	12	100.0	2	100.0	57	100.0

プライベートの移動の主要交通機関×西九州ルート利用意向（プライベート）クロス集計

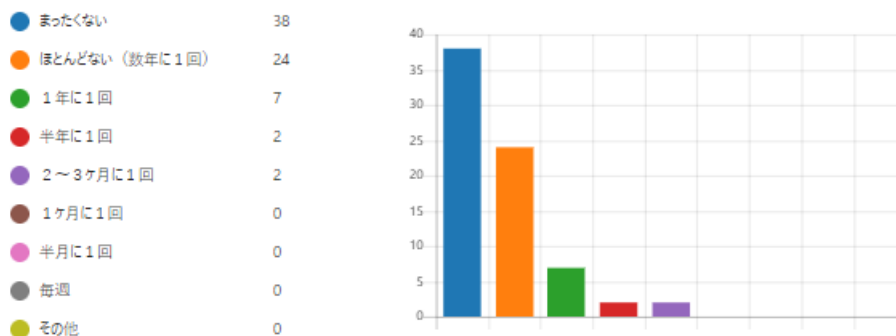
長崎	Q7西九州ルート利用意向（個人的な移動）										合計	
	積極的に利用		他の交通機関も併用（その時々で考える）		慎重に利用（一度乗って考える）		ほとんど利用しない		わからない		度数	%
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
Q4_1福岡方面への個人 的な移動時の主要交通 機関（1つ）	2	28.6	18	66.7	6	54.5	14	73.7	1	100.0	41	63.1
自家用車・社用車	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5
レンタカー	5	71.4	6	22.2	4	36.4	3	15.8	0	0.0	18	27.7
JR特急	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
JR普通	0	0.0	2	7.4	1	9.1	2	10.5	0	0.0	5	7.7
高速バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
路線バス	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
その他	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合計	7	100.0	27	100.0	11	100.0	19	100.0	1	100.0	65	100.0

## 5. 単純集計グラフ（調査 B～D）

### 調査 B 武雄市役所（長崎方面）

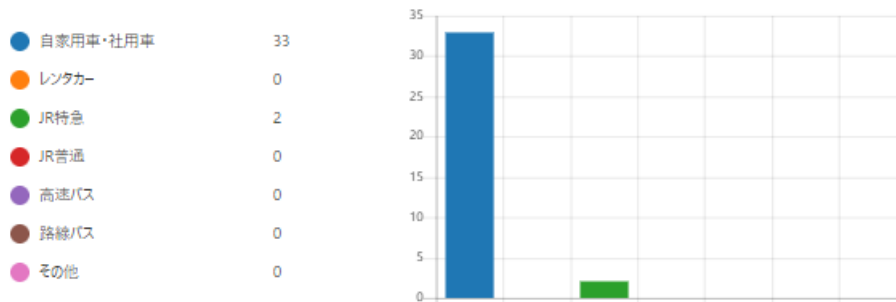
2. あなたはどれくらいの頻度で【長崎市方面】へのご出張がありますか？

[詳細](#)



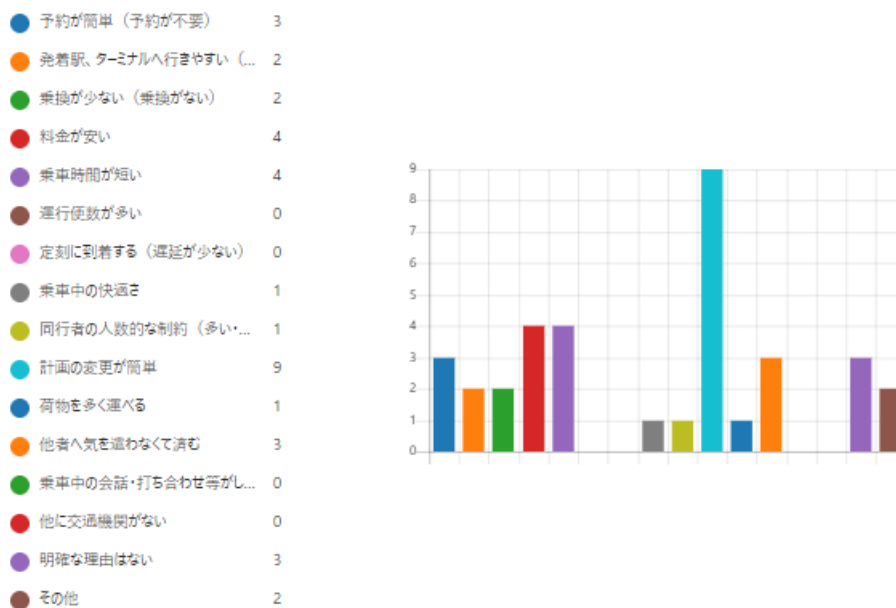
3. 問2.（長崎市方面へのご出張）について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）

[詳細](#)



4. 問3.（長崎市方面へのご出張で最もよく利用する交通機関）について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）

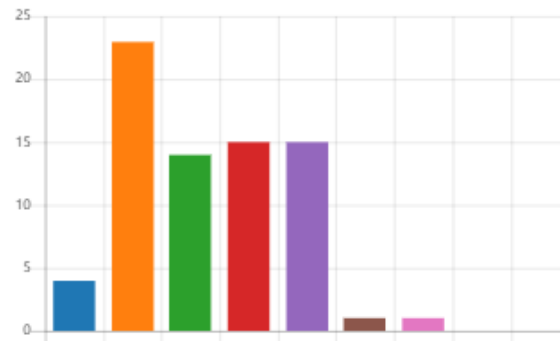
[詳細](#)



21. あなたはどれくらいの頻度で【長崎市方面】を個人的に訪問されますか？

詳細

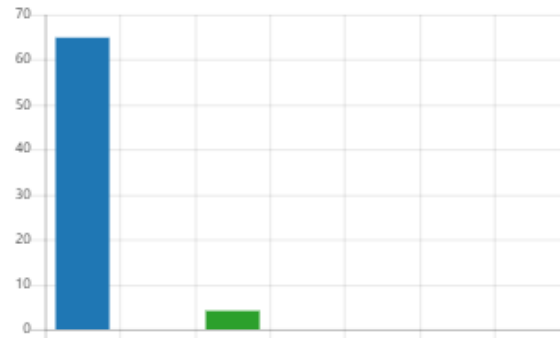
● まったくない	4
● ほとんどない（数年に1回）	23
● 1年に1回	14
● 半年に1回	15
● 2～3ヶ月に1回	15
● 1ヶ月に1回	1
● 半月に1回	1
● 毎週	0
● その他	0



22. 上記の質問（長崎市方面への個人的な訪問）について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）

詳細

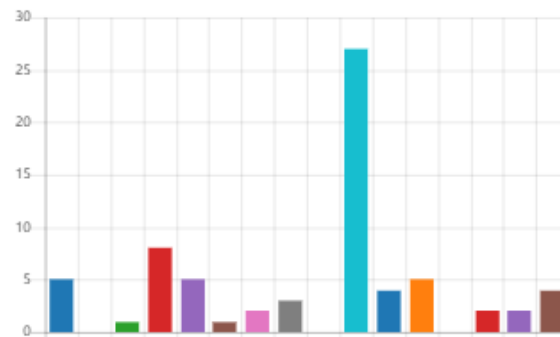
● 自家用車・社用車	65
● レンタカー	0
● JR特急	4
● JR普通	0
● 高速バス	0
● 路線バス	0
● その他	0



23. 上記の質問（長崎市方面への個人的な訪問で最もよく利用する交通機関）について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）

詳細

● 予約が簡単（予約が不要）	5
● 発着駅、ターミナルへ行きやすい（...	0
● 乗換が少ない（乗換がない）	1
● 料金が安い	8
● 乗車時間が短い	5
● 運行便数が多い	1
● 定刻に到着する（遅延が少ない）	2
● 乗車中の快適さ	3
● 同行者の人数的な制約（多い・...	0
● 計画の変更が簡単	27
● 荷物を多く運べる	4
● 他者へ気を遣わなくて済む	5
● 乗車中の会話・打ち合わせ等がし...	0
● 他に交通機関がない	2
● 明確な理由はない	2
● その他	4



40. 令和4年に武雄温泉駅—長崎駅間（約66km）が九州新幹線（西九州ルート）として開業予定であることをご存じでしたか？

詳細

● よく知っている	69
● 聞いたことはある	4
● 知らなかった（はじめて知った）	0



41. 九州新幹線（西九州ルート）が開通すると、博多駅—長崎駅間が現在の1時間49分から1時間20分に29分短縮される予定です。【ご出張（長崎方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？あなたの考えに最も近いものを選択してください。

詳細

● 積極的に利用するだろう	19
● 他の交通機関も併用するだろう（…	16
● 利用は慎重に行うだろう（一度…	9
● ほとんど利用しないだろう	20
● 分からない	9



43. 同様に、【個人的な移動（長崎方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？あなたの考えに最も近いものを選択してください。

詳細

● 積極的に利用するだろう	10
● 他の交通機関も併用するだろう（…	27
● 利用は慎重に行うだろう（一度…	17
● ほとんど利用しないだろう	18
● 分からない	1



#### 45. あなたの性別

[詳細](#)

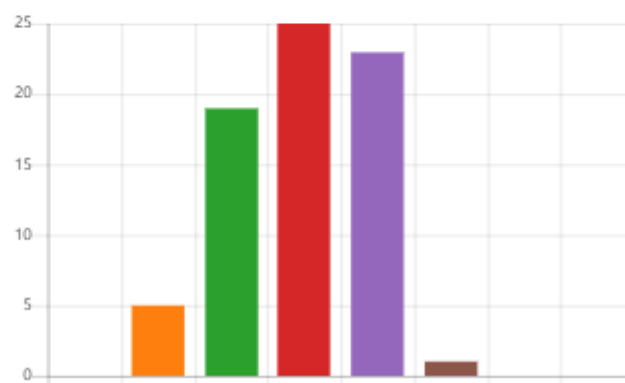
● 男性	47
● 女性	26
● 答えたくない	0



#### 46. あなたの年齢

[詳細](#)

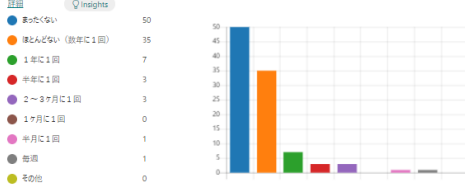
● 10代	0
● 20代	5
● 30代	19
● 40代	25
● 50代	23
● 60代	1
● 70代	0
● 80代以上	0



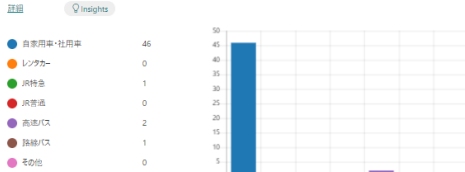


# 調査 C 嬉野市役所（長崎方面・福岡方向）

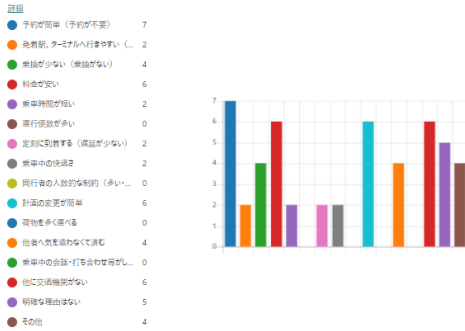
1. あなたはどれくらいの頻度で【長崎市方面】へのご出張がありますか？



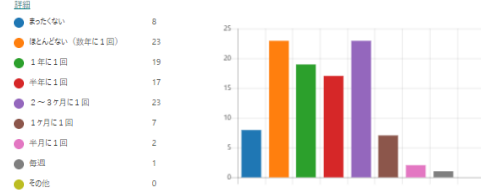
2. 問2.【長崎市方面へのご出張】について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）



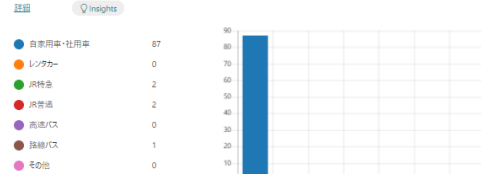
3. 問3.【長崎市方面へのご出張で最もよく利用する交通機関】について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）



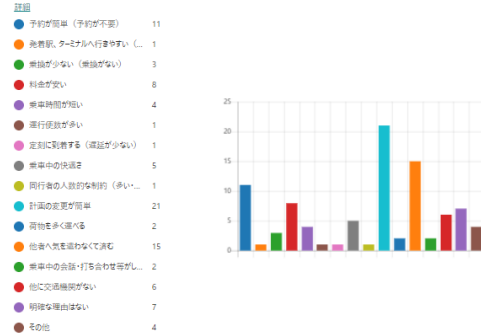
39. あなたはどれくらいの頻度で【長崎市方面】を個人的に訪問されますか？



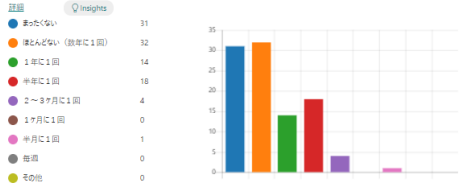
40. 上記の質問【長崎市方面への個人的な訪問】について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）



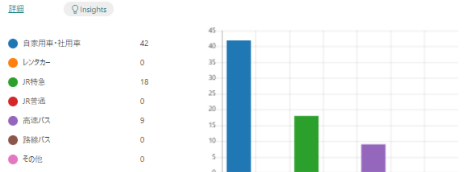
41. 上記の質問【長崎市方面への個人的な訪問で最もよく利用する交通機関】について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）



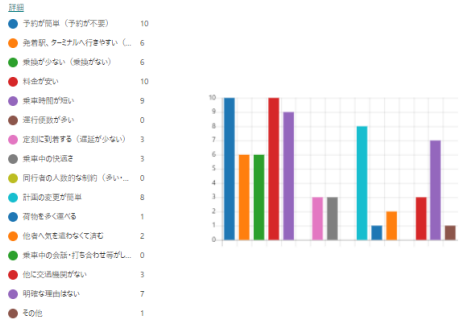
20. あなたはどれくらいの頻度で【福岡市方面】へのご出張がありますか？



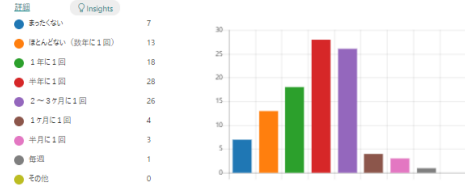
21. 上記の質問【福岡市方面へのご出張】について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）



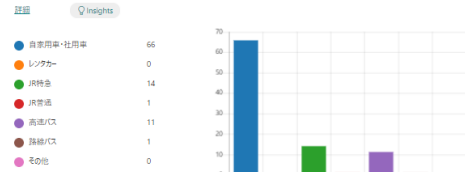
22. 上記の質問【福岡市方面へのご出張で最もよく利用する交通機関】について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）



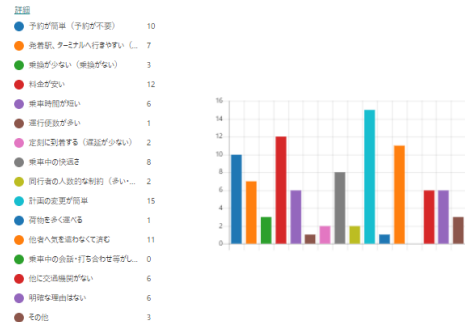
58. あなたはどれくらいの頻度で【福岡市方面】を個人的に訪問されますか？



59. 上記の質問【福岡市方面への個人的な訪問】について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）



60. 上記の質問【福岡市方面への個人的な訪問で最もよく利用する交通機関】について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）



77. 令和4年に武雄温泉駅—長崎駅間（約66km）が九州新幹線（西九州ルート）として開業予定であることをご存じでしたか？

[詳細](#)

● よく知っている	94
● 聞いたことはある	6
● 知らなかった（はじめて知った）	0



78. 九州新幹線（西九州ルート）が開通すると、博多駅—長崎駅間が現在の1時間49分から1時間20分に29分短縮される予定です。【ご出張（福岡方面および長崎方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？ あなたの考えに最も近いものを選択してください。

[詳細](#)

● 積極的に利用するだろう	22
● 他の交通機関も併用するだろう（...	34
● 利用は慎重に行うだろう（一度...	15
● ほとんど利用しないだろう	23
● 分からない	6



80. 同様に、【個人的な移動（福岡方面および長崎方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？ あなたの考えに最も近いものを選択してください。

詳細

● 積極的に利用するだろう	15
● 他の交通機関も併用するだろう（…	37
● 利用は慎重に行うだろう（一度…	21
● ほとんど利用しないだろう	26
● 分からない	1



81. よろしければ、上記でそのようにお考えになった理由を教えてください。（任意）

詳細

44  
応答

最新の回答  
"定時の発着が見込める。"

82. あなたの性別

詳細

Insights

● 男性	69
● 女性	31
● 答えたくない	0

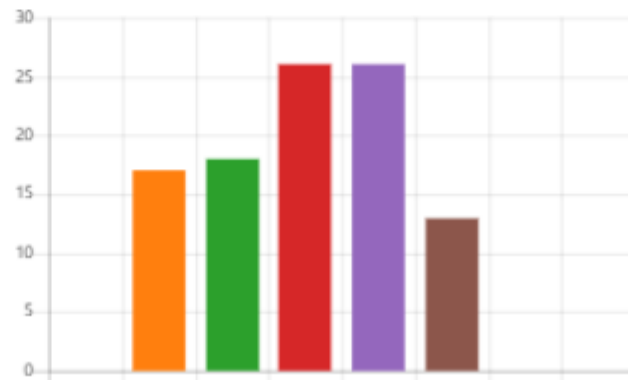


83. あなたの年齢

詳細

Insights

● 10代	0
● 20代	17
● 30代	18
● 40代	26
● 50代	26
● 60代	13
● 70代	0
● 80代以上	0

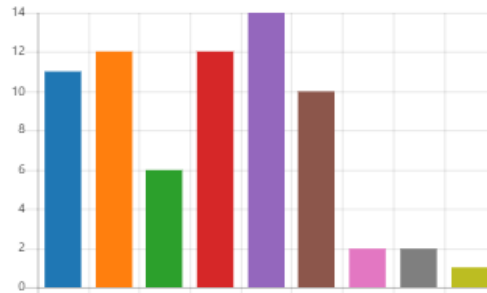


## 調査 D 長崎市内事業所（福岡方面）

1. あなたはどれくらいの頻度で【福岡市方面】へのご出張がありますか？

[詳細](#)

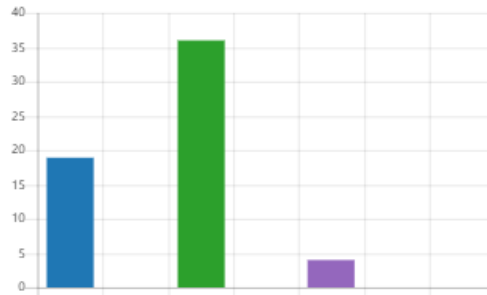
● まったくない	11
● ほとんどない（数年に1回）	12
● 1年に1回	6
● 半年に1回	12
● 2～3ヶ月に1回	14
● 1ヶ月に1回	10
● 半月に1回	2
● 毎週	2
● その他	1



2. 上記の質問（福岡市方面へのご出張）について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）

[詳細](#)

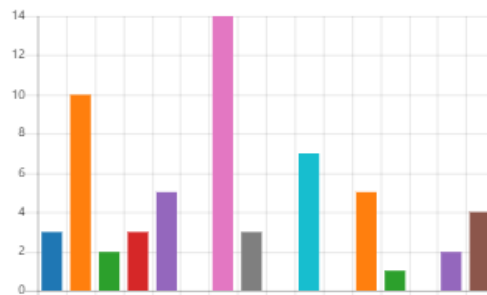
● 自家用車・社用車	19
● レンタカー	0
● JR特急	36
● JR普通	0
● 高速バス	4
● 路線バス	0
● その他	0



3. 上記の質問（福岡市方面へのご出張で最もよく利用する交通機関）について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）

[詳細](#)

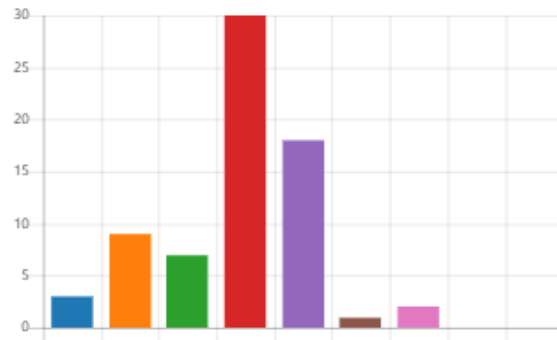
● 予約が簡単（予約が不要）	3
● 発着駅、ターミナルへ行きやすい（…	10
● 乗換が少ない（乗換がない）	2
● 料金が安い	3
● 乗車時間が短い	5
● 運行便数が多い	0
● 定刻に到着する（遅延が少ない）	14
● 乗車中の快適さ	3
● 同行者の人数的な制約（多い…	0
● 計画の変更が簡単	7
● 荷物を多く運べる	0
● 他者へ気を遣わなくて済む	5
● 乗車中の会話・打ち合わせ等がし…	1
● 他に交通機関がない	0
● 明確な理由はない	2
● その他	4



20. あなたはどれくらいの頻度で【福岡市方面】を個人的に訪問されますか？

詳細

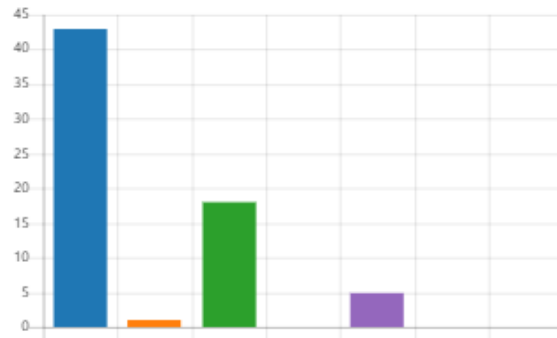
● まったくない	3
● ほとんどない（数年に1回）	9
● 1年に1回	7
● 半年に1回	30
● 2～3ヶ月に1回	18
● 1ヶ月に1回	1
● 半月に1回	2
● 毎週	0
● その他	0



21. 上記の質問（福岡市方面への個人的な訪問）について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）

詳細

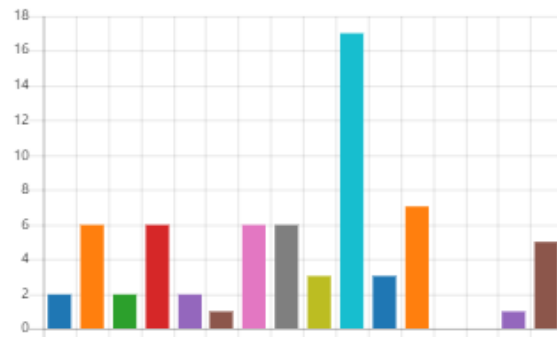
● 自家用車・社用車	43
● レンタカー	1
● JR特急	18
● JR普通	0
● 高速バス	5
● 路線バス	0
● その他	0



22. 上記の質問（福岡市方面への個人的な訪問で最もよく利用する交通機関）について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）

詳細

● 予約が簡単（予約が不要）	2
● 発着駅、ターミナルへ行きやすい（...	6
● 乗換が少ない（乗換がない）	2
● 料金が安い	6
● 乗車時間が短い	2
● 運行便数が多い	1
● 定刻に到着する（遅延が少ない）	6
● 乗車中の快適さ	6
● 同行者の人数的な制約（多い...	3
● 計画の変更が簡単	17
● 荷物を多く運べる	3
● 他者へ気を遣わなくて済む	7
● 乗車中の会話・打ち合わせ等がし...	0
● 他に交通機関がない	0
● 明確な理由はない	1
● その他	5



39. 令和4年に武雄温泉駅—長崎駅間（約66km）が九州新幹線（西九州ルート）として開業予定であることをご存じでしたか？

[詳細](#)

● よく知っている	53
● 聞いたことはある	17
● 知らなかった（はじめて知った）	0



40. 九州新幹線（西九州ルート）が開通すると、博多駅—長崎駅間が現在の1時間49分から1時間20分に29分短縮される予定です。【ご出張（福岡方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？あなたの考えに最も近いものを選択してください。

[詳細](#)

● 積極的に利用するだろう	20
● 他の交通機関も併用するだろう（…	19
● 利用は慎重に行うだろう（一度…	8
● ほとんど利用しないだろう	17
● 分からない	6



42. 同様に、【個人的な移動（福岡方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？あなたの考えに最も近いものを選択してください。

[詳細](#)

● 積極的に利用するだろう	7
● 他の交通機関も併用するだろう（…	29
● 利用は慎重に行うだろう（一度…	13
● ほとんど利用しないだろう	20
● 分からない	1



#### 44. あなたの性別

[詳細](#)

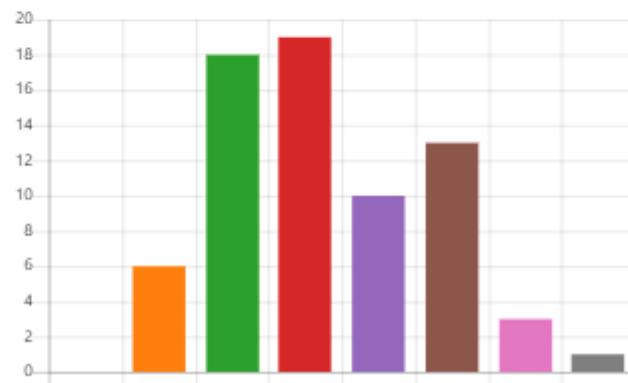
● 男性	52
● 女性	18
● 答えたくない	0



#### 45. あなたの年齢

[詳細](#)

● 10代	0
● 20代	6
● 30代	18
● 40代	19
● 50代	10
● 60代	13
● 70代	3
● 80代以上	1



## 補足資料① 調査票

# 九州新幹線（西九州ルート）部分開業前の人の流動に関する実証調査

【調査について（ご協力をお願い）】

九州新幹線（西九州ルート）は、令和4年度中を目途に武雄温泉駅－長崎駅間の部分開業に向けて整備が進められています。

今回、部分開業前後の人の流動の変化を正しく把握し、今後の全国の高速鉄道網の整備に役立てるために、現時点において「開業前」のデータ収集のためアンケート調査を実施いたします。

アンケートには個人情報は一切含みません。また、ご回答いただいたデータは、統計的に処理し本調査の目的以外には使用いたしません。

何卒、ご協力の程よろしくご協力いたします。

九州運輸局交通政策部交通企画課（田邊・辻）  
中村学園大学流通科学部（浅岡研究室・坂本研究室）

[このアンケートの感想を共有する](#)

## 調査A（旅行者・観光客のみならず）

質問は最大で24問、回答の所要時間は約5分です。

1. QRコードに記載されている「調査地点コード」を選択して下さい。\*

2. 今回の旅行の同行者は、あなたを含めて何名ですか？（数字で入力してください）\*

3. 同行者はどなたですか？（あてはまるものすべて）\*

- 同行者なし
- 配偶者
- お子様
- 親
- 兄弟姉妹
- 祖父母
- 親戚
- 友人知人
- 恋人
- 職場、仕事関係
- 学校の仲間
- その他



4. 現在のお住まいはどちらですか？ \*

答えの選択 ▼

5. 九州圏にお住まいの方は、市町村名をご入力ください。 \*

回答を入力してください

6. 今回の旅行の主な目的は何ですか？（1つ） \*

- 観光
- 観光（主に温泉）
- 買物
- 仕事（出張）
- 通勤
- 通学
- イベント（スポーツ観戦、ライブ・コンサート等）
- 知人（友人、恋人等）に会う
- 帰省、冠婚葬祭（ご家族に会う）
- その他

7. 今回の旅行は、日帰りですか？ \*

- はい（日帰り）
- いいえ（宿泊あり）

8. 宿泊される方は、何泊される予定ですか？ \*

値は数値にする必要があります

9. 宿泊される方は、宿泊地はどちらですか？市町村名を入力してください。 \*

※1 市町村名がご不明な場合は、都道府県名でお答えください。

※2 複数個所に宿泊される場合は、例を参考に「、」で区切ってお分かりになる範囲でご入力ください。

宿泊箇所が1つの場合 例：武雄市

宿泊箇所が複数の場合 例：武雄市、嬉野市、長崎県・・・

回答を入力してください

10. ここまで（調査員から依頼を受けた地点）お越しになるために、最後に利用した主要交通機関は何ですか？（1つ）\*

- 大村空港から連絡バス
- 大村空港からレンタカー
- 自家用車
- レンタカー
- JR特急
- JR普通
- 高速バス
- 路線バス
- 貸切バス

その他

11. その交通機関を利用した理由として、最も重視したものを選択してください。（1つ）\*

- 予約が簡単（予約が不要）
- 発着駅、ターミナルへ行きやすい（乗換の利便性）
- 乗換が少ない（乗換がない）
- 料金が安い
- 乗車時間が短い
- 運行便数が多い
- 定刻に到着する（遅延が少ない）
- 乗車中の快適さ
- 同行者の人数的な制約（多い・少ない）
- 旅行計画の変更が簡単
- 荷物を多く運べる
- 他者へ気を遣わなくて済む
- 乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい
- 他に交通機関がない
- なんとなく（特になし）

その他

12. それ以外で比較的重視したものがあれば選択してください。（2つ程度）

発着駅、ターミナルへ行きやすい（乗換の利便性）

乗換が少ない（乗換がない）

料金が安い

乗車時間が短い

運行便数が多い

定刻に到着する（遅延が少ない）

乗車中の快適さ

同行者の人数的な制約（多い・少ない）

旅行計画の変更が簡単

荷物を多く運べる

他者へ気を遣わなくて済む

乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい

他に交通機関がない

なんとなく（特になし）

その他

28. この後（調査員から依頼を受けた地点から）、どこかを訪問する予定はありますか？ \*

※ご自宅へ戻られる方は「いいえ」を選択してください。

はい

いいえ

29. その場所はどちらですか？市町村名もしくは観光スポット名をご入力ください。 \*

※訪問先が複数ある場合は、例を参考に「、」で区切ってお分かりになる範囲でご入力ください。

訪問先が1つの場合 例：佐世保市 または ハウステンボス

訪問先が複数の場合 例：武雄市、嬉野市、ハウステンボス、軍艦島・・・

回答を入力してください

30. その場所（それらの場所）へ行くために利用する予定の交通機関は何ですか？（あてはまるものすべて）\*

※旅行の最終訪問（予定）地までの交通機関についてお答えください。  
最終訪問予定地からご自宅までの交通機関は除きます。

- 大村空港への連絡バス
- 大村空港へのレンタカー
- 自家用車
- レンタカー
- JR特急
- JR普通
- 高速バス
- 路線バス
- 貸切バス
- 新幹線
- 航空機
- フェリー
- その他

31. 今回の旅行の最終訪問（予定）地からご自宅へ戻る際、最初に利用する主要な交通機関は何ですか？（あてはまるものすべて）\*

- 大村空港への連絡バス
- 大村空港へのレンタカー
- 自家用車
- レンタカー
- JR特急
- JR普通
- 高速バス
- 路線バス
- 貸切バス
- 新幹線
- 航空機
- フェリー
- その他

32. 今回、ここ（調査員から依頼を受けた地点）を訪れるのは何回目ですか？ \*

※ 複数回の方は、「その他」の欄に今回を含めた訪問回数を数字で入力してください。

はじめて

その他

33. 複数回訪れた方は、利用する交通機関はいつも同じですか？ \*

だいたい同じ

以前は自家用車やレンタカーが多かったが最近（JR(列車)やバスが増えた

以前はJR(列車)やバスが多かったが最近（自家用車はレンタカーが増えた

その時々で違う

わからない（覚えていない）

34. よろしければ、上記でそのようにお答えになった理由を教えてください。（任意）

回答を入力してください

35. 令和4年に武雄温泉駅—長崎駅間（約66km）が九州新幹線（西九州ルート）として開業予定であることをご存じでしたか？ \*

よく知っている

聞いたことはある

知らなかった（はじめて知った）

36. 九州新幹線（西九州ルート）が開通すると、博多駅—長崎駅間が現在の1時間49分から1時間20分に29分短縮される予定です。

あなたは、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？

あなたの考えに最も近いものを選択してください。 \*

積極的に利用するだろう

他の交通機関も併用するだろう（その時々で考える）

利用は慎重に行うだろう（一度乗車してみて考える）

ほとんど利用しないだろう

分からない

37. よろしければ、上記でそのようにお考えになった理由を教えてください。（任意）

回答を入力してください

最後に、あなた自身についてお尋ねします。

38. あなたの性別 \*

- 男性
- 女性
- 答えたくない

39. あなたの年齢 \*

答えの選択



## 調査 B（官公庁・事業所のみなさま）

調査票は、次の3つの構成です。それぞれの移動についてご回答をお願いいたします。

- ①業務上の長崎市方面への移動について
- ②個人的な長崎市方面への移動について
- ③九州新幹線（西九州ルート）の開業について+ご自身について

最大で16問、回答の所要時間は約5分です。

1. 「ご協力のお願い」に記載されている「調査地点コード」を選択してください。\*

F

T

### ①【長崎市方面】への“業務上”の移動について

はじめに、長崎市方面へのご出張についてお尋ねします。

2. あなたはどれくらいの頻度で【長崎市方面】へのご出張がありますか？\*

まったくない

ほとんどない（数年に1回）

1年に1回

半年に1回

2～3ヶ月に1回

1ヶ月に1回

半月に1回

毎週

その他

3. 問2.（長崎市方面へのご出張）について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ）\*

自家用車・社用車

レンタカー

JR特急

JR普通

高速バス

路線バス

その他

4. 問3. (長崎市方面へのご出張で最もよく利用する交通機関) について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。(1つ) \*

- 予約が簡単 (予約が不要)
- 発着駅、ターミナルへ行きやすい (乗換の利便性)
- 乗換が少ない (乗換がない)
- 料金が安い
- 乗車時間が短い
- 運行便数が多い
- 定刻に到着する (遅延が少ない)
- 乗車中の快適さ
- 同行者の人数的な制約 (多い・少ない)
- 計画の変更が簡単
- 荷物を多く運べる
- 他者へ気を遣わなくて済む
- 乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい
- 他に交通機関がない
- 明確な理由はない
- 

5. それ以外で比較的重視することがあれば選択してください。(2つ程度)

- 発着駅、ターミナルへ行きやすい (乗換の利便性)
- 乗換が少ない (乗換がない)
- 料金が安い
- 乗車時間が短い
- 運行便数が多い
- 定刻に到着する (遅延が少ない)
- 乗車中の快適さ
- 同行者の人数的な制約 (多い・少ない)
- 計画の変更が簡単
- 荷物を多く運べる
- 他者へ気を遣わなくて済む
- 乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい
- 他に交通機関がない
- 明確な理由はない
-



## ②【長崎市方面】への“個人的”な移動について

次に、長崎市方面への個人的な訪問（観光・買物・帰省など）についてお尋ねします。

21. あなたはどれくらいの頻度で【長崎市方面】を個人的に訪問されますか？ \*

- まったくない
- ほとんどない（数年に1回）
- 1年に1回
- 半年に1回
- 2～3ヶ月に1回
- 1ヶ月に1回
- 半月に1回
- 毎週
- 

22. 上記の質問（長崎市方面への個人的な訪問）について、その際に最もよく利用する交通機関は何ですか？（1つ） \*

- 自家用車・社用車
- レンタカー
- JR特急
- JR普通
- 高速バス
- 路線バス
-

23. 上記の質問（長崎市方面への個人的な訪問で最もよく利用する交通機関）について、その交通機関を利用する理由として、最も重視することを選択してください。（1つ）\*

- 予約が簡単（予約が不要）
- 発着駅、ターミナルへ行きやすい（乗換の利便性）
- 乗換が少ない（乗換がない）
- 料金が安い
- 乗車時間が短い
- 運行便数が多い
- 定刻に到着する（遅延が少ない）
- 乗車中の快適さ
- 同行者の人数的な制約（多い・少ない）
- 計画の変更が簡単
- 荷物を多く運べる
- 他者へ気を遣わなくて済む
- 乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい
- 他に交通機関がない
- 明確な理由はない
- 

24. それ以外で比較的重視することがあれば選択してください。（2つ程度）

- 発着駅、ターミナルへ行きやすい（乗換の利便性）
- 乗換が少ない（乗換がない）
- 料金が安い
- 乗車時間が短い
- 運行便数が多い
- 定刻に到着する（遅延が少ない）
- 乗車中の快適さ
- 同行者の人数的な制約（多い・少ない）
- 計画の変更が簡単
- 荷物を多く運べる
- 他者へ気を遣わなくて済む
- 乗車中の会話・打ち合わせ等がしやすい
- 他に交通機関がない
- 明確な理由はない
-

### ③九州新幹線（西九州ルート）の開業について

40. 令和4年に武雄温泉駅—長崎駅間（約66km）が九州新幹線（西九州ルート）として開業予定であることをご存じでしたか？ \*

- よく知っている
- 聞いたことはある
- 知らなかった（はじめて知った）

41. 九州新幹線（西九州ルート）が開通すると、博多駅—長崎駅間が現在の1時間49分から1時間20分に29分短縮される予定です。

【ご出張（長崎方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？  
あなたの考えに最も近いものを選択してください。 \*

- 積極的に利用するだろう
- 他の交通機関も併用するだろう（その時々で考える）
- 利用は慎重に行うだろう（一度乗車してみて考える）
- ほとんど利用しないだろう
- 分からない

42. よろしければ、上記でそのようにお考えになった理由を教えてください。（任意）

回答を入力してください

43. 同様に、【個人的な移動（長崎方面）】において、九州新幹線（西九州ルート）が開通したら九州新幹線（西九州ルート）を利用すると思いますか？  
あなたの考えに最も近いものを選択してください。 \*

- 積極的に利用するだろう
- 他の交通機関も併用するだろう（その時々で考える）
- 利用は慎重に行うだろう（一度乗車してみて考える）
- ほとんど利用しないだろう
- 分からない

44. よろしければ、上記でそのようにお考えになった理由を教えてください。（任意）


回答を入力してください

最後に、あなた自身についてお尋ねします。

45. あなたの性別 \*

- 男性
- 女性
- 答えたくない

46. あなたの年齢 \*

注) 調査 D の調査票は、調査 B における「長崎市方面」を「福岡市方面」に変更したものを使用し、調査 C の調査票は、調査 B (長崎市方面) に「福岡市方面」への移動に関する質問を追加したものを使用した (紙幅の都合上、省略する)。

補足資料② コーディング一覧

質問No. (Webアンケートでは自動的に生成されるたの変動する)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24			
質問No. (集計用)	1	2	3	4	4'	5	6	6'	6''	7	7'	7''	8	8'	8''	9	10	10'	10''	11	12	12'	F1	F2			
質問項目 (意味が変わらない程度に要約)	ID (回答者識別)	地点コード	今回の旅行の同行者数 (本人を含む)	今回の旅行の同行者	現在の住まい	市町村名 (4で九州圏内の場合)	今回の旅行の主目的	日帰りか宿泊か	何泊の予定か (6で宿泊の場合)	6'の宿泊 (予定) 地の市町村名	調査地点までの最終交通機関	7でその交通機関を利用した理由 (7'以外)	7''の宿泊 (予定) 地の市町村名	この後の訪問予定地 (調査地点からの移動)	市町村名または観光地名 (8で予定ありの場合)	8'の訪問予定地まで移動する際に利用する予定の交通機関	8''の訪問予定地まで移動する際に利用する予定の交通機関	今回の旅行の最終訪問 (予定) 地から自宅までの主要交通機関	調査地点 (地域) への再訪回数 (今回を含む)	10で再訪者の場合は利用する交通機関はいつも同じか	10'で再訪者の場合は利用する交通機関はいつも同じか	10''でそのように回答した理由	令和4年 (九州新幹線西九州ルート) の開業予定を知っているか	九州新幹線西九州ルートが開業したら利用すると思うか	12でそのように回答した理由	性別	年代
必須/任意	必	必	必	必	必	必	必	必	必	必	必	任	必	必	必	必	必	必	任	必	必	任	必	必			
回答種別 AT: 自動 SA: 単一回答 MA: 複数回答 FA: 数値入力 OA: 自由回答	AT	SA	FA	MA	SA	OA	SA	SA	FA	OA	SA	SA	MA	SA	OA	MA	MA	SA	SA	OA	SA	SA	OA	SA	SA		
複数回答の集計形式				0.1							2桁コード	2桁コード			0.1	0.1											
回答コード	1 }	T 1 / U 1 }	実 数 }	0 }	1 }	テ キ ス ト }	1 }	1 }	実 数 }	テ キ ス ト }	1 }	1 }	1 }	1 }	テ キ ス ト }	0 }	0 }	1 }	1 }	テ キ ス ト }	1 }	1 }	テ キ ス ト }	1 }	1 }	1 }	1 }
その他の場合の任意入力			有		有					有	有	有			有	有	有										
非該当コード					888			888	888			888		888	888	888		888	888				888				
無回答コード					999			999	999			999		999	999	999		999	999				999				