

# 物流分野等における取引の公正化に向けた 公正取引委員会の取組



令和7年3月18日（火）  
公正取引委員会事務総局  
九州事務所

# 物流取引を巡る独占禁止法・下請法の全体像

## 物流分野における取引の公正化のための取組

- 物流事業者に**不当に不利益を与える行為の禁止**（契約にない役務、荷待ち等）
- 労務費、エネルギーコスト等の上昇分の**適正な価格転嫁**

**公正取引委員会**は、物品の運送又は保管を委託する取引のうち、①荷主と物流事業者との取引については独占禁止法（**物流特殊指定**）、②物流事業者間の再委託取引については**下請法**を運用することにより、物流分野全体の取引の公正化に取り組んでいる。

| 法 律                             | 対 象          | 規 定                                                                                        |
|---------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>独占禁止法</b><br>※ <b>物流特殊指定</b> | <b>荷主</b>    | <b>●禁止行為</b><br>支払い遅延、減額、買ったたき等                                                            |
| <b>下請法</b>                      | <b>物流事業者</b> | <b>●元請物流事業者の義務</b><br>注文書交付、書類保存、<br>支払期日（受領後60日以内）の設定等<br><b>●禁止行為</b><br>支払い遅延、減額、買ったたき等 |

※ **物流特殊指定**は、荷主と物流事業者の取引における優越的地位の濫用を効果的に規制するために指定された独占禁止法上の告示。

# 物流特殊指定 — 適用対象 —

## 荷主と物流事業者の関係

| 荷主（特定荷主）          |   | 物流事業者（特定物流事業者）    |
|-------------------|---|-------------------|
| 資本金 3 億円超         | ➡ | 資本金 3 億円以下（個人含む）  |
| 資本金1000万円超 3 億円以下 | ➡ | 資本金1000万円以下（個人含む） |
| 取引上の地位が優越している荷主   | ➡ | 取引上の地位が劣っている物流事業者 |

## 対象となる取引

### ① 荷主が物流事業者に対して直接委託する場合



### ② 荷主の子会社が物流事業者に対して再委託する場合



# 下請法（下請代金支払遅延等防止法）－適用対象－

## 資本金区分

| 親事業者          |   | 下請事業者          |
|---------------|---|----------------|
| 3億円超          | ➡ | 3億円以下(個人含む)    |
| 1000万円超 3億円以下 | ➡ | 1000万円以下(個人含む) |

## 対象となる取引

物流事業者が、請け負った運送・保管業務の全部又は一部を**再委託**すること



※物流特殊指定と下請法の両法に該当する場合は、**下請法を優先的に適用**

# 下請法（下請代金支払遅延等防止法）－義務－

## 親事業者の義務

※物流特殊指定（独占禁止法）にはない規定

- 発注書面の交付
- 書類の作成・保存（2年間）
- 下請代金の支払期日（受領後60日以内）  
を定める
- 下請代金の支払遅延に係る遅延利息  
（年率14.6%）の支払い

# 物流特殊指定・下請法－禁止行為－

## 禁止行為

※下記点線の行為は両規定で異なる行為を意味している。

### ● 物流特殊指定の禁止行為

- ①代金の支払遅延
- ②代金の減額
- ③買ったたき
- ④物の購入強制・役務の利用強制
- ⑤割引困難な手形の交付
- ⑥不当な経済上の利益の提供要請
- ⑦不当な給付内容の変更及びやり直し
- ⑧要求拒否に対する報復措置
- ⑨情報提供に対する報復措置

### ● 下請法の禁止行為

- ①受領拒否
- ②下請代金の支払遅延
- ③下請代金の減額
- ④返品
- ⑤買ったたき
- ⑥物の購入強制・役務の利用強制
- ⑦報復措置
- ⑧有償支給原材料の対価の早期決済
- ⑨割引困難な手形の交付
- ⑩不当な経済上の利益の提供要請
- ⑪不当な給付内容の変更及びやり直し

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組①

## 令和6年度価格転嫁円滑化の取組に関する特別調査の概要①

### 今回の調査の背景

- 公正取引委員会は、価格転嫁円滑化に関する政府全体の施策「パートナーシップによる価値創造のための転嫁円滑化施策パッケージ」に基づき、令和4年1月26日に下請法運用基準を改正し、同年2月16日、公正取引委員会のウェブサイト上の「よくある質問コーナー(独占禁止法)」(独占禁止法Q&A)において、下記の①又は②に該当する行為が独占禁止法上の優越的地位の濫用の要件の一つに該当するおそれがあることを明確化。

#### 独占禁止法Q&A(公正取引委員会ウェブサイト「よくある質問コーナー(独占禁止法)」のQ20)

取引上の地位が相手方に優越している事業者が、取引の相手方に対し、一方的に、著しく低い対価での取引を要請する場合には、優越的地位の濫用として問題となるおそれがあり、具体的には、

- ① 労務費、原材料価格、エネルギーコスト等のコストの上昇分の取引価格への反映の必要性について、価格の交渉の場において明示的に協議することなく、従来どおりに取引価格を据え置くこと
- ② 労務費、原材料価格、エネルギーコスト等のコストが上昇したため、取引の相手方が取引価格の引上げを求めたにもかかわらず、価格転嫁をしない理由を書面、電子メール等で取引の相手方に回答することなく、従来どおりに取引価格を据え置くこと

は、優越的地位の濫用として問題となるおそれがある。

- 上記の独占禁止法Q&Aに該当する行為が疑われる事案や価格転嫁の状況等の把握のため、**令和4年度に「緊急調査」**(令和4年度調査)を、**令和5年度に「特別調査」**(令和5年度調査)を実施。主な取組は次のとおり。
  - ✓ 書面調査及び立入調査を実施し、独占禁止法Q&Aに該当する行為が認められた発注者に注意喚起文書を送付。
  - ✓ 令和5年度調査では、令和4年度に注意喚起文書送付の対象となった発注者4,030名及び事業者名公表の対象となった13名に対しフォローアップ調査を実施。
  - ✓ 令和5年度調査の結果、原材料価格やエネルギーコストと比べて労務費の転嫁が進んでいない結果となったことを踏まえ、**令和5年11月29日に、内閣官房と公正取引委員会との連名で「労務費の適切な転嫁のための価格交渉に関する指針」(労務費転嫁交渉指針)を策定・公表。**
  - ✓ 内閣官房は、事業所管省庁に対して業界団体へ労務費転嫁交渉指針の徹底と取組状況のフォローアップの実施を促すよう要請。公正取引委員会は、全国で企業向け説明会を実施し、都道府県及び各種団体と連携して労務費転嫁交渉指針を周知。

労務費転嫁交渉指針のフォローアップや価格転嫁の状況等の把握を目的として  
**「令和6年度 価格転嫁円滑化の取組に関する特別調査」**(令和6年度調査)を実施。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組②

## 令和6年度価格転嫁円滑化の取組に関する特別調査の概要②

### 令和6年度調査の概要

#### 【通常調査（書面）】（対象事業者数 110,000名）

- ・ 受注者・発注者の双方の立場での回答を求める調査。
- ・ 令和5年度調査の結果、コストに占める労務費の割合が高いこと又は労務費の上昇分の価格転嫁が進んでいないことが判明した「労務費重点21業種」を含む43業種が対象。
- ・ 労務費転嫁交渉指針のフォローアップや価格転嫁の円滑化の取組の状況等を調査。

#### 【令和5年度調査における注意喚起対象8,175名に対するフォローアップ調査（書面）】

- ・ 注意喚起対象8,175名について価格転嫁円滑化の取組の状況等を調査。

#### 【事業者名公表10名に対するフォローアップ調査】

- ・ 令和5年度に事業者名公表の対象となった10名（事業者名公表10名）について、価格転嫁円滑化の取組の状況等を調査（15ページ参照）。

#### 【労務費転嫁交渉指針に基づく積極的な取組に関する調査】

- ・ 労務費転嫁交渉指針を認知し、同指針に沿った取組を行っている発注者及び受注者87名から、他の事業者の参考となる取組事例を聴取。

書面調査の結果を踏まえた立入調査  
(369件実施)

- 労務費転嫁交渉指針を知っていたと回答した発注者のうち同指針に沿った行動をしていなかった9,388名に、注意喚起文書を送付（11ページ参照）。
- 独占禁止法Q&Aに該当する行為が認められた発注者6,510名に、注意喚起文書を送付（14ページ参照）。

- 労務費転嫁交渉指針上の発注者及び受注者が採るべき行動ごとに、他の事業者の参考となる取組を紹介。

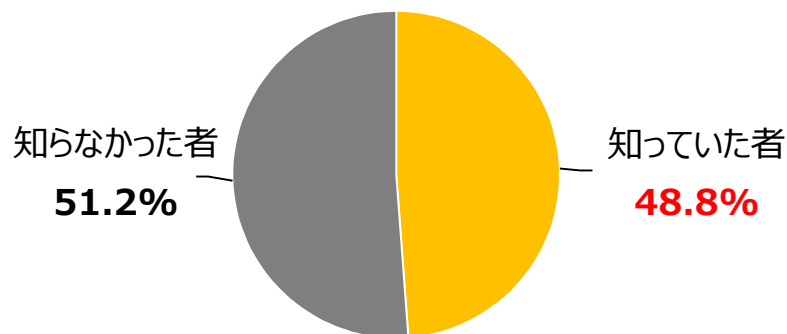
＜受注者における取組事例＞ ①都道府県労働局に赴き、価格交渉の際に活用できる数値・資料等について相談した上で、価格改定の依頼文書に最低賃金の引上げ状況を盛り込み、発注者と交渉を行った、②交渉時に発注者に対して労務費転嫁交渉指針を提示し、積極的に労務費転嫁の要請を行うなどし、交渉の結果、取引価格の引上げが実現した 等

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組③

## 労務費転嫁交渉指針のフォローアップの結果①

- **労務費転嫁交渉指針の認知度について、「知っていた者」は約50%と道半ば。他方、労務費転嫁交渉指針を知っている事業者の方が、価格交渉において、労務費の上昇を理由とする取引価格の引上げが実現しやすい傾向がみられる。**

《労務費転嫁交渉指針の認知度》（注1）

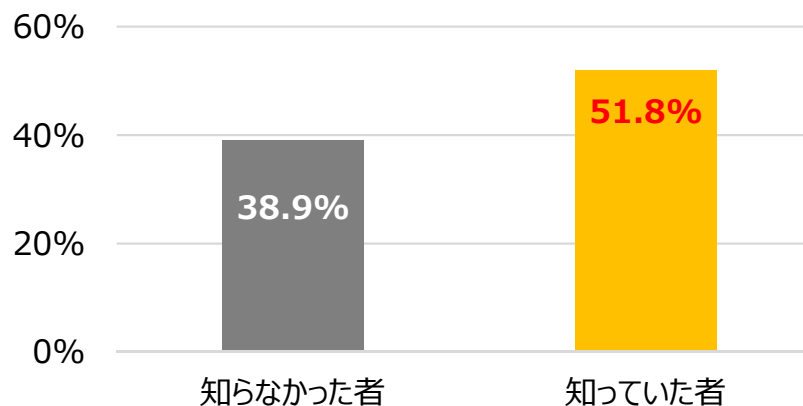


（注1）発注者・受注者の立場を問わず、労務費転嫁交渉指針について「知っていた」か否かの割合。

- ✓ 労務費転嫁交渉指針の認知度を都道府県別にみると、東京都、神奈川県、愛知県、栃木県及び大分県では50%を超え、青森県、岩手県、和歌山県及び沖縄県では40%を下回っており、地域ごとに差がある。
- ✓ 労務費転嫁交渉指針の認知度を業種別（注2）にみると、上位5業種は、放送業（74.1%）、**輸送用機械器具製造業（67.0%）**、石油製品・石炭製品製造業（60.5%）、鉄鋼業（59.9%）及び情報通信機械器具製造業（59.6%）  
下位5業種は、酪農業・養鶏業（農業）（27.5%）、**自動車整備業（29.4%）**、飲食料品小売業（30.2%）、**印刷・同関連業（35.2%）**及び**家具・装備品製造業（36.1%）**

（注2）下線の業種は労務費重点21業種。

《労務費の上昇を理由として取引価格の引上げが行われた割合》（注3）



（注3）受注者の立場で、「労務費の上昇分として要請した額について、取引価格が引き上げられた」と回答した者の割合を、労務費転嫁交渉指針について「知っていた者」及び「知らなかった者」別に算出したもの。

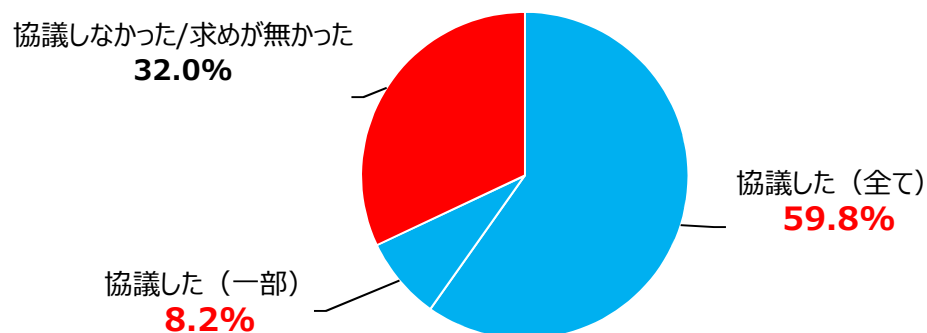
- ✓ 取引価格が引き上げられたと回答した受注者の割合を労務費転嫁交渉指針の認知・不知別にみると、**知っていた者の同割合が知らなかった者の同割合より12.9ポイント高い。**
- ✓ **労務費重点21業種のほとんど全て**においても同様に、**労務費転嫁交渉指針を知っていた者の同割合が知らなかった者の同割合より高い。**

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組④

## 労務費転嫁交渉指針のフォローアップの結果②

- 労務費に係る価格協議は、多くの取引について行われるようになっている。
- 労務費の転嫁率は令和5年度調査より上昇している。他方、労務費の転嫁率の状況をサプライチェーンの段階別にみると、**製造業者等から一次受注者、一次受注者から二次受注者等と段階が遡るほど、労務費の転嫁率は低くなり、価格転嫁が十分に進んでいない。**

《労務費に係る価格協議の状況》（注1）



✓ **全ての商品・サービスについて価格協議をした割合は59.8%（一部の商品・サービスについて価格協議をした場合も含めると68.0%）。**

（注1）発注者の立場で、受注者からの労務費上昇を理由とした取引価格の引上げの求めに応じて、価格協議をしたか否かの割合。

《コスト別の転嫁率》（注2）

（受注者の価格転嫁の要請額に対して引き上げられた金額の割合）

| コスト種別    | 令和5年度調査 | 令和6年度調査         |
|----------|---------|-----------------|
| 労務費      | 45.1%   | 62.4% (17.3%上昇) |
| 原材料価格    | 67.9%   | 69.5% (1.6%上昇)  |
| エネルギーコスト | 52.1%   | 65.9% (13.8%上昇) |

《サプライチェーンの段階別の労務費の転嫁率》（注2）

| サプライチェーンの段階   | 令和5年度調査 | 令和6年度調査         |
|---------------|---------|-----------------|
| 需 要 者 ⇒ 製造業者等 | 47.7%   | 66.5% (18.8%上昇) |
| 製造業者等 ⇒ 一次受注者 | 44.8%   | 61.0% (16.2%上昇) |
| 一次受注者 ⇒ 二次受注者 | 39.3%   | 56.1% (16.8%上昇) |
| 二次受注者 ⇒ 三次受注者 | 35.4%   | 49.2% (13.8%上昇) |

（注2）この転嫁率は、受注者が価格転嫁を要請した場合に、要請した額に対してどの程度取引価格が引き上げられたかを示すものであるが、その要請額は、実際の労務費の上昇分の満額ではなく、上昇分のうち受注者が発注者に受け入れられると考える額に抑えられている可能性があることに留意する必要がある。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑤

## 労務費転嫁交渉指針に係る注意喚起文書の送付

- 労務費転嫁交渉指針を知っていたと回答した発注者のうち、発注者としての行動及び発注者・受注者共通の行動のうち一つでも指針に沿った行動を採らなかった**発注者9,388名に対し、労務費転嫁交渉指針に係る注意喚起文書を送付。**
- 調査対象43業種ごとの送付件数は下表のとおり（件数の多い順）。

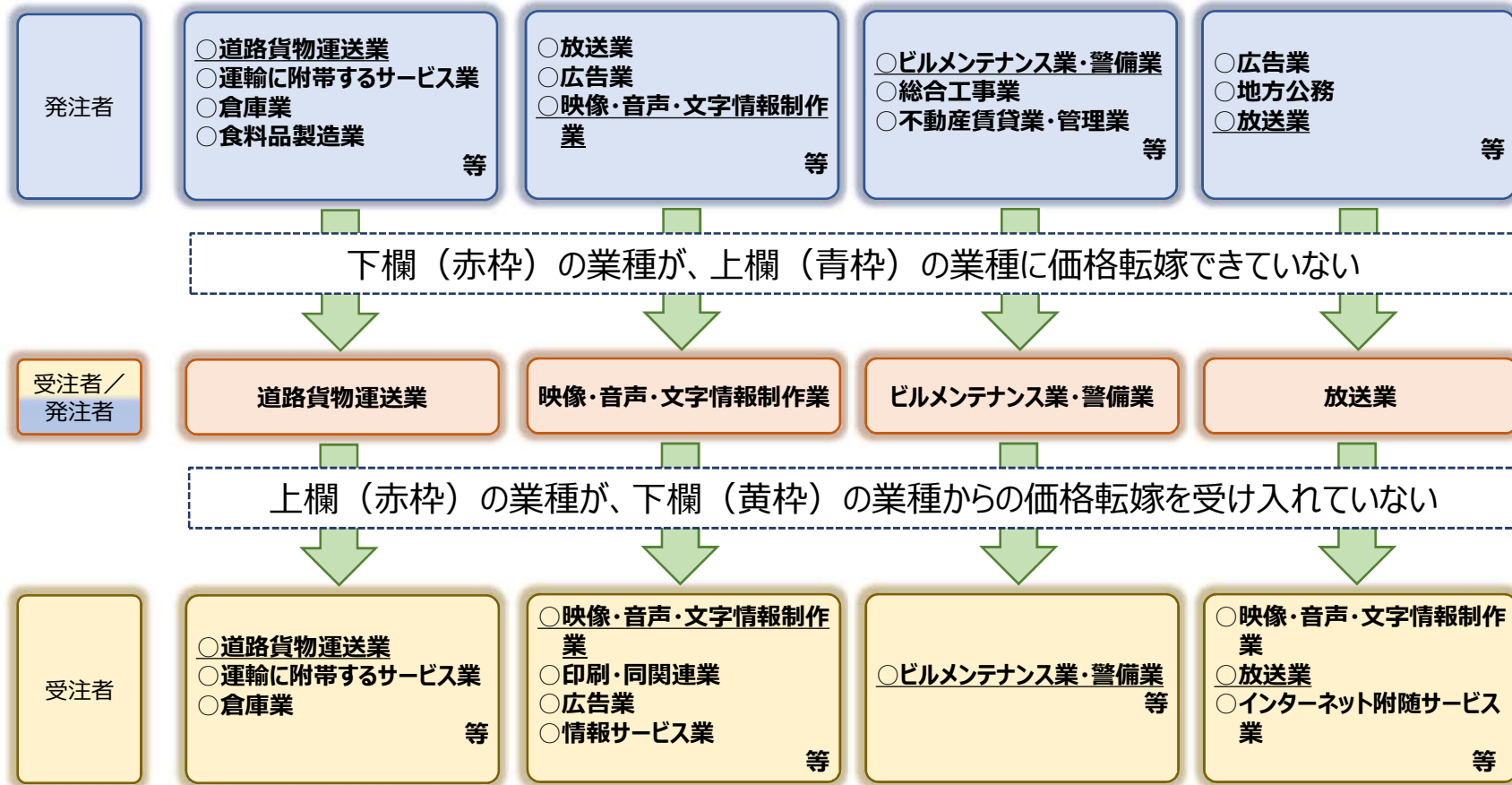
| 業種名              | 件数  | 業種名                        | 件数  | 業種名                     | 件数  |
|------------------|-----|----------------------------|-----|-------------------------|-----|
| 情報サービス業          | 728 | 飲食料品卸売業                    | 248 | 飲食料品小売業                 | 122 |
| 協同組合             | 482 | 窯業・土石製品製造業                 | 235 | 非鉄金属製造業                 | 121 |
| 総合工事業            | 434 | ビルメンテナンス業・警備業（その他の事業サービス業） | 231 | 不動産取引業                  | 114 |
| 機械器具卸売業          | 420 | 運輸に附帯するサービス業               | 175 | 倉庫業                     | 113 |
| 金属製品製造業          | 414 | 業務用機械器具製造業                 | 165 | 各種商品小売業                 | 103 |
| 建築材料、鉱物・金属材料等卸売業 | 390 | 電子部品・デバイス・電子回路製造業          | 165 | 各種商品卸売業                 | 99  |
| 輸送用機械器具製造業       | 379 | 放送業                        | 159 | 情報通信機械器具製造業             | 97  |
| 生産用機械器具製造業       | 372 | 映像・音声・文字情報制作業              | 158 | 自動車整備業                  | 78  |
| 道路貨物運送業          | 346 | パルプ・紙・紙加工品製造業              | 155 | 家具・装備品製造業               | 75  |
| 技術サービス業          | 344 | 鉄鋼業                        | 155 | 石油製品・石炭製品製造業            | 75  |
| 電気機械器具製造業        | 335 | 印刷・同関連業                    | 153 | 医薬品卸売業・医療用品卸売業（その他の卸売業） | 59  |
| 化学工業             | 317 | 不動産賃貸業・管理業                 | 152 | インターネット附随サービス業          | 55  |
| はん用機械器具製造業       | 295 | 機械器具小売業                    | 136 | 通信業                     | 41  |
| 食料品製造業           | 286 | 広告業                        | 128 | 酪農業・養鶏業（農業）             | 21  |
|                  |     |                            |     | その他の業種                  | 258 |

注1 ■ は、労務費重点21業種（ビルメンテナンス業・警備業は2業種としてカウント）。

注2 業種名は、原則として日本標準産業分類（令和5年7月告示 総務省）上の中分類による。ただし、「その他の事業サービス業」については細分類の「ビルメンテナンス業」及び「警備業」のみ対象、「不動産賃貸業・管理業」については小分類の「貸家業、貸間業」及び「駐車場業」を除外、「不動産取引業」については小分類の「不動産代理業・仲介業」を除外、「その他の卸売業」については細分類の「医薬品卸売業」及び「医療用品卸売業」のみ対象、「農業」については細分類の「酪農業」及び「養鶏業」のみ対象。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑥

## 価格転嫁が円滑に進んでいない業種のサプライチェーンの例

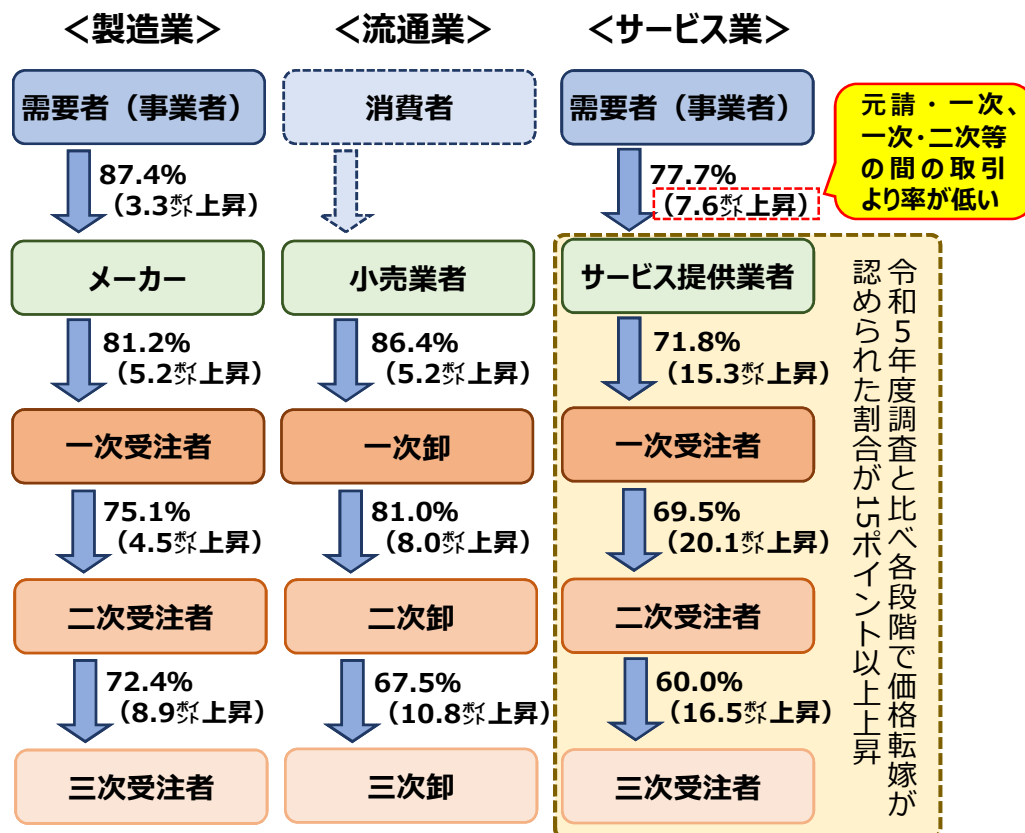


これらのサプライチェーンにおいては多重委託構造が存在し、かつ、価格転嫁が円滑に進んでいないことがうかがわれる。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑦

## サプライチェーンの各段階における価格転嫁の状況

価格転嫁を要請した商品・サービスの数の7割以上について価格転嫁が認められた割合



### 改善された点

- 令和5年度調査と比較して、各サプライチェーンの各取引段階において、価格転嫁を要請した商品・サービスの7割以上の価格転嫁が認められた割合が上昇。
- サービス業のサプライチェーンでは、サービス提供者（元請）から三次受注者までの各段階で15ポイント以上上昇し、コスト構造に占める労務費の割合が高いサービス業において、令和5年度調査では低調であった価格転嫁が改善。

### 課題

- サービス提供者（元請）と需要者（事業者）との関係では7.6ポイントの上昇にとどまる。

サービス提供者（元請）や各段階の事業者が受注者からの価格転嫁を受け入れるための原資となる、サービス提供者（元請）から需要者（事業者）への価格転嫁が十分に進んでいない可能性がある。

注 各段階の事業者が、受注者の立場で価格転嫁を要請した商品・サービスの数に対して、取引価格が引き上げられた商品・サービスの数の割合について、7割以上（「全て」又は「多く（7割～9割程度）」）と回答した割合。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑧

## 独占禁止法Q&Aに係る注意喚起文書の送付

- 独占禁止法Q&Aに該当する行為が認められた発注者6,510名に対し、独占禁止法Q&Aに係る注意喚起文書を送付。
- 通常調査の回答者数に占める注意喚起文書送付対象者数の割合は、令和4年度調査21.2%→令和5年度調査14.7%→令和6年度調査13.3%と低下傾向。
- 調査対象43業種ごとの送付件数は下表のとおり（件数の多い順）。

| 業種名              | 通常調査 | フォローアップ | 業種名                        | 通常調査 | フォローアップ | 業種名                     | 通常調査 | フォローアップ |
|------------------|------|---------|----------------------------|------|---------|-------------------------|------|---------|
| 情報サービス業          | 399  | 221     | 技術サービス業                    | 92   | 36      | 倉庫業                     | 55   | 5       |
| 協同組合             | 310  | 188     | 不動産賃貸業・管理業                 | 90   | 76      | 広告業                     | 49   | 39      |
| 総合工事業            | 179  | 81      | 運輸に附帯するサービス業               | 89   | 4       | 非鉄金属製造業                 | 44   | 24      |
| 機械器具卸売業          | 177  | 111     | はん用機械器具製造業                 | 88   | 46      | 情報通信機械器具製造業             | 39   | 18      |
| 建築材料、鉱物・金属材料等卸売業 | 176  | 98      | 印刷・同関連業                    | 85   | 38      | 各種商品卸売業                 | 38   | 12      |
| 金属製品製造業          | 161  | 84      | 電子部品・デバイス・電子回路製造業          | 82   | 35      | 各種商品小売業                 | 35   | 20      |
| 生産用機械器具製造業       | 159  | 96      | 映像・音声・文字情報制作業              | 80   | 62      | インターネット附随サービス業          | 35   | 0       |
| 化学工業             | 157  | 82      | 業務用機械器具製造業                 | 75   | 30      | 不動産取引業                  | 33   | 19      |
| 食料品製造業           | 156  | 80      | ビルメンテナンス業・警備業（その他の事業サービス業） | 72   | 65      | 医薬品卸売業・医療用品卸売業（その他の卸売業） | 32   | 27      |
| 電気機械器具製造業        | 150  | 54      | 機械器具小売業                    | 71   | 65      | 通信業                     | 30   | 0       |
| 窯業・土石製品製造業       | 137  | 38      | 鉄鋼業                        | 65   | 27      | 家具・装備品製造業               | 26   | 8       |
| 飲食料品卸売業          | 135  | 78      | 飲食料品小売業                    | 62   | 45      | 自動車整備業                  | 25   | 17      |
| 道路貨物運送業          | 132  | 126     | 放送業                        | 62   | 43      | 石油製品・石炭製品製造業            | 21   | 10      |
| 輸送用機械器具製造業       | 118  | 66      | パルプ・紙・紙加工品製造業              | 60   | 30      | 酪農業・養鶏業（農業）             | 9    | 14      |
|                  |      |         |                            |      |         | その他の業種                  | 63   | 139     |

注 業種名は、原則として日本標準産業分類（令和5年7月告示 総務省）上の中分類による。ただし、「不動産賃貸業・管理業」については小分類の「貸家業、貸間業」及び「駐車場業」を除外、「その他の事業サービス業」については細分類の「ビルメンテナンス業」及び「警備業」のみ対象、「不動産取引業」については小分類の「不動産代理業・仲介業」を除外、「その他の卸売業」については細分類の「医薬品卸売業」及び「医療用品卸売業」のみ対象、「農業」については細分類の「酪農業」及び「養鶏業」のみ対象。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑨

## 事業者名公表10名に対するフォローアップ調査の結果

- 事業者名公表10名は、進捗の程度に差はあるものの、いずれも価格転嫁円滑化の取組により全体としては価格転嫁円滑化を相当程度進めており、相当数の受注者との間で協議を経ずに取引価格を据え置いている状況は解消。

### 【事業者名公表10名の主な取組】

- ✓ 令和6年1月頃以降、経営トップの了承の下で価格転嫁円滑化の取組方針を策定又は改定して受注者に当該取組方針を周知し、順次、受注者に対し、価格転嫁の要望があれば協議に応じる旨を呼び掛けていた。
- ✓ 令和5年度調査において問題につながるおそれのある事例がみられた、「スポット取引」であることを理由とした取引先受注者との関係については、見積りを依頼する際にコスト上昇分を見積価格に反映するよう呼び掛けたり、見積りの都度価格協議を実施したりしていた。
- ✓ 価格協議の結果、取引価格を据え置いたり、引き下げたりした事例はほとんどみられなかった。
- ✓ 事業者名公表10名のほとんどは、受注者との価格交渉の記録を受注者と共有していた。

### 【受注者から寄せられた声】

#### ＜事業者名公表10名による取組に関する声＞

- ◎ 発注者から価格協議の場を設ける旨の連絡があり、価格協議が開始された
- ◎ 昨今の労務費上昇を反映させるために協議を申し入れ、春季労使交渉の妥結額等をエビデンスとして提出し、要望どおり転嫁が認められた
- ◎ 労務費や原材料価格高騰に伴うコストアップに対応するため、今年に入ってから価格協議を申し入れ、要望した金額で快諾された など

#### ＜問題を指摘する声＞

- × 価格協議の際に多数のエビデンスの提出を求められ、協議が引き延ばされる
- × 価格協議の呼び掛けがあり労務費上昇を示す資料を提出して協議を行ったが、飽くまで現状維持との回答で取引価格が据え置かれている
- × 原材料価格高騰のため転嫁を要請しているが回答はなく、代替案の提示もなく、サプライヤーがコスト増加分を負担せざるを得ない など

- 問題を指摘された事業者にあっては、経営トップから価格協議の担当部門までの事業者全体としての価格転嫁円滑化の取組方針の徹底や本社等による取組の進捗状況の把握・管理の実施（ガバナンスの改善）が求められる。
- 受注者のコスト上昇が明らかであるにもかかわらず、協議したことのみをもって合理的な理由なく取引価格を据え置くことは適切ではなく、受注者・発注者の双方がお互いに納得するまで協議することが望ましい。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑩

## 令和6年度調査で明らかとなった課題と今後の取組

### 明らかとなった課題

- 労務費転嫁交渉指針の認知度が約50%にとどまっているところ、同指針を知らなかった事業者において労務費の価格転嫁が低調である。
- 労務費の転嫁率は、サプライチェーンの段階が遡るほど低くなり、価格転嫁が十分に進んでいない。
- サービス業のサプライチェーンにおいて、サービス提供者（元請）や各段階の受注者がその先の取引先受注者からの価格転嫁を受け入れるための原資となるサービス提供者（元請）から需要者（事業者）への価格転嫁が十分に進んでいない状況がうかがわれる。
- 通常調査の回答者数に占める注意喚起文書送付件数の割合の低下が緩やかになっており、依然として協議を経ずに取引価格を据え置いている発注者が存在する。

### 今後の取組

#### 【労務費転嫁交渉指針及び独占禁止法Q&Aの普及・啓発】

- 令和6年度調査の結果、労務費転嫁交渉指針の認知度は約50%であったことなどを踏まえ、より一層の労務費の転嫁円滑化が促進するよう、事業所管省庁とも連携し、地方版政労使会議の機会も活用しながら同指針を更に周知。あわせて、他のコストの転嫁円滑化も促進するよう、独占禁止法Q&Aの考え方も周知。

#### 【独占禁止法Q&Aに係る注意喚起文書送付の対象となった発注者及び事業者名公表10名への対応】

- 注意喚起対象8,175名のうち再度注意喚起文書送付の対象となった発注者2,357名に対し、個別に、独占禁止法Q&Aや労務費転嫁交渉指針の考え方を説明し、改めて注意を喚起。そのうち、令和4年度調査から3年度連続で受注者との協議を経ずに取引価格を据え置いていたと回答し注意喚起文書送付の対象となった発注者63名について、追加で立入調査を実施。また、令和6年度調査で注意喚起文書送付の対象となった発注者（独占禁止法Q&A関係6,510名及び労務費転嫁交渉指針関係9,388名）に対し、令和7年度に実施する価格転嫁円滑化に関する調査においてフォローアップ調査を実施。
- 事業者名公表10名について、今後の価格転嫁円滑化の取組に資するよう、フォローアップ調査の結果等を個別に説明。

#### 【事業者名の公表に係る方針に基づく個別調査の実施】

- 「価格転嫁円滑化に関する調査の結果を踏まえた事業者名の公表に係る方針について」（令和5年11月8日公表）に基づき、相当数の取引先について協議を経ない取引価格の据置き等が確認された場合は、独占禁止法第43条の規定に基づきその事業者名を公表する方針で、個別調査を実施中。

#### 【労務費転嫁交渉指針及び価格転嫁円滑化に関する調査の継続実施】

- 令和6年度調査において、労務費転嫁交渉指針を認知しているにもかかわらず同指針に沿った行動を採っていない発注者が相当数みられたことから、令和7年度においても、同指針のフォローアップや労務費の上昇分の価格転嫁の状況等について調査を実施。

#### 【優越的地位の濫用行為等に対する厳正な法執行】

- 労務費重点21業種や、多重委託構造が存在し、かつ、価格転嫁が円滑に進んでいないことがうかがわれる業種について、積極的に端緒情報を収集するとともに違反被疑事件の審査等を行い、独占禁止法や下請法上問題となる事案については、事業者名の公表を伴う命令、警告、勧告等の厳正な法執行を行う。

#### 【適切な価格転嫁のサプライチェーン全体での定着（事業所管省庁との連携等による下請法執行強化）】

- 新たな商慣習としてサプライチェーン全体での適切な価格転嫁を定着させるため、下請法について、コスト上昇局面における取引価格の据置きや荷主・物流事業者間の取引への対応の在り方、事業所管省庁と連携した執行強化のための当該省庁の指導権限の追加等に関し、改正を検討して早期の国会提出を目指す。

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑪

## (参考) 労務費の適切な転嫁のための価格交渉に関する指針①

### 本指針 の性格

- ✓ 労務費の転嫁に関する事業者の**発注者・受注者の双方の立場からの行動指針**。
- ✓ 労務費の適切な転嫁のため、発注者及び受注者がこの行動指針に沿った行為を行うことが必要。
- ✓ 本指針に記載の12の行動指針に沿わないような行為をすることにより、**公正な競争を阻害するおそれがある場合には、公正取引委員会において独占禁止法及び下請代金法に基づき厳正に対処**することを明記。
- ✓ 他方で、**記載された発注者としての行動を全て適切に行っている場合、通常は独占禁止法及び下請代金法上の問題が生じない旨を明記**。

### 発注者として採るべき行動／求められる行動

#### ★行動①：本社（経営トップ）の関与

①労務費の上昇分について取引価格への転嫁を受け入れる**取組方針を具体的に経営トップまで上げて決定すること**、②経営トップが同方針又はその要旨などを書面等の形に残る方法で**社内外に示すこと**、③その後の**取組状況を定期的に経営トップに報告**し、必要に応じ、経営トップが更なる対応方針を示すこと。

#### ★行動②：発注者側からの定期的な協議の実施

受注者から労務費の上昇分に係る取引価格の引上げを求められていなくても、業界の慣行に応じて1年に1回や半年に1回など**定期的に労務費の転嫁について発注者から協議の場を設けること**。特に**長年価格が据え置かれてきた取引や、スポット取引と称して長年同じ価格で更新されているような取引**においては協議が必要であることに**留意が必要**である。

協議することなく長年価格を据え置くことや、スポット取引とはいえないにもかかわらずスポット取引であることを理由に協議することなく価格を据え置くことは、独占禁止法上の優越的地位の濫用又は下請代金法上の買いたたきとして問題となるおそれがある。

#### ★行動③：説明・資料を求める場合は公表資料とすること

労務費上昇の理由の説明や根拠資料の提出を受注者に求める場合は、**公表資料（最低賃金の上昇率、春季労使交渉の妥結額やその上昇率など）に基づくものとし、受注者が公表資料を用いて提示して希望する価格については、これを合理的な根拠のあるものとして尊重すること**。

#### ★行動④：サプライチェーン全体での適切な価格転嫁を行うこと

労務費をはじめとする価格転嫁に係る交渉においては、**サプライチェーン全体での適切な価格転嫁による適正な価格設定を行うため、直接の取引先である受注者がその先の取引先との取引価格を適正化すべき立場に在ることを常に意識して、そのことを受注者からの要請額の妥当性の判断に反映させること**。

#### ★行動⑤：要請があれば協議のテーブルにつくこと

受注者から労務費の上昇を理由に**取引価格の引上げを求められた場合には、協議のテーブルにつくこと**。労務費の転嫁を求められたことを理由として、**取引を停止するなど不利益な取扱いをしないこと**。

#### ★行動⑥：必要に応じ考え方を提案すること

受注者からの申入れの巧拙にかかわらず受注者と協議を行い、**必要に応じ労務費上昇分の価格転嫁に係る考え方を提案すること**。 17

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑫

## (参考) 労務費の適切な転嫁のための価格交渉に関する指針②

### 受注者として採るべき行動／求められる行動

#### ★行動①：相談窓口の活用

労務費上昇分の価格転嫁の交渉の仕方について、国・地方公共団体の相談窓口、中小企業の支援機関（全国の商工会議所・商工会等）の相談窓口などに相談するなどして積極的に情報を収集して交渉に臨むこと。

#### ★行動②：根拠とする資料

発注者との価格交渉において使用する根拠資料としては、最低賃金の上昇率、春季労使交渉の妥結額やその上昇率などの公表資料を用いること。

#### ★行動③：値上げ要請のタイミング

労務費上昇分の価格転嫁の交渉は、業界の慣行に応じて1年に1回や半年に1回などの定期的に行われる発注者との価格交渉のタイミング、業界の定期的な価格交渉の時期など受注者が価格交渉を申し出やすいタイミング、発注者の業務の繁忙期など受注者の交渉力が比較的優位なタイミングなどの機会を活用して行うこと。

#### ★行動④：発注者から価格を提示されるのを待たずに自ら希望する額を提示

発注者から価格を提示されるのを待たずに受注者側からも希望する価格を発注者に提示すること。発注者に提示する価格の設定においては、自社の労務費だけでなく、自社の発注先やその先の取引先における労務費も考慮すること。

### 発注者・受注者の双方が採るべき行動／求められる行動

#### ★行動①：定期的なコミュニケーション

定期的にコミュニケーションをとること。

#### ★行動②：交渉記録の作成、発注者と受注者の双方での保管

価格交渉の記録を作成し、発注者と受注者と双方で保管すること。

### 労務費指針に掲載されている公表資料

（関係者がその決定プロセスに関与し、経済の実態が反映されていると考えられる公表資料の例）

- 都道府県別の最低賃金やその上昇率
  - 春季労使交渉の妥結額やその上昇率
    - ・ 国土交通省が公表している公共工事設計労務単価における関連職種の単価やその上昇率
    - ・ 一般貨物自動車運送事業に係る標準的な運賃（令和2年国土交通省告示第575号）
- なお、特別調査で得られた、そのほかの労務費の上昇を示す根拠資料の例は以下のとおり。
- ・ 厚生労働省が公表している毎月勤労統計調査に掲載されている賃金指数、給与額やその上昇率
  - ・ 総務省が公表している消費者物価指数
  - ・ ハローワーク（公共職業安定所）の求人票や求人情報誌に掲載されている同業他社の賃金

# 適正な価格転嫁の実現に向けた取組⑬

## (参考) 労務費転嫁指針の周知について

### ①出張！トリテキ会議（取引適正化推進会議）



- ◆ 労務費転嫁指針の活用推進のための中小企業向けプッシュ型広報・広聴企画
- ◆ 全国の商工会議所等で実施
- ◆ 令和6年度は15件実施（令和6年10月末現在）

### ②労務費転嫁指針普及啓発動画



労務費転嫁指針の普及啓発動画を公開（令和6年11月）

### ③下請取引適正化推進月間



- ◆ 毎年11月を下請取引適正化推進月間として、下請法の普及・啓発に係る取組を集中的に実施
- ◆ 令和6年度は労務費転嫁推進に重点を置いた取組を実施

### ④労務費転嫁指針等解説動画



受注側企業向けの解説動画を公開（令和6年11月）

# 荷主と物流事業者との取引に関する調査結果 (R6.6.6公表(取引部)) ①

## ◆ 令和5年度における荷主と物流事業者との取引に関する調査

**書面調査** (荷主30,000名、物流事業者40,000名) & **立入調査** (荷主121名)



**荷主573名**に対して、**注意喚起文書**を送付

### ◆ 注意喚起文書の送付先 (荷主573名)

|         |                            |      |
|---------|----------------------------|------|
| 製造業     | 食料品製造業                     | 40名  |
|         | 窯業・土石製品製造業                 | 28名  |
|         | 化学工業                       | 21名  |
|         | 金属製品製造業                    | 18名  |
|         | プラスチック製品製造業、生産用機械器具製造業、その他 | 158名 |
| 卸売業、小売業 | 飲食料品卸売業                    | 34名  |
|         | 建築材料、鉱物・金属材料等卸売業           | 32名  |
|         | その他の卸売業                    | 32名  |
|         | 機械器具卸売業、その他の小売業、その他        | 80名  |
| その他     | 協同組合                       | 53名  |
|         | 農業、総合工事業、その他               | 77名  |

### ◆ 行為類型の内訳 (687件)

| 行為類型             | 件数  |
|------------------|-----|
| 買ったたき            | 239 |
| 代金の減額            | 142 |
| 代金の支払遅延          | 117 |
| 不当な給付内容の変更及びやり直し | 106 |
| 不当な経済上の利益の提供要請   | 45  |
| 割引困難手形の交付        | 31  |
| その他              | 7   |

# 荷主と物流事業者との取引に関する調査結果 (R6.6.6公表(取引部)) ②

## ◆ 問題につながるおそれのある主な事例

### ① 買ったとき

- 荷主は、物流事業者から労務費等の上昇に伴うコスト上昇分の運賃引上げを求められたにもかかわらず、そのような運賃引上げに応じない理由を回答することなく、運賃を据え置いた。(金属製品製造業)
- 荷主は、物流事業者から労務費の上昇に伴うコスト上昇分の運賃引上げを求められたにもかかわらず、物流事業者が自助努力で解決すべき問題であるとして運賃の引上げ協議を拒否した。(プラスチック製品製造業)

### ② 代金の減額

- 荷主は、物流事業者に対し、運賃の支払方法を手形払から現金振込に変更したが、その際に運賃を一律に5%差し引いて支払った。(物品賃貸業)

### ③ 代金の支払遅延

- 荷主は、物流事業者に対し、契約書で定めた運賃の支払日が金融機関の休日であった場合に、あらかじめ合意することなく、休日の翌営業日に運賃を支払っていた。(金属製品製造業)
- 荷主は、物流事業者に対し、運送業務のほかに新たに附帯作業を追加し、委託したが、荷主Fの経理部門がそのことを把握していなかったため、当該附帯作業に係る料金の支払が遅れた。(その他の小売業)

### ④ 不当な給付内容の変更・やり直し

- 荷主は、物流事業者に対し、運送を行うこととされていた当日の朝に運送委託をキャンセルしたが、そのような突然のキャンセルに伴い物流事業者が負担した費用を支払わなかった。(総合工事業)

### ⑤ 物の購入強制・役務の利用強制

- 荷主は、物流事業者に対し、自身が取り扱う自動車共済保険及び定期貯金を契約するよう求めた。(協同組合)

# 橋本総業株式会社から申請のあった確約計画の認定（概要）（R6.12.12公表（審査局））



橋本総業

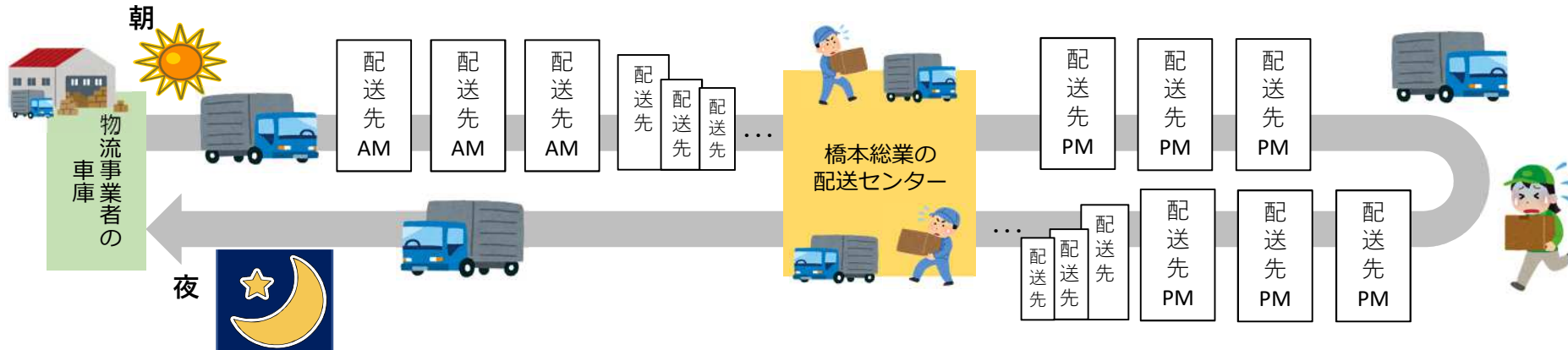
管工機材、住設機器等の運送等を委託



物流分野の取引ルールを定めた  
「物流特殊指定」に違反する疑い



物流事業者



## 違反被疑行為

### 代金の減額（物流特殊指定第1項第2号）

物流事業者の責めに帰すべき理由がないにもかかわらず、あらかじめ定めた代金の額から

- ① 「お支払割戻金」と称して、当該額に一定率を乗じて得た額を減じている。
- ② 当該代金を物流事業者の口座に振り込む際の手数料を減じている。

### 買ったとき（物流特殊指定第1項第3号）

長時間の運送業務について、同種又は類似の内容の運送業務に対し通常支払われる額に比し著しく低い額となる運賃で、物流事業者に委託している。

### 不当な経済上の利益の提供要請（物流特殊指定第1項第6号）

- ① あらかじめ物流事業者との間で業務時間を取り決めている中で、当該業務時間を超える部分の運送業務を無償で行わせている。
- ② 物流事業者に対する委託内容に含まれていない特定の附随作業（積み込み、取り出し等）について、あらかじめ物流事業者との間で取引の条件を取り決めることなく、無償で行わせている。

（公正取引委員会）  
通知

## 橋本総業が作成した確約計画の概要

- ①違反被疑行為の取りやめ
- ②違反被疑行為の取りやめ等を取締役会において決議
- ③物流事業者への通知・従業員への周知徹底
- ④物流事業者への返金（金銭的価値の回復）
- ⑤違反被疑行為と同様の行為を行わないこと（5年間）
- ⑥コンプライアンス体制の整備
- ⑦①から⑥までの履行について、第三者による監視
- ⑧第三者による履行状況の報告（5年間）

申請  
（橋本総業）

## 確約計画の認定

### 措置内容の十分性

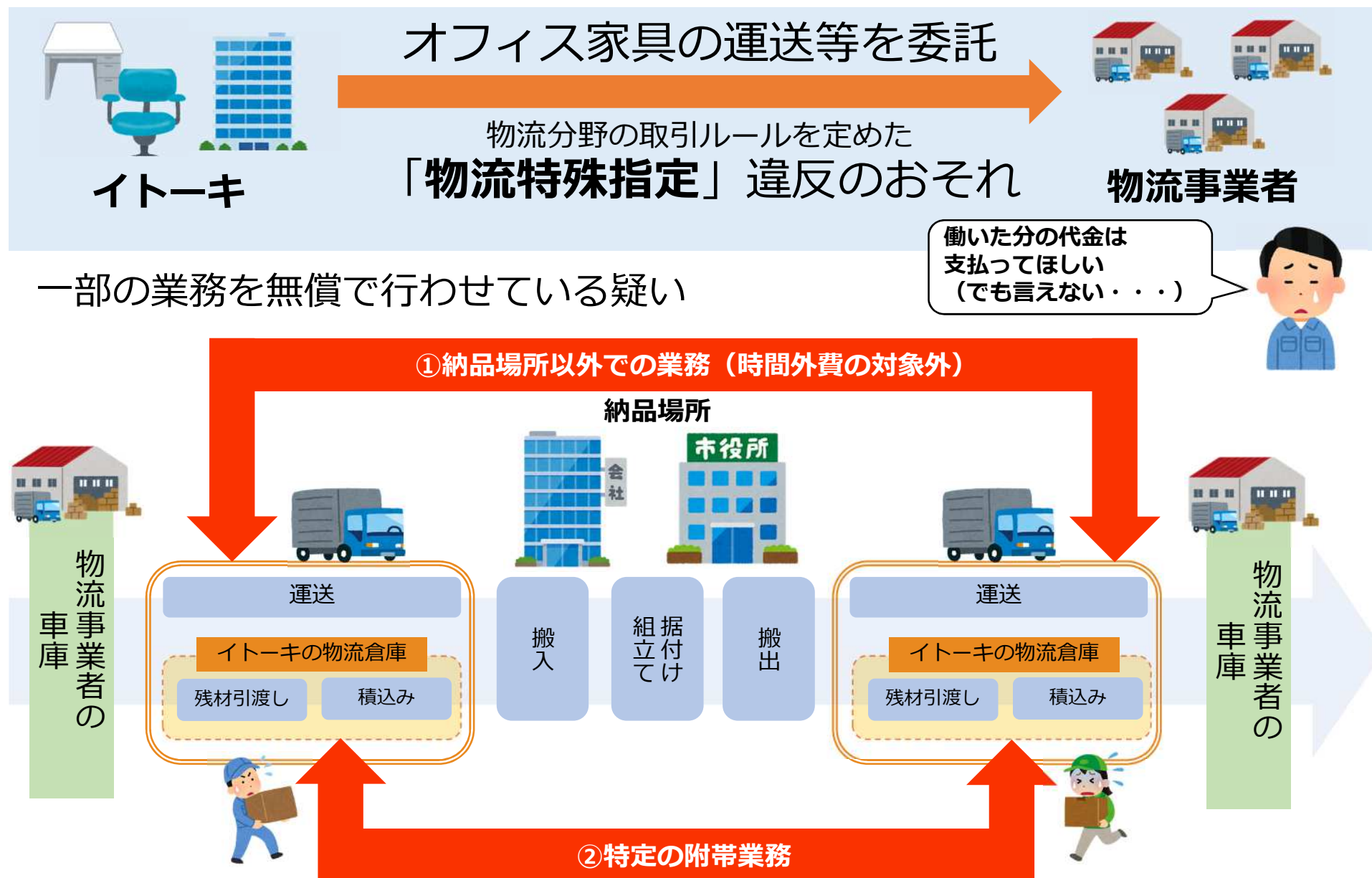
- ・過去の独占禁止法第19条（優越的地位の濫用）違反事案の排除措置の内容を全て含む
- ・金銭的価値の回復措置  
→およそ25社に総額約3800万円を返金 など

### 措置実施の確実性

- ・第三者による措置の履行状況の監視等を実施

公正取引委員会の認定

# 株式会社イトーキに対する警告（概要）（R6.11.28公表（審査局））



（注）残材引渡し、積み込みはイトーキの物流倉庫で行われ、配送後の夜行う場合もあれば、配送前の朝行う場合もある。

# 中小企業に不当に不利益を与える行為の取締り強化（企業取引研究会の開催）①

## 開催の趣旨

- 政府一体となって価格転嫁対策に取り組んできたところ、価格交渉や価格転嫁の動きにも進捗がみられるが、適切な価格転嫁を我が国の新たな商慣習としてサプライチェーン全体で定着させていくに当たり、取引環境の整備として解決されるべき課題がいまだ残っている
- 下請法の主要な改正が行われてから約20年が経過しており、現在の経済実態への対応や、今後想定される「物価や賃金が構造的に上がっていく経済社会」における取引環境の整備についても検討する必要がある

**適切な価格転嫁を我が国の新たな商慣習としてサプライチェーン全体で定着させていくための取引環境を整備する観点から、優越的地位の濫用規制の在り方について、下請法を中心に検討**することを目的として、関係有識者からなる「**企業取引研究会**」を開催

## 研究会の構成等

- ◆ 月1回程度を目途として開催（初回は令和6年7月22日開催）
- ◆ 委員による自由闊達な意見交換を促進するために非公開とするが、議事録を速やかに公表
- ◆ 公正取引委員会事務総局と中小企業庁の共催  
（オブザーバー：金融庁、農林水産省、経済産業省、国土交通省）

URL : <https://www.jftc.go.jp/soshiki/kyotsukoukai/kenkyukai/kigyoutorihiki/>



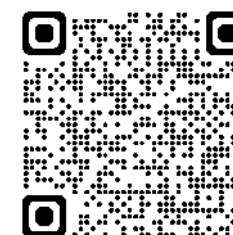
## 中小企業に不当に不利益を与える行為の取締り強化（企業取引研究会の開催）②

「企業取引研究会 報告書（令和6年12月25日公表）」で示されている「解決の方向性」（主なもの。抜粋。）

### 下請法の見直し（下請法の改正についての事項）

- 親事業者が下請代金を支払うに当たり ① 紙の有価証券である手形については、下請法の代金の支払手段として使用することを認めない ② その他金銭以外の支払手段（電子記録債権、ファクタリング等）については、支払期日までに下請代金の満額の現金と引き換えることが困難であるものは認めないことが必要
- 発荷主が運送事業者に対して物品の運送を委託する取引の類型を新たに下請法の対象取引としていくこととすべき
- 現行法においても事業所管省庁は中小企業庁の措置請求のための調査権限を有しているが、それに加えて下請法上問題のある行為について指導する権限を規定することが有益
- 資本金基準に加えて、従業員基準により事業者の範囲を画していくことが適切である。また、具体的には、下請法の趣旨や運用実績、取引の実態、事業者にとっての分かりやすさ、既存法令との関連性等の観点から、従業員数 300 人（製造委託等）又は 100 人（役務提供委託等）の基準を軸に検討することが適当
- 「下請」という用語を時代の情勢変化に沿った用語に改める必要がある
  - 詳細はウェブサイトにて御確認いただけます。

[https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2024/dec/1225\\_kigyotorihiki\\_repot.html](https://www.jftc.go.jp/houdou/pressrelease/2024/dec/1225_kigyotorihiki_repot.html)



# 相談・申告窓口のご案内

物流特殊指定

相談



**092-431-6031** (公正取引委員会九州事務所 取引課)

申告・  
事件調査



**092-431-6033** (公正取引委員会九州事務所 第一審査課)



〒812-0013  
福岡市博多区博多駅東2-10-7  
福岡第2合同庁舎別館  
公正取引委員会 事務総局  
九州事務所 第一審査課



下請法  
(相談・申告)



**092-431-6032** (公正取引委員会九州事務所 下請課)



〒812-0013  
福岡市博多区博多駅東2-10-7  
福岡第2合同庁舎別館  
公正取引委員会 事務総局  
九州事務所 下請課



不当なしわ寄せに関する  
下請相談窓口



(不当な下請取引) ゼロゼロ 110番  
**0120-060-110**

情報提供フォーム (匿名可)

買いたたきなどの違反行為が疑われる  
親事業者に関する情報提供



フリーランス法に関する  
相談窓口



**092-437-2756** (公正取引委員会九州事務所 取引課)