

「四国におけるインバウンドレンタカー利用に関する調査事業」

・インバウンド向けレンタカー利用満足度調査

# 業務実施報告書 (Appendix)

令和8年3月23日

国土交通省 四国運輸局

# 目次

① 実施概要	P3-4
② 調査結果まとめ	P5-6
<b>調査結果・詳細</b>	<b>P7-107</b>
<b>単純集計データ【全体傾向の把握】</b>	<b>P7-33</b>
・ 回答者属性	P8-13
・ 旅マエの動向	P14-17
・ 旅行実態	P18-21
・ レンタカー利用	P22-33
<b>クロス集計データ【&lt;市場&gt;国籍・地域別】</b>	<b>P34-65</b>
<b>クロス集計データ【&lt;ゲートウェイ&gt;レンタカー貸出場所別】</b>	<b>P66-84</b>
<b>クロス集計データ【&lt;周遊規模&gt;滞在日数別】</b>	<b>P85-88</b>
<b>クロス集計データ【&lt;交通連携&gt;レンタカー以外の交通手段別】</b>	<b>P89-95</b>
<b>クロス集計データ【&lt;旅行形態&gt;同行者別】</b>	<b>P96-107</b>

# ① 実施概要

## 目的

- 実際に四国内でレンタカーを利用したインバウンド旅行者から、訪問先や満足度・不便さ・課題・改善点などを収集・可視化する

## 実施期間・対象拠点

- 2025年11月10日～2026年1月31日の期間
- ご協力店舗 計26店舗（四国内の空港・主要駅周辺で、協力が得られた事業所）

## データ取得方法

- レンタカー貸出時または返却時に、店舗スタッフよりQRコードを提示し、オンラインアンケート形式で回答を取得
- 対象者条件
  - 四国内でレンタカーを利用した訪日外国人旅行者
  - 回答は任意

## サンプル数

- 計290サンプル（うち、途中離脱回答も含まれる）

# ① 実施概要

## 調査票

■プロフィール		あなたご自身についてお答えください。
Q1	国籍/地域	あなたのご出身地域を教えてください。
Q2	性別	あなたの性別を教えてください。
Q3	年齢	あなたの年齢を教えてください。
Q4	同行者	今回のご旅行の同行者について教えてください。
Q5	同行者人数	今回のご旅行の人数を教えてください。
Q6	訪日回数	これまでにあなたが「日本」へ旅行した回数を教えてください。
■旅行内容		今回のご旅行についてお答えください。
Q7	四国旅行の目的	四国旅行の主な目的は何ですか？（複数選択可）
Q8	四国での滞在日数	四国での滞在日数を教えてください。
■レンタカー利用状況		今回のレンタカーのご利用についてお答えください。
Q9	レンタカー利用期間	レンタカーを利用した期間を教えてください。
Q10	貸出場所	レンタカーを借りた場所を教えてください。
Q11	貸出場所	レンタカーを返却した場所を教えてください。
Q12	予約方法	レンタカーの予約方法を教えてください。
Q13	利用の理由	レンタカーを選んだ理由を教えてください。（複数選択可）
Q14	訪問エリア	レンタカーで訪れたエリアを教えてください。（複数選択可）
Q15	走行距離	1日の平均走行距離はどのくらいでしたか？
Q16	訪問先	レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）
Q17	レンタカー以外の手段	レンタカー以外に利用した交通手段があれば教えてください。（複数選択可）
Q18	満足度	レンタカー利用の総合満足度を教えてください。（5段階評価）
Q19	満足した点	特に満足した点を教えてください。（複数選択可）
Q20	不便に感じた点	不便に感じた点を教えてください。（複数選択可）
Q21	SEPの認知度	四国の高速道路を定額で利用できる「Shikoku Expressway Pass (SEP)」というパスがあるのをご存じでしたか？
Q22	ご意見	今後レンタカーの利用において、改善してほしい点やご要望があれば教えてください。

## ② 調査結果まとめ

### 調査全体サマリー

- ターゲット層：台湾・香港・韓国を中心とした東アジア市場が約9割を占める  
訪日10回以上のヘビーリピーターが半数を占める一方、  
四国は「今回が初めて」という新規層が約7割  
ゴールデンルートの訪問経験が多い市場において、四国が「次の新たな目的地」として選ばれている
- 旅行形態：少人数・個人手配（FIT）の広域周遊  
2～4人の少人数グループが主流で、家族旅行（夫婦と子供）や夫婦・パートナー旅行が約6割を占める
- 市場別の志向差
  - ・台湾・香港：4～7泊以上の滞在で、自然エリアや絶景スポット（祖谷、父母ヶ浜など）を広域に周遊。  
予算も中高単価層が厚い
  - ・韓国：1～3泊の短期滞在が中心で、温泉やグルメを重視する傾向が見られる。  
予算は宿泊費・滞在費に対する費用意識が高い
- 情報収集：
  - ・情報収集はデジタルを起点とし、現地ではスマートフォンの利用が中心となっている
  - ・旅マエの認知経路としては「SNS」や「動画サイト」が意志決定に影響している。
  - ・旅ナカの移動・ナビゲーションでは、「Google Map」の利用率が76%と高く、カーナビを上回っている
- レンタカーの位置づけ：
  - ・自由度が高く、移動効率の面で有用な手段として、  
レンタカーが移動手段の一つとして活用されている
  - ・観光地へのアクセスや時間効率の観点から、高い評価が得られている
- 課題：運転環境（左側通行・道路・標識等）に対する不安が一部で見られる

## ② 調査結果まとめ

### 示唆

#### ① 「訪日リピーター×四国初心者」層を想定したアプローチの検討

・日本への訪問経験は多い一方で、四国への訪問経験が少ない層であることから、SNSや動画等の視覚的な情報を活用し、都市部とは異なる自然環境や景観、食・文化といった四国ならではの体験価値を分かりやすく伝えることが有効と考えられる

⇒ **ゴールデンルート訪問後の次の訪問先として四国を位置づける情報発信が重要である**

#### ② 国籍・地域の特性を踏まえた周遊モデルの整理

・台湾・香港向け：広域を巡る比較的長期の滞在モデルや公共交通では行きにくい自然エリアへのアクセスを含む周遊ルートの提案  
・韓国向け：アクセスしやすいゲートウェイ（徳島など）を拠点とし、1~3泊で温泉や食を中心に楽しめるモデルを提案

⇒ **市場ごとの最適化が必要**

#### ③ レンタカーと二次交通の連携

・レンタカーは、公共交通での移動に制約がある場所へのアクセス手段として活用されている。あわせて、フェリー（小豆島等）や鉄道などと組み合わせた移動スタイルもみられる。

⇒ **各交通機関の結節点（駅や港）における多言語案内や、乗り継ぎの利便性向上が求められる**

#### ④ 運転環境への不安払拭と、実用的な現地情報の整備

・「左側通行」や「駐車場探し」への不安が、複数の利用者に共通してみられる。Google Mapの利用が中心となっている実態を踏まえ、事前に多言語での駐車場情報や交通ルールの周知を図るとともに、カーナビの言語設定サポートなど、対面でのきめ細かい対応が満足度向上に影響している。

⇒ **観光情報とレンタカー利用時の案内をあわせて整理する視点が重要である**

#### ⑤ 高速道路パス（SEP）の認知拡大による需要喚起

・レンタカーの利用満足度は高い一方、広域周遊を促す高速道路パス（SEP）については認知が十分に広がっていない状況がみられる。予約導線や店舗での案内方法を整理することで、周遊範囲の拡大や滞在日数の延長につながる可能性がある。

⇒ **事前情報提供と現地での案内について最適化が必要**

# 調査結果・詳細

単純集計データ  
【全体傾向の把握】

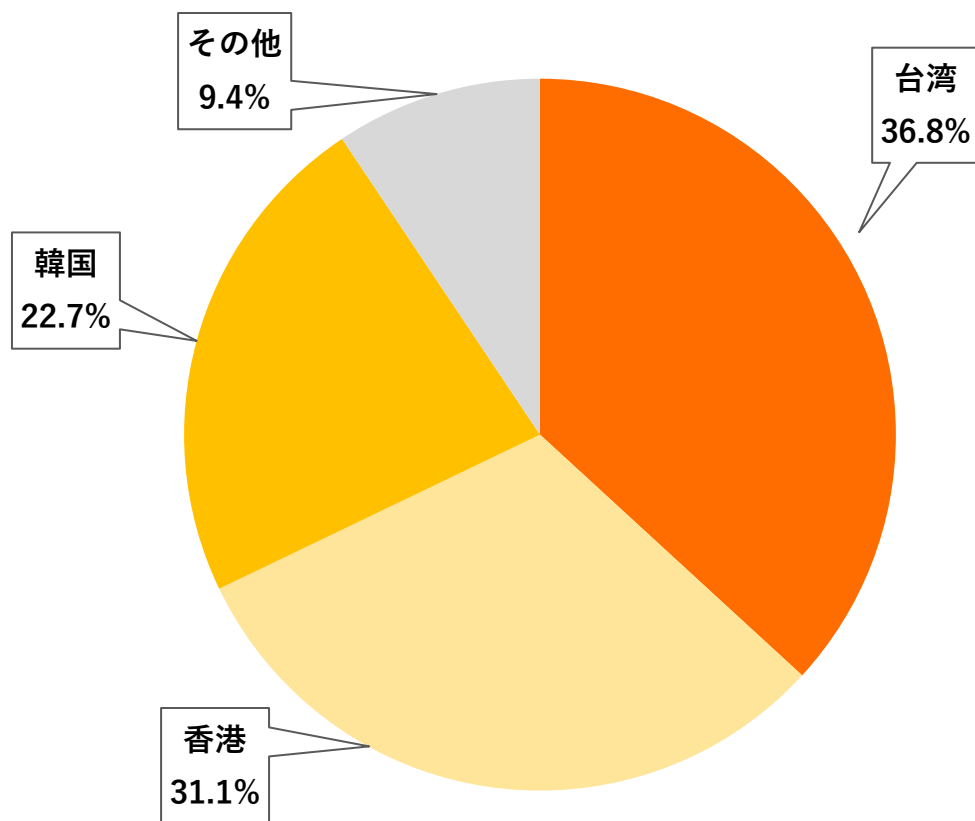
# 回答者属性

## 市場は台湾と香港で全体の約7割を占め、東アジア圏が中心

- ・台湾・香港・韓国の3地域だけで全体の9割以上を占める
- ・その他、人数は少ないが米国、シンガポール、タイなどが確認された

### ■国籍/地域 (n=277)

- ・あなたの出身を教えてください



台湾	36.8%	102
香港	31.1%	86
韓国	22.7%	63
その他	9.4%	26

その他の内訳		
米国	2.2%	6
シンガポール	1.4%	4
タイ	1.1%	3
中国	0.7%	2
オーストラリア	0.7%	2
カナダ	0.7%	2
マレーシア	0.4%	1
インドネシア	0.4%	1
英国	0.4%	1
フランス	0.4%	1
その他	1.1%	3

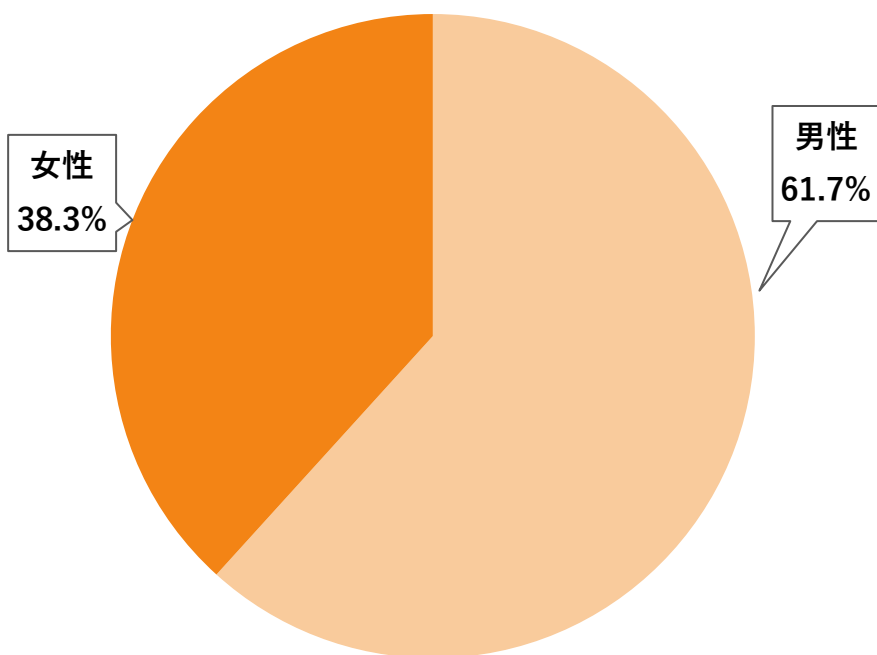
# 回答者属性

## 男性が6割強を占め、30・40代が中心の利用者層

- ・性別は、男性が61.7%と多く、女性の38.3%を上回る
- ・年代は、30代と40代で全体の6割を超え、中心的なボリューム層

### ■性別 (n=277)

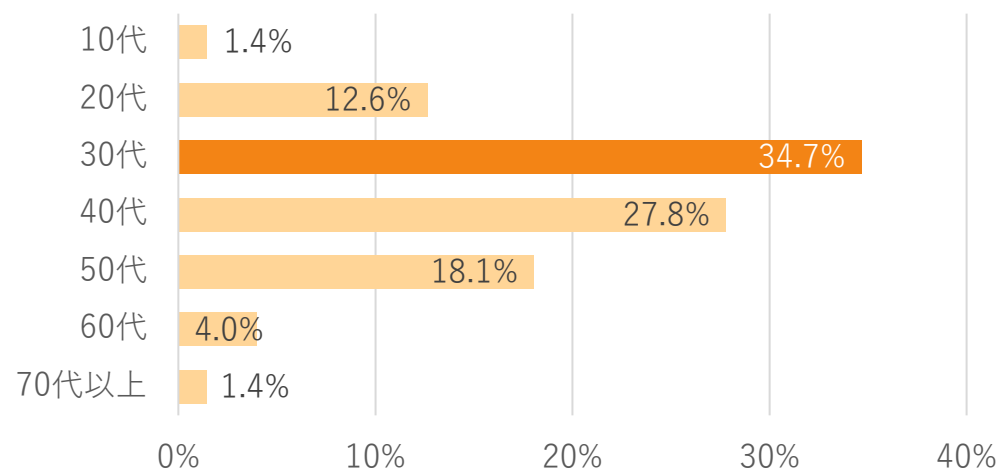
- ・あなたの性別を教えてください



男性	61.7%	171
女性	38.3%	106

### ■年代 (n=277)

- ・あなたの年代を教えてください



10代	1.4%	4
20代	12.6%	35
30代	34.7%	96
40代	27.8%	77
50代	18.1%	50
60代	4.0%	11
70代以上	1.4%	4

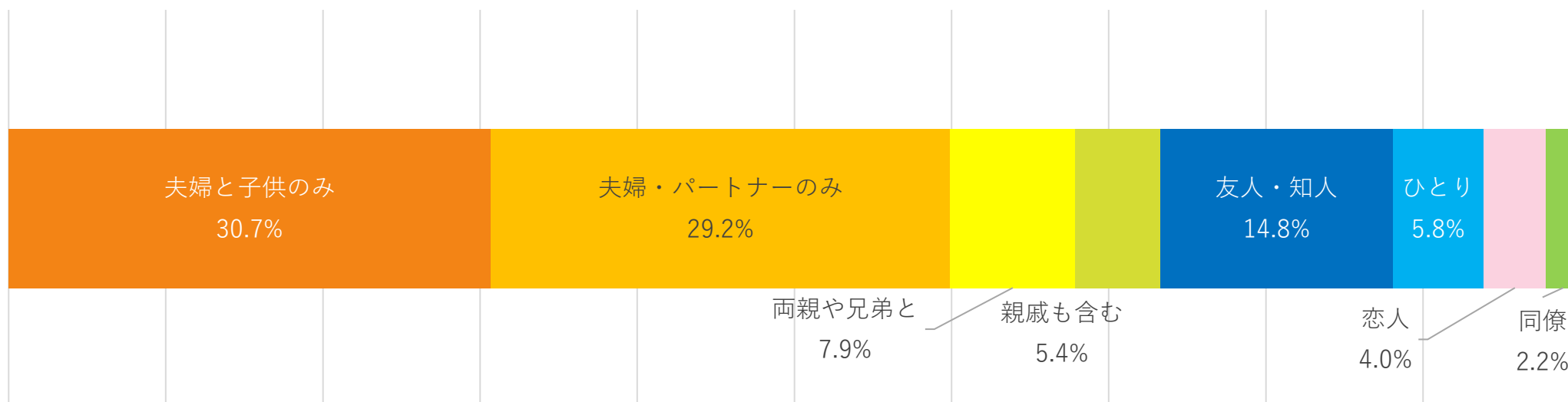
# 回答者属性

同行者は「夫婦と子供のみ」「夫婦・パートナーのみ」がそれぞれ約3割と多い傾向

- ・ 家族以外では「友人・知人」との旅行が14.8%で最多
- ・ 自分ひとりのみも5.8%と一定数いる

## ■同行者 (n=277)

- ・ 今回のご旅行の同行者について教えてください。



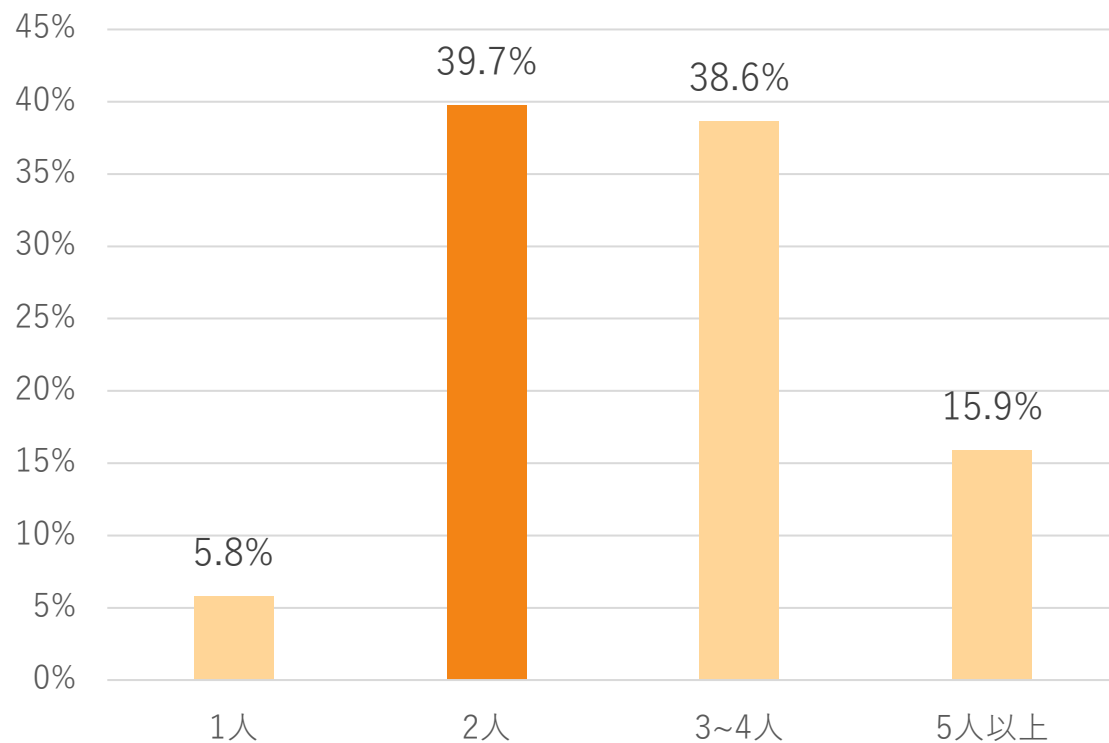
# 回答者属性

旅行人数は2人での利用が39.7%で最多、次いで3~4人が38.6%が多い

・1人での利用は5.8%に留まり、複数名利用が主流

## ■旅行人数 (n=277)

・今回のご旅行の人数を教えてください。



5人以上	15.9%	44
3~4人	38.6%	107
2人	39.7%	110
1人	5.8%	16

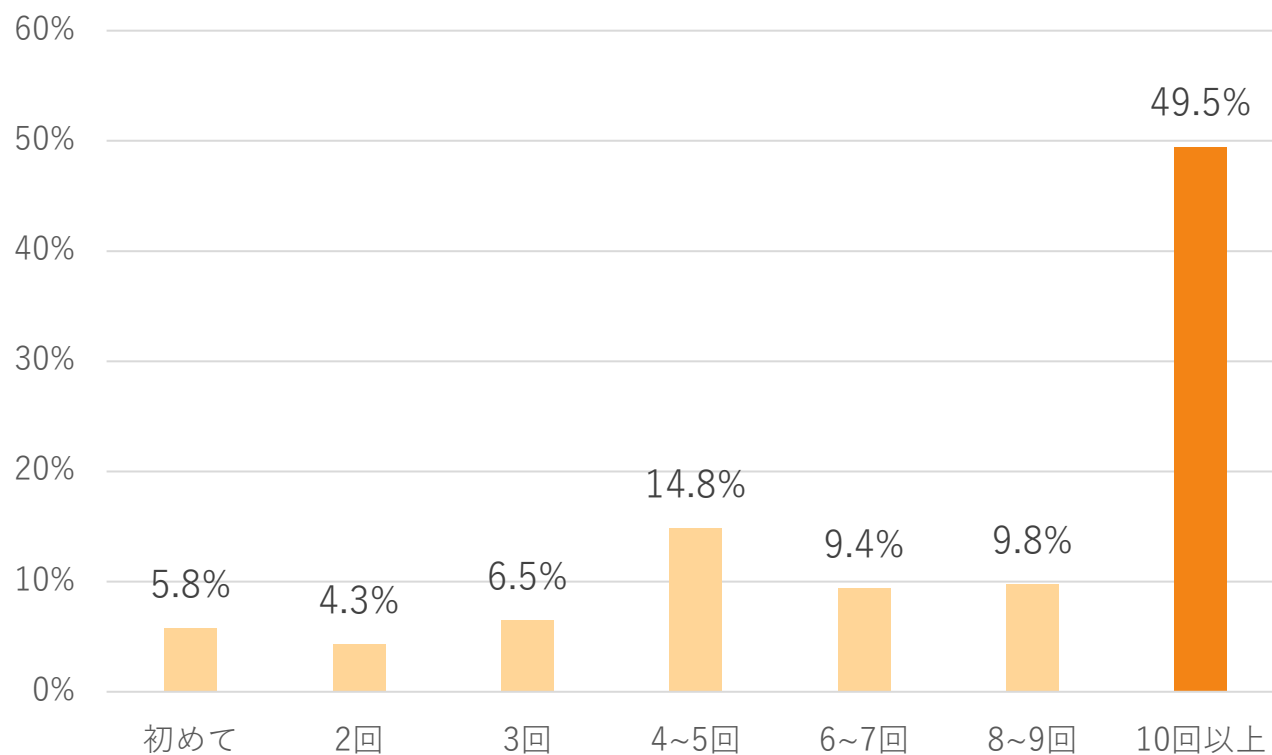
# 回答者属性

## 半数近くが10回以上の訪日経験を持つリピーター中心

- ・ 10回以上の来日者が49.5%と最も多い
- ・ 初めての訪日は5.8%に留まり、大半が複数回来日している

### ■訪日回数（日本全体）（n=277）

- ・ これまでにあなたが「日本」へ旅行した回数を教えてください。  
※団体ツアー、教育・研修旅行は除く



10回以上	49.5%	137
8~9回	9.8%	27
6~7回	9.4%	26
4~5回	14.8%	41
3回	6.5%	18
2回	4.3%	12
初めて	5.8%	16

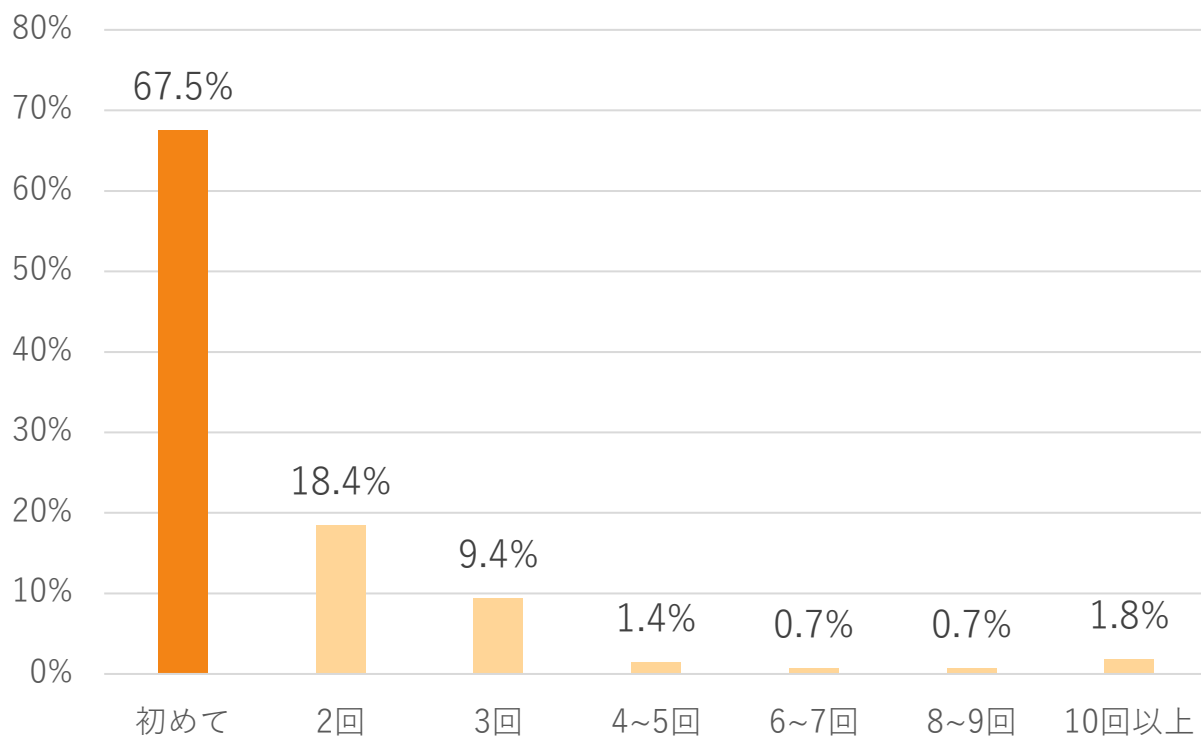
# 回答者属性

## 訪日リピーター層が中心だが、四国訪問は今回が初めてが主流

- ・ 訪日10回以上の層が半数を占める一方で、四国初訪問は約7割を占める
- ・ 日本へは何度も来ているが、四国へは初めて足を運んだ層が多い

### ■四国訪問経験 (n=277)

- ・ これまでにあなたが「四国」へ旅行した回数を教えてください。



10回以上	1.8%	5
8~9回	0.7%	2
6~7回	0.7%	2
4~5回	1.4%	4
3回	9.4%	26
2回	18.4%	51
初めて	67.5%	187

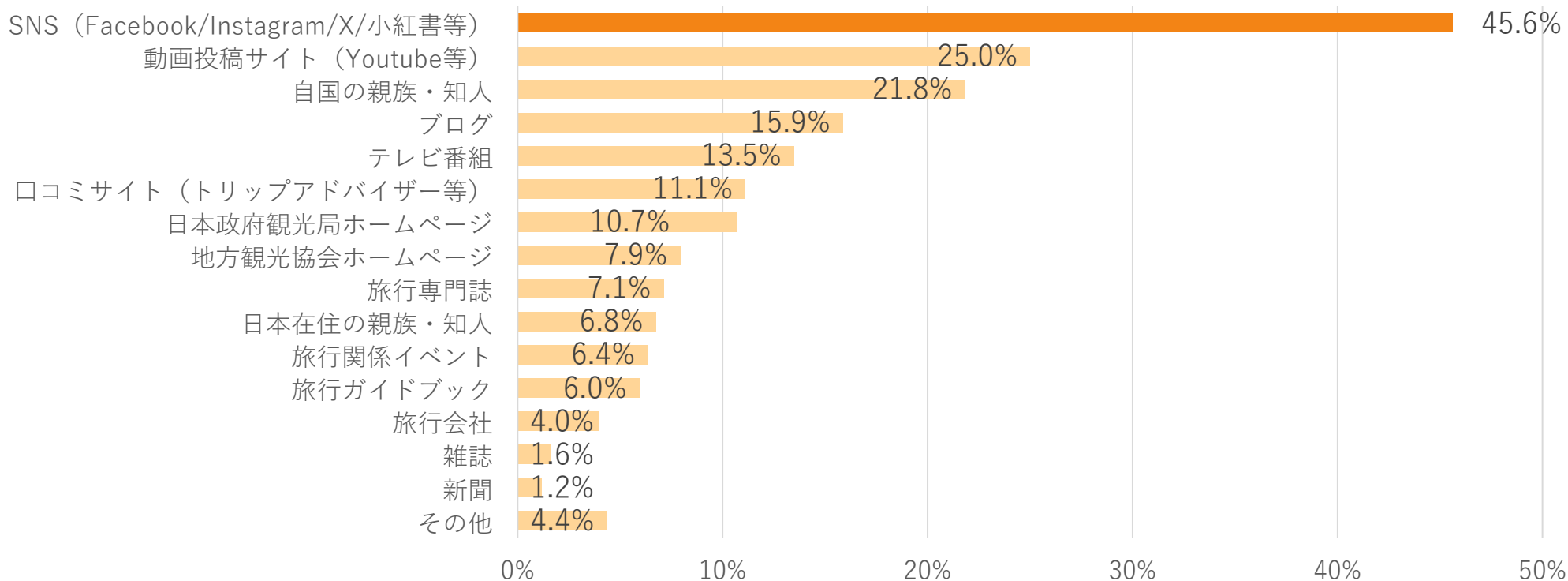
# 旅マエの動向

四国を知った媒体としては、SNSや動画サイトの影響力が高く、親族・知人の紹介も一定存在

- ・ SNSが45.6%で最多、次いで動画サイトが25.0%
- ・ 親族や知人の紹介も2割を超え、口コミも重要な情報源

## ■四国を知った媒体（n=252）

・ どのように四国を知りましたか（複数選択可）



その他の回答

航空会社、インターネット、ポケモン、日本語学校、Google、WeChat、香港エクスプレス

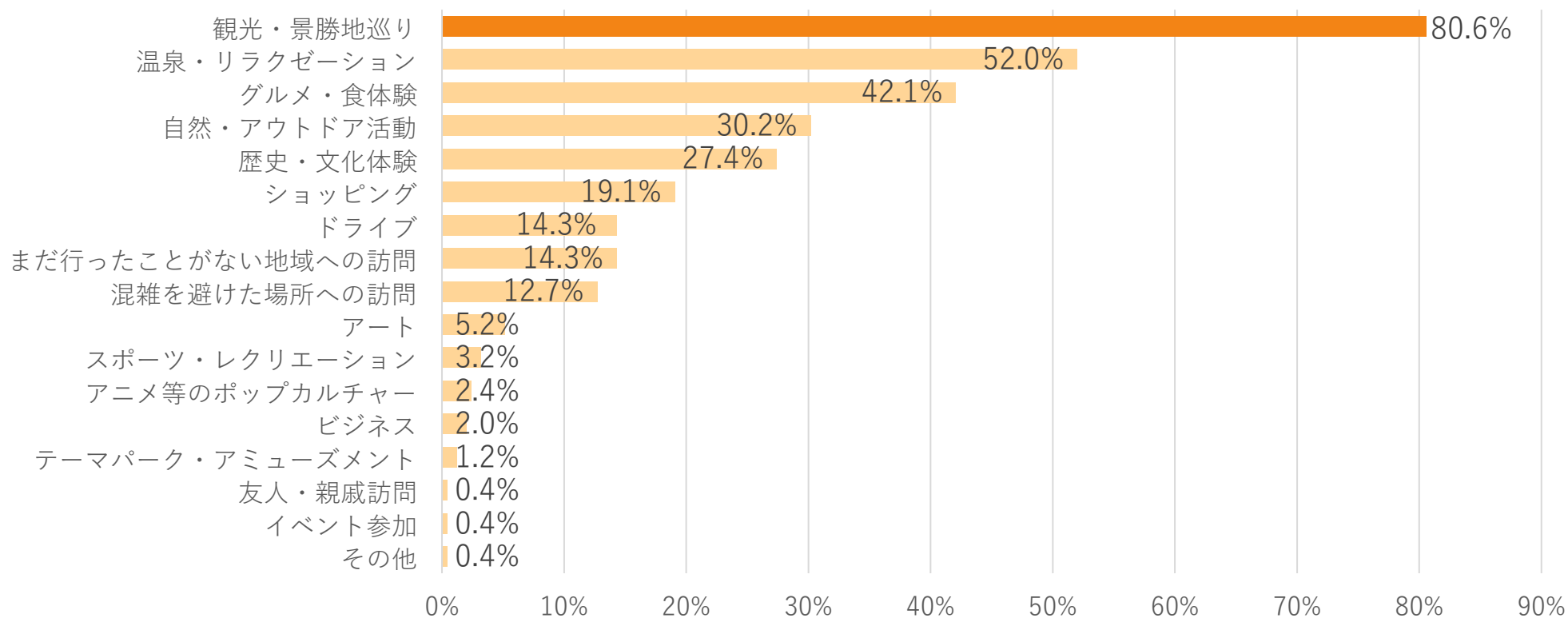
# 旅マエの動向

## 観光名所巡りが多く、温泉やグルメを目的とする層も多い

- ・観光・景勝地巡りが8割を超え、旅の最大の目的となっている
- ・四国ならではの自然や癒やしの体験を求めているとみられる

### ■四国来訪の目的 (n=252)

#### ・何を目的に四国を旅先に選びましたか？ (複数選択可)



その他の回答：紅葉

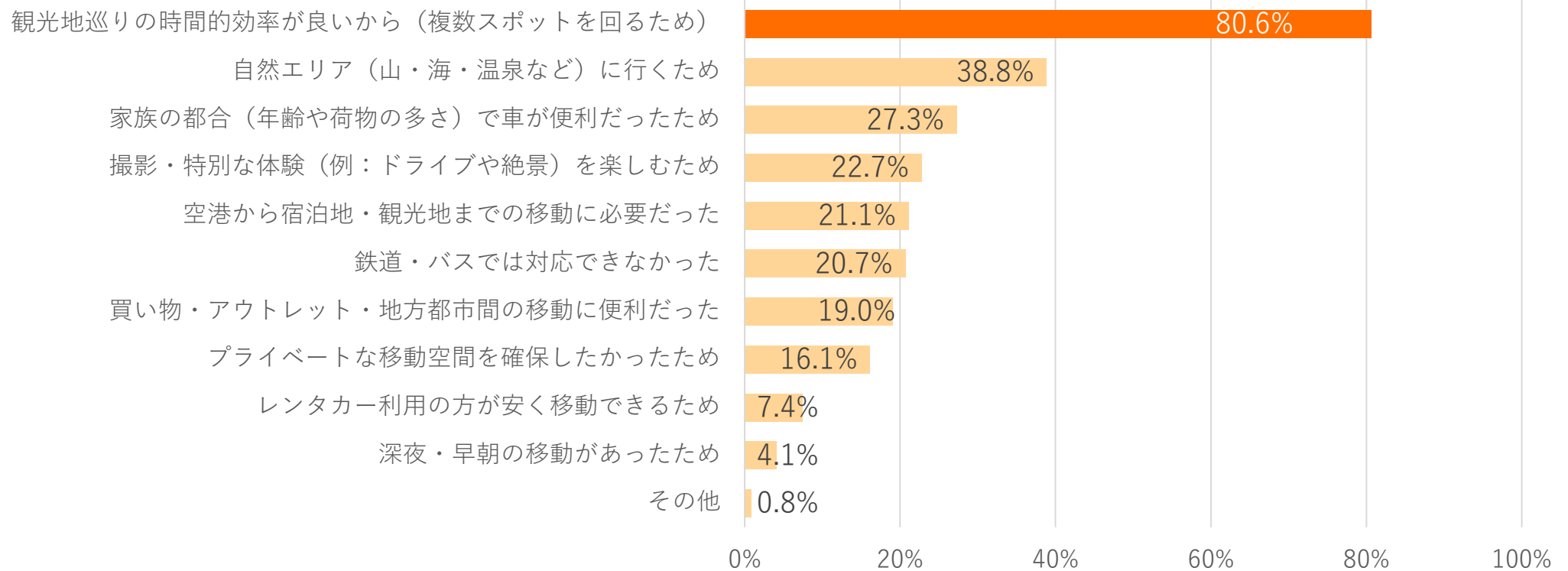
# 旅マエの動向

## 効率的な観光地巡りがレンタカー利用の最大の動機

- ・ 8割以上が観光の効率性を重視してレンタカーを選択
- ・ 自然エリアへの訪問や家族の都合による利便性も主な利用理由のひとつ

### ■使用した理由 (n=242)

- ・ レンタカーを選んだ理由を教えてください。(複数選択可)



その他の回答：仕事の都合、理由は特に無い

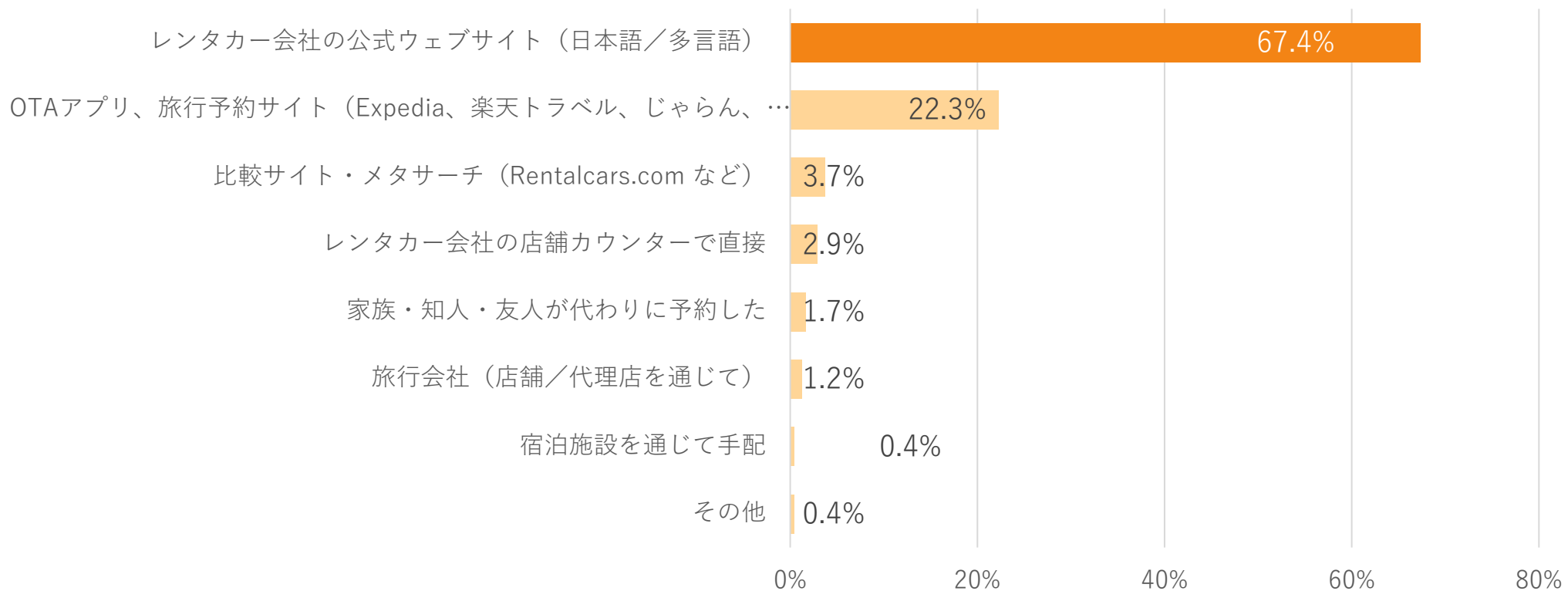
# 旅マエの動向

## 公式サイト経由の直接予約が約7割を占め、優位性が確認された

- ・公式サイトからの直接予約が67.4%と最も多く、OTA、旅行予約サイト（22.3%）を上回る結果となった
- ・一方で、OTAや比較サイトの利用も一定数存在しており、情報収集段階では複数チャンネルが併用されている可能性

### ■予約方法（n=242）

- ・レンタカーの予約方法を教えてください。



その他の回答：Google検索

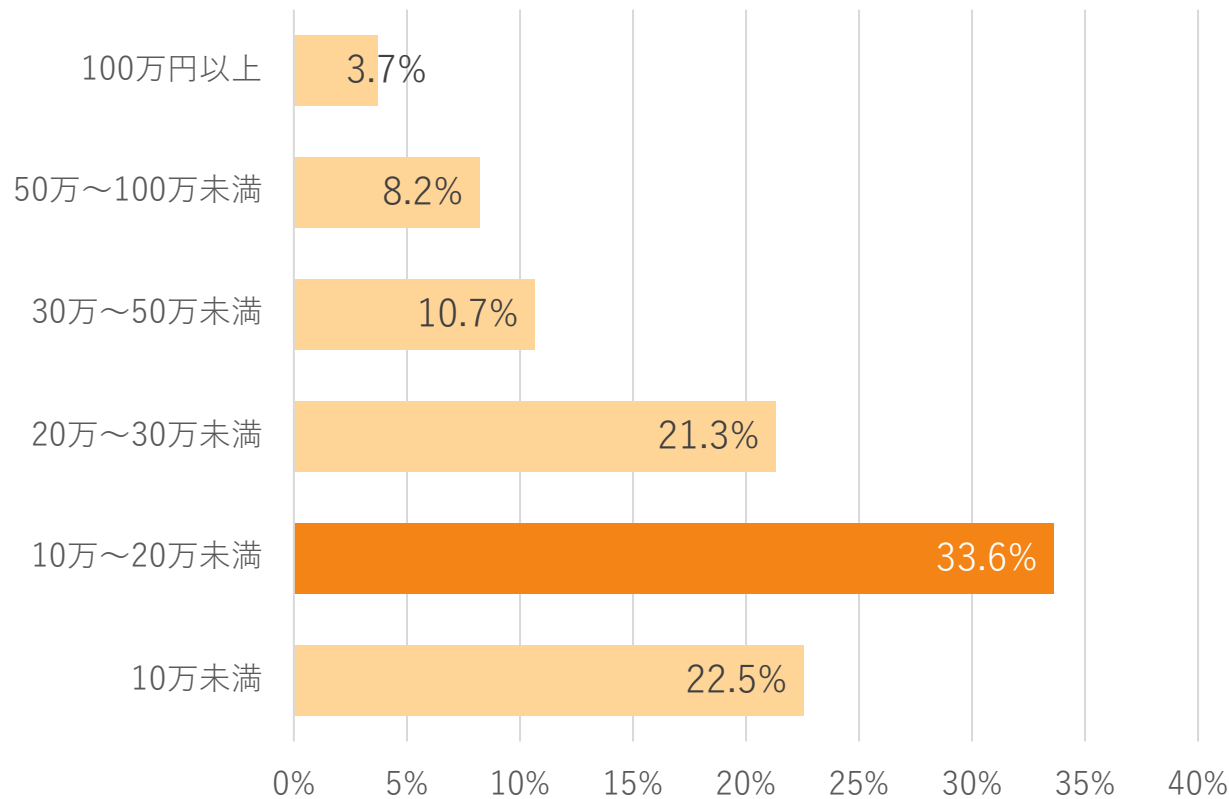
# 旅行実態

## 日本滞在中の予算は、20万円未満が半数超を占め、中低価格帯の予算が中心

- ・ 10万～20万円未満が33.6%で最多、次いで10万円未満
- ・ 30万円以上の層も2割強存在し、高単価層の需要も一定数ある

### ■日本滞在中の予算（自由記述）（n=252）

- ・ 今回の日本滞在中で消費する1人当たりの金額を教えてください。（宿泊費、日本国内の交通費含む）



・ 集計時、2026/2/12時点の為替レートに基づいて日本円に換算

100万円以上	3.7%	9
50万～100万円未満	8.2%	20
30万～50万円未満	10.7%	26
20万～30万円未満	21.3%	52
10万～20万円未満	33.6%	82
10万円未満	22.5%	55

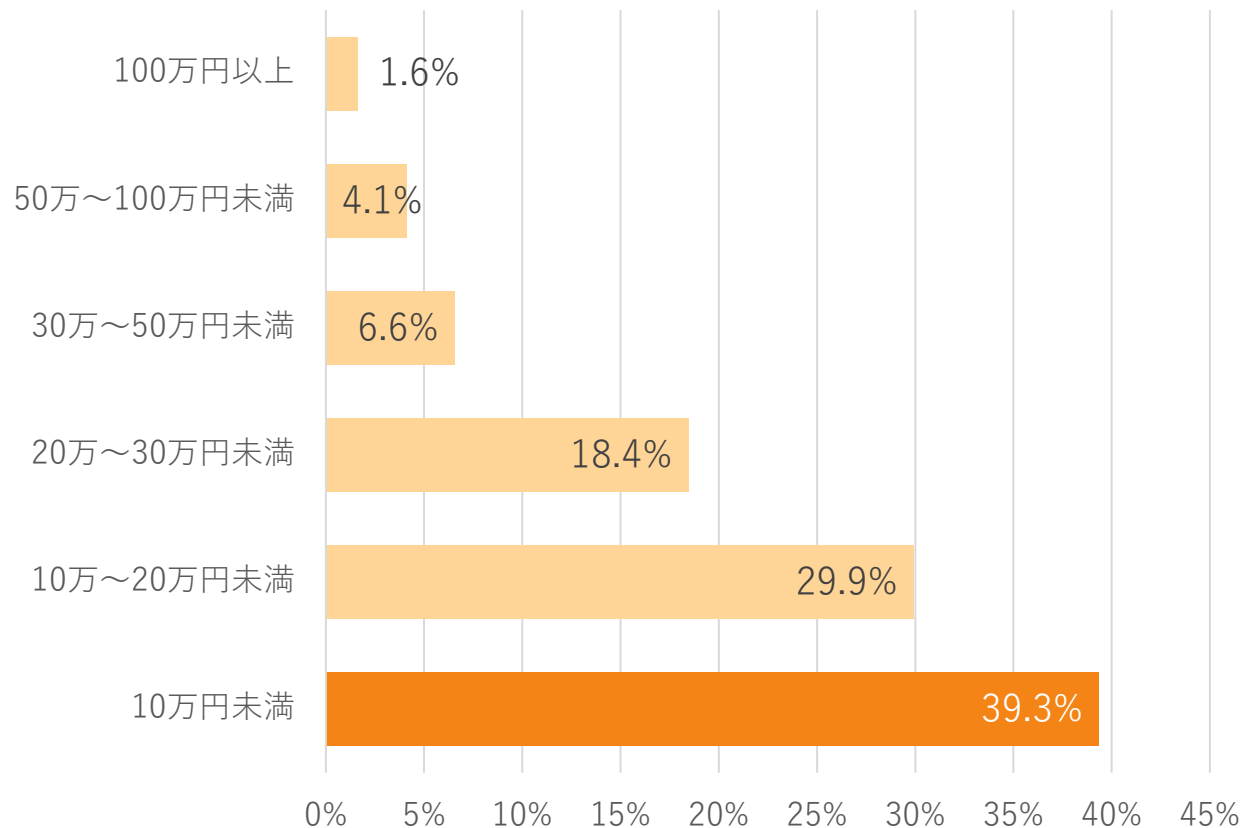
# 旅行実態

## 四国での消費予定額は、日本全体に比べ、四国での消費は10万円未満が中心で減少傾向

- ・ 四国では10万円未満が約4割で、日本全体の予算より低い傾向
- ・ 30万円以上の高額層は、日本全体の約2割から四国では1割強に減少

### ■四国での消費予定額（自由記述）（n=252）

- ・ 四国で消費する1人当たりの金額を教えてください。（宿泊費、四国内の交通費含む）



・ 集計時、2026/2/12時点の為替レートに基づいて日本円に換算

100万円以上	1.6%	4
50万～100万円未満	4.1%	10
30万～50万円未満	6.6%	16
20万～30万円未満	18.4%	45
10万～20万円未満	29.9%	73
10万円未満	39.3%	96

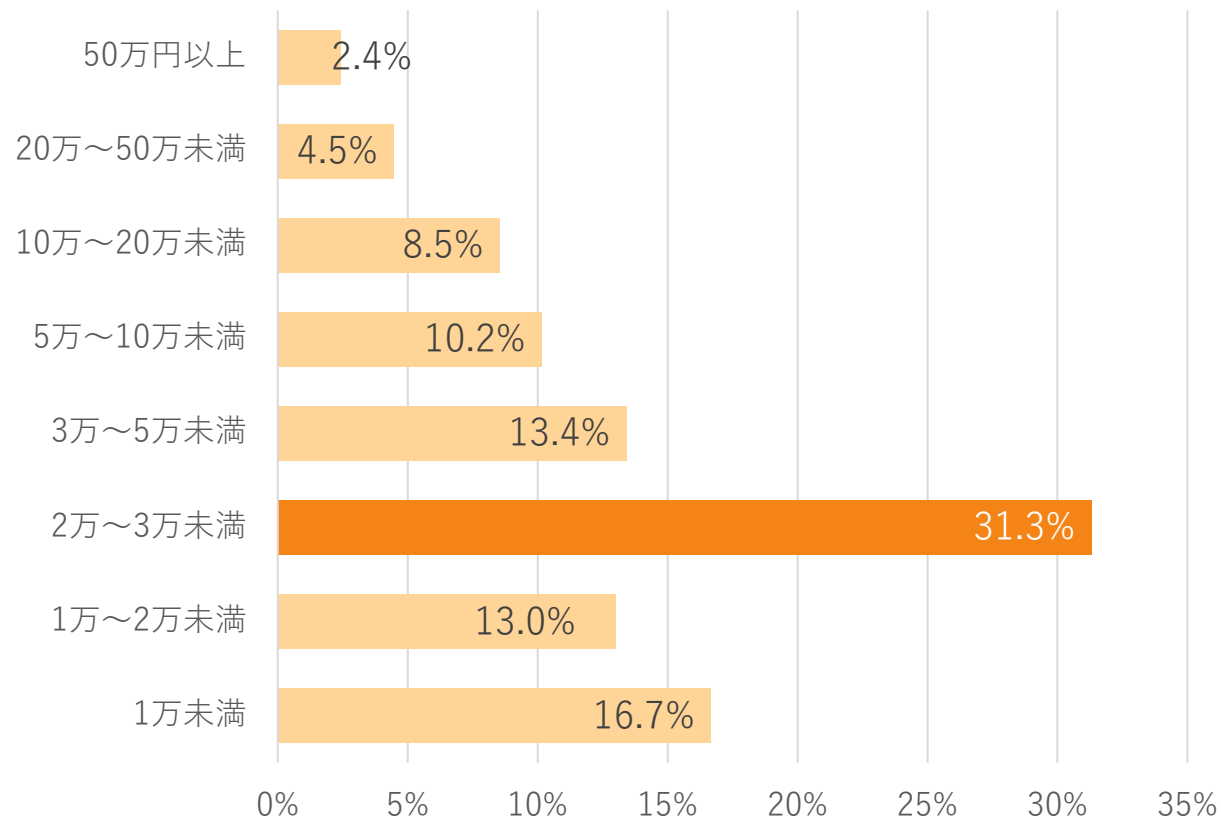
# 旅行実態

## 四国での平均宿泊費は、1泊2～3万円が主流

- ・1泊2万～3万円が最多の3割超で、宿泊環境には一定の質を求める
- ・総予算10万以下の層が多いため、宿泊費以外は節約する傾向の可能性

### ■四国での平均宿泊費（泊/人）（自由記述）（n=252）

- ・今回、四国での1人1泊当たりの平均宿泊代金を教えてください。



・集計時、2026/2/12時点の為替レートに基づいて日本円に換算

50万円以上	2.4%	6
20万～50万円未満	4.5%	11
10万～20万円未満	8.5%	21
5万～10万円未満	10.2%	25
3万～5万円未満	13.4%	33
2万～3万円未満	31.3%	77
1万～2万円未満	13.0%	32
1万円未満	16.7%	41

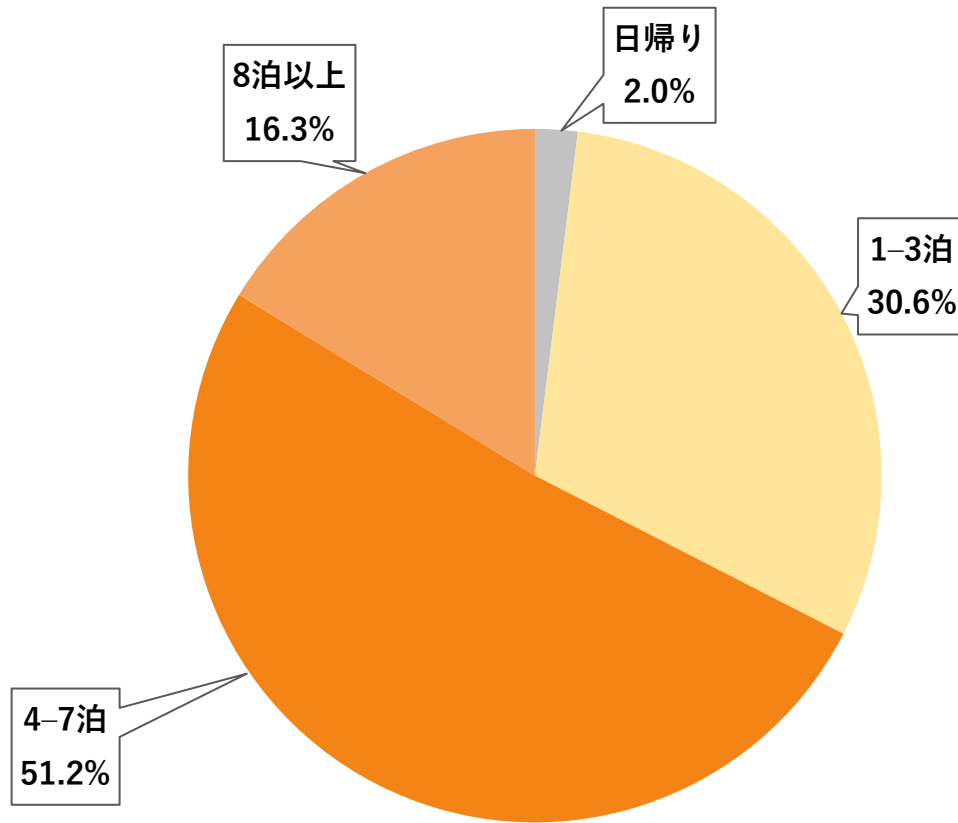
# 旅行実態

## 四国での滞在日数は、4～7泊が半数以上を占め主流となっている

- ・ 4～7泊が51.2%で最多、1週間前後の滞在が中心
- ・ 日帰りはずか2%で、ほぼ全ての利用者が宿泊を伴う

### ■四国での滞在日数（n=252）

- ・ 四国での滞在日数を教えてください。



日帰り	2.0%	5
1-3泊	30.6%	77
4-7泊	51.2%	129
8泊以上	16.3%	41

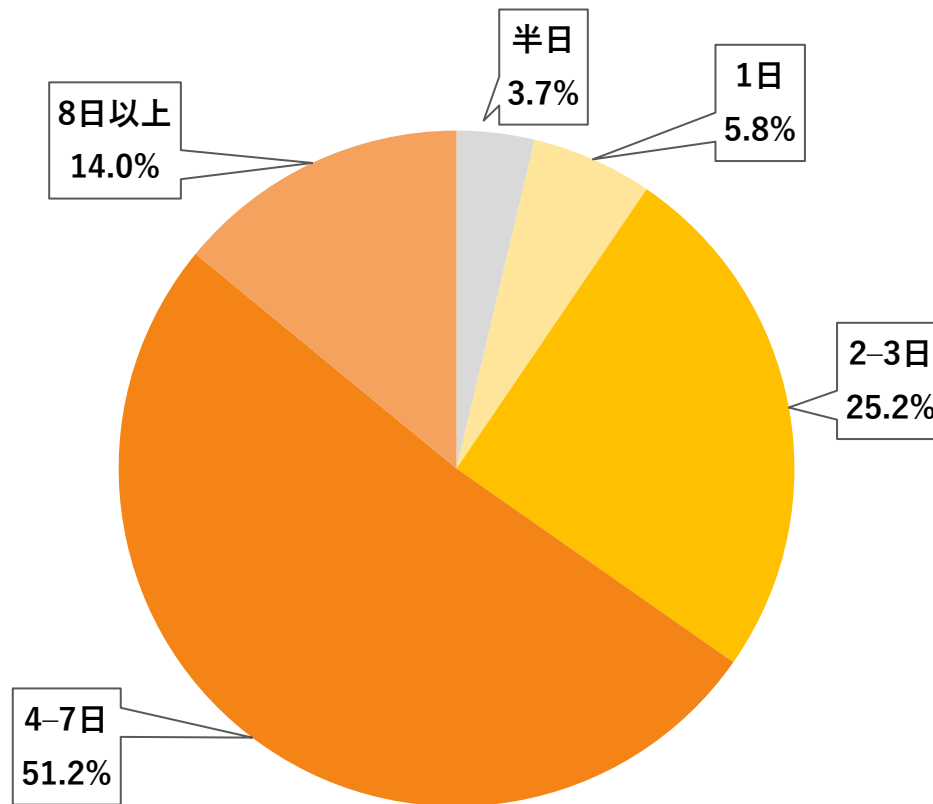
# レンタカー利用

## レンタカーの利用期間、滞在日数と同様の分布を示し、4~7日の利用が中心

- ・4~7日が51.2%で最多、旅行の大部分をレンタカーで移動
- ・短時間利用が比較的少なく、スポット利用より広域な周遊が目的とみられる

### ■レンタカー利用期間 (n=242)

- ・レンタカーを利用した期間を教えてください。



半日	3.7%	9
1日	5.8%	14
2-3日	25.2%	61
4-7日	51.2%	124
8日以上	14.1%	34

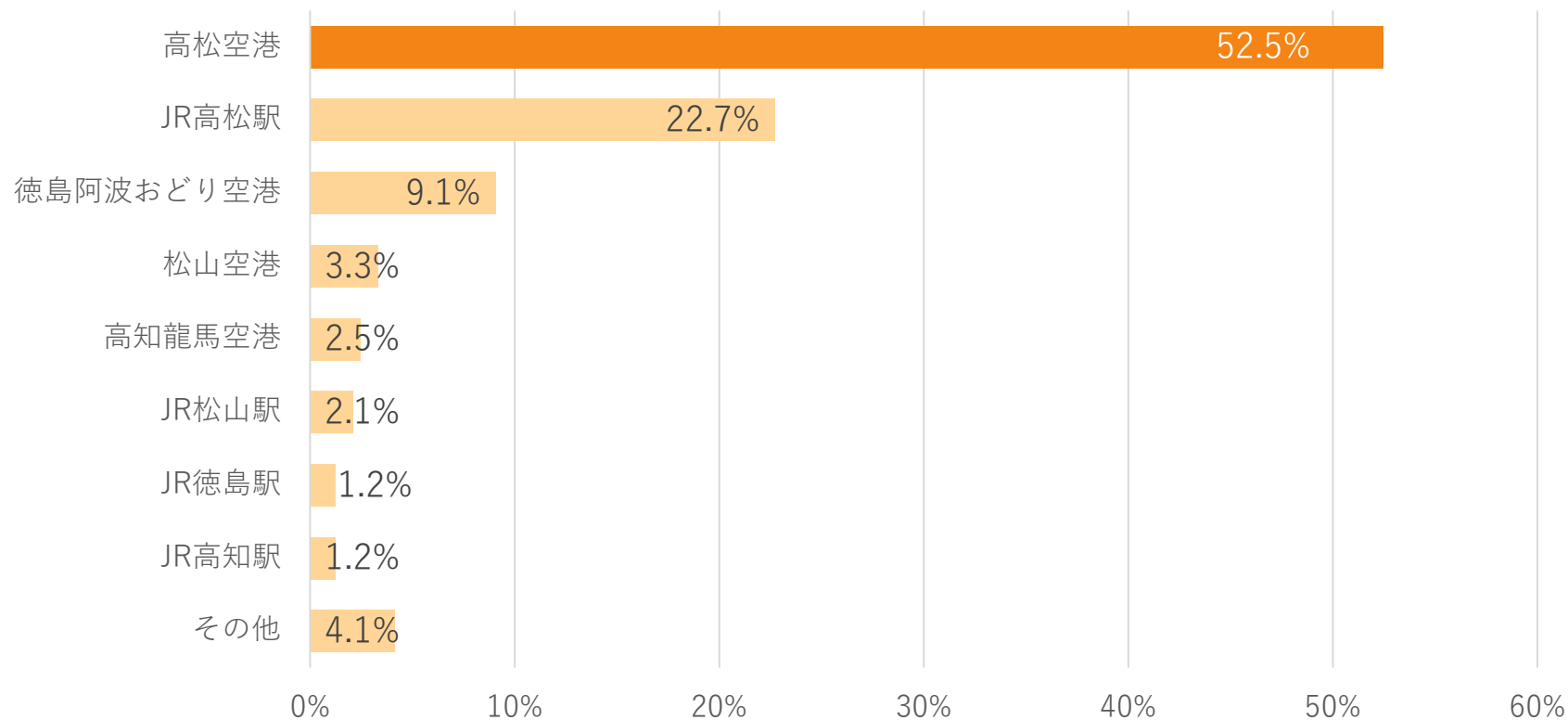
# レンタカー利用

## 貸出場所は、高松空港拠点が5割超と集中し、四国周遊のゲートウェイとして機能

- ・JR高松駅と合わせると、約7割に達し、高松エリアが四国旅行の起点となるケースが多い
- ・他空港や拠点の利用は1割未満にとどまり、限定的である可能性が確認された

### ■借出場所 (n=242)

- ・レンタカーを借りた場所を教えてください。



その他の回答：丸亀店、高松空港、伊丹空港、高松店、JR兵庫駅、東四国高松店

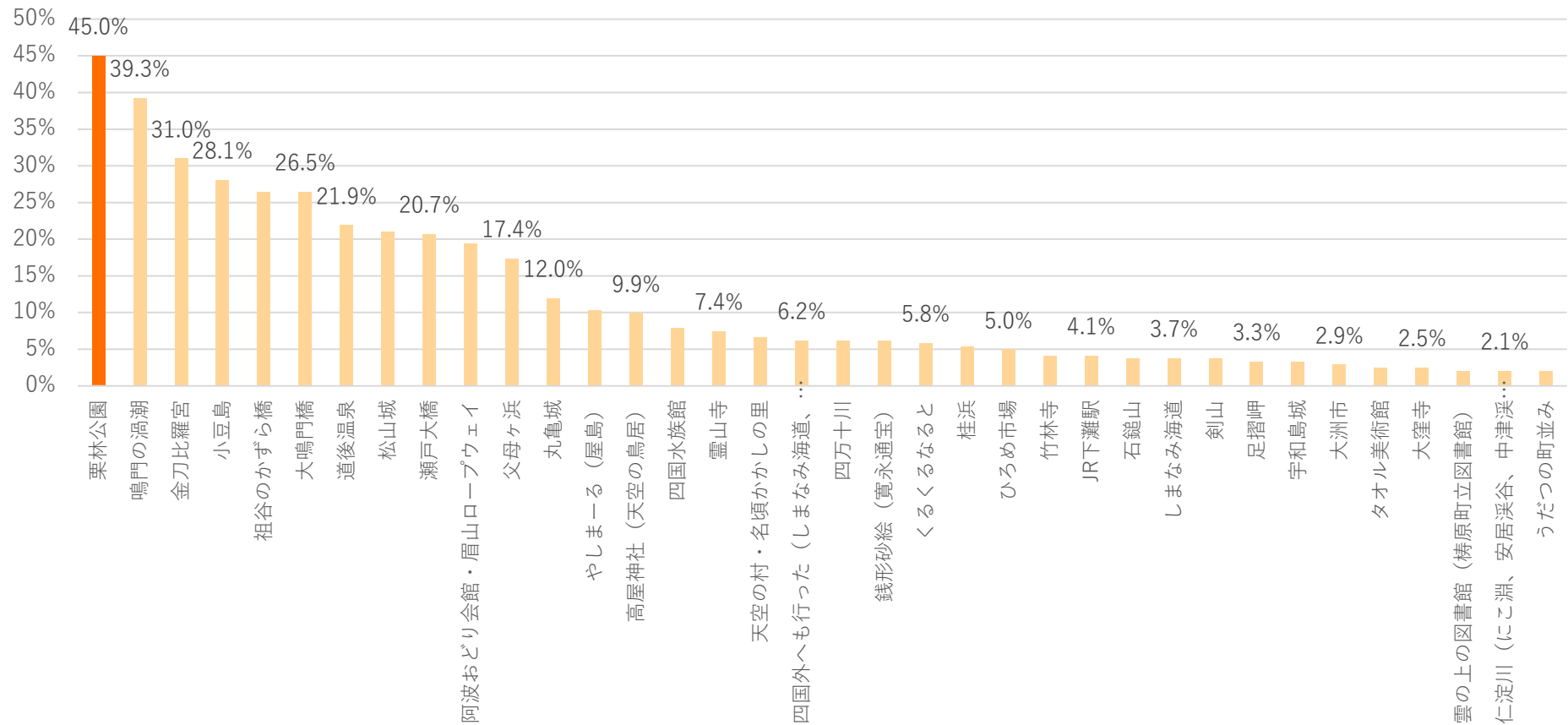
# レンタカー利用

## 香川・徳島の代表的観光地への訪問が中心

- ・レンタカー利用者においても「王道ルート」が選択される傾向が確認された
- ・一方で、金刀比羅宮、小豆島、祖谷などの自然、景勝地も一定数訪問されており、レンタカーの利便性を活かし、複数スポットを組み合わせた周遊行動が見られる

## ■滞在スポット

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）



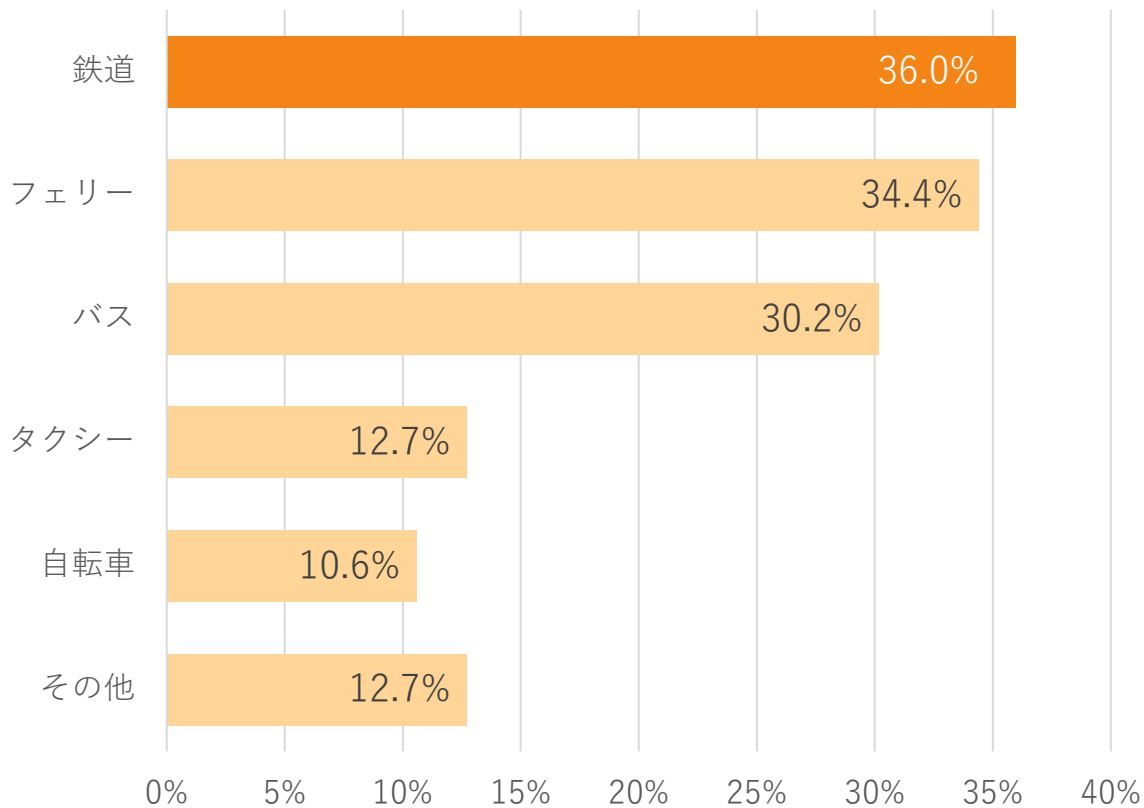
# レンタカー利用

## レンタカー利用者であっても、複数交通手段（鉄道やフェリー）などを併用している割合が高い

- ・鉄道が36.0%で最多、次いでフェリーが34.4%と多い ※ただし、どの区間で利用したかの詳細は不明である
- ・車で行きにくい離島や都市間移動に公共交通を組み合わせた利用が一定程度行われていると考えられる

### ■レンタカー以外の移動手段（n=189）

- ・レンタカー以外に利用した四国内での交通手段があれば教えてください。（複数選択可）



※レンタカー以外の交通手段を利用していない場合は回答対象外（スキップ）となっている

鉄道	36.0%	68
フェリー	34.4%	65
バス	30.2%	57
タクシー	12.7%	24
自転車	10.6%	20
その他	12.7%	24

<その他の回答>

- ロープウェイ（またはケーブルカー）
- 飛行機
- 徒歩
- レンタカー以外使っていない

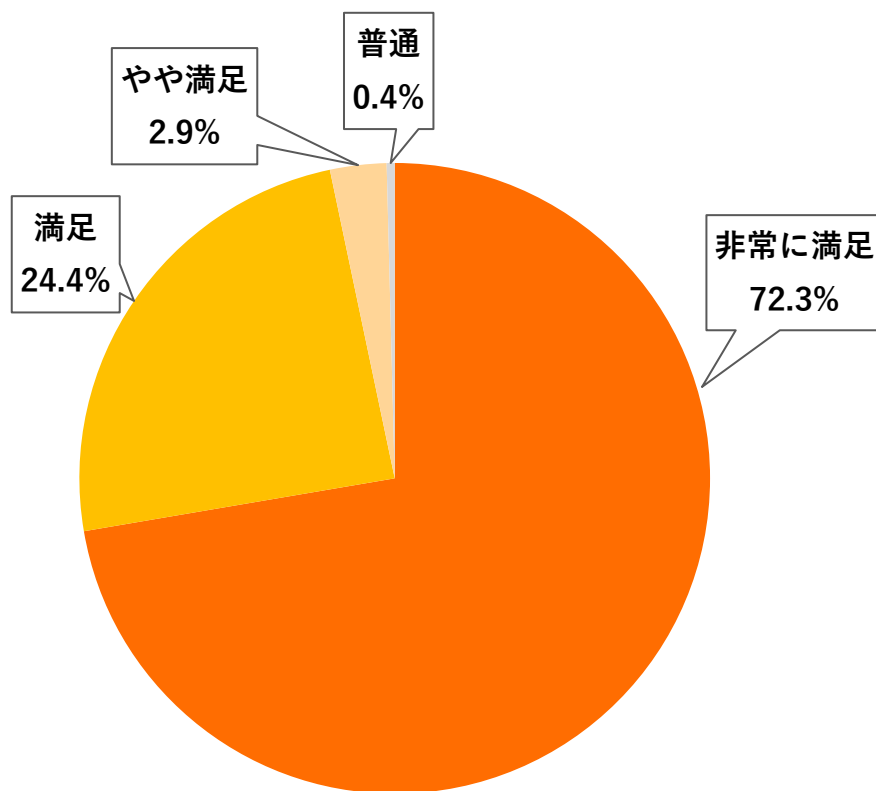
# レンタカー利用

## レンタカー利用について、9割以上が満足以上と回答し、高く評価されている

- ・非常に満足が72.3%で満足と合計し9割を超える。また、やや不満以下の回答は見られず、全体として高い評価を得ている
- ・レンタカーは四国の移動手段として、利用者に受け入れられていることが確認された

### ■利用満足度 (n=242)

- ・レンタカー利用の総合満足度を教えてください。



非常に満足	72.3%	175
満足	24.4%	59
やや満足	2.9%	7
普通	0.4%	1
やや不満	0.0%	0
不満	0.0%	0
大変不満	0.0%	0

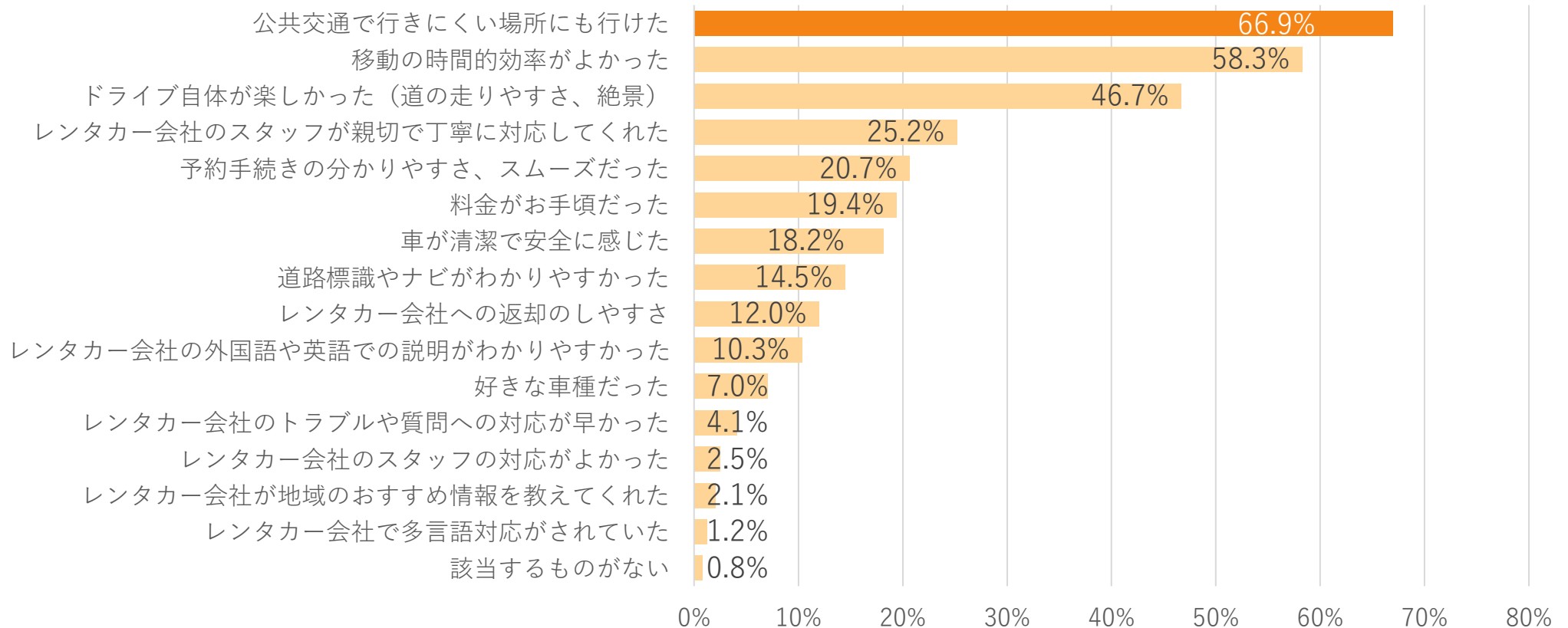
# レンタカー利用

## 公共交通で行きにくい場所へのアクセス性や、時間的効率が主な理由として挙げられる

- ・公共交通で行きにくい場所に行けたとの回答が66.9%
- ・鉄道やバスの便が限られる四国の地理条件にレンタカーが合致している

### ■特に良かった点 (n=242)

- ・特に満足した点、良かった点や安心できたサービスを教えてください。(複数選択可)



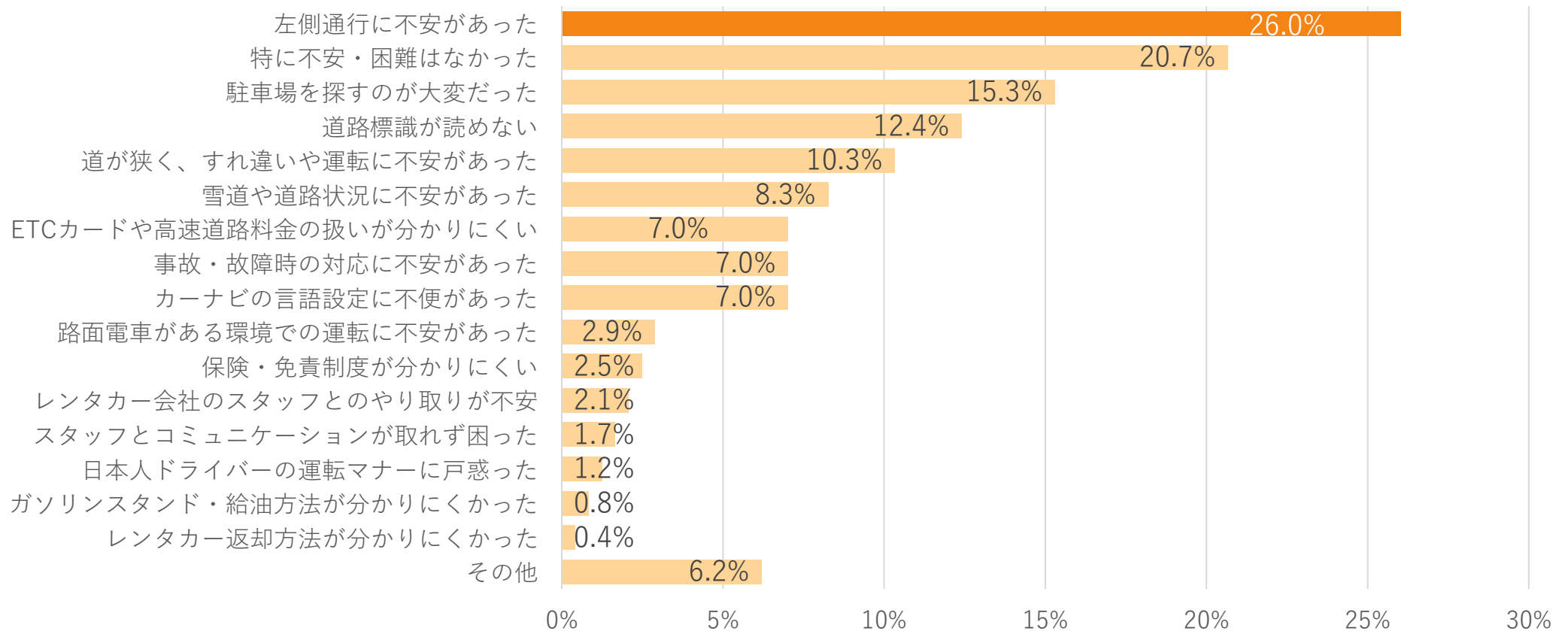
# レンタカー利用

## 左側通行への不安が最多だが、特に不安はなしとする層も同程度存在

- ・「その他」に記載されたコメントを見ると、多くが「不安なし」の旨を回答しており、「特に不安・困難はなかった」の項目に集計すると、26.0%となる
- ・次いで、「駐車場を探すのが大変だった」が、15.3%と高い割合

### ■不便・不安だった点 (n=242)

- ・不便に感じた点、不安に感じた点を教えてください。(複数選択可)



その他の回答：カーナビが古かった、点滅信号の意味が分からなかった

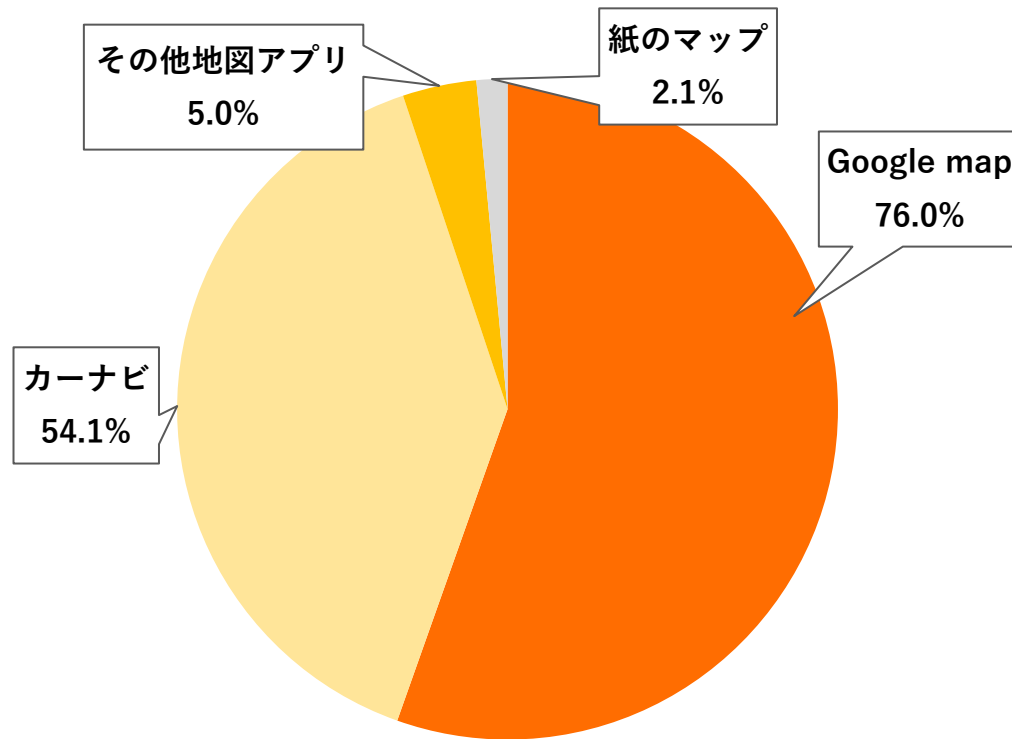
# レンタカー利用

## レンタカー利用時の情報入手ツールは、Googleマップが最多でカーナビを上回る結果

- ・ Googleマップ利用率が76%でカーナビを上回る
- ・ カーナビ（54.1%）と併用しながら、スマートフォンを活用した情報収集が行われていることが確認された

### ■情報入手ツール（n=242）

- ・ 日本でレンタカーを利用中に、スポットや道の情報を調べるのに使った手段はなんですか。



Google map	76.0%	184
カーナビ	54.1%	131
その他地図アプリ	5.0%	12
紙のマップ	2.1%	5
その他	0.0%	0

# レンタカー利用

人々の親切さと、スタッフの温かい対応など、丁寧な説明が高い満足度に繋がっている。その他、日本人の運転マナーが良い、秩序があるといった声もあり、国籍・地域による認識の差が確認された

## ■ 自国との比較（良かった点）（n=82）

・ 自国と比べて「日本で良かった点」を教えてください。（自由記述）

温泉施設が客室内（または施設内）にあって良かった
日本のドライバーは友好的で道を譲ってくれる
ナビの精度が高い・道路網が整備されている
街が整然としており、自然や景色が美しい
運転マナーが良いので運転しやすい・快適
道路利用者が皆交通ルールを守っている
レンタカー会社のスタッフが非常に親切
非常に秩序のある国・日本は完璧
清潔で親切・人々が礼儀正しい
料理が美味しい・食事が最高
世界で最も安全な国だと思う
進行方向の指示が明確
空気がきれいで静か
価格が手頃・安い
手続きがスムーズ
移動が楽で便利
車がきれい

# レンタカー利用

営業が深夜・早朝に対応していない、また記載と営業時間が異なるなど地域インフラの制約、標識のわかりにくさや運転環境の違いによる不安など、情報提供に改善余地がある

## ■自国との比較（不便だった点）（n=82）

・自国と比べて「不便だった点」を教えてください。（自由記述）

大塚国際美術館付近は山道が多く、夜間の運転が大変

9人乗りの大型車は免許区分が特殊で不便な面がある

言葉が通じない時、一方的に説明されるのが不便

人が少なすぎて寂しいと感じる場所があった

交通標識や路面に不慣れで緊張する

夜間、喫煙可の飲食店が多くて不便

高速道路の制限速度が遅すぎる

お店（ショップ）が早く閉まる

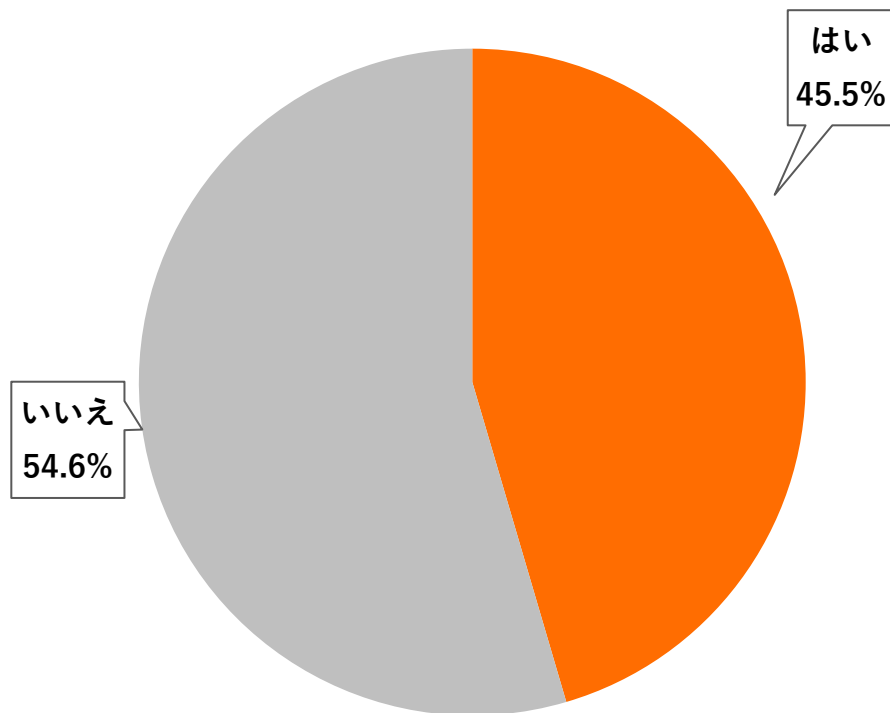
# レンタカー利用

## 山陰・瀬戸内・四国エクスプレスウェイパス（略称：SEP）の認知度は半数を下回る

- ・ はいと答えた人は45.5%でいいえの54.6%を下回る
- ・ お得なパスの存在が十分に周知されておらず利用機会を逃している可能性

### ■SEPの認知度（n=242）

- ・ 「San'in-Setouchi-Shikoku Expressway Pass（略称：SEP）」というパスがあるのをご存じでしたか？



はい	45.5%	110
いいえ	54.6%	132

# レンタカー利用

価格、情報提供、現場スタッフの対応などにばらつきが見られ、特に案内の分かりやすさや利便性の向上を含めた、利用環境全体の標準化・質の底上げが求められている

## ■改善点・要望 (n=50)

・今後四国におけるレンタカーの利用において、改善してほしい点やご要望があれば教えてください。

店舗によってスタッフの親切さにバラつきがある
もう少し価格を安くしてほしい
オフシーズンの割引がもっと欲しい
空港で直接返却できる選択肢が欲しい（朝は忙しいため）
高速道路パスの案内をスタッフから主体的にしてほしい
ガソリンスタンドの営業時間が案内と異なり、閉まっていた
高速道路パスの対象範囲が広すぎて割高（四国限定で安くしてほしい）
もっと宣伝や情報発信を増やしてほしい
山道や夜間の運転が大変だった
夜間に喫煙可能な飲食店が多くて不便だった
言葉が通じない時、一方的な説明になることがあった

# 調査結果・詳細

クロス集計データ  
【<市場>国籍・地域別】

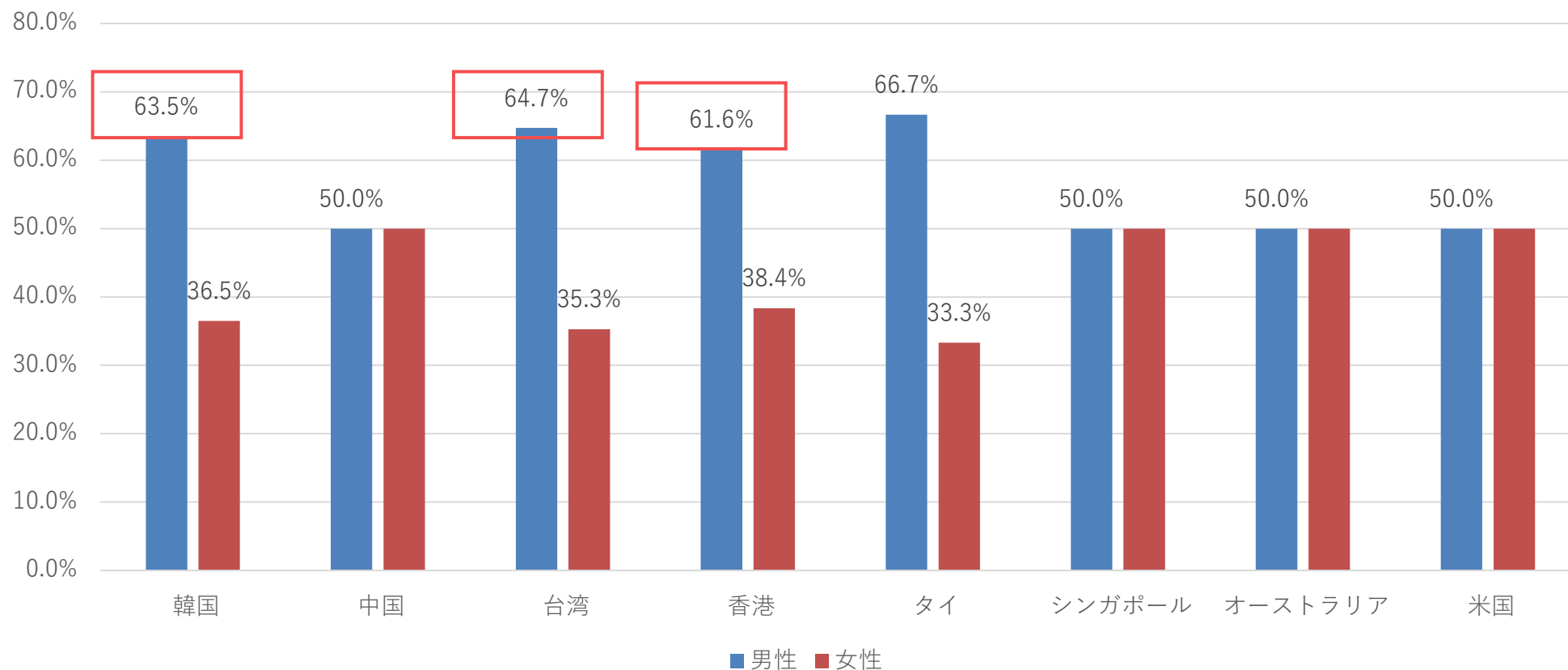
# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 主要な東アジア市場をはじめ、全体的に男性の利用割合が高い

- ・台湾、韓国、香港の主要3市場いずれにおいても、男性の割合が6割を超えている
- ・レンタカーの運転や手配などにおいて、男性主導で旅程が進められている可能性が推察される

### ■性別

- ・あなたの性別を教えてください



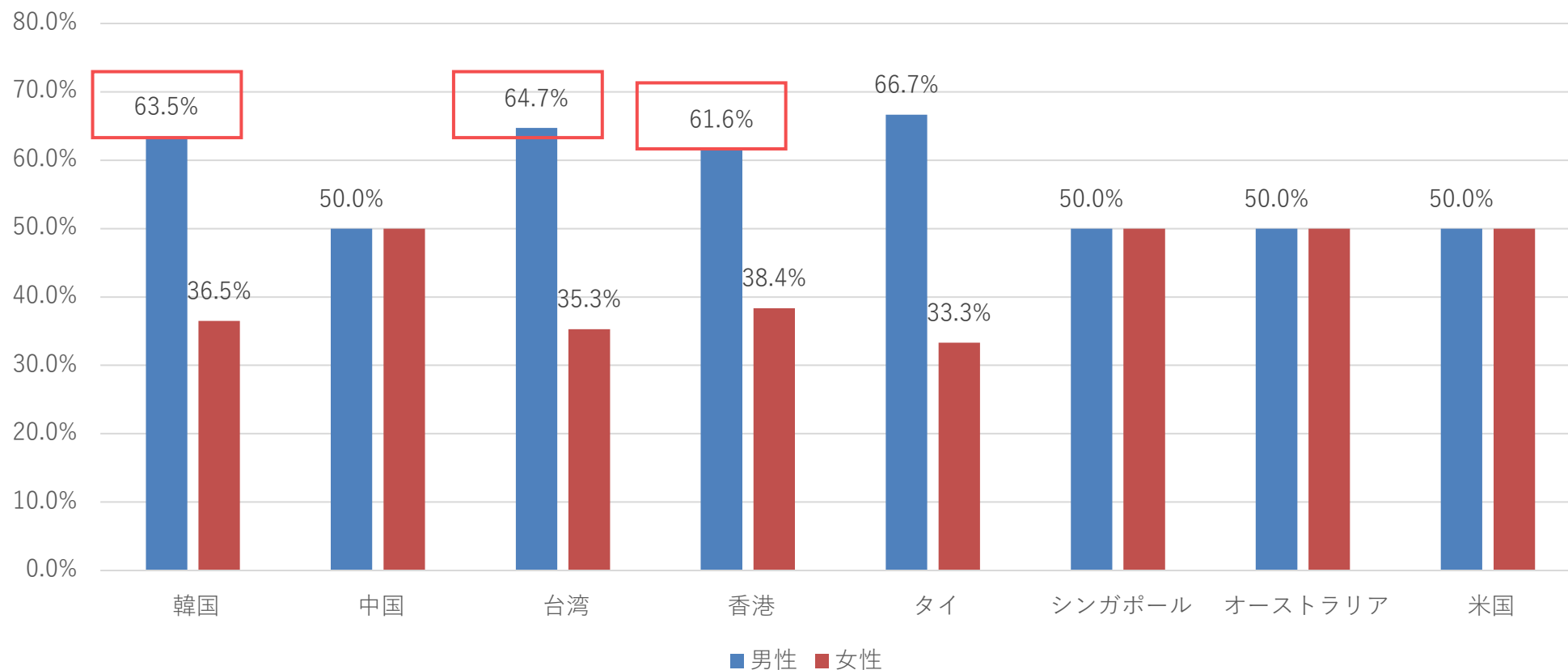
# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

主要な東アジア市場をはじめ、全体的に男性の利用割合が高い

・台湾、韓国、香港の主要3市場いずれにおいても、男性の割合が6割を超えている

## ■性別

・あなたの性別を教えてください



# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 主要市場では30代～40代がレンタカー利用の中心層となっている

- ・台湾と香港は30代が最も多く、次いで40代となっており、この2世代で約6割強を占めている
- ・韓国は40代が最多（33.3%）であるが、20代～50代まで幅広い年代に分散して利用されている傾向がある

### ■年代

- ・あなたの年代を教えてください

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
10代	4.8%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20代	20.6%	10.8%	5.8%	50.0%	33.3%	25.0%	0.0%	16.7%
30代	20.6%	37.3%	41.9%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	50.0%
40代	33.3%	28.4%	26.7%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%
50代	19.1%	18.6%	18.6%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%
60代	1.6%	1.0%	5.8%	50.0%	33.3%	25.0%	0.0%	16.7%
70代以上	0.0%	2.9%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

**市場によって主な旅行形態が異なり、台湾は子ども含む家族旅行、香港は夫婦・パートナー旅行が主流**

- ・台湾は「夫婦と子供のみ」の家族旅行が約半数（47.1%）を占め、子連れファミリー層が多い
- ・香港は「夫婦・パートナーのみ」が45.4%と多く、少人数でのプライベートな旅行が中心となっている

## ■同行者

・今回のご旅行の同行者について教えてください

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
夫婦と子供のみ家族旅行	27.0%	47.1%	17.4%	0.0%	33.3%	25.0%	50.0%	16.7%
夫婦・パートナーのみ	19.1%	18.6%	45.4%	50.0%	66.7%	25.0%	0.0%	33.3%
両親や姉妹・兄弟を含む家族旅行	15.9%	6.9%	3.5%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
親戚を含む家族旅行	3.2%	9.8%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
友人・知人	17.5%	8.8%	18.6%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	33.3%
自分ひとり	4.8%	5.9%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%
恋人	9.5%	1.0%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職場の同僚・仕事関係	3.2%	2.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾、韓国は複数人グループ・家族、香港は2人での旅行が中心

- ・台湾は3~4人が最多（43.1%）で、5人以上（24.5%）と合わせると多人数での旅行割合が高い
- ・香港は2人での旅行が過半数（55.8%）を占め、「夫婦・パートナーのみ」が多い結果と連動している

### ■旅行人数

- ・今回のご旅行の人数を教えてください

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
1人	4.8%	5.9%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%
2人	39.7%	26.5%	55.8%	100.0%	33.3%	25.0%	0.0%	33.3%
3~4人	47.6%	43.1%	27.9%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	33.3%
5人以上	7.9%	24.5%	11.6%	0.0%	33.3%	25.0%	50.0%	16.7%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 主要市場の利用者は、訪日経験10回以上のヘビーリピーターが圧倒的多数を占めている

- ・台湾、香港では半数以上、韓国でも4割以上が「10回以上」の訪日経験を持っている
- ・初めての訪日という回答は各市場とも5%未満にとどまり、日本旅行に非常に慣れた層がレンタカーを利用している

### ■訪日回数（日本全体）

- ・これまでにあなたが「日本」へ旅行した回数を教えてください。※団体ツアー、教育・研修旅行は除く

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
1回（今回が初めて）	3.2%	4.9%	4.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
2回	4.8%	3.9%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
3回	12.7%	3.9%	3.5%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
4~5回	20.6%	12.8%	15.1%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
6~7回	7.9%	11.8%	5.8%	50.0%	33.3%	25.0%	0.0%	16.7%
8~9回	7.9%	9.8%	12.8%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
10回以上	42.9%	52.9%	57.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	33.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

訪日リピーターである一方、四国への訪問は「今回が初めて」という新規層が約7割を占める

- ・韓国、台湾、香港の主要3市場いずれにおいても、約7割が四国初訪問である
- ・日本旅行のリピーターにとって、四国が「新たな目的地」として選ばれている状況が明確に示されている

## ■四国訪問経験

- ・これまでにあなたが「四国」へ旅行した回数を教えてください

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
1回（今回が初めて）	69.8%	64.7%	68.6%	100.0%	66.7%	75.0%	50.0%	50.0%
2回	7.9%	21.6%	24.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
3回	12.7%	9.8%	5.8%	0.0%	33.3%	25.0%	0.0%	16.7%
4~5回	1.6%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6~7回	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
8~9回	1.6%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
10回以上	3.2%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾・香港はSNSや動画サイトが主要な情報源である一方、韓国はブログの影響力が大きい

- ・台湾と香港はSNS（50%以上）と動画サイトが強力な認知経路となっており、視覚的な情報が重視されている
- ・韓国はブログ（26.8%）が最多の認知経路となっており、テキストベースの旅行記や詳細情報が参考にされている

### ■四国を知った媒体

- ・どのように四国を知りましたか（複数選択可）

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
SNS（Facebook/Instagram/X/小紅書等）	23.2%	50.0%	60.3%	50.0%	66.7%	0.0%	50.0%	33.3%
動画投稿サイト（Youtube等）	14.3%	33.7%	21.8%	50.0%	100.0%	25.0%	50.0%	16.7%
自国の親族・知人	21.4%	28.3%	19.2%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	16.7%
日本在住の親族・知人	3.6%	7.6%	3.9%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
口コミサイト（トリップアドバイザー等）	3.6%	9.8%	18.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
ブログ	26.8%	17.4%	10.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
旅行ガイドブック	5.4%	5.4%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
テレビ番組	16.1%	14.1%	12.8%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
旅行専門誌	0.0%	10.9%	7.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
新聞	3.6%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
雑誌	0.0%	2.2%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
旅行会社	7.1%	4.4%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
旅行関係イベント	3.6%	8.7%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
日本政府観光局ホームページ	5.4%	16.3%	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地方観光協会ホームページ	1.8%	12.0%	6.4%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
その他	5.4%	1.1%	6.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾・香港は10万～20万円台の中高単価層が厚く、韓国は予算を手頃に抑える傾向がある

- ・韓国は「10万円未満」が最多（45.5%）となっており、日本旅行全体の予算を抑える傾向が見られる
- ・台湾と香港は「10万～20万円未満」が最多（台湾31.9%、香港45.5%）であり、さらに20万円以上の高単価層も一定数存在している

### ■日本滞在中の予算（自由記述）

・今回の日本滞在中で消費する1人当たりの金額を教えてください。（宿泊費、日本国内の交通費含む）

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
100万円以上	0.0%	2.2%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
50万～100万円未満	5.5%	4.4%	7.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30万～50万円未満	0.0%	11.0%	13.0%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	33.3%
20万～30万円未満	10.9%	19.8%	18.1%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
10万～20万円未満	36.4%	31.9%	45.5%	0.0%	33.3%	25.0%	50.0%	33.3%
10万円未満	45.5%	30.7%	10.4%	50.0%	33.3%	25.0%	0.0%	16.7%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 四国単体での消費も韓国は10万円未満に集中し、香港は四国での消費意欲が比較的高い

- ・韓国は「10万円未満」が65.5%と突出しており、四国での滞在費を特に抑えようとする志向が強い
- ・香港は四国単体の予算でも「10万～20万円未満」が最多（39.0%）となり、台湾や韓国と比べて四国での消費額が高い傾向にある

### ■四国での消費予定額（自由記述）

- ・四国で消費する1人当たりの金額を教えてください。（宿泊費、四国内の交通費含む）

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
100万円以上	0.0%	2.2%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
50万～100万円未満	0.0%	2.2%	3.6%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
30万～50万円未満	1.8%	8.8%	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
20万～30万円未満	5.5%	18.6%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
10万～20万円未満	27.3%	27.5%	39.0%	0.0%	66.7%	50.0%	100.0%	33.3%
10万円未満	65.5%	40.7%	33.7%	100.0%	33.3%	25.0%	0.0%	33.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 韓国・台湾は1万円台の宿を好む一方、香港は高価格帯の宿を選ぶ層が比較的多い

- ・韓国は「1万～2万円未満」が32.7%で最多、台湾は「1万円未満」が29.5%と最多であり、宿泊費を抑える傾向が見られる
- ・香港も1～2万円台が最多だが「3万～5万円未満」（15.8%）や「10万～20万円未満」（11.8%）など高単価な宿泊層の割合が他国より高い

### ■四国での平均宿泊費（泊/人）（自由記述）

- ・今回、四国での1人1泊当たりの平均宿泊代金を教えてください。

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
50万円以上	0.0%	0.0%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20万～50万円未満	1.9%	6.8%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
10万～20万円未満	3.8%	8.0%	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
5万～10万円未満	9.6%	4.5%	14.5%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	16.7%
3万～5万円未満	13.5%	11.4%	15.8%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	16.7%
2万～3万円未満	11.5%	13.6%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%
1万～2万円未満	32.7%	26.1%	32.9%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	33.3%
1万円未満	26.9%	29.5%	11.8%	0.0%	33.3%	25.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾や香港は自然や歴史を含めた観光地巡りを重視し、韓国は温泉やグルメを目的とする傾向

- ・台湾の96.7%、香港の89.7%が「観光・景勝地巡り」を目的としており、自然や歴史的スポットへの関心も高い
- ・韓国は「温泉・リラクゼーション（48.2%）」や「グルメ・食体験（46.4%）」の割合が観光と並んで高く、癒やしや食を重視している

### ■四国来訪の目的

#### ・何を目的に四国を旅先に選びましたか？（複数選択可）

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
観光・景勝地巡り	44.6%	96.7%	89.7%	50.0%	66.7%	75.0%	50.0%	100.0%
温泉・リラクゼーション	48.2%	47.8%	61.5%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	66.7%
歴史・文化体験	19.6%	33.7%	25.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%
グルメ・食体験	46.4%	34.8%	44.9%	50.0%	33.3%	25.0%	100.0%	66.7%
アート	5.4%	6.5%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ショッピング	14.3%	19.6%	25.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
自然・アウトドア活動	7.1%	37.0%	37.2%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%
スポーツ・レクリエーション	10.7%	1.1%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
テーマパーク・アミューズメント	0.0%	1.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
友人・親戚訪問	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
アニメ等のポップカルチャー	7.1%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
イベント参加	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ビジネス	1.8%	2.2%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ドライブ	3.6%	18.5%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
まだ行ったことがない地域への訪問	10.7%	16.3%	12.8%	0.0%	33.3%	25.0%	0.0%	33.3%
混雑を避けた場所への訪問	5.4%	10.9%	16.7%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	33.3%
その他	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

**台湾と香港は4～7泊以上の周遊が主流であるのに対し、韓国は1～3泊の短期滞在が中心である**

- ・台湾（63.0%）と香港（56.4%）は「4～7泊」が最多であり、8泊以上も含めると約8割が一定期間滞在している
- ・韓国は「1～3泊」が64.3%と圧倒的に多く、近さを活かした短期の旅行スタイルが定着している
- ・サンプル数は少ないが、オーストラリア、アメリカでは「4～7泊」以上の滞在期間と考えられる傾向がある

## ■四国での滞在日数

・四国での滞在日数を教えてください。

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
日帰り	5.4%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
1-3泊	<b>64.3%</b>	17.4%	21.8%	<b>50.0%</b>	33.3%	<b>50.0%</b>	0.0%	33.3%
4-7泊	30.4%	<b>63.0%</b>	<b>56.4%</b>	<b>50.0%</b>	33.3%	25.0%	<b>50.0%</b>	<b>50.0%</b>
8泊以上	0.0%	<b>19.6%</b>	<b>20.5%</b>	0.0%	33.3%	25.0%	<b>50.0%</b>	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾・香港は観光の効率性と「自然エリアへのアクセス」を強く求めている

- ・台湾（85.1%）と香港（88.2%）は「観光地巡りの時間的効率」を理由に挙げる割合が非常に高い
- ・「自然エリアに行くため」という理由が台湾で48.3%、香港で43.4%と高く、公共交通では行きにくい景勝地を目指している

### ■使用した理由

・レンタカーを選んだ理由を教えてください。（複数選択可）

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
観光地巡りの時間的効率が良いから (複数スポットを回るため)	67.9%	85.1%	88.2%	50.0%	100.0%	33.3%	50.0%	83.3%
子連れや高齢者、また荷物が多いなど家族 の都合で車が便利だったため	17.9%	35.6%	19.7%	0.0%	66.7%	66.7%	100.0%	50.0%
自然エリア（山・海・温泉など）に行くた め	16.1%	48.3%	43.4%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	66.7%
空港から宿泊地・観光地までの移動に必要 だった	33.9%	19.5%	17.1%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
鉄道・バスでは対応できなかった	12.5%	25.3%	19.7%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
買い物・アウトレット・地方都市間の移動 に便利だった	16.1%	25.3%	18.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
撮影・特別な体験（例：ドライブコースや 絶景スポット）を楽しむため	5.4%	27.6%	30.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
深夜・早朝の移動があったため	0.0%	6.9%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
プライベートな移動空間を確保したかっ たため	12.5%	20.7%	17.1%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
レンタカー利用の方が安く移動できるた め	12.5%	6.9%	6.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	1.2%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

台湾と香港は4日以上レンタカーを利用する傾向にあり、韓国は2～3日の短期利用が多い

- ・台湾と香港では「4～7日」の利用が半数を超えており、滞在の移動手段としてレンタカーがフル活用されている
- ・韓国は「2～3日（39.3%）」が最多で、「半日（14.3%）」の利用も見られるなど、スポット的な利用が比較的多い

## ■レンタカー利用期間

- ・レンタカーを利用した期間を教えてください。

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
半日	14.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
1日	12.5%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
2-3日	39.3%	21.8%	18.4%	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%
4-7日	33.9%	55.2%	60.5%	0.0%	66.7%	100.0%	100.0%	33.3%
8日以上	0.0%	18.4%	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾と香港は高松エリアに貸出が集中している一方、韓国は徳島と高松に分散している

- ・台湾と香港は高松拠点が約9割に達し、香川を起点とした周遊が明確。また台湾は、香港と比べて駅利用（39.1%）が高い
- ・韓国は「徳島空港」が35.7%で最も高く、「高松空港（33.9%）」と並ぶ主要な玄関口である。他、松山拠点が他市場より高い

### ■貸出場所

- ・レンタカーを借りた場所を教えてください。

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
徳島阿波おどり空港	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
JR徳島駅	3.6%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高松空港	33.9%	51.7%	75.0%	50.0%	0.0%	66.7%	50.0%	0.0%
JR高松駅	7.1%	39.1%	15.8%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%
小豆島	1.8%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
松山空港	8.9%	1.2%	1.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
JR松山駅	3.6%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
JR今治駅	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
高知龍馬空港	0.0%	3.5%	2.6%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
JR高知駅	0.0%	1.2%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	5.4%	3.5%	1.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

**全主要市場において「レンタカー会社の公式ウェブサイト」が主要な予約チャネルとなっている**

- ・台湾（74.7%）、香港（68.4%）、韓国（57.1%）いずれも公式サイト経由での直接予約がトップである
- ・韓国では「OTAアプリ」や「旅行予約サイト」の利用も35.7%見られ、情報収集や予約手段の多様化がうかがえる

## ■予約方法

- ・レンタカーの予約方法を教えてください。

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
レンタカー会社の公式ウェブサイト (日本語/多言語)	57.1%	74.7%	68.4%	50.0%	0.0%	100.0%	50.0%	66.7%
レンタカー会社の店舗カウンターで直接	1.8%	4.6%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
旅行予約サイト・OTA (Expedia、Booking.com、楽天トラベル、じゃらん、Klook など)	35.7%	12.7%	22.4%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	16.7%
比較サイト・メタサーチ (Rentalcars.com など)	0.0%	4.6%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
旅行会社 (店舗/代理店を通じて)	1.8%	1.2%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宿泊施設を通じて手配	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
家族・知人・友人が代わりに予約した	1.8%	1.2%	1.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾は定番から絶景まで幅広く周遊し、香港は自然景勝地（祖谷など）への関心が高い

- ・台湾は「栗林公園（54.0%）」「鳴門の渦潮（46.0%）」など定番を中心に、「父母ヶ浜」などの絶景スポットも好む
- ・香港も定番が上位だが、「祖谷のかずら橋（32.9%）」が台湾より高く、より深い自然エリアへ入り込む傾向がある

### ■滞在スポット（1/5）

- ・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

韓国（N=63）

阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	32.1%	大洲市	1.8%
鳴門の渦潮	30.4%	四国カルスト	1.8%
栗林公園	25.0%	しまなみ海道	1.8%
大鳴門橋	17.9%	宇和島城	1.8%
その他	17.9%	竹林寺	1.8%
松山城	14.3%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	1.8%
くるくるなると	10.7%	室戸岬	1.8%
祖谷のかずら橋	10.7%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	1.8%
小豆島	8.9%	足摺岬	1.8%
金刀比羅宮	7.1%		
上勝町	5.4%		
四国水族館	5.4%		
ひろめ市場	5.4%		
霊山寺	3.6%		
天空の村・名頃かかしの里	3.6%		
瀬戸大橋	3.6%		
丸亀城	3.6%		
桂浜	3.6%		
うだつの町並み	1.8%		
DMV（阿佐海岸鉄道）	1.8%		
父母ヶ浜	1.8%		
道後温泉	1.8%		

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## ■滞在スポット（2/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

台湾（N=102）

栗林公園	54.0%	大窪寺	4.6%
鳴門の渦潮	46.0%	うだつの町並み	4.6%
金刀比羅宮	42.5%	JR下灘駅	4.6%
小豆島	40.2%	宇和島城	4.6%
瀬戸大橋	32.2%	足摺岬	4.6%
道後温泉	32.2%	くるくるなると	3.5%
大鳴門橋	31.0%	大洲市	3.5%
松山城	27.6%	しまなみ海道	3.5%
祖谷のかずら橋	24.1%	竹林寺	3.5%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	21.8%	剣山	2.3%
父母ヶ浜	20.7%	DMV（阿佐海岸鉄道）	2.3%
やしまーる（屋島）	14.9%	室戸岬	2.3%
丸亀城	14.9%	道の駅佐川	2.3%
高屋神社（天空の鳥居）	13.8%	上勝町	1.2%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	11.5%	ひろめ市場	1.2%
銭形砂絵（寛永通宝）	10.3%	別子銅山	1.2%
霊山寺	8.1%	タオル美術館	1.2%
四万十川	8.1%	UFOライン	1.2%
四国水族館	6.9%	やなせたかし記念館／アンパンマンミュージアム	1.2%
桂浜	6.9%	モネの庭マルモッタン	1.2%
その他	5.8%	仁淀川（にこ淵、安居渓谷、中津渓谷）	1.2%
石鎚山	5.8%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	1.2%
天空の村・名頃かかしの里	4.6%		

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## ■滞在スポット（3/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

香港（N=86）

栗林公園	54.0%	ひろめ市場	5.3%
鳴門の渦潮	40.8%	タオル美術館	5.3%
金刀比羅宮	39.5%	四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	4.0%
小豆島	32.9%	しまなみ海道	4.0%
祖谷のかずら橋	32.9%	竹林寺	4.0%
大鳴門橋	27.6%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	4.0%
父母ヶ浜	27.6%	霊山寺	2.6%
瀬戸大橋	25.0%	石鎚山	2.6%
道後温泉	21.1%	宇和島城	2.6%
松山城	18.4%	剣山	2.6%
丸亀城	14.5%	UFOライン	2.6%
やしまーる（屋島）	13.2%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	2.6%
高屋神社（天空の鳥居）	13.2%	四国カルスト	2.6%
四国水族館	9.2%	大窪寺	1.3%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	7.9%	足摺岬	1.3%
銭形砂絵（寛永通宝）	7.9%	大洲市	1.3%
その他	7.9%	DMV（阿佐海岸鉄道）	1.3%
天空の村・名頃かかしの里	7.9%	室戸岬	1.3%
四万十川	6.6%	別子銅山	1.3%
JR下灘駅	6.6%	モネの庭マルモッタン	1.3%
くるくるなると	6.6%	源平の里牟礼	1.3%
桂浜	5.3%	牧野植物園	1.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## ■滞在スポット（4/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

中国（N=2）

阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	50.0%
鳴門の渦潮	50.0%
栗林公園	50.0%
大鳴門橋	50.0%
松山城	50.0%
小豆島	50.0%
霊山寺	50.0%
道後温泉	50.0%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	50.0%

タイ（N=3）

栗林公園	66.7%
霊山寺	66.7%
鳴門の渦潮	33.3%
金刀比羅宮	33.3%
祖谷のかずら橋	33.3%
大鳴門橋	33.3%
瀬戸大橋	33.3%
道後温泉	33.3%
松山城	33.3%
丸亀城	33.3%
高屋神社（天空の鳥居）	33.3%
四国水族館	33.3%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	33.3%
桂浜	33.3%
ひろめ市場	33.3%
竹林寺	33.3%

シンガポール（N=4）

祖谷のかずら橋	66.7%
道後温泉	66.7%
霊山寺	33.3%
高屋神社（天空の鳥居）	33.3%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	33.3%
ひろめ市場	33.3%
やしまーる（屋島）	33.3%
天空の村・名頃かかしの里	33.3%
しまなみ海道	33.3%
石鎚山	33.3%
剣山	33.3%
仁淀川（にこ淵、安居渓谷、中津渓谷）	33.3%
大窪寺	33.3%
大洲市	33.3%
モネの庭マルモッタン	33.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## ■滞在スポット（5/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

オーストラリア（N=2）

祖谷のかずら橋	100.0%
道後温泉	50.0%
ひろめ市場	50.0%
栗林公園	50.0%
鳴門の渦潮	50.0%

アメリカ（N=6）

祖谷のかずら橋	66.7%
道後温泉	50.0%
鳴門の渦潮	50.0%
栗林公園	33.3%
天空の村・名頃かかしの里	33.3%
剣山	33.3%
金刀比羅宮	33.3%
大鳴門橋	33.3%
松山城	33.3%
丸亀城	33.3%
ひろめ市場	16.7%
霊山寺	16.7%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	16.7%
しまなみ海道	16.7%
大洲市	16.7%
竹林寺	16.7%
父母ヶ浜	16.7%
四万十川	16.7%
JR下灘駅	16.7%
タオル美術館	16.7%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	16.7%
宇和島城	16.7%
道の駅佐川	16.7%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾・香港はフェリー、韓国はバスを併用する割合が高く、市場により交通連携の形が異なる

- ・台湾は「フェリー」の利用が50.0%と高く、小豆島などの島しょ部観光とレンタカーを組み合わせている可能性
- ・韓国は「バス（42.5%）」「鉄道（32.5%）」の利用割合が高く、公共交通で移動した後にスポットで車を使うケースが推測される

### ■レンタカー以外の移動手段

- ・レンタカー以外に利用した四国内での交通手段があれば教えてください。（複数選択可）

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
鉄道	32.5%	37.8%	27.6%	50.0%	66.7%	50.0%	100.0%	75.0%
バス	42.5%	27.0%	19.0%	50.0%	66.7%	50.0%	0.0%	75.0%
タクシー	20.0%	8.1%	13.8%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
フェリー	12.5%	50.0%	34.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
自転車	10.0%	8.1%	8.6%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	50.0%
その他	10.0%	10.8%	17.2%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 台湾での認知度は半数を超えるが、いずれにしても周知促進が必要である

- ・台湾では「知っている」が52.9%と過半数を占め、少しではあるがお得なパスの認知が広がりつつある
- ・韓国（知らない：55.4%）と香港（知らない：55.3%）は過半数の認知度がなく、利用喚起の余地が残されている

### ■SEPの認知度

- ・「San'in-Setouchi-Shikoku Expressway Pass（略称：SEP）」というパスがあるのをご存じでしたか？

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
はい	44.6%	52.9%	44.7%	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%
いいえ	55.4%	47.1%	55.3%	50.0%	100.0%	66.7%	100.0%	83.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

すべての主要市場でレンタカー利用の満足度は極めて高く、「不満」層は0である

- ・韓国（75.0%）、台湾（77.0%）、香港（69.7%）といずれも「非常に満足」が約7割を占める
- ・全主要市場において「やや不満」以下の回答は0.0%であり、期待に応える高いサービスレベルが提供できている

## ■利用満足度

・レンタカー利用の総合満足度を教えてください。

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
非常に満足	75.0%	77.0%	69.7%	50.0%	66.7%	33.3%	50.0%	66.7%
満足	21.4%	21.8%	26.3%	50.0%	33.3%	66.7%	50.0%	33.3%
やや満足	1.8%	1.2%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
普通	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
やや不満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大変不満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

韓国・台湾・香港ともに「公共交通で行きにくい場所に行けた」ことが最大の価値となっている

- ・台湾（74.7%）や韓国（67.9%）は「公共交通で行きにくい場所にも行けた」ことを高く評価している
- ・韓国と香港では「レンタカー会社のスタッフが親切に対応してくれた」点も2割以上～3割強の層から評価、接客も満足度に寄与している

## ■特に良かった点（1/3）

・特に満足した点、良かった点や安心できたサービスを教えてください。（複数選択可）

韓国（N=63）

移動の時間的効率がよかった	73.2%
公共交通で行きにくい場所にも行けた	67.9%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	37.5%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	32.1%
料金がお手頃だった	12.5%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	10.7%
車が清潔で安全に感じた	10.7%
レンタカー会社への返却のしやすさ	8.9%
道路標識やナビがわかりやすかった	5.4%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	3.6%
好きな車種だった	1.8%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	1.8%

台湾（N=102）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	74.7%
移動の時間的効率がよかった	66.7%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	58.6%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	21.8%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	21.8%
料金がお手頃だった	21.8%
道路標識やナビがわかりやすかった	21.8%
車が清潔で安全に感じた	17.2%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	12.6%
好きな車種だった	9.2%
レンタカー会社への返却のしやすさ	6.9%
レンタカー会社のトラブルや質問への対応が早かった	5.8%
レンタカー会社が地域のおすすめ情報を教えてくれた	4.6%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	1.2%
レンタカー会社で多言語対応がされていた	1.2%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## ■特に良かった点（2/3）

・特に満足した点、良かった点や安心できたサービスを教えてください。（複数選択可）

香港（N=86）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	55.3%
移動の時間的効率がよかった	43.4%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	42.1%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	26.3%
料金がお手頃だった	25.0%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	22.4%
車が清潔で安全に感じた	22.4%
レンタカー会社への返却のしやすさ	17.1%
道路標識やナビがわかりやすかった	13.2%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	10.5%
好きな車種だった	10.5%
レンタカー会社のトラブルや質問への対応が早かった	5.3%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	4.0%
該当するものがない	2.6%
レンタカー会社が地域のおすすめ情報を教えてくれた	1.3%
レンタカー会社で多言語対応がされていた	1.3%

中国（N=2）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	50.0%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	50.0%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	50.0%
車が清潔で安全に感じた	50.0%

タイ（N=3）

移動の時間的効率がよかった	66.7%
公共交通で行きにくい場所にも行けた	33.3%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	33.3%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	33.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## ■特に良かった点（3/3）

・特に満足した点、良かった点や安心できたサービスを教えてください。（複数選択可）

シンガポール（N=4）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	100.0%
移動の時間的効率がよかった	66.7%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	33.3%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	33.3%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	33.3%
料金がお手頃だった	33.3%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	33.3%
車が清潔で安全に感じた	33.3%
レンタカー会社への返却のしやすさ	33.3%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	33.3%
レンタカー会社で多言語対応がされていた	33.3%

オーストラリア（N=2）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	50.0%
移動の時間的効率がよかった	50.0%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	50.0%

アメリカ（N=6）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	100.0%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	66.7%
移動の時間的効率がよかった	50.0%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	50.0%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	50.0%
車が清潔で安全に感じた	50.0%
レンタカー会社への返却のしやすさ	50.0%
道路標識やナビがわかりやすかった	50.0%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	16.7%
料金がお手頃だった	16.7%
レンタカー会社のトラブルや質問への対応が早かった	16.7%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## 左側通行への不安が共通課題だが、香港は比較的運転環境への不安が少ない

- ・韓国（46.4%）と台湾（36.8%）は「左側通行に不安があった」がトップの懸念事項である
- ・香港は「特に不安・困難はなかった（23.7%）」が最多で、自国が左側通行であることから運転への障壁が低いと推測される

### ■不便・不安だった点（1/2）

- ・不便に感じた点、不安に感じた点を教えてください。（複数選択可）

韓国（N=63）

左側通行に不安があった	46.4%
特に不安・困難はなかった	19.6%
駐車場を探すのが大変だった	14.3%
道路標識が読めない	8.9%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	7.1%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	7.1%
保険・免責制度が分かりにくい	1.8%
事故・故障時の対応に不安があった	1.8%
カーナビの言語設定に不便があった	1.8%
レンタカー返却方法が分かりにくかった	1.8%
その他	1.8%

台湾（N=102）

左側通行に不安があった	36.8%
駐車場を探すのが大変だった	17.2%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	13.8%
特に不安・困難はなかった	12.6%
カーナビの言語設定に不便があった	11.5%
道路標識が読めない	10.3%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	10.3%
雪道や道路状況に不安があった	10.3%
事故・故障時の対応に不安があった	9.2%
その他	6.9%
レンタカー会社のスタッフとのやり取りに不安があった	5.8%
路面電車がある環境での運転に不安があった	4.6%
レンタカー会社のスタッフとコミュニケーションが取れず困った	3.5%
保険・免責制度が分かりにくい	2.3%
日本人ドライバーの運転マナーに戸惑った	2.3%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

## ■不便・不安だった点 (2/2)

・不便に感じた点、不安に感じた点を教えてください。(複数選択可)

香港 (N=86)

特に不安・困難はなかった	23.7%
道路標識が読めない	15.8%
駐車場を探すのが大変だった	13.2%
雪道や道路状況に不安があった	13.2%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	9.2%
事故・故障時の対応に不安があった	9.2%
その他	9.2%
カーナビの言語設定に不便があった	7.9%
左側通行に不安があった	6.6%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	4.0%
路面電車がある環境での運転に不安があった	2.6%
保険・免責制度が分かりにくい	2.6%
ガソリンスタンド・給油方法が分かりにくかった	2.6%
レンタカー会社のスタッフとコミュニケーションが取れず困った	1.3%
日本人ドライバーの運転マナーに戸惑った	1.3%

中国 (N=2)

道路標識が読めない	50.0%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	50.0%
保険・免責制度が分かりにくい	50.0%

タイ (N=3)

道路標識が読めない	66.7%
駐車場を探すのが大変だった	33.3%

シンガポール (N=4)

駐車場を探すのが大変だった	33.3%
特に不安・困難はなかった	33.3%
その他	33.3%

オーストラリア (N=2)

特に不安・困難はなかった	100.0%
--------------	--------

アメリカ (N=6)

特に不安・困難はなかった	50.0%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	33.3%
道路標識が読めない	16.7%
路面電車がある環境での運転に不安があった	16.7%

# クロス集計データ【<市場>国籍・地域別】

全ての主要市場でGoogle mapがカーナビと同等以上に活用、スマートフォンでの情報収集が不可欠

- ・台湾ではGoogle mapの利用率が85.1%と突出しており、カーナビ（49.4%）を大きく上回っている
- ・韓国や香港でも6割～7割以上がGoogle mapを利用しており、カーナビと併用しながら現地の移動情報を得ている

## ■情報入手ツール

- ・日本でレンタカーを利用中に、スポットや道の情報を調べるのに使った手段はなんですか。

	韓国 (N=63)	台湾 (N=102)	香港 (N=86)	中国 (N=2)	タイ (N=3)	シンガポール (N=4)	オーストラリア (N=2)	アメリカ (N=6)
カーナビ	60.7%	49.4%	59.2%	50.0%	66.7%	66.7%	50.0%	33.3%
Google map	76.8%	85.1%	67.1%	50.0%	66.7%	33.3%	100.0%	83.3%
その他地図アプリ	0.0%	3.5%	6.6%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
紙のマップ	1.8%	1.2%	1.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# 調査結果・詳細

クロス集計データ

【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

**高松拠点の利用者は観光地・景勝地巡りの意向が非常に強く、徳島空港拠点は温泉や食など多様な目的を持つ**

- ・高松空港やJR高松駅で借りる層は「観光・景勝地巡り」が8～9割を超え、四国の定番観光を主目的としている
- ・徳島阿波おどり空港で借りる層は観光、温泉、グルメがいずれも45.5%と均等であり、興味が分散している
- ・松山拠点では、温泉・リラクゼーション目的が最多

## ■四国来訪の目的（1/2）

・何を目的に四国を旅先に選びましたか？（複数選択可）

徳島阿波おどり空港（N=22）

観光・景勝地巡り	45.5%
温泉・リラクゼーション	45.5%
グルメ・食体験	45.5%
歴史・文化体験	36.4%
まだ行ったことがない地域への訪問	18.2%
ショッピング	13.6%
自然・アウトドア活動	13.6%
混雑を避けた場所への訪問	13.6%
スポーツ・レクリエーション	9.1%
ビジネス	4.6%
ドライブ	4.6%

高松空港（N=123）

観光・景勝地巡り	82.7%
温泉・リラクゼーション	57.5%
グルメ・食体験	38.6%
自然・アウトドア活動	29.1%
歴史・文化体験	25.2%
ショッピング	21.3%
ドライブ	15.0%
まだ行ったことがない地域への訪問	13.4%
混雑を避けた場所への訪問	13.4%
アート	7.1%
スポーツ・レクリエーション	3.9%
アニメ等のポップカルチャー	2.4%
ビジネス	1.6%
テーマパーク・アミューズメント	0.8%
その他	0.8%

JR高松駅（N=55）

観光・景勝地巡り	92.7%
温泉・リラクゼーション	47.3%
グルメ・食体験	47.3%
自然・アウトドア活動	45.5%
歴史・文化体験	30.9%
ショッピング	21.8%
ドライブ	16.4%
まだ行ったことがない地域への訪問	12.7%
混雑を避けた場所への訪問	12.7%
アート	7.3%
ビジネス	3.6%
テーマパーク・アミューズメント	3.6%
イベント参加	1.8%

JR徳島駅（N=3）

観光・景勝地巡り	66.7%
温泉・リラクゼーション	66.7%
グルメ・食体験	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■四国来訪の目的（2/2）

・何を目的に四国を旅先に選びましたか？（複数選択可）

松山空港（N=8）

温泉・リラクゼーション	75.0%
グルメ・食体験	37.5%
観光・景勝地巡り	25.0%
自然・アウトドア活動	12.5%
まだ行ったことがない地域への訪問	12.5%
スポーツ・レクリエーション	12.5%
友人・親戚訪問	12.5%

JR松山駅（N=5）

温泉・リラクゼーション	80.0%
観光・景勝地巡り	60.0%
自然・アウトドア活動	60.0%
歴史・文化体験	60.0%
グルメ・食体験	40.0%
ショッピング	40.0%
まだ行ったことがない地域への訪問	20.0%
ドライブ	20.0%
混雑を避けた場所への訪問	20.0%

高知龍馬空港（N=6）

観光・景勝地巡り	100.0%
グルメ・食体験	16.7%
歴史・文化体験	16.7%

JR高知駅（N=3）

観光・景勝地巡り	100.0%
グルメ・食体験	100.0%
歴史・文化体験	66.7%
混雑を避けた場所への訪問	66.7%
温泉・リラクゼーション	33.3%
自然・アウトドア活動	33.3%
まだ行ったことがない地域への訪問	33.3%
ドライブ	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

いずれの拠点でも時間的効率が重視されるが、高松拠点では自然エリアや撮影スポットへの訪問意欲も高い

- ・高松空港およびJR高松駅の貸出層は「自然エリアに行くため」が4~5割と高く、絶景を求めて車を利用している
- ・徳島空港の貸出層は「空港からの移動（40.9%）」や「買い物・都市間移動（22.7%）」など、実用的な移動手段としての側面も強い

## ■使用した理由（1/3）

- ・レンタカーを選んだ理由を教えてください。（複数選択可）

徳島阿波おどり空港（N=22）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	77.3%
空港から宿泊地・観光地までの移動に必要なだった	40.9%
自然エリア（山・海・温泉など）に行くため	27.3%
子連れや高齢者、また荷物が多いなど家族の都合で車が便利だったため	22.7%
買い物・アウトレット・地方都市間の移動に便利だった	22.7%
鉄道・バスでは対応できなかった	13.6%
プライベートな移動空間を確保したかったため	9.1%
レンタカー利用の方が安く移動できるため	4.6%

JR徳島駅（N=3）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	66.7%
空港から宿泊地・観光地までの移動に必要なだった	33.3%
鉄道・バスでは対応できなかった	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■使用した理由（2/3）

- ・レンタカーを選んだ理由を教えてください。（複数選択可）

高松空港（N=123）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	78.7%
自然エリア（山・海・温泉など）に行くため	40.9%
子連れや高齢者、また荷物が多いなど家族の都合で車が便利だったため	29.1%
空港から宿泊地・観光地までの移動に必要なだった	26.8%
撮影・特別な体験（例：ドライブコースや絶景スポット）を楽しむため	24.4%
プライベートな移動空間を確保したかったため	21.3%
鉄道・バスでは対応できなかった	20.5%
買い物・アウトレット・地方都市間の移動に便利だった	19.7%
レンタカー利用の方が安く移動できるため	7.9%
深夜・早朝の移動があったため	3.9%
その他	0.8%

JR高松駅（N=55）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	83.6%
自然エリア（山・海・温泉など）に行くため	49.1%
子連れや高齢者、また荷物が多いなど家族の都合で車が便利だったため	30.9%
撮影・特別な体験（例：ドライブコースや絶景スポット）を楽しむため	29.1%
鉄道・バスでは対応できなかった	23.6%
買い物・アウトレット・地方都市間の移動に便利だった	23.6%
プライベートな移動空間を確保したかったため	16.4%
レンタカー利用の方が安く移動できるため	10.9%
空港から宿泊地・観光地までの移動に必要なだった	9.1%
深夜・早朝の移動があったため	7.3%
その他	1.8%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■使用した理由（3/3）

・レンタカーを選んだ理由を教えてください。（複数選択可）

松山空港（N=8）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	75.0%
自然エリア（山・海・温泉など）に行くため	12.5%
鉄道・バスでは対応できなかった	12.5%
撮影・特別な体験（例：ドライブコースや絶景スポット）を楽しむため	12.5%
プライベートな移動空間を確保したかったため	12.5%
レンタカー利用の方が安く移動できるため	12.5%
空港から宿泊地・観光地までの移動に必要だった	12.5%

JR松山駅（N=5）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	100.0%
自然エリア（山・海・温泉など）に行くため	40.0%
子連れや高齢者、また荷物が多いなど家族の都合で車が便利だったため	40.0%
鉄道・バスでは対応できなかった	20.0%

高知龍馬空港（N=6）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	100.0%
子連れや高齢者、また荷物が多いなど家族の都合で車が便利だったため	50.0%

JR高知駅（N=3）

観光地巡りの時間的効率が良いから（複数スポットを回るため）	66.7%
自然エリア（山・海・温泉など）に行くため	66.7%
鉄道・バスでは対応できなかった	33.3%
撮影・特別な体験（例：ドライブコースや絶景スポット）を楽しむため	33.3%
買い物・アウトレット・地方都市間の移動に便利だった	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

高松拠点では公式サイトからの直予約が約7割を占める一方、徳島拠点はOTA、旅行予約サイト等の割合がやや高い

- ・高松空港およびJR高松駅貸出層は「レンタカー会社の公式ウェブサイト」利用率が約7割に達し、直接予約が定着している
- ・徳島空港貸出層は公式サイトが54.6%に留まり、OTAアプリや旅行予約サイト（35.9%）といった外部経由の予約が比較的多い

## ■予約方法

- ・レンタカーの予約方法を教えてください。

	徳島阿波お どり空港 (N=22)	JR徳島駅 (N=3)	高松空港 (N=123)	JR高松駅 (N=55)	松山空港 (N=8)	JR松山駅 (N=5)	高知龍馬空港 (N=6)	JR高知駅 (N=3)
レンタカー会社の公式ウェブサイト (日本語/多言語)	54.6%	33.3%	71.7%	67.3%	37.5%	60.0%	66.7%	66.7%
レンタカー会社の店舗カウンターで直接	0.0%	33.3%	3.2%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
旅行予約サイト・OTA (Expedia、 Booking.com、楽天トラベル、じゃらん、 Klook など)	35.9%	33.3%	19.0%	23.7%	37.5%	20.0%	33.3%	33.3%
比較サイト・メタサーチ (Rentalcars.com など)	4.6%	0.0%	3.9%	3.6%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
旅行会社 (店舗/代理店を通じて)	0.0%	0.0%	0.8%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
宿泊施設を通じて手配	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
家族・知人・友人が代わりに予約した	4.6%	0.0%	0.8%	1.8%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

**徳島空港拠点は徳島県内への集中度が高く、高松拠点は香川を中心に愛媛や高知の広域周遊の傾向**

- ・徳島空港拠点は「阿波おどり会館」や「鳴門の渦潮」など徳島県内の有名スポットへの訪問が6割を超え突出している
- ・高松拠点は、栗林公園や金刀比羅宮に加え、鳴門の渦潮、祖谷、道後温泉など四国各県を巡る広域周遊ルートを組んでいる

## ■滞在スポット（1/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

徳島阿波おどり空港（N=22）

阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	63.6%	父母ヶ浜	4.6%
鳴門の渦潮	63.6%	四国カルスト	4.6%
大鳴門橋	36.4%	しまなみ海道	4.6%
くるくるなると	22.7%	宇和島城	4.6%
祖谷のかずら橋	22.7%	竹林寺	4.6%
霊山寺	9.1%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	4.6%
小豆島	9.1%	その他	4.6%
栗林公園	9.1%		
金刀比羅宮	9.1%		
桂浜	9.1%		
ひろめ市場	9.1%		
天空の村・名頃かかしの里	4.6%		
剣山	4.6%		
うだつの町並み	4.6%		
上勝町	4.6%		
瀬戸大橋	4.6%		
父母ヶ浜	4.6%		

JR徳島駅（N=3）

その他	66.7%
大鳴門橋	33.3%
栗林公園	33.3%
DMV（阿佐海岸鉄道）	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■滞在スポット（2/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

高松空港（N=123）

栗林公園	56.7%	宇和島城	3.9%
鳴門の渦潮	38.6%	大窪寺	3.2%
金刀比羅宮	34.7%	JR下灘駅	3.2%
小豆島	29.1%	四万十川	3.2%
大鳴門橋	26.8%	足摺岬	3.2%
祖谷のかずら橋	26.0%	しまなみ海道	2.4%
道後温泉	24.4%	大洲市	2.4%
松山城	23.6%	タオル美術館	2.4%
瀬戸大橋	22.1%	UFOライン	2.4%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	14.2%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	2.4%
丸亀城	14.2%	DMV（阿佐海岸鉄道）	1.6%
父母ヶ浜	13.4%	ひろめ市場	1.6%
やしまーる（屋島）	13.4%	うだつの町並み	1.6%
高屋神社（天空の鳥居）	9.5%	上勝町	1.6%
四国水族館	9.5%	竹林寺	1.6%
その他	7.9%	モネの庭マルモッタン	1.6%
天空の村・名頃かかしの里	7.9%	室戸岬	1.6%
銭形砂絵（寛永通宝）	7.1%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	0.8%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	7.1%	源平の里牟礼	0.8%
霊山寺	5.5%	別子銅山	0.8%
くるくるなると	4.7%	牧野植物園	0.8%
剣山	4.7%	やなせたかし記念館 / アンパンマンミュージアム	0.8%
石鎚山	4.7%	道の駅佐川	0.8%
桂浜	3.9%		

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■滞在スポット（3/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

JR高松駅（N=55）

栗林公園	47.3%	銭形砂絵（寛永通宝）	9.1%
鳴門の渦潮	47.3%	桂浜	9.1%
金刀比羅宮	43.6%	四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	7.3%
小豆島	36.4%	JR下灘駅	7.3%
父母ヶ浜	36.4%	しまなみ海道	5.5%
祖谷のかずら橋	30.9%	ひろめ市場	5.5%
瀬戸大橋	30.9%	竹林寺	5.5%
大鳴門橋	29.1%	石鎚山	3.6%
道後温泉	27.3%	大窪寺	3.6%
松山城	25.5%	足摺岬	3.6%
高屋神社（天空の鳥居）	20.0%	大洲市	3.6%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	18.2%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	3.6%
丸亀城	14.6%	四国カルスト	3.6%
やしまーる（屋島）	12.7%	天空の村・名頃かかしの里	1.8%
四国水族館	12.7%	タオル美術館	1.8%
四万十川	12.7%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	1.8%
霊山寺	10.9%	うだつの町並み	1.8%
その他	9.1%	室戸岬	1.8%
		別子銅山	1.8%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■滞在スポット（4/5）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

JR松山駅（N=5）

祖谷のかずら橋	40.0%
道後温泉	40.0%
松山城	20.0%
栗林公園	20.0%
くるくるなると	20.0%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	20.0%
金刀比羅宮	20.0%
父母ヶ浜	20.0%
その他	20.0%
丸亀城	20.0%
天空の村・名頃かかしの里	20.0%
剣山	20.0%

松山空港（N=8）

松山城	50.0%
栗林公園	25.0%
祖谷のかずら橋	25.0%
くるくるなると	25.0%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	12.5%
金刀比羅宮	12.5%
小豆島	12.5%
父母ヶ浜	12.5%
道後温泉	12.5%
高屋神社（天空の鳥居）	12.5%
その他	12.5%
ひろめ市場	12.5%
大洲市	12.5%
雲の上の図書館（梶原町立図書館）	12.5%
DMV（阿佐海岸鉄道）	12.5%
上勝町	12.5%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■滞在スポット (5/5)

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。(複数選択可)

高知龍馬空港 (N=6)

ひろめ市場	33.3%
竹林寺	33.3%
四万十川	16.7%
道の駅佐川	16.7%
その他	16.7%
大鳴門橋	16.7%
靈山寺	16.7%
うだつの町並み	16.7%

JR高知駅 (N=3)

鳴門の渦潮	66.7%
竹林寺	33.3%
四万十川	33.3%
その他	33.3%
大鳴門橋	33.3%
靈山寺	33.3%
祖谷のかずら橋	33.3%
道後温泉	33.3%
栗林公園	33.3%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	33.3%
天空の村・名頃かかしの里	33.3%
小豆島	33.3%
四国外へも行った(しまなみ海道、淡路島など)	33.3%
足摺岬	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## 高松拠点は島嶼部へのフェリーや鉄道との連携が強く、徳島拠点はバス・タクシーなど多様な手段

- ・高松空港およびJR高松駅拠点はフェリー利用率が約4割と高く、小豆島などの離島観光と組み合わせている可能性
- ・JR高松駅拠点は鉄道（52.8%）やバス（39.6%）の利用率も高く、陸上・海上交通とレンタカーを巧みに乗り継いでいる
- ・サンプル数は少ないが、松山拠点のバス併用率も高い

### ■レンタカー以外の交通手段

- ・レンタカー以外に利用した四国内での交通手段があれば教えてください。（複数選択可）

	徳島阿波おどり空港 (N=22)	JR徳島駅 (N=3)	高松空港 (N=123)	JR高松駅 (N=55)	松山空港 (N=8)	JR松山駅 (N=5)	高知龍馬空港 (N=6)	JR高知駅 (N=3)
鉄道	28.6%	0.0%	25.8%	<b>52.8%</b>	33.3%	66.7%	16.7%	<b>100.0%</b>
バス	28.6%	<b>100.0%</b>	15.7%	39.6%	<b>50.0%</b>	<b>100.0%</b>	33.3%	66.7%
タクシー	21.4%	0.0%	11.2%	15.1%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
フェリー	0.0%	0.0%	<b>39.3%</b>	<b>43.4%</b>	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%
自転車	7.1%	0.0%	9.0%	11.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	21.4%	0.0%	13.5%	7.6%	16.7%	0.0%	<b>50.0%</b>	0.0%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## いずれの貸出拠点においても「非常に満足」「満足」を合わせた満足度は高水準

- ・徳島阿波おどり空港拠点では「非常に満足」が86.4%に達し、特に高い満足度を記録している
- ・全ての主要貸出拠点において「不満」以下の回答は存在せず、どこで借りても安定した高いサービス品質が保たれている

### ■レンタカー利用満足度

- ・レンタカー利用の総合満足度を教えてください。

	徳島阿波おどり空港 (N=22)	JR徳島駅 (N=3)	高松空港 (N=123)	JR高松駅 (N=55)	松山空港 (N=8)	JR松山駅 (N=5)	高知龍馬空港 (N=6)	JR高知駅 (N=3)
非常に満足	86.4%	100.0%	70.1%	76.4%	75.0%	80.0%	50.0%	100.0%
満足	9.1%	0.0%	26.8%	21.8%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%
やや満足	0.0%	0.0%	3.2%	1.8%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
普通	4.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
やや不満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大変不満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## 各拠点共通で公共交通を補完するアクセス性が高く評価、スタッフの対応も大きな満足要因

- ・全ての主要拠点で「公共交通で行きにくい場所にも行けた」「移動の時間的効率がよかった」ことがトップ2の満足理由となっている
- ・徳島空港拠点では「レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた」が50.0%に達し、人的サービスが非常に高く評価

### ■特に良かった点（1/3）

- ・特に満足した点、良かった点や安心できたサービスを教えてください。（複数選択可）

#### 徳島阿波おどり空港（N=22）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	81.8%
移動の時間的効率がよかった	59.1%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	50.0%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	50.0%
料金がお手頃だった	18.2%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	18.2%
車が清潔で安全に感じた	18.2%
道路標識やナビがわかりやすかった	9.1%
好きな車種だった	4.6%
レンタカー会社への返却のしやすさ	4.6%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	4.6%

#### JR徳島駅（N=3）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	100.0%
移動の時間的効率がよかった	33.3%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	33.3%
料金がお手頃だった	33.3%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	33.3%
車が清潔で安全に感じた	33.3%
レンタカー会社への返却のしやすさ	33.3%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■特に良かった点（2/3）

- ・特に満足した点、良かった点や安心できたサービスを教えてください。（複数選択可）

JR高松駅（N=55）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	78.2%
移動の時間的効率がよかった	56.4%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	50.9%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	27.3%
料金がお手頃だった	21.8%
車が清潔で安全に感じた	21.8%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	20.0%
道路標識やナビがわかりやすかった	18.2%
レンタカー会社への返却のしやすさ	14.6%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	12.7%
好きな車種だった	9.1%
レンタカー会社のトラブルや質問への対応が早かった	5.5%
レンタカー会社が地域のおすすめ情報を教えてくれた	5.5%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	3.6%
レンタカー会社で多言語対応がされていた	1.8%

高松空港（N=123）

移動の時間的効率がよかった	58.3%
公共交通で行きにくい場所にも行けた	55.9%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	47.2%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	21.3%
料金がお手頃だった	19.7%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	19.7%
車が清潔で安全に感じた	15.0%
道路標識やナビがわかりやすかった	15.0%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	9.5%
レンタカー会社への返却のしやすさ	8.7%
好きな車種だった	7.1%
レンタカー会社のトラブルや質問への対応が早かった	3.9%
レンタカー会社が地域のおすすめ情報を教えてくれた	1.6%
該当するものがない	1.6%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	0.8%
レンタカー会社で多言語対応がされていた	0.8%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■特に良かった点（3/3）

・特に満足した点、良かった点や安心できたサービスを教えてください。（複数選択可）

松山空港（N=8）

移動の時間的効率がよかった	75.0%
公共交通で行きにくい場所にも行けた	37.5%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	25.0%
料金がお手頃だった	25.0%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	25.0%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	12.5%
道路標識やナビがわかりやすかった	12.5%
レンタカー会社への返却のしやすさ	12.5%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	12.5%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	12.5%

JR松山駅（N=5）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	80.0%
移動の時間的効率がよかった	60.0%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	40.0%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	40.0%
道路標識やナビがわかりやすかった	40.0%
料金がお手頃だった	20.0%
予約手続きの分かりやすさ、スムーズだった	20.0%
レンタカー会社への返却のしやすさ	20.0%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	20.0%
車が清潔で安全に感じた	20.0%
好きな車種だった	20.0%
レンタカー会社のトラブルや質問への対応が早かった	20.0%

高知龍馬空港（N=6）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	83.3%
移動の時間的効率がよかった	33.3%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	33.3%
車が清潔で安全に感じた	16.7%
料金がお手頃だった	16.7%
レンタカー会社のスタッフの対応がよかった	16.7%

JR高知駅（N=3）

公共交通で行きにくい場所にも行けた	100.0%
車が清潔で安全に感じ	66.7%
レンタカー会社のスタッフが親切で丁寧に対応してくれた	66.7%
移動の時間的効率がよかった	33.3%
ドライブ自体が楽しかった（道の走りやすさ、絶景）	33.3%
レンタカー会社への返却のしやすさ	33.3%
レンタカー会社の外国語や英語での説明がわかりやすかった	33.3%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

左側通行や駐車場探しの不安が共通して挙がる一方、高松空港では比較的運転への不安を感じないが多い

- ・徳島空港拠点（40.9%）およびJR高松駅拠点（29.1%）では「左側通行に不安があった」が最多
- ・高松空港拠点は「特に不安・困難はなかった（22.8%）」が最多となっており、比較的スムーズに運転環境に適応できている層が多い

## ■不便・不安だった点（1/2）

・不便に感じた点、不安に感じた点を教えてください。（複数選択可）

徳島阿波おどり空港（N=22）

左側通行に不安があった	40.9%
特に不安・困難はなかった	22.7%
駐車場を探すのが大変だった	18.2%
道路標識が読めない	13.6%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	9.1%
事故・故障時の対応に不安があった	9.1%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	4.6%
レンタカー返却方法が分かりにくかった	4.6%

JR徳島駅（N=3）

左側通行に不安があった	66.7%
雪道や道路状況に不安があった	33.3%

高松空港（N=123）

特に不安・困難はなかった	22.8%
左側通行に不安があった	22.1%
駐車場を探すのが大変だった	15.8%
雪道や道路状況に不安があった	11.0%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	8.7%
道路標識が読めない	7.1%
事故・故障時の対応に不安があった	7.1%
カーナビの言語設定に不便があった	7.1%
その他	7.1%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	6.3%
路面電車がある環境での運転に不安があった	3.9%
保険・免責制度が分かりにくい	2.4%
レンタカー会社のスタッフとのやり取りに不安があった	2.4%
日本人ドライバーの運転マナーに戸惑った	1.6%
ガソリンスタンド・給油方法が分かりにくかった	1.6%
レンタカー会社のスタッフとコミュニケーションが取れず困った	1.6%

# クロス集計データ【<ゲートウェイ>レンタカー貸出場所別】

## ■不便・不安だった点（2/2）

・不便に感じた点、不安に感じた点を教えてください。（複数選択可）

JR高松駅（N=55）

左側通行に不安があった	29.1%
特に不安・困難はなかった	20.0%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	20.0%
道路標識が読めない	20.0%
カーナビの言語設定に不便があった	12.7%
駐車場を探すのが大変だった	10.9%
事故・故障時の対応に不安があった	9.1%
雪道や道路状況に不安があった	7.3%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	5.5%
その他	3.6%
路面電車がある環境での運転に不安があった	3.6%
レンタカー会社のスタッフとのやり取りに不安があった	3.6%
保険・免責制度が分かりにくい	1.8%
日本人ドライバーの運転マナーに戸惑った	1.8%
レンタカー会社のスタッフとコミュニケーションが取れず困った	1.8%

松山空港（N=8）

道路標識が読めない	25.0%
駐車場を探すのが大変だった	25.0%
左側通行に不安があった	12.5%
特に不安・困難はなかった	12.5%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	12.5%
その他	12.5%

JR松山駅（N=5）

左側通行に不安があった	40.0%
特に不安・困難はなかった	20.0%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	20.0%
道が狭く、すれ違いや運転に不安があった	20.0%

高知龍馬空港（N=6）

道路標識が読めない	33.3%
その他	33.3%
駐車場を探すのが大変だった	16.7%
レンタカー会社のスタッフとコミュニケーションが取れず困った	16.7%

JR高知駅（N=3）

道路標識が読めない	33.3%
駐車場を探すのが大変だった	33.3%
左側通行に不安があった	33.3%
特に不安・困難はなかった	33.3%
ETCカードや高速道路料金の扱いが分かりにくい	33.3%
雪道や道路状況に不安があった	33.3%
保険・免責制度が分かりにくい	33.3%

# 調査結果・詳細

クロス集計データ  
【<周遊規模>滞在日数別】

# クロス集計データ【<周遊規模>滞在日数別】

## 1～3泊の短期滞在層は、貸出拠点からアクセスしやすい定番の王道観光地に訪問が集中している

- ・ 鳴門の渦潮や栗林公園（各22.7%）、金刀比羅宮（18.7%）など、知名度が高くアクセスしやすい定番スポットが上位を占めている
- ・ 阿波おどり会館や大鳴門橋（各16.0%）への訪問も多く、限られた日数の中で移動時間を抑え、効率的に有名観光地を巡る傾向が見られる

### ■滞在スポット（1/3）

#### ・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

日帰り（N=5）

阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	20.0%
くるくるなると	20.0%
祖谷のかずら橋	20.0%
小豆島	20.0%
瀬戸大橋	20.0%
父母ヶ浜	20.0%
松山城	20.0%
しまなみ海道	20.0%
その他	20.0%

1-3泊（N=77）

鳴門の渦潮	22.7%
栗林公園	22.7%
金刀比羅宮	18.7%
その他	18.7%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	16.0%
大鳴門橋	16.0%
松山城	13.3%
祖谷のかずら橋	9.3%
小豆島	9.3%

1-3泊（N=77）

瀬戸大橋	9.3%
四国水族館	9.3%
丸亀城	8.0%
道後温泉	6.7%
霊山寺	5.3%
父母ヶ浜	5.3%
くるくるなると	4.0%
やしまーる（屋島）	4.0%
高屋神社（天空の鳥居）	4.0%
竹林寺	4.0%
ひろめ市場	4.0%
大洲市	2.7%
JR下灘駅	2.7%
四万十川	2.7%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	2.7%
天空の村・名頃かかしの里	1.3%
剣山	1.3%
上勝町	1.3%
DMV（阿佐海岸鉄道）	1.3%
しまなみ海道	1.3%
宇和島城	1.3%
室戸岬	1.3%
雲の上の図書館（梶原町立図書館）	1.3%
足摺岬	1.3%

# クロス集計データ【<周遊規模>滞在日数別】

## ■滞在スポット（2/3）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

4-7泊（N=129）

栗林公園	58.5%	剣山	3.3%
鳴門の渦潮	44.7%	竹林寺	2.4%
金刀比羅宮	35.8%	しまなみ海道	2.4%
小豆島	35.8%	宇和島城	2.4%
祖谷のかずら橋	28.5%	大窪寺	2.4%
大鳴門橋	26.0%	タオル美術館	2.4%
道後温泉	25.2%	JR下灘駅	1.6%
瀬戸大橋	23.6%	四万十川	1.6%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	22.0%	上勝町	1.6%
松山城	19.5%	室戸岬	1.6%
父母ヶ浜	17.9%	道の駅佐川	1.6%
丸亀城	13.0%	うだつの町並み	1.6%
やしまーる（屋島）	10.6%	別子銅山	1.6%
高屋神社（天空の鳥居）	10.6%	石鎚山	1.6%
天空の村・名頃かかしの里	8.9%	大洲市	0.8%
銭形砂絵（寛永通宝）	8.1%	DMV（阿佐海岸鉄道）	0.8%
霊山寺	7.3%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	0.8%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	7.3%	源平の里牟礼	0.8%
四国水族館	5.7%	四国カルスト	0.8%
くるくるなると	5.7%	牧野植物園	0.8%
桂浜	5.7%	モネの庭マルモッタン	0.8%
その他	4.9%	仁淀川（にご淵、安居溪谷、中津溪谷）	0.8%
ひろめ市場	4.1%		

# クロス集計データ【<周遊規模>滞在日数別】

## ■滞在スポット（3/3）

- ・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

8泊以上（N=41）

鳴門の渦潮	59.0%	天空の村・名頃かかしの里	10.3%
祖谷のかずら橋	53.9%	四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	10.3%
栗林公園	51.3%	ひろめ市場	10.3%
大鳴門橋	51.3%	剣山	10.3%
金刀比羅宮	43.6%	竹林寺	10.3%
道後温泉	43.6%	しまなみ海道	10.3%
小豆島	41.0%	宇和島城	10.3%
松山城	41.0%	大洲市	10.3%
父母ヶ浜	38.5%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	10.3%
瀬戸大橋	33.3%	くるくるなると	7.7%
四万十川	28.2%	大窪寺	7.7%
やしまーる（屋島）	23.1%	タオル美術館	7.7%
高屋神社（天空の鳥居）	20.5%	うだつの町並み	7.7%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	18.0%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	7.7%
丸亀城	18.0%	UFOライン	7.7%
石鎚山	18.0%	DMV（阿佐海岸鉄道）	5.1%
足摺岬	18.0%	四国カルスト	5.1%
桂浜	15.4%	モネの庭マルモッタン	5.1%
JR下灘駅	15.4%	その他	2.6%
銭形砂絵（寛永通宝）	12.8%	上勝町	2.6%
霊山寺	12.8%	室戸岬	2.6%
四国水族館	12.8%	やなせたかし記念館 / アンパンマンミュージアム	2.6%

# 調査結果・詳細

クロス集計データ

【<交通連携>レンタカー以外の交通手段別】

# クロス集計データ【<交通連携>レンタカー以外の交通手段別】

## 鉄道併用層は定番スポットに加え、小豆島や瀬戸大橋など広域の周遊を行っている

- ・栗林公園（41.2%）や鳴門の渦潮（30.9%）といった王道スポットの訪問割合が特に高い
- ・瀬戸大橋（27.9%）や小豆島（27.9%）、祖谷のかずら橋（22.1%）など、鉄道だけではアクセスしづらいエリアへ足を延ばすため、レンタカーを効果的に組み合わせていると推測される

### ■滞在スポット（1/5）

- ・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

鉄道(N=68)

栗林公園	41.2%	しまなみ海道	5.9%
鳴門の渦潮	30.9%	石鎚山	5.9%
瀬戸大橋	27.9%	四万十川	4.4%
小豆島	27.9%	ひろめ市場	4.4%
祖谷のかずら橋	22.1%	大洲市	4.4%
大鳴門橋	22.1%	剣山	4.4%
金刀比羅宮	20.6%	桂浜	4.4%
松山城	20.6%	JR下灘駅	2.9%
道後温泉	20.6%	宇和島城	2.9%
父母ヶ浜	19.1%	タオル美術館	2.9%
高屋神社（天空の鳥居）	16.2%	足摺岬	2.9%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	14.7%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	2.9%
丸亀城	13.2%	UFOライン	2.9%
霊山寺	11.8%	大窪寺	1.5%
その他	10.3%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	1.5%
四国水族館	8.8%	道の駅佐川	1.5%
やしまーる（屋島）	8.8%	うだつの町並み	1.5%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	8.8%	室戸岬	1.5%
銭形砂絵（寛永通宝）	7.4%	四国カルスト	1.5%
竹林寺	7.4%	牧野植物園	1.5%
天空の村・名頃かかしの里	7.4%		

# クロス集計データ【<交通連携>レンタカー以外の交通手段別】

## ■滞在スポット（2/5）

- ・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

バス(N=57)

栗林公園	42.1%	ひろめ市場	5.3%
鳴門の渦潮	35.1%	DMV（阿佐海岸鉄道）	5.3%
小豆島	28.1%	銭形砂絵（寛永通宝）	3.5%
祖谷のかずら橋	26.3%	竹林寺	3.5%
大鳴門橋	26.3%	しまなみ海道	3.5%
金刀比羅宮	26.3%	大洲市	3.5%
瀬戸大橋	17.5%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	3.5%
道後温泉	15.8%	仁淀川（にこ淵、安居渓谷、中津渓谷）	3.5%
父母ヶ浜	15.8%	四国カルスト	3.5%
松山城	14.0%	くるくるなると	3.5%
高屋神社（天空の鳥居）	10.5%	上勝町	3.5%
丸亀城	10.5%	石鎚山	1.8%
霊山寺	10.5%	桂浜	1.8%
その他	10.5%	JR下灘駅	1.8%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	8.8%	タオル美術館	1.8%
やしまーる（屋島）	7.0%	足摺岬	1.8%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	7.0%	大窪寺	1.8%
天空の村・名頃かかしの里	7.0%	室戸岬	1.8%
四国水族館	5.3%	牧野植物園	1.8%
四万十川	5.3%	モネの庭マルモッタン	1.8%

# クロス集計データ【<交通連携>レンタカー以外の交通手段別】

## ■滞在スポット（3/5）

- ・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

フェリー(N=65)

小豆島	58.5%	大窪寺	7.7%
栗林公園	50.8%	くるくるなると	6.2%
鳴門の渦潮	50.8%	宇和島城	6.2%
大鳴門橋	41.5%	その他	4.6%
金刀比羅宮	41.5%	石鎚山	4.6%
松山城	36.9%	タオル美術館	4.6%
瀬戸大橋	36.9%	しまなみ海道	3.1%
道後温泉	33.9%	剣山	3.1%
祖谷のかずら橋	33.9%	竹林寺	3.1%
父母ヶ浜	27.7%	うだつの町並み	3.1%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	21.5%	別子銅山	3.1%
丸亀城	18.5%	モネの庭マルモッタン	1.5%
高屋神社（天空の鳥居）	16.9%	ひろめ市場	1.5%
やしまーる（屋島）	16.9%	DMV（阿佐海岸鉄道）	1.5%
桂浜	15.4%	大洲市	1.5%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	12.3%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	1.5%
銭形砂絵（寛永通宝）	12.3%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	1.5%
四万十川	10.8%	上勝町	1.5%
霊山寺	7.7%	室戸岬	1.5%
天空の村・名頃かかしの里	7.7%	UFOライン	1.5%
四国水族館	7.7%	道の駅佐川	1.5%
JR下灘駅	7.7%	やなせたかし記念館 / アンパンマンミュージアム	1.5%
足摺岬	7.7%		

# クロス集計データ【<交通連携>レンタカー以外の交通手段別】

## ■滞在スポット（4/5）

- ・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

自転車(N=20)

栗林公園	60.0%	宇和島城	10.0%
金刀比羅宮	40.0%	竹林寺	10.0%
鳴門の渦潮	30.0%	ひろめ市場	10.0%
松山城	30.0%	大洲市	10.0%
祖谷のかずら橋	30.0%	小豆島	5.0%
大鳴門橋	25.0%	やしまーる（屋島）	5.0%
道後温泉	20.0%	四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	5.0%
父母ヶ浜	20.0%	天空の村・名頃かかしの里	5.0%
丸亀城	20.0%	大窪寺	5.0%
高屋神社（天空の鳥居）	20.0%	くるくるなると	5.0%
しまなみ海道	20.0%	その他	5.0%
瀬戸大橋	15.0%	石鎚山	5.0%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	10.0%	タオル美術館	5.0%
銭形砂絵（寛永通宝）	10.0%	剣山	5.0%
四万十川	10.0%	別子銅山	5.0%
霊山寺	10.0%	モネの庭マルモッタン	5.0%
四国水族館	10.0%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	5.0%
JR下灘駅	10.0%	道の駅佐川	5.0%

# クロス集計データ【<交通連携>レンタカー以外の交通手段別】

## ■滞在スポット (5/5)

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。(複数選択可)

タクシー	(N=24)
栗林公園	37.5%
鳴門の渦潮	33.3%
大鳴門橋	33.3%
小豆島	29.2%
金刀比羅宮	29.2%
松山城	25.0%
瀬戸大橋	20.8%
道後温泉	20.8%
父母ヶ浜	20.8%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	20.8%
祖谷のかずら橋	16.7%
その他	12.5%
くるくるなると	12.5%
丸亀城	8.3%
霊山寺	4.2%
天空の村・名頃かかしの里	4.2%
四国水族館	4.2%
しまなみ海道	4.2%
モネの庭マルモッタン	4.2%
剣山	4.2%
源平の里牟礼	4.2%

# クロス集計データ【<交通連携>レンタカー以外の交通手段別】

## 併用する交通機関に関わらず、現地での情報収集はGoogle mapに大きく依存している

- ・鉄道やバス、フェリーなどを併用する層のいずれにおいても、Google mapの利用率が66~83%とカーナビを上回る
- ・自転車利用層に至ってはGoogle map利用率が95.0%に達し、スマートフォンによるナビゲーションが不可欠となっている

### ■情報入手ツール

- ・日本でレンタカーを利用中に、スポットや道の情報を調べるのに使った手段はなんですか。

	鉄道 (N=68)	バス (N=57)	タクシー (N=24)	フェリー (N=65)	自転車 (N=20)
カーナビ	57.4%	61.4%	<b>66.7%</b>	58.5%	50.0%
Google map	<b>69.1%</b>	<b>79.0%</b>	<b>66.7%</b>	<b>83.1%</b>	<b>95.0%</b>
その他地図アプリ	5.9%	5.3%	4.2%	3.1%	5.0%
紙のマップ	2.9%	3.5%	4.2%	1.5%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

# 調査結果・詳細

クロス集計データ  
【＜旅行形態＞同行者別】

# クロス集計データ【＜旅行形態＞同行者別】

旅行形態によって四国の情報取得チャネルは大きく異なり、ターゲット別の情報発信設計が必要

## ■四国を知った媒体

・どのように四国を知りましたか（複数選択可）

	自分ひとり (N=16)	夫婦・パート ナーのみ (N=81)	夫婦と子供の みの家族旅行 (N=85)	両親や兄弟を 含む家族旅行 (N=22)	親戚を含む家 族旅行 (N=15)	友人・知人 (N=41)	恋人 (N=11)	職場の同僚・ 仕事関係 (N=6)
SNS (Facebook/Instagram/X/ 小紅書等)	31.3%	51.4%	43.2%	35.0%	71.4%	43.6%	30.0%	60.0%
動画投稿サイト (Youtube等)	25.0%	25.7%	23.0%	30.0%	21.4%	23.1%	30.0%	40.0%
自国の親族・知人	18.8%	23.0%	12.2%	25.0%	42.9%	30.8%	10.0%	40.0%
日本在住の親族・知人	12.5%	8.1%	5.4%	0.0%	0.0%	7.7%	20.0%	0.0%
口コミサイト (トリップアドバイザー等)	12.5%	18.9%	6.8%	0.0%	7.1%	12.8%	10.0%	0.0%
ブログ	18.8%	12.2%	18.9%	10.0%	21.4%	15.4%	20.0%	20.0%
旅行ガイドブック	0.0%	6.8%	8.1%	0.0%	0.0%	5.1%	20.0%	0.0%
テレビ番組	0.0%	13.5%	20.3%	20.0%	0.0%	10.3%	0.0%	20.0%
旅行専門誌	0.0%	10.8%	8.1%	10.0%	7.1%	2.6%	0.0%	0.0%
新聞	0.0%	1.4%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
雑誌	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%
旅行会社	0.0%	2.7%	4.1%	5.0%	0.0%	7.7%	0.0%	20.0%
旅行関係イベント	0.0%	5.4%	6.8%	5.0%	7.1%	12.8%	0.0%	0.0%
日本政府観光局ホームページ	0.0%	14.9%	12.2%	5.0%	21.4%	5.1%	10.0%	0.0%
地方観光協会ホームページ	18.8%	8.1%	5.4%	0.0%	21.4%	7.7%	10.0%	0.0%
その他	6.3%	5.4%	2.7%	5.0%	0.0%	5.1%	10.0%	0.0%

# クロス集計データ【＜旅行形態＞同行者別】

## 夫婦・パートナー旅行は温泉やグルメなどリラクゼーションを重視し、子連れ家族は名所観光に集中

- ・「夫婦・パートナーのみ」は温泉・リラクゼーション（60.8%）やグルメ（46.0%）の割合が高く、ゆったりとした体験が好まれる
- ・「夫婦と子供のみ」は観光・景勝地巡り（82.4%）が突出しており、家族で楽しめるわかりやすい観光地が選ばれやすい

### ■四国来訪の目的（1/3）

#### ・何を目的に四国を旅先に選びましたか？（複数選択可）

夫婦・パートナーのみ（N=81）

観光・景勝地巡り	87.8%
温泉・リラクゼーション	60.8%
グルメ・食体験	46.0%
自然・アウトドア活動	37.8%
歴史・文化体験	36.5%
ショッピング	25.7%
混雑を避けた場所への訪問	23.0%
ドライブ	20.3%
まだ行ったことがない地域への訪問	18.9%
アート	4.1%
スポーツ・レクリエーション	4.1%
友人・親戚訪問	1.4%
ビジネス	1.4%
その他	1.4%

夫婦と子供のみ家族旅行（N=85）

観光・景勝地巡り	82.4%
温泉・リラクゼーション	44.6%
グルメ・食体験	28.4%
自然・アウトドア活動	24.3%
歴史・文化体験	23.0%
ショッピング	12.2%
アート	6.8%
ドライブ	6.8%
テーマパーク・アミューズメント	1.4%
アニメ等のポップカルチャー	1.4%
混雑を避けた場所への訪問	1.4%

# クロス集計データ【＜旅行形態＞同行者別】

## ■四国来訪の目的（2/3）

### ・何を目的に四国を旅先に選びましたか？（複数選択可）

親戚を含む家族旅行（N=15）

観光・景勝地巡り	85.7%
温泉・リラクゼーション	71.4%
グルメ・食体験	57.1%
自然・アウトドア活動	42.9%
まだ行ったことがない地域への訪問	35.7%
ショッピング	28.6%
ドライブ	21.4%
歴史・文化体験	14.3%
混雑を避けた場所への訪問	14.3%
アート	7.1%

両親や兄弟を含む家族旅行（N=22）

観光・景勝地巡り	65.0%
温泉・リラクゼーション	45.0%
グルメ・食体験	45.0%
自然・アウトドア活動	40.0%
歴史・文化体験	25.0%
ショッピング	15.0%
まだ行ったことがない地域への訪問	15.0%
アート	10.0%
ドライブ	10.0%
混雑を避けた場所への訪問	10.0%
テーマパーク・アミューズメント	5.0%
アニメ等のポップカルチャー	5.0%
イベント参加	5.0%

自分ひとり（N=16）

観光・景勝地巡り	81.3%
グルメ・食体験	43.8%
歴史・文化体験	31.3%
自然・アウトドア活動	25.0%
温泉・リラクゼーション	18.8%
ドライブ	18.8%
まだ行ったことがない地域への訪問	18.8%
ショッピング	12.5%
ビジネス	12.5%
混雑を避けた場所への訪問	12.5%
アート	6.3%
アニメ等のポップカルチャー	6.3%

友人・知人（N=41）

観光・景勝地巡り	76.9%
温泉・リラクゼーション	56.4%
グルメ・食体験	46.2%
歴史・文化体験	25.6%
ショッピング	15.4%
自然・アウトドア活動	15.4%
まだ行ったことがない地域への訪問	15.4%
ドライブ	12.8%
スポーツ・レクリエーション	10.3%
混雑を避けた場所への訪問	10.3%
アニメ等のポップカルチャー	7.7%
アート	2.6%

# クロス集計データ【<旅行形態> 同行者別】

## ■四国来訪の目的（3/3）

・何を目的に四国を旅先に選びましたか？（複数選択可）

恋人（N=11）

観光・景勝地巡り	70.0%
グルメ・食体験	70.0%
温泉・リラクゼーション	60.0%
自然・アウトドア活動	50.0%
まだ行ったことがない地域への訪問	50.0%
ショッピング	40.0%
混雑を避けた場所への訪問	40.0%
ドライブ	30.0%
歴史・文化体験	20.0%
テーマパーク・アミューズメント	10.0%

職場の同僚・仕事関係（N=6）

温泉・リラクゼーション	60.0%
観光・景勝地巡り	40.0%
グルメ・食体験	40.0%
ビジネス	40.0%
歴史・文化体験	20.0%
ショッピング	20.0%
自然・アウトドア活動	20.0%
スポーツ・レクリエーション	20.0%

# クロス集計データ【<旅行形態> 同行者別】

同行者によって訪問の深さが異なり家族連れは王道ルート、一人旅や少人数はディープな地域まで入り込む傾向

- ・「夫婦と子供のみ」の家族旅行は、栗林公園や鳴門の渦潮など、定番や子供と楽しめるスポットに訪問が集中している
- ・「自分ひとり」や「夫婦・友人」の少人数旅行は、ひろめ市場などのグルメや、高知の奥地まで広域に入り込んだ周遊を行う傾向が強い

## ■滞在スポット（1/6）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

夫婦・パートナーのみ(N=81)

栗林公園	54.9%	剣山	7.0%
鳴門の渦潮	45.1%	くるくるなると	5.6%
祖谷のかずら橋	40.9%	竹林寺	5.6%
金刀比羅宮	35.2%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	5.6%
道後温泉	35.2%	銭形砂絵（寛永通宝）	4.2%
大鳴門橋	32.4%	足摺岬	4.2%
小豆島	31.0%	宇和島城	4.2%
松山城	29.6%	タオル美術館	4.2%
父母ヶ浜	26.8%	うだつの町並み	4.2%
瀬戸大橋	22.5%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	4.2%
高屋神社（天空の鳥居）	15.5%	四国カルスト	4.2%
丸亀城	15.5%	その他	2.8%
四国水族館	14.1%	霊山寺	2.8%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	14.1%	JR下灘駅	2.8%
天空の村・名頃かかしの里	9.9%	大洲市	2.8%
ひろめ市場	9.9%	大窪寺	2.8%
やしまーる（屋島）	8.5%	モネの庭マルモッタン	2.8%
桂浜	8.5%	道の駅佐川	1.4%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	8.5%	室戸岬	1.4%
石鎚山	8.5%	別子銅山	1.4%
しまなみ海道	8.5%	源平の里牟礼	1.4%
四万十川	7.0%	牧野植物園	1.4%

# クロス集計データ【<旅行形態> 同行者別】

## ■滞在スポット（2/6）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

夫婦と子供のための家族旅行(N=85)

栗林公園	44.3%	高屋神社（天空の鳥居）	4.3%
鳴門の渦潮	38.6%	四国水族館	4.3%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	25.7%	四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	4.3%
金刀比羅宮	24.3%	くるくるなると	4.3%
小豆島	22.9%	その他	4.3%
大鳴門橋	21.4%	桂浜	2.9%
祖谷のかずら橋	20.0%	JR下灘駅	2.9%
瀬戸大橋	18.6%	上勝町	2.9%
松山城	15.7%	ひろめ市場	1.4%
道後温泉	12.9%	剣山	1.4%
丸亀城	11.4%	竹林寺	1.4%
霊山寺	10.0%	足摺岬	1.4%
父母ヶ浜	8.6%	宇和島城	1.4%
やしまーる（屋島）	8.6%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	1.4%
銭形砂絵（寛永通宝）	7.1%	大窪寺	1.4%
天空の村・名頃かかしの里	5.7%	別子銅山	1.4%
四万十川	5.7%		

# クロス集計データ【＜旅行形態＞同行者別】

## ■滞在スポット（3/6）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

両親や兄弟を含む家族旅行 (N=22)	
栗林公園	45.0%
金刀比羅宮	40.0%
鳴門の渦潮	35.0%
小豆島	30.0%
瀬戸大橋	30.0%
父母ヶ浜	25.0%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	20.0%
祖谷のかずら橋	20.0%
松山城	20.0%
道後温泉	20.0%
大鳴門橋	15.0%
やしまーる（屋島）	15.0%
丸亀城	10.0%
四国水族館	10.0%
その他	10.0%
霊山寺	5.0%
銭形砂絵（寛永通宝）	5.0%
四万十川	5.0%
高屋神社（天空の鳥居）	5.0%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	5.0%
くるくるなると	5.0%
桂浜	5.0%
宇和島城	5.0%
大窪寺	5.0%
しまなみ海道	5.0%
大洲市	5.0%
室戸岬	5.0%

親戚を含む家族旅行 (N=15)	
栗林公園	64.3%
小豆島	57.1%
金刀比羅宮	42.9%
鳴門の渦潮	42.9%
瀬戸大橋	35.7%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	35.7%
大鳴門橋	35.7%
祖谷のかずら橋	21.4%
道後温泉	21.4%
松山城	14.3%
やしまーる（屋島）	14.3%
高屋神社（天空の鳥居）	14.3%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	14.3%
JR下灘駅	14.3%
父母ヶ浜	7.1%
丸亀城	7.1%
銭形砂絵（寛永通宝）	7.1%
四万十川	7.1%
宇和島城	7.1%
しまなみ海道	7.1%
大洲市	7.1%

# クロス集計データ【＜旅行形態＞同行者別】

## ■滞在スポット（4/6）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

友人・知人(N=41)

鳴門の渦潮	40.5%	大洲市	8.1%
栗林公園	35.1%	剣山	8.1%
金刀比羅宮	32.4%	石鎚山	8.1%
小豆島	29.7%	タオル美術館	8.1%
大鳴門橋	24.3%	UFOライン	8.1%
祖谷のかずら橋	24.3%	四万十川	5.4%
松山城	24.3%	足摺岬	5.4%
道後温泉	21.6%	DMV（阿佐海岸鉄道）	5.4%
霊山寺	18.9%	桂浜	5.4%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	16.2%	大窪寺	5.4%
父母ヶ浜	16.2%	うだつの町並み	5.4%
瀬戸大橋	13.5%	道の駅佐川	5.4%
やしまーる（屋島）	13.5%	ひろめ市場	2.7%
高屋神社（天空の鳥居）	13.5%	四国水族館	2.7%
その他	10.8%	室戸岬	2.7%
丸亀城	10.8%	宇和島城	2.7%
銭形砂絵（寛永通宝）	10.8%	しまなみ海道	2.7%
JR下灘駅	10.8%	上勝町	2.7%
竹林寺	8.1%	雲の上の図書館（梶原町立図書館）	2.7%
くるくるなると	8.1%	仁淀川（にこ淵、安居溪谷、中津溪谷）	2.7%
天空の村・名頃かかしの里	8.1%	モネの庭マルモッタン	2.7%
四国外へも行った（しまなみ海道、淡路島など）	8.1%	やなせたかし記念館／アンパンマンミュージアム	2.7%

# クロス集計データ【＜旅行形態＞同行者別】

## ■滞在スポット（5/6）

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。（複数選択可）

自分ひとり	(N=16)
その他	40.0%
大鳴門橋	33.3%
鳴門の渦潮	20.0%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	20.0%
ひろめ市場	20.0%
金刀比羅宮	13.3%
瀬戸大橋	13.3%
祖谷のかずら橋	13.3%
丸亀城	13.3%
竹林寺	13.3%
栗林公園	6.7%
小豆島	6.7%
道後温泉	6.7%
四万十川	6.7%
四国水族館	6.7%
霊山寺	6.7%
くるくるなると	6.7%
室戸岬	6.7%
天空の村・名頃かかしの里	6.7%
足摺岬	6.7%
DMV（阿佐海岸鉄道）	6.7%

恋人	(N=11)
栗林公園	50.00%
鳴門の渦潮	40.00%
父母ヶ浜	40.00%
金刀比羅宮	30.00%
小豆島	30.00%
大鳴門橋	20.00%
松山城	20.00%
道後温泉	20.00%
瀬戸大橋	20.00%
やしまーる（屋島）	20.00%
その他	20.00%
くるくるなると	20.00%
四国水族館	20.00%
祖谷のかずら橋	10.00%
阿波おどり会館・眉山ロープウェイ	10.00%
高屋神社（天空の鳥居）	10.00%
丸亀城	10.00%
四万十川	10.00%
足摺岬	10.00%
DMV（阿佐海岸鉄道）	10.00%
桂浜	10.00%
宇和島城	10.00%
上勝町	10.00%

# クロス集計データ【<旅行形態> 同行者別】

## ■滞在スポット (6/6)

・レンタカーで主に訪れた場所を教えてください。(複数選択可)

職場の同僚・仕事関係	(N=6)
その他	60.00%
栗林公園	40.00%
金刀比羅宮	40.00%
大鳴門橋	40.00%
松山城	40.00%
祖谷のかずら橋	40.00%
鳴門の渦潮	20.00%
父母ヶ浜	20.00%
小豆島	20.00%
道後温泉	20.00%
瀬戸大橋	20.00%
やしまーる(屋島)	20.00%
高屋神社(天空の鳥居)	20.00%
桂浜	20.00%
銭形砂絵(寛永通宝)	20.00%
天空の村・名頃かかしの里	20.00%

# クロス集計データ【<旅行形態> 同行者別】

## 旅行形態によって連携する交通機関が異なり、家族はフェリー、一人は鉄道を好む

- ・「自分ひとり」は鉄道の利用が50.0%と高く、レンタカーと鉄道を組み合わせたフレキシブルな一人旅のスタイルが見える
- ・「夫婦と子供のみ（39.2%）」や「親戚を含む家族（38.5%）」はフェリーの利用率が高く、車ごと島しょ部へアクセスする旅行傾向

### ■レンタカー以外の交通手段

・レンタカー以外に利用した四国内での交通手段があれば教えてください。（複数選択可）

	自分ひとり (N=16)	夫婦・パート ナーのみ (N=81)	夫婦と子供のみ の家族旅行 (N=85)	両親や兄弟を含 む家族旅行 (N=22)	親戚を含む家族 旅行 (N=15)	友人・知人 (N=41)	恋人 (N=11)	職場の同僚・仕 事関係 (N=6)
鉄道	50.0%	43.1%	35.3%	37.5%	23.1%	35.3%	12.5%	0.0%
バス	33.3%	25.5%	29.4%	37.5%	38.5%	32.4%	37.5%	0.0%
タクシー	8.3%	11.8%	9.8%	31.3%	7.7%	14.7%	0.0%	25.0%
フェリー	16.7%	27.5%	39.2%	37.5%	38.5%	38.2%	37.5%	50.0%
自転車	0.0%	11.8%	5.9%	6.3%	7.7%	23.5%	12.5%	0.0%
その他	16.7%	19.6%	9.8%	18.8%	15.4%	2.9%	0.0%	25.0%